

shansi.shanxue.shandao



Xinxingshi xia Shehui Baozhang
Xueke Fazhan yu Jiaoxue Gaige

善思 · 善学 · 善导

新形势下社会保障学科发展与教学改革

主 编 童 星 李春根

副主编 张仲芳 万谊娜

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

善思 · 善学 · 善导

——新形势下社会保障学科
发展与教学改革

主 编 童 星 李春根

副主编 张仲芳 万谊娜

中国财经出版传媒集团

图书在版编目 (CIP) 数据

善思·善学·善导：新形势下社会保障学科发展与
教学改革 / 童星, 李春根主编. —北京：经济科学出
版社, 2017. 7

ISBN 978 - 7 - 5141 - 8103 - 6

I. ①善… II. ①童… ②李… III. ①社会保障 - 文集
IV. ①C913. 7 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 129075 号

责任编辑：白留杰 刘殿和

责任校对：杨晓莹

责任印刷：李 鹏

善思·善学·善导

——新形势下社会保障学科发展与教学改革

主 编 童 星 李春根

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

教材分社电话：010 - 88191354 发行部电话：010 - 88191522

网址：www. esp. com. cn

电子邮件：bailiujie518@126. com

天猫网店：经济科学出版社旗舰店

网址：http://jjkxcbs. tmall. com

北京密兴印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 22. 25 印张 430000 字

2017 年 7 月第 1 版 2017 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 8103 - 6 定价：68. 00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换。电话：010 - 88191510)

(版权所有 侵权必究 举报电话：010 - 88191586)

电子邮箱：dbts@esp. com. cn)

前

言

2016年10月15~16日,由中国社会保障学会主办,中国社会保障学会教学委员会、江西财经大学财税与公共管理学院承办的第二届全国社会保障教学研讨会(2016)在江西南昌隆重举行。全国社会保障教学研讨会是中国社会保障学会重要的年度会议,是中国社会保障学会搭建的以探讨社会保障学科建设、社会保障专业人才培养方式、教学改革与教材建设等为己任的交流平台。

党的十八届三中全会提出建立更加公平更可持续的社会保障制度,公平、正义、共享理念正日益深入人心。当前社会保障改革正处在关键期,亟待通过科学的顶层设计并自上而下地推进其走向成熟、定型;同时,因为已经形成的利益失衡格局对深化改革形成了强劲的约束,因此,需要社会保障学界树立专业精神,共同面对复杂的改革形势,关注并参与解决发展中的问题,而这一切都有赖于社会保障学科和专业的进一步发展繁荣,有赖于社会保障教学研究和社会保障专业人才培养工作的持续深入开展。本次会议正是在这样一个时代背景下顺利召开,分设了人才培养与专业建设、教学改革、课程建设三个分论坛,与会代表围绕推进学科建设,提升专业人才培养质量等主题积极发声。本次会议得出的基本共识是,我国需要进一步加强社会保障学科建设,不仅要在提高专业人才培养质量上下功夫,还应当努力提升社会保障学科的地位,而增进高校之间的经验交流并协同促进学科发展是一条必由之路。

本次会次共收到教学论文45篇。经研讨会论文征集专家初评,中国社会保障学会教学委员会终评,共评选出12篇优秀获奖论文,其中一等奖4篇,二等奖8篇。本书是按作者原文排版,内容和文字均未加变动,各篇论文文责自负。

本书由万谊娜、赵万水整理和编辑,江西财经大学财税与公共管理学院社会保障专业研究生参与了论文集的部分整理工作。

中国社会保障学会教学委员会
江西财经大学财税与公共管理学院
2017年4月8日

目 录

【人才培养与专业建设】

治理现代化背景下公共管理人才培养模式优化研究

——基于文献的分析 路 军 鹿莹莹 吴 梦 (3)

社会保障专业建设和人才培养探索

——河海大学本科专业教学回顾 韩振燕 陈际华 (16)

基于创新创业教育理念的健康保险人才培养模式探索 黄李凤 (26)

需求导向的社会保障专业本科生精准培养模式探索 王立剑 凤 言 (31)

培训社会保障本科学生技能 培养实用型

社会保障人才 赵万水 吴金星 (41)

试析劳动科学下劳动与社会保障本科专业

定位及人才培养 高功敬 朱丽敏 (54)

以慈善人才培养促进社会保障学科发展 张建伟 (63)

社会保障专业建设中新型人才培养模式的构建 李辉婕 肖 萍 (75)

研究型高校劳动与社会保障专业分方向培养模式探讨

..... 陆万军 李 放 沈苏燕 (83)

劳动与社会保障专业实践教学探索 宗苏秋 (89)

社会保障专业课程实训教学探究 龙玉共 (94)

民族院校社会保障专业建设探析

——以青海民族大学为例 张建英 (104)

构建以“研究型”学习为核心的劳动与社会保障专业实践

教学体系 李军峰 (109)

高等院校社会保障专业师资建设论析	代利凤 (114)
中国公共管理学科教学及专业建设动态影响因素研究	
——基于TFV试验的分析模型的研究方法	王增文 (122)
劳动与社会保障专业(本科)职业能力课程体系优化研究	
——以铜陵学院为例	陈起凤 杜莹莹 (136)
地方高校应用型本科劳动与社会保障专业“校政合作”研究	
——以苏州科技大学为例	马彦 (144)
《劳动与社会保障专业导论》课程的设计	李燕荣 (149)
理工科高校劳动与社会保障专业内涵建设探索与实践	
——以华北水利水电大学为例	孔云梅 (158)
本科生毕业论文选题常见问题及破解对策	
——以我校劳动与社会保障专业为例	焦培欣 (166)
新时代健康保险人才培养模式探讨	陈永成 闵玲 刘小红 刘钰怡 (172)

【课程建设】

从本科毕业论文看劳动与社会保障专业课程体系建设	
——以浙江财经大学为例	戴卫东 (189)
基于工作过程的《社会工作实训》课程建设探索	王敬 张茜 (196)
医学院校医疗保险专业就业导向性的课程设置探讨	涂爱仙 (201)
社会保障学课程教学内容与方法创新	张倩 (205)
《社保基金管理》教材内容改进建议	蒲晓红 (210)
《社会保障学》授课知识的体系建构研究	余飞跃 李月月 (216)
基于科研能力培养的社会保障硕士研究生课程建设探索与实践	
.....	李月娥 满小欧 (228)
双语课程教学资源建设研究	
——以《社会保障国际比较》课程为例	周蕾 (233)

【教学改革】

建构主义教学理论视角下能力导向型教学模式构建研究	
——以社会保障学科专业理论课为例	季璐 (241)
从“扁平化”到“立体式”：劳动与社会保障专业本科教学实践模式研究	
.....	贾玉娇 (250)

社会保障本科统计学系列课程的实践改革	
——以华东理工大学为例	王 余 (259)
社会保障课堂教学改革刍议	王莉丽 (264)
社会保障专业教学中的知识内化机制研究	万谊娜 (269)
公共管理大类招生背景下关于社会保障专业教学的思考	张浩森 (280)
社会保障教学中的知识更新机制研究	王 峥 (286)
我国高校社会保障教育教学若干问题的思考	田 青 胡秋明 (291)
社会保障专业小班教学的必要性与实施方案设计	李晓鹤 曹信邦 (300)
社会保障专业教学工作改革的几点思考	刘琛琛 (312)
《公共管理学》案例教学实践之思考	闫 俊 (317)
现代医学技术在人身保险理赔教学中的实践与探索	
..... 江乐盛 金志英 吴素珍 罗 凤	(324)
“社会保障”研究生教育的主要短板及补齐策略	郝 勇 (331)
大学生自我效能感对学习投入的影响：兼论个人积极性的中介	
作用和案例教学的调节作用	何 晖 刘志青 (336)
附件 中国社会保障学会 2016 年度优秀教学论文获奖名单	(346)

【人才培养与专业建设】

治理现代化背景下公共管理人才培养模式优化研究

——基于文献的分析*

路 军 鹿莹莹 吴 梦

摘要：公共管理学科人才培养面临着“治理现代化”与“经济新常态”的挑战以及本科毕业生就业率低的现实问题。这必然要求公共管理人才培养模式的优化升级。基于现有文献，本文梳理了当前我国公共管理类人才培养模式的现状、问题以及优化策略，并指出现有文献的不足以及仍需强化研究的几个重要议题。

关键词：公共管理 人才培养模式 课程设置 优化

一、问题的提出

作为培养公共管理高层次专门人才的特定学科，公共管理学科人才培养模式面临两大挑战和一大现实问题：两大挑战是“治理现代化”总目标的提出和“增长衰退”型经济“新常态”的出现；一大现实问题是公共管理类本科专业毕业生的就业率偏低。

《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》明确提出，“全面深化改革的总目标是完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化”，“国家治理体系”和“治理能力”的概念是我党首次提出。从传统“管理”到现代“治理”的跨越，虽只有一字之差，却是治国理政总模式包括权力配置和行为方式的一种深刻的转变。这种转变对公共治理人才的能力结构以及人才培养模式提出了新的更高的要求。公共管理学科发展面临的

* 本研究受“2015年山东省本科高校教学改革研究项目：公共管理学科课程设置与职场需求的适配性评估及其优化”资助。

另外一个社会背景就是中国经济增速放缓的“新常态”。国家统计局公布的数据显示,从2010年第二季度(12.1%)开始一直到2016年第三季度(6.7%),我国GDP增速连续25个季度呈现出下降的态势。尽管我国发展仍处于重要战略机遇期,但“增长衰退”等一系列新的经济和社会问题,例如,失业问题、贫富差距拉大问题。这些新问题的出现,对我国公共治理能力提出了更高的要求,从而对公共管理学科的人才培养也提出了新的更高的要求。与此同时,公共管理类本科专业就业率偏低的严峻现实。2014年7月16日,教育部高等教育司发布了全国及各地近两年(2012年、2013年)就业率较低的本科专业名单。公共管理学科中的公共事业管理专业不仅在全国榜单中出现,同时也出现在北京、上海、安徽、山东、广东、云南等省市的低就业率本科专业榜单上;行政管理专业则出现在山西、上海、福建、贵州等地的榜单中;土地资源管理出现在湖北、贵州的榜单中。尽管影响公共管理类本科专业就业率的原因较多,但其中人才培养模式与职场需求的适配性不足必然是一个重要因素。

上述挑战和问题对公共管理人才培养模式优化提出了迫切要求。完善课程体系,升级培养方式,凝练专业特色,提升人才培养与职场需求的适配性成为全国各高校公共管理学科发展普遍面临的问题,也是公共管理学科教学研究领域需要面对的重要研究议题。本文以“公共管理”和“人才培养模式”为主题词对CNKI中文文献库进行检索得到101篇相关文献,其中核心期刊文献16篇。基于这些文献,本文拟就公共管理类人才培养模式的类型现状、问题、优化策略的问题进行讨论。

二、公共管理人才培养模式现状

学界对“人才培养模式”这一概念有不同的理解。林玲(2008)将其区分为“广义说”和“狭义说”两种。“广义说”认为人才培养模式不仅是对培养过程的设计和建构,也是对培养过程的管理,是各种要素的组合。持这种观点的学者还有俞信(1997)、李志义(1997)、梁哲浩(2012)、刘碧强(2014)等。“狭义说”即从人才培养的目的性出发来界定概念,认为培养模式就是“培养什么样的人”和“怎么样培养人”的结合,是为实现培养目标而采取的培养过程的构造样式和运行方式,将人才培养模式限于教学模式这个范围内,将其理解为人才培养的一种“过程”或“方式”。龚怡祖(1998)、杨杏芳(1998)、阴天榜(1998)、蔡炎斌(2006)等学者支持狭义说。

（一）国内公共管理人才培养模式的类型

人才培养模式类型的划分是人才培养模式的一项重要内容。目前学界并未就人才培养模式的分类标准达成共识，常见的分类标准有两个：一是“人才类型”标准，人才培养模式被区分为应用型人才培养模式、复合型人才培养模式以及创新型人才培养模式三种；二是“知识体系”标准，人才培养模式被区分为通才模式、专才模式和通专结合模式三种。

1. 应用型人才培养模式。应用型人才培养模式以提高学生知识应用和转化能力为培养目标，以行业内在结构和实际需求选择教学内容、进行课程设置，以理论教学为基础，重视实践教学，注重实用性，以鲜明的实践特色贯穿教学过程，以多元化的评价主体和手段构建评价体系，不断优化学生的知识、能力和素质结构，以期培养知识应用和转化能力强、职业适应面宽、可持续发展能力突出的高水平应用型人才（秦学，2011）。本科院校公共管理专业应用型人才的培养，着重向学生传授如何开展理论应用，使学生在掌握扎实理论功底的基础上，不断提升其应用能力与动手能力。同时还注重学生创新意识的培养，以及向学生传授广博的知识，夯实深厚的理论知识基础（吴月，2014）。公共管理类专业应用型人才培养的主要实现形式有产学研结合、政产学研结合、校企合作、校政合作等。

2. 复合型人才培养模式。复合型人才培养模式强调人才知识的复合，注重提高其社会适应性，同时也强调对学生知识应用能力的培养（邱成岭、安俊美，2011）。公共管理类复合型人才的培养注重建设通识教育平台，实施“平台+模块”的教学方式，注重增设跨学科、跨专业的基础课程，重视在选修课中构建宽口径的课程体系（李芳，2014）。强调通过两门及两门以上不同学科理论和方法的相互渗透，形成更为有效的学科群，它们之间相互渗透、相互融合、相互支撑，为学生提供学习多学科领域、宽专业知识的条件和平台，最终实现复合型人才的目标。双学（历）位制、第二学位制、联通培养制、主辅修制、选修课制等是复合型人才培养的主要实现形式。

3. 创新型人才培养模式。创新型人才培养是指在现代大学人才培养理念指导下，为培养出专业基础牢、创新能力强、综合素养高的创新型人才而搭建的以获取知识为基础，以开发智能为手段，以发展创新能力为核心，以提高综合素质为目标的人才培养“范型”（何桂强，2002）。公共管理类创新型人才的培养要从学术、学科、学生三方面进行创新：首先，在学术研究上，要对社会问题进行深入研究并作出解答，把握社会热点，深剖公共管理内涵，进行学术研究创新；其次，在学科建设上，要完善师资队伍、健全学科体系、创新学科内容；再次，

在学生培养上,要充分调动学生的创新意识,学习国外先进模式,培养出高素质、创新型的公共管理人才(毛润政、肖湘雄,2011)。

4. 通才模式。通才模式是一种通识教育,其目的是培养具有高尚情操、高深学问和高级思维,能自我激励自我发展的人才,实行的是一种博雅教育,注重理智的培养和情操的陶冶,强调在使学生掌握必要人文、社会科学和自然科学知识的基础上,给予必要的专业知识,然而,由于学科的深入发展,存在经典性知识与实际生活相脱节的现象(何桂强,2002;朱砚,2009)。公共管理类专业采用通识模式的目标是培养完整的人,即具备远大眼光、通融见识、博雅精神和优美情感的人,而不仅仅是公共管理类专业领域的专精型人才(黄梓晴、郑旭辉,2012)。

5. 专才模式。专才教育模式是培养专门人才的教育,其目的是通过系统的讲授某一学科专门知识,培养掌握一定专业知识,同时具备一定专门技能的人才,其特点在于:按照分科进行培养,培养的人才短期内具有不可替代性;教学内容与社会生产和生活紧密联系,偏重应用;注重学生实际工作能力的培养;专业划分过细,片面强调职业教育,学生知识面不宽,在实践中运用范围狭窄(何桂强,2002)。该模式下培养学生的基础知识主要是为其专业需要而设置,基本能力也主要是为专业服务,其基础知识和基本能力与专业知识之间有较密切的关系(朱砚,2009)。

6. 通专结合模式。通专结合模式就是将通识教育与专业教育结合起来培养人才的模式,将两种教育思想结合在一起的目的是为了培养出现代社会紧迫需要的既具有广博的通用知识,又精通某一专业领域的综合型人才。通专结合的培养模式主要体现在科学知识与人文知识的整合上,并依此确定科学的教学内容和合理的课程体系,注重在科学教育中加强人文性,并提高人文教育的科学性,同时大量开设一些学科前沿课程、边缘学科和交叉学科的课程,为学生提供一个广阔的知识视野(何桂强,2002)。

(二) 公共管理人才培养模式的影响因素

关于对人才培养模式影响因素的研究,学者们的表述不同,但内容基本一致,主要包括以下因素。

1. 社会因素。为培养适应社会需求及后WTO时代公共管理范式改变的人才,公共管理专业在理念、结构、方法上需大幅度转变,探索新的人才培养模式(郑石明,2012)。随着我国社会主义市场经济体制的逐步完善和世界经济全球一体化发展趋势的不断深入,以及全面建设小康社会和构建社会主义和谐社会的发展,公共管理教育者必须着手培养与市场经济体制相适应且符合公共管理学科

发展规律的高层次、复合型、应用型的公共管理人才（廖晓明、张艺，2006）。经济转轨和社会转型升级，要求加快构建公共服务型政府、提升政府公共服务能力，再加上新公共管理运动的挑战，就对高校公共管理人才的培养提出了更高要求（何晓柯、王河江，2012）。历史和现实表明，发展水平和现代化水平越高的社会，公共事业也越发达，因而也就越需要公共事业方面的管理人才，如何培养和造就一大批高素质的公共事业管理人才，是当前我国高等教育面临的重要任务（项宗东，2012）。世界公共管理学科的发展和对中国社会对公共管理类人才提出的新要求不断推动着公共管理专业人才培养模式的发展（邱成岭，2013）。

2. 学校因素。我国的高等教育是“国家集中计划，政府直接管理”的办学体制，高校的权利受到一定限制，影响公共管理专业人才培养模式的选择（孙友祥、杨杏蓉，2014）。高校公共管理类专业老师多数是刚毕业的硕士、博士，缺少实践工作经验，对于政府、企业等用人单位的岗位设置、工作内容缺乏了解，同时，教师实践能力比较欠缺，很难在具体教学过程中指导学生开展实践活动，限制了公共管理类应用型人才培养模式的实施与发展（吴月，2014）。当前各高校公共管理本科人才培养依然是一种重理论轻实践的模式，实践课程设置不够，偏重基本知识传授，忽视实践技能的培养，同时，教师相关的实践经验也存在不足，以上原因综合起来导致公共管理专业在实践教学上十分薄弱，不符合应用型人才培养模式的要求（毛润政、肖湘雄，2011）。高校是教育产品的生产商，高校自身的软硬件条件是人才培养质量的保障，也是人才培养模式的重要影响因素，各高校应该根据自身的办学特色和优势选择合适的人才培养模式（项宗东，2012）。

3. 学生因素。高校公共管理人才的培养必须坚持以学生为本，从学生就业和发展需求出发来确定人才培养目标、培养规格以及进行相应的课程模块设计（孙友祥、杨杏蓉，2014）。公共管理类专业的毕业生大多都以进入政府部门、非政府公共部门和事业单位为主要就业方向，影响了高校人才培养模式的选择（邱成岭，2013）。大学生是知识接受的主体，其对知识的认识水平、学习态度和努力程度是内因，也是决定人才培养状况和水平的主要因素，然而，部分学生对实践教学不够重视，参与实践的积极性不高，态度不端正，影响公共管理类专业实践模式的选择，同时，学生的潜质、能力和志向也影响着人才培养模式的确定（黄梓晴、郑旭辉，2012）。

4. 市场需求因素。从国家发展的大环境看，经济发展所带来的岗位与高校人才的就业需求严重失衡，公共管理人才的培养存在严重的功利主义色彩，抹杀了学生的创新思维（毛润政、肖湘雄 2011）。社会需求主体吸纳公共管理类毕业

生的条件和要求不断提高,更多地从实用性角度出发来选择人才,对公共管理类人才培养模式提出新要求(邱成岭,2013)。教育是市场需求与人才供给的枢纽,如何培养与社会需求相适应,与用人单位无缝接轨的公共管理本科应用型人才应是高校不断探讨和分析的议题(吴月,2014)。市场经济的改革目标和“小政府、大社会”的改革目标离实现还比较遥远,导致公共事业管理专业学生当前的市场需求少、就业空间小,给其专业的建设与发展带来了极大挑战,探求公共事业管理专业人才培养模式成为当务之急(项宗东,2012)。

三、公共管理人才培养模式存在的问题

关于公共管理类专业培养模式存在问题的研究有很多,各学者也基本达成了共识,认为主要存在以下几个问题。

(一) 人才培养目标与社会需求脱节

公共管理类专业人才培养模式在培养目标上没有形成一个能够体现复合能力且目标明确的层级就业模式和发展方向,学生的学习重点和就业预期不明确,就业方向模糊,用人单位也不知道毕业生能干什么(孙友祥、杨杏蓉,2014;邱成岭,2013)。公共管理类专业学生的学科知识覆盖面较广,知识结构相对来说也比较全面,但作为管理者必备的办事效能、实际策划、运用理论分析实际问题等管理实践能力非常欠缺,而且,公共管理类专业在人才培养模式上重“管理层”“政府官员”和“领导”等“官僚型”培养,而轻服务民生的“基层”“平民”和“大众”等“事务型”就业意识,而后者才是吸纳大学生就业的主力军(邱成岭,2013)。

(二) 课程设置不完善

大部分文献都关注了当前我国高校公共管理学科课程设置方面存在的问题,在文献中被提及的主要问题有以下几个。

1. 课程体系设置不合理。公共管理类课程的先修后续以及各门课程的衔接关系没有理顺好(刘玉娟,2011),各学科间的联系程度不够紧密(余芳、李永恒,2015),重专业知识,轻通识类知识培养,总体呈现出课程学科门类高度共性化、课程开设数量多少不均、课程课时分配随意性大、课程开设质量差强人意等诸多综合特征(杜鑫鑫,2013)。刘丽芳、曲瑛德(2007)从用人单位角度来看,认为高校课程设置单一化,无法满足他们对人才需求综合化的要求,从而降低了用人单位的预期效用。理论严重脱离实际,课程设计没能体现出与市场接

轨、为社会需求服务的宗旨（刘玉娟，2011）。

2. 实验课程设置不规范。实验课程都是必修课，学生缺乏选择的权利。实验课设置计划性过强，灵活性和社会沟通不足，专业实验课程数目虽然不少，但“多而不精”，实验课程的匹配性、针对性有偏差，许多缺乏操作性和实践性的课程也开设了实验课，以说教验证课本理论（蔺雪春、傅志明、于秀琴、彭诵，2014）。

3. 重理论，轻实践。目前，公共管理类专业课程设置还主要停留在以理论课程为重，所以，要从学术性向应用性转变还需要一段时间的调整。杜鑫鑫（2013）认为当前农林院校公共管理课程设置中社会实践等校外实际操作的课程寥寥无几。其课程设计理论性太强，教育内容的实用性不够，有些课程设置了实践环节，但也流于形式，不能够适应培养应用型人才的需要（刘玉娟，2011）。余芳、李永恒（2015）通过对公共管理类学生的问卷调查中，普遍认为“实践机会较少”。很多专业课的实践环节是包含在理论教学课程当中的，主要表现就是缺乏专业实践教育教学基地、实践课程设置层次不清、实践内容缺乏连贯性和递进性（张开云、石虹霞，2010；王瑞娟、云宏魁，2015）。

4. 缺乏专业特色。杨来胜、周敏、周长洪（2007）认为，为了顺应学科发展之势而新增设的专业课程体系难以充分体现公共管理功能，课程组合上更多的趋同性，同类课程教材在不同高校别无选择的通用性，还没有完全打造不同高校公共管理专业的品牌，尚未形成独立的学科特色，课程设置无基准（刘玉娟，2011），过于笼统和宽泛，未体现专业特色的技能课程（葛秋萍、李淑芳，2008）。

（三）教学方式方法单一、老旧

公共管理类的教学内容涉及多门学科领域，相当一部分知识具有直接应用性和极强的实践性，传统单一教学方法不能突出其学科特点，并在一定程度上阻碍了公共管理学科的正常发展（廖晓明、张艺，2006）。在公共管理的教学过程中，仍然将教师讲授、学生听讲作为主要方法，只注重知识的掌握与累积，对于能力的培养不够重视（吴月，2014）；是一种重理论轻实践的模式，同时，各种实习安排趋于形式化，时间短、质量低，对学生实践能力的培养起不到实质作用（毛润政、肖湘雄，2011）。公共管理类专业人才培养的教学方法与教学手段存在问题，多以教师为中心、以教材为中心，忽视学生的主体地位，教师与学生之间缺乏互动和沟通，不利于学生积极主动地学习，也不利于学生战略眼光和时代意识的培养；这种“填鸭式”教学，缺少引导，导致学生多传承少创新，不能发掘和培养高素质、创新型的优秀公共管理人才；同时，忽视人才个性及其

学生的个体需要,不能够做到因材施教,学生的自主意识和个性得不到正常发展(毛润政、肖湘雄,2011)。

(四) 师资力量薄弱

公共事业管理专业是一个比较新的专业,专业性的人才还很少,师资力量不足,具有一定理论水平和管理经验的高水平双师型教师更是凤毛麟角(项宗东2012);不少公共管理的老师都是其他专业半路出家而来,专业性有待提高,同时,在公共管理领域,我国与国际的学术交流较少,对国际学科前沿的研究并不是很了解,再加上高校对教师的评价体系存在着重科研、轻教学导向,导致教师将更多的精力放在科研上(黄梓晴、郑旭辉,2012)。公共事业管理专业的教师多是高校毕业的硕士、博士,缺少实践工作经验,对于政府、企业等用人单位的岗位设置、工作内容缺乏了解,而高校在公共管理专业教师的继续教育上又强调和鼓励其攻读学位,在业务考核上,多是以论文、课题等科研指标为准,对实践能力的提升没有硬性要求,教师实践能力比较欠缺,很难在具体教学过程中指导学生开展实践活动,无法适应公共管理本科应用型本科人才培养的需求(吴月,2014)。

四、公共管理人才培养模式优化策略

各学者在研究培养模式存在问题的基础上,也针对公共管理人才培养模式中存在的具体问题提出了优化完善的对策建议。

(一) 以社会需求为导向确定合理的人才培养目标

各高校应坚持以就业为导向,针对公共管理类专业就业人数分布较高的行业的需求确定人才培养目标,制定相应的人才培养模式(余芳、李永恒,2015)。坚持以学生为本,从学生的就业、发展需求出发,结合经济社会发展需要和校风、学风及文化氛围等,确定合理的人才培养模式(孙友祥、杨杏蓉,2014)。根据自身的特点、优势,明确培养何种人才、向何处输送人才等问题,培养学生的认知能力、情商和技能,使学生形成具有自身特色的知识技能(黄梓晴、郑旭辉,2012)。邱成岭(2013)也指出,高校应根据社会需求主体吸纳毕业生的条件要求和学生的从业发展意愿两方面来调整其人才培养目标和人才培养模式。

(二) 进行课程体系改革,优化课程知识体系

根据公共管理类课程设置存在的问题,学者们提出的应对措施主要有以下几