

# 2016：中国高等教育观察

董云川◎等著



科学出版社

董云川 等◎著

# 2016：中国高等教育观察

科学出版社

## 内 容 简 介

2016 年是高等教育事业发展的关键之年:“十三五”规划开局,教育改革进入深水期,“双一流”提上日程,高教发展期待转型,理论创新缺乏,品质问题凸显……

本书共四个部分,涉及 46 个观察点,主体内容源自 2016 年《中国教育报》“云川视线”专栏文章,加上同时期另外几篇与主题紧密相关的论文集结而成。每篇文章都构成了一个独特的视角,作者基于自身体验和感悟,紧扣高教发展的现实问题,联合师生共同研磨,以严谨的学术态度落笔成文。思路独辟蹊径,辩论独树一帜,文字活泼深刻。本书旨在通过真实观察和学术解剖为一个特殊时空内教育状况的解析提供不可多得的原始素材。

本书对高等学校管理者及研究者、教育行政部门人员,以及关心教育发展的学生、学者和社会人士具有重要参考价值。

### 图书在版编目(CIP)数据

2016: 中国高等教育观察 / 董云川等著. — 北京: 科学出版社, 2017.6  
ISBN 978-7-03-053384-5

I. ①2… II. ①董… III. ①高等教育-研究-中国-2016 IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 134868 号

责任编辑: 朱丽娜 高丽丽 / 责任校对: 郑金红

责任印制: 张 倩 / 封面设计: 润一文化

联系电话: 010-64033934

电子邮箱: edu-psy@mail.sciencep.com

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

三河市骏杰印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

\*

2017 年 6 月第 一 版 开本: 787×1092 1/16

2017 年 6 月第一次印刷 印张: 13

字数: 152 000

定价: 39.80 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)



# Preface 自序

2016, 匆匆而过, 一去不返。

这一年, “十三五”规划鸣锣开局, 高等教育“普及化”开始取代“大众化”引起业界关注, “985”“211”渐隐于“双一流”大潮之下, 高校转型、应用型本科等概念已锻压地方高校踌躇辗转达两年之久; 科研腐败和学术不端继续广为诟病, 学科评估及学位点开启动态调整, 互联网+教育、创新创业教育备受热捧, 教育质量提升与保障的路径依旧处于探索之中; 一流本科(非一流还不知道能否称本科)、重大项目(不重大很可能被科研成果统计剔除)、高端人才(没来头的称谓大概无法证明是个人才)、分类办学(非一流、非应用就无队可归)等热词你方唱罢我登场; 与此呼应, 各种新时期大学分类法应运而生, 综合性研究为主型、多科性研究为主型、单科性研究为主型、综合性教学研究型、多科性教学研究型、综合性教学为主型、多科性教学为主型、单科性教学为主型, 等等, 不信绕不晕你! 这种绝非戏言的院校分类频频绽放于不同省域的高教专项规划之中, 大概也只有说绕口令的相声演员才能辨别得清。今后, 归不了类的学校不知道还能不能被称为“高校”……

毫无疑问，高等教育改革已进入“深水区”！而这潭浑水既有别人注入的，当然也少不了自己放进去的。

2016年的高等教育值得仔细观察、冷静琢磨、认真书写。刚好，《中国教育报》邀约我开辟年度学者专栏撰写教育时评，而且特别获准在“高教通报”版以“云川视线”搭台唱戏。每周一篇，压力山大，促我绞尽脑汁。犹豫再三，学者的责任感蠢蠢欲动，于是咬牙接受了任务，继而就专栏文章创意、拟稿及成稿方法与主编达成了两点约定：第一，辨析理性客观，论点积极上进，建言有益发展；第二，联动师生，共同思辨，一道成长。在操作方面，把专栏搭建成培养研究生的实践平台，由我策划并发起参禅话头，召集研究生以及同仁根据兴趣及所长自主参与，深入研讨起稿，协商合作修改，最后由我沉心打磨，成文推出。本次结集出版，除《中国教育报》专栏文章40篇外，一并汇入同时期在《探索与争鸣》《思想战线》《江苏高教》等刊物上发表的几篇与主题相关的论文，少数文句有所增、删或修正，综合构成了同道师生在这段独特时空内的教育观察。

每一微粒组合或分解分化的时空都具有独特的价值，而时空切片之后的印记可以潜藏、附着于一切有形或无形的符号之中，这一点毋庸置疑。伟大导师马克思的《1844年经济学哲学手稿》，乔治·奥威尔的《1984》，乔治·厄内斯特·莫里循的《1894中国纪行》，约翰·肯尼斯·加尔布雷思的《1929年大崩盘》，艾瑞克·霍布斯鲍姆的《革命的年代：1789—1848》，孔飞力的《叫魂：1768年中国妖术大恐慌》，杜赞奇的《文化、权力与国家：1900—1942年的华北农村》，贝尔纳·布里赛的《1860：圆明园大劫难》，韩寒的《1988：我想和这个世界谈谈》，斯蒂文·朗西曼的《1453：君士坦丁堡的陷落》，黄仁宇的《万历十五

年》……以上无不是思想者对某一时空内史实的个性化品评；不仅如此，还有大量的影视作品通过编剧和导演的理解改编，为观影者提供了“那个”时代或者“这个”世界的二维图形或者三维幻象，如电影《2001 太空漫游》《2012》，电视剧《中国 1921》。此外，柴可夫斯基的《1812 年序曲》，以及《恋曲 1990》《相约 1998》《2002 年的第一场雪》等现代歌曲，则为听众带来了流动的音乐记忆；而戈雅的《1808 年 5 月 3 日夜枪杀起义者》、巴萨万与契塔的《阿尔巴 1561 年骑象远征记》则为后人提供了静态却栩栩如生的绘画精品。

我们当然不敢也无法企及这样的高度，但可以自信地说：本书在言说上没有人云亦云，在推理上没有应景随波，作为偏居一隅的教育研究师生团队，视野难免狭窄，眼光唯恐短浅，显然无力周全，但在这一年的所思所想中却努力做到有理有据——至少在主观感受上力求客观，这一点真实不虚，也就问心无愧了！葛兆光先生在《中国思想史导论》中一针见血地指出：“假如一百年以后，有一个历史学家来描述二十世纪九十年代的思想史，而他依据的仅仅是当今领导人在公众场合的讲话、经典作家的著作、官方报纸的社论、经过认可的档案资料、新闻发言人事先准备的讲稿，那么，他笔下出现的将是一个与我们熟悉的世界完全不同的思想世界，可能他笔下的人都是思想正统、行为严肃、讲起话来如同作报告的领导，或思想深刻、精神恍惚、说起话来如同外星人似的文人，而读者感觉到的今天的思想世界的面貌，不是一篇社论就是一篇散文，似乎每个人都在中南海、人民大会堂里穿梭或在书斋、讲坛里沉思。”<sup>①</sup>

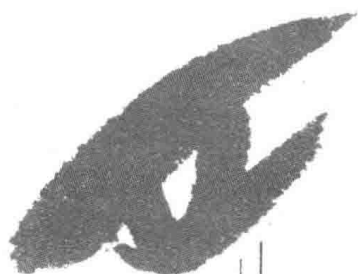
那么，如若从更广阔的时空价值上评判，任何文字都不能完全描摹

<sup>①</sup> 葛兆光. 中国思想史（第二版）[M]. 上海：复旦大学出版社，2013：15.



出事物的全貌。《金刚经》云：“一切有为法，如梦幻泡影；如露亦如电，应作如是观。”唯有统觉才可以知晓 2016 年的中国高等教育状况。即便如此，历朝历代，史官们还是不停地秉笔直书历史或曲意逢迎王者心意；古往今来，芸芸众生还是不得不在絮絮叨叨中碌碌营生。世界无不由一切真实的片面、片面的真实以及主观视界里的客观映像、客观世界里的主观投影所构成；管中窥豹，窥斑见豹，举一反三，推己及人，以恒河论沙子抑或以沙子论恒河，依然是我等俗人不得不进入的方便法门。

2016，定睛回望，独一无二，刹那永恒。



Contents

# 目 录

## 自序

### 觉察与反思



2016，高等教育的期许 / 3

学派消失，大学难以卓越 / 6

“互联网+”的教育理性 / 9

中国高等教育改革的文化反省 / 12

可笑的办学特色 / 15

学科发展同样需要“回归常识” / 18

中国大学联盟，有名而无实 / 21

大学文化是充饥的画饼 / 24

教育国际化：“轨”虚而难“化” / 27

行政的逻辑需要尊重学术的逻辑 / 31

“高校智库”是一个广告词汇 / 34

教育史实的偶然与必然 / 37



## 品相与本质

指标时代的学术之殇 / 43

人文，可以卓越，无法“一流” / 46

学科丛林中的教育学命运 / 49

“产教融合”，思辨就够了吗？ / 54

“三品”兼备方为好大学 / 57

教育品质建设，难道没有安静的策略？ / 60

以理性的态度看待高校更名 / 63

教育需要“处变不惊” / 66

仪规消退，教育何存？ / 69

“双一流”语境下人文学科生长的价值困局 / 72

大学被排行“绑”了 / 83

动态、多样、共生：“一流学科”的生态逻辑与生存法则 / 86



## 师者与学子

热闹的专家与寂寥的知识分子 / 99

教师维权：进步与遗憾 / 102

研究生太多，严师太少 / 105

值得关注的大学生亲社会行为倾向 / 108

教师是教育质量的守望者 / 111

教师教学发展的热潮与静思 / 114

当“导师”变成“老板” / 117

“非升即走”的情理法辨析 / 120

跳板还是平台——高校辅导员之感 / 123

大学生职业生涯何以规划？ / 126

真正的老师，难免“讨人嫌” / 129

在经世与逍遥之间 / 133

## 施教与向学

培养有规矩，创新有尺度 / 147

大学生道德情感教育刻不容缓 / 150

通识教育不是通俗教育 / 153

大学怎能缺位于“国学”教育 / 156

周而复始的人才培养模式改革 / 159

教育即关心 / 162

大学课堂“躲猫猫” / 166

评奖诱因还是学习动因 / 169

“慕课”的黄昏 / 172

学校道德教育的两难困境 / 175

## 跋

觉察

与

反思

整整一年，动物们就像奴隶一样拼命干活。但他们乐此不疲，他们从不惜力，也不怕牺牲，因为他们清楚地认识到自己干的每件事无不是为了他们自己及后代的利益，而不是为了那帮游手好闲、专事偷盗的人类。拳师（一匹马）硕大的身躯完全被汗水所浸透，所有的动物对他都充满了钦佩之情。苜蓿（另一匹马）有时提醒他注意自己的身体，不要太过劳累，但拳师从来不以为然。对他来说，“我要更加努力工作”和“拿破仑同志永远正确”这两句口头禅用来回答什么问题都非常合适。

拿破仑从屋里走了出来，佩戴着他的两枚勋章（他最近刚授予自己一枚“一级动物英雄”勋章和一枚“二级动物英雄”勋章）。

如今，谈起拿破仑时，不能随随便便地称呼“拿破仑”了……那些猪还喜欢给他冠以诸如“动物之父”，“人类克星”，“羊的保护神”，“鸭子的亲朋”等等这样一些头衔。

——〔英〕乔治·奥威尔. 动物庄园〔M〕. 隗静秋译.

上海：上海三联书店，2009：50-52，66-67，74.



## 2016，高等教育的期许

众所周知，中国高等教育日新月异，成就斐然。2016，人们仍然翘首以盼：体制改革再向何方？机制创新何去何从？学术品质突围有无猛药奇方？教育质量保障如何脚踏实地？杰出人才能否在无比强大的工程系统的光照下如雨后春笋般应运而生？与此紧密相关的是教育法治的进程、高等学校的自主权益、教师的专业化成长以及学生的主体价值彰显，还有课程、课堂、课内、课外……诸多问题，似是而非，有的已经解决，有的看起来似乎得以解决。其实不然，中国高等教育在取得举世瞩目发展成就的同时，积习深重，矛盾纠结其实有增无减，否则就不会有所谓“深水区”的估量和预判了。更何况，教育的健康持续发展是一个永恒命题，须臾离不开社会的参与和大众的评说。而我们作为高等教育学科的研究者，显然不能袖手旁观！

新年伊始，“云川视线”专栏开启，由笔者穿针引线，牵线搭桥，集合团队师生以及学界同仁，共同游笔言说中国高等教育之方方面面或点点滴滴，既关切国家宏观层面教育的改革与发展，也关注中观层面高等学校内部的各种教学科研动向，更聚焦于教育生态体系中以师生为主体



的普罗大众的生存状态。总体上的表述将围绕“借教育现象入题，掘教育真相之理”的逻辑渐次展开，力图紧扣时事热点，努力探讨教育本真，或深或浅，贻笑大方，文责自负。作为一个个性化的创新专栏，既不愿其成为愤青的吐槽台，也不想其成为焦点事件的中转站，当然更不想其成为只会闭着眼睛鼓掌起哄的围观者。我们积极、乐观、理性，不求全、只求真，仅代表这个时代一个小小的观察角度，基于对教育的执著和热诚，秉持着对文教事理的尊重，聚集众智在方寸之间，群策群力于教坛内外，力图在甚嚣尘上的教育舆论世界里说几句实话，有用也好，无用也罢，唯愿不负学术良知！

有人说：观点就是观察之点，既然是“点”，当然就不可能全面。因此，标榜“全面”者往往更加容易偏颇于事实本身；在相对的广袤世界里，谁都不可能代表绝对真理，我们所能够做到的仅止于主观的善念与求真务实！也许有人会劝诫“论说事物要力戒片面，力求客观”，但说到底，所谓“客观”难道不是“主观”加工的结果吗？于是，本栏目将始终遵循“我相信，我才说”的表达原则，力求让主观的价值判断更加接近于客观事物的本真。

一年之计在于春，我们热切期许：

大学更像大学——返璞归真，适当规避过重的科层陋习，改变唯上、唯权的行动逻辑，少一些官宦作派和市侩习气，跳出指标规制的圈套陷阱；潜心育人，探究真知，引领社会；重塑温润人心、高山仰止的文化组织品相！

老师更像老师——反求诸己，坚守知识分子的良知，重拾内心的教育情结，持守职业的神圣感，教育别人之前先教育自己；先解自己之感再解学生之感，先固本身之业再授他人之业，先明个体之道再明

社稷之道！

学生更像学生——专注于读书的快乐、好奇心的养护以及志趣的培育，知晓知识技能“无用之大用”的辩证；明了教育可以为就业做准备，但并不是所有类型的高等教育都要讨巧就业需要；珍惜五彩缤纷的院校生活，努力成为有理想、有个性、健康、乐学的求知者和富于涵养的现代人，这才是接受大学教育的根本鹄的。为此，进入高等学府的学“生”者，既要学到生活的常识，还要掌握生存的技能，更需要探究生命的意义！

学术更像学术——探寻并还原学术生长的根本源泉和科学研究的原初动因，学术活动发生发展的需求，本源自探究者的内心渴望以及社会发展的内在需求，并非事理之外或之上层出不穷的规定和指标，无论是科学的献身精神还是人文的飘逸风采，当今高校及其众生已经与之渐行渐远，于伟大的时代盛名难副。主流大学以及主流人才支持系统之外的人不断折桂诺奖，着实对现行高等教育开了国际玩笑。

往后看，“十三五”即将从“规划”转入“现实”，上述期许并非空穴来风，继续追问下去还有许多看似幼稚实则深层的疑惑，诸如我们期许校长更像校长而非官员，院系更像院系而非行政组织，学科带头人更像知识分子而非老板……唯其如此，中国的现代高等教育才会实现本质意义上的蜕变与腾飞，从而更好地为社会发展和国家强盛作出应有的贡献。

周而复始，愿与关心高等教育发展的有识之士相伴同行！



## 学派消失，大学难以卓越

20 世纪 90 年代以来，随着《中国教育改革和发展纲要》以及《关于重点建设一批高等学校和重点学科点的若干意见》等政策先后出台，“学科”一词频频闪现。自 2002 年起，经由“学科评估”推波助澜，学科建设喧嚣尘上。大学先后制定规划，高薪延聘“学科带头人”；学者大显神通，辗转于学科内外，驰骋于院校之间；评介机构适时推出诱人的“排行榜”以博取众人的眼球。最近，在“双一流”的语境之下，“学科建设”掀起了又一次高潮。然而，静心默想，我国近 3000 所高校，十余个学科门类，下设上百个一级学科及无数的二级学科，在各种各样的甄别指标中，独独缺少了“学派”这个充满活力、从内在推动学科演进的非正式组织。学科的成就及其生命力，往往并不会因为其体征庞大，恰恰源自其间的“学派”丛生，相互博弈，相互塑造，砥砺前行！

学派衍生与学科发展紧密相连！首先，学科是学派形成的基础。西南联大时期，雷海宗、林同济等因宣扬“战国时代重演论”而合组的“战国策”派，即是一个涉及历史学、文学、哲学、政治学等众多学科的综合性文化学派；以吴文藻、费孝通等为代表人物的“魁阁学派”和以陈

达、李景汉等为核心人物的“文庙学派”便是当时“社会学科中国化”的分支派别；20世纪20年代，维也纳的石里克、纽特拉等因信奉数理逻辑被称为“维也纳学派”。当相同或不同学科领域的学者因为遵循某种共同的学术思想、理念与方法，而分属于若干个学术团体，并同时拥有一些核心成员及代表人物时，学派因此而形成。反之，学派也会有效促进学科发展。“哲学”学科便是在不同派别及同一派别内部的不同论争中得以发展的。唯物主义与唯心主义两大哲学阵营相互对立，其内部又分别衍生出主观唯心主义与客观唯心主义，古代朴素唯物主义、近代机械唯物主义、现代辩证唯物主义等；尽管现象学派中的每一位代表人物之主张相似，却也不尽相同，法国现象学家梅洛·庞蒂虽认同意识结构是哲学的基本问题，“但也既不同意胡塞尔把人最终还原为先验意识，也不同意海德格尔把人的生存还原为神秘的存在，同时也反对萨特把自我的生存还原为自我对生存的意识”。而正是由于不同派别甚至同一派别内部各成员之间相互质疑、“摧毁”、“片面掘进”，方促成了学科的整体进步。

学派繁盛直接推动大学成长！古希腊时期便已出现伊奥尼亚学派、柏拉图学园派、亚里士多德的逍遥学派、伊壁鸠鲁学派、斯多葛学派等诸多学派；战国时期已有儒、道、法、墨、阴阳、纵横等诸子百家的存在。起初，学派与近现代大学并非生而连体，然而，随着时代的演进，现代大学与学派、学科纠缠不休、分分合合，直到19世纪之后，德国与美国大学相继问鼎世界，才真正开启了同生共长的命运之旅。大学之于学派，无疑为其提供了生长与繁荣的绝佳场所，战国时期的稷下学宫，应运而生成百家争鸣的“学科平台”，容纳了孟子、荀子、申不害、邹衍等学派人物。另外，学派之于大学，可在推动学科发展的基础上促使大学走向卓越。西南联大哲学系围绕中国传统哲学尤其是宋明道学的近代