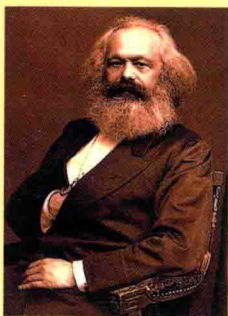


今日马克思主义
研究丛书



魏艳芳◎著

Frankfurt School's
Multi-dimensional Critical
to Mass Culture

法兰克福学派的大众文化多维度批判

天津出版传媒集团

天津人民出版社



今日马克思主义
研究丛书



魏艳芳◎著

Frankfurt School's
Multi-dimensional Critical
to Mass Culture

法兰克福学派的大众文化多维度批判

天津出版传媒集团

天津人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

法兰克福学派的大众文化多维度批判 / 魏艳芳著

— 天津 : 天津人民出版社, 2016.9

(今日马克思主义研究丛书)

ISBN 978-7-201-10869-8

I. ①法… II. ①魏… III. ①法兰克福学派—研究

IV. ①B089.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 234597 号

法兰克福学派的大众文化多维度批判

FALANKEFU XUEPAI DE DAZHONG WENHUA DUOWEIDU PIPAN

出 版 天津人民出版社
出 版 人 黄 沛
地 址 天津市和平区西康路35号康岳大厦
邮政编码 300051
邮购电话 (022)23332469
网 址 <http://www.tjrmchs.com>
电子信箱 tjrmchs@126.com

责任编辑 林 雨
特约编辑 王佳欢
装帧设计 卢扬扬

印 刷 高教社(天津)印务有限公司
经 销 新华书店
开 本 710×1000毫米 1/16
印 张 11.75
插 页 2
字 数 180千字
版次印次 2016年9月第1版 2016年9月第1次印刷
定 价 36.00元

版权所有 侵权必究

图书如出现印装质量问题,请致电联系调换(022-23332469)

中共天津市委党校、天津行政学院学术著作出版专项经费资助

前 言

20世纪是文化焦虑的时代。资本逻辑的渗透,使一切领域都被卷入商品生产和消费的范畴。科学技术的飞速发展,在免除物质匮乏的同时,却使人的主体性愈益受到威胁。资本逻辑和技术理性在文化领域共同作用的结果,就是大众文化的出现和发展。大众文化的市场化、工业化和商品化是资本逻辑全面渗透的结果,是技术进步的伴生物,这一现象使文化原有的本性发生了根本性的变化。出于对人的生存状态的关注,同时也由于自身在纳粹德国和美国的特殊经历,法兰克福学派对大众文化格外关注。他们秉承马克思主义学说的批判精神,在马克思异化批判、意识形态批判以及早期西方马克思主义文化批判的基础上,试图通过对当代资本主义社会大众文化的分析和批判,揭示大众文化对人的控制,揭露资本主义社会全面异化的现实,以期为人的自由和解放探索出一条文化解放的道路。

经济、技术理性、意识形态和文化学是法兰克福学派大众文化批判的四个维度。法兰克福学派认为,大众文化根本不是为了大众的文化。作为资本逻辑和技术理性在文化领域的表征,大众文化一经出现就是商品,而且是彻底的商品。它的交换价值取代使用价值占据主要地位,导致人们对交换价值的追逐和对其使用价值的漠视;技术“合理性”逐渐清除了文化的否定性,由技术所取得的一切成就表明,双向度的高等文化已经失效,文化成了没有否定性的单向度的文化;作为没有了否定性向度的文化商品,大众文化与现存秩序紧密结合并为固化现存秩序服务,成了统治阶级的意识形态工具。因此,从文化学角度看,它彻底丧失了文化的本质特征。

法兰克福学派的大众文化批判理论自创立至今,影响广泛而深远,同时也广受非议。从马克思主义的立场来看,法兰克福学派的这一理论既有贡献也有缺陷。同是以人的自由和解放为目的,马克思侧重于经济基础的批判和解放,而法兰克福学派则主要从文化和意识形态的角度入手。在这里,法兰

克福学派开辟了批判资本主义的新视野,具有重要理论和实践意义,但是他们却没有正确处理经济基础与上层建筑的关系。如不能从经济基础出发看待大众文化产生的客观必然性和合理性,不能从经济基础出发去理解大众文化的特征,以文化革命取代经济基础革命的首要地位等。他们系统地批判了当代资本主义社会大众文化的负面特征,对其商品化、技术化、标准化及意识形态化的指认是准确的。但是他们却因大众文化的这些负面特征而全盘否定了大众文化的文化性,因而对大众文化的态度过于偏激和片面。他们对大众文化的批判是以他们心目中的高雅文化为标准的,他们推崇高雅文化的个体自由创造性、对现实的反思和批判性,这无疑具有现实合理性,但是他们却因为过于坚持高雅文化,而认识不到大众文化也是文化发展过程中的一种必然形态,从而具有精英主义的嫌疑。

自20世纪90年代起,现代大众文化在我国迅速发展,但随之也出现了一些盲目发展的势头。于是,国内学者开始用法兰克福学派的大众文化批判理论裁剪中国的大众文化。然而,随着大众文化的蓬勃发展,人们越来越认识到大众文化产生发展的历史必然性及其积极性,再加上国外其他学派的大众文化理论的影响,人们对我国大众文化的认识更趋客观与全面。于是,法兰克福学派的大众文化批判理论不再是研究我国大众文化的主流理论。

本书认为,尽管我国的大众文化与法兰克福学派所批判的资本主义大众文化有所区别,但二者都是商业性的文化,有着某些共同的特征。事实上,法兰克福学派所指出的当代资本主义大众文化的某些特征,在我国大众文化的发展中仍然存在。比如,为了经济利益而忽视社会效益,为了形式而忽略内容以及文化产品的标准化、重复性等特征。因此,法兰克福学派的大众文化批判理论对于当前中国的大众文化建设仍有重要意义。首先,法兰克福学派的大众文化批判理论仍是我们认识西方大众文化的理论工具,对于我们清醒认识和理性对待西方大众文化的蔓延具有参考意义。其次,法兰克福学派的大众文化批判理论对我国的大众文化建设具有重要启示意义。尽管我国的大众文化与法兰克福学派所针对的资本主义大众文化有着本质不同,法兰克福学派的大众文化批判理论从总体上来说对于我们具有不适用性,但是我国大众文化与资本主义大众文化一样,是市场经济和现代技术的产物,具有大众文化的商品化、技术化等一般特征,因而法兰克福学派的大众文化批判在我国具有部分地适用性,它在具体内容上的合理性与不合理性警示我们处理好大众文化建设中的一系列关系。最后,法兰克福学派大众

文化批判理论在建构上的成就和失误,为我们建构自己的大众文化批判理论提供了经验和教训。任何一种文化形态的发展都必须有相应的文化批判理论相伴随,我们目前的文化研究需要重新重视法兰克福学派的批判精神。他们在理论建构上的方法、原则和标准上的得失,启示我们应该把我国的大众文化批判理论建构在合理的方法、原则和标准之上。

今日马克思主义研究丛书

- 《20 世纪西方马克思主义哲学历程》(四卷本) 陈学明 主编
- 《中国为什么还需要马克思主义
——答关于马克思主义的十大疑问》 陈学明 黄力之 吴新文 著
- 《世界体系的马克思主义研究
——以乔万尼·阿瑞吉的理论为例》 吴苑华 著
- 《重建历史唯物主义研究
——以哈贝马斯的理论为切入点》 吴苑华 著
- 《生存生态学:马克思学说新解读》 吴苑华 著
- 《生态马克思主义理论研究》 万希平 著
- 《陈云与马克思主义中国化问题研究》 王淑辉 著
- 《哲学视域下的国家形象建设研究》 袁赛男 著
- 《论马克思哲学的超越维度》 蔡志军 著
- 《世界体系视野中的中国道路
——以沃勒斯坦、阿瑞吉、弗兰克、阿明为例》 吴苑华 著
- 《马克思主义社会建设与社会公平研究》 许斗斗 主编
- 《资本内在否定性:新方法与新典型》 沈 斐 著
- 《法兰克福学派的大众文化多维度批判》 魏艳芳 著

目 录

导 论	001
0.1 研究缘起和价值	001
0.1.1 研究缘起	001
0.1.2 研究价值	002
0.2 相关概念辨析	003
0.3 国内外研究现状	004
0.3.1 国内研究现状	004
0.3.2 国外研究现状	006
0.3.3 目前研究中存在的问题	008
0.4 研究的难点、创新与方法	009
0.4.1 研究的难点	009
0.4.2 创新	009
0.4.3 研究方法	010
0.5 本书的结构框架	011
第1章 法兰克福学派大众文化批判理论产生的背景和渊源	013
1.1 法兰克福学派大众文化批判理论产生的历史背景	013
1.1.1 垄断资本主义条件下的文化氛围	014
1.1.2 消费社会的出现及其文化现象	016
1.1.3 20世纪西方文化批判思潮	018
1.2 法兰克福学派大众文化批判理论的经典马克思主义基础	023
1.2.1 马克思主义的哲学批判精神	024
1.2.2 马克思的资本主义政治经济学批判理论	025
1.2.3 马克思、恩格斯关于意识形态的批判理论	030

1.3 法兰克福学派大众文化批判理论的	
早期西方马克思主义基础	033
1.3.1 卢卡奇的物化理论	033
1.3.2 葛兰西的文化批判和文化领导权思想	037
1.3.3 西方马克思主义其他批判理论	040
1.4 小结:法兰克福学派大众文化批判理论的最终生成	041
第2章 法兰克福学派大众文化批判理论的多维度内容(上)	044
2.1 法兰克福学派大众文化批判的经济维度	044
2.1.1 大众文化是具有市场导向的商品	045
2.1.2 文化工业的意识形态是商品拜物教	048
2.1.3 大众文化更倚重交换价值	053
2.1.4 市场规律成了文化创作的内在法则	056
2.1.5 小结:商品化的文化及其后果	058
2.2 法兰克福学派大众文化批判的技术理性维度	059
2.2.1 技术催生大众文化	060
2.2.2 技术合理性清除了文化的否定性	062
2.2.3 技术至上主义导致文化的贫困	066
2.2.4 小结:技术进步是文化工业的基础	069
第3章 法兰克福学派大众文化批判理论的多维度内容(下)	072
3.1 法兰克福学派大众文化批判的意识形态维度	072
3.1.1 大众文化培养大众的顺从意识	073
3.1.2 文化工业是“社会水泥”	076
3.1.3 大众文化是控制的新形式	080
3.1.4 大众文化是争夺权力的竞技场	084
3.1.5 小结:资本统治下的意识形态	087
3.2 法兰克福学派大众文化批判的文化学维度	089
3.2.1 大众文化是标准化、保守、虚伪的文化	089
3.2.2 文化工业是程式化、伪个性的文化	093
3.2.3 大众文化是肯定的、压抑的、单面的文化	097
3.2.4 大众文化是被经济和权力侵蚀的文化	100
3.2.5 小结:大众文化走向反文化	103

第4章 对法兰克福学派大众文化批判理论的总体评价	105
4.1 法兰克福学派大众文化批判理论的总体特征	105
4.1.1 共同遵循一种社会批判理论的逻辑	106
4.1.2 批判路径和批判方法上的相似性	108
4.1.3 批判目的上的一致性	111
4.1.4 大致同一基础上的内部差异性	113
4.2 法兰克福学派大众文化批判理论的意义与贡献	115
4.2.1 开辟了批判资本主义的新视野	116
4.2.2 对大众文化所作的批判具有合理性	118
4.2.3 对高雅文化的推崇具有合理性	123
4.3 法兰克福学派大众文化批判理论的局限与偏颇	125
4.3.1 没有正确处理经济基础与观念上层建筑的关系	125
4.3.2 对大众文化的过度批判具有不合理性	128
4.3.3 过于坚持高雅文化从而具有精英主义嫌疑	133
4.4 小结:正确对待法兰克福学派大众文化批判理论	134
第5章 法兰克福学派大众文化批判理论的当代意义	137
5.1 对认识和应对西方大众文化蔓延的意义	137
5.1.1 西方大众文化的蔓延	137
5.1.2 辩证看待西方大众文化的蔓延	140
5.1.3 理性应对西方大众文化的蔓延	142
5.2 对中国大众文化建设的启示意义	144
5.2.1 正确对待当前中国大众文化现象	145
5.2.2 正确处理经济效益与社会效益的关系	147
5.2.3 正确处理政治导向性与娱乐性的关系	149
5.2.4 正确处理通俗性和艺术性的关系	150
5.2.5 合理利用技术进步的成果,推进文化科技创新	152
5.3 对中国大众文化批判理论建构的警示意义	153
5.3.1 中国大众文化批判理论建构的方法论前提	154
5.3.2 中国大众文化批判理论建构的原则	156
5.3.3 中国大众文化批判理论应有合理的标准	159
结 语	163
参考文献	165

导 论

0.1 研究缘起和价值

0.1.1 研究缘起

随着我国市场经济体制的确立和发展,人们的生活节奏不断加快,生活中充满不确定性因素。这使得人在面对更多选择的同时,也面临着更大的压力。于是,以电影、电视、报刊、小说等在市场经济和现代技术基础上产生的,以休闲、娱乐为主要目的的商品性大众文化被越来越多的人所接受。如今,大众文化已经成了人们的生活方式,影响着人们的思维、思想和感情,成为人们日常生活的一个重要组成部分。因此,理解大众文化就成为理解当今人们生存状态的一个重要方面。

尤其近年来,国家明确提出要大力发展文化产业,推动文化产业成为国民经济的支柱性产业。文化成为产业已是不争的事实,要回避或者固守文化与经济相分离的做法都是不明智的选择。但是在这样的宏观背景下,作为文化产业支柱的大众文化的生产,就不可避免地会出现一些非理性现象,如为了经济效益而忽略文化的社会效益,为了取悦大众而放弃文化的艺术标准等。因此,在这样一个轰轰烈烈的文化产业大潮中,如何协调大众文化的社会效益和经济效益、通俗性与艺术性等关系,就成为摆在我们面前的突出问题。

基于以上我国当今社会发展和人们生活方式的考虑,笔者认为,研究法兰克福学派在20世纪对资本主义大众文化所作的批判,重提其文化批判精神,对我们仍有借鉴意义。出于对人的关切,法兰克福学派从自身理论特点

出发,格外关注文化问题,探讨了资本主义社会大众文化的不合理现象,并为如何通过文化途径获取人的自由和解放作了大胆设想。尽管出于种种原因,法兰克福学派的大众文化批判理论存在着理论的盲点,但它突出的原创性与批判性,它表现出的对人的自由与解放的关怀,它拒绝媚俗和功利的知识分子情怀以及对文化价值的坚持,依然是我们文化建设的理论借鉴,更是当今众多的大众文化理论对话的宝贵资源。

0.1.2 研究价值

首先,该书研究的理论价值主要在于以下三个方面:

第一,深入挖掘法兰克福学派各主要成员的大众文化理论,尤其是被不公平地遗忘的洛文塔尔以及哈贝马斯的大众文化思想,并对每个成员的大众文化思想都从多个维度进行了研究。既从整体上呈现了法兰克福学派大众文化批判的多重维度,又分别呈现了各成员不同的理论特色,把对法兰克福学派大众文化批判理论的研究推进到一个新的水平。

第二,通过对法兰克福学派大众文化批判理论多维度的分析与评价,对比分析我国社会主义大众文化与西方资本主义大众文化的异同,提出当今我国大众文化的理论与实践都仍需重提法兰克福学派的批判精神,为当前大众文化理论研究提供了不同的视角。

第三,通过分析法兰克福学派大众文化批判理论的得失,对比其他学派大众文化研究的不同特点,结合我国大众文化发展的具体实践,初步提出构建我国大众文化批判理论的方法论、原则与标准等,为大众文化批判理论的建构提供理论参考。

其次,本书研究的实践价值主要在于以下三个方面:

第一,可以应用于马克思主义研究领域,有助于拓宽马克思主义研究的视野和思路。法兰克福学派从文化角度展开的对资本主义的批判,对于我们今天拓宽马克思主义研究的视野和思路具有重要启迪意义。通过对法兰克福学派大众文化批判理论来龙去脉的解读,本书的观点和结论将有助于人们从不同角度认识资本主义的兴衰,思考社会主义运动及其发展的新情况。

第二,可以应用于主流意识形态权威研究领域,有助于拓宽意识形态工作的思路。法兰克福学派对资本主义大众文化的批判和分析,准确地剖析了资本主义是如何利用大众文化的特点对大众进行意识形态控制的。这对于

我们当今如何巧妙地利用大众文化产品弘扬主旋律,在全社会树立主流意识形态的权威地位,具有重要借鉴意义。

第三,可以应用于大众文化建设的领域或部门,为大众文化的发展提供具体的建议。本书从四个维度对法兰克福学派大众文化批判理论展开的研究与评价,为我们今天的大众文化建设如何处理经济效益与社会效益、如何处理通俗性与艺术性、如何处理主流与非主流、如何文化科技创新与文化标准化等问题,提供了对策建议。

0.2 相关概念辨析

(1)社会批判:法兰克福学派以“社会批判理论”闻名于世,社会批判是法兰克福学派理论的价值方向。霍克海默在担任法兰克福社会研究所所长以后,确立了研究所独具特色的社会批判方向。1937年,《社会研究杂志》发表了霍克海默的《传统理论和批判理论》一文,把法兰克福学派的理论称之为“批判的理论”,强调他们的理论 research 是“批判的活动”。

霍克海默把研究所的理论叫作“社会批判理论”,强调研究所的研究目的是对当代资本主义的批判,但是他们的“社会批判”不是对资本主义经济制度、政治制度和社会制度的传统批判,而是把批判的重心集中在当代资本主义社会的文明、文化、科学技术上。他们主张运用多学科的知识对社会的经济、政治等领域进行综合的、跨学科的研究,以人的自由和幸福为己任,揭示资本主义社会的文明、文化及科学技术的不合理方面,形成了社会批判理论,相应地,他们的研究活动被叫作社会批判。

(2)大众文化:大众文化是文化的一种形态。在各种文化研究、文艺批评中,还没有形成关于大众文化的统一规定。但总体看来,学界一致认为大众文化是在市场经济和工业生产进入文化领域而产生的一种新的文化现象,是以现代传媒和信息技术为支撑的文化的生产和传播形式,是基于文化成为大众普遍的消费品而确立起来的商品化文化形态。法兰克福学派所面对的主要是20世纪30—60年代美国的大众文化。中国的大众文化形态自20世纪三四十年代就已经萌芽,但本书所论及的大众文化主要指20世纪90年代以来,在商品经济的基础上所出现的大众文化形态。在当代中国,我国学者普遍认为自市场经济体制确立以来,这种形态的大众文化已经得到长足发展,如金民卿等即持此种观点。资本主义的大众文化与我国当代的大众文化

虽然都是商品经济的产物,但由于产生于不同的社会制度,反映不同社会制度下的经济、政治生活,因而二者的功能、本质是不同的。

(3)大众文化批判:自20世纪20年代以来,尤其是在20世纪中叶,大众文化受到了西方众多思想家和学者的批判,形成了大众文化批判思潮。站在对大众文化的否定立场上,大众文化批判思潮主要对大众文化的商品化、庸俗性及其对人的思维的控制进行了批判。在西方的大众文化批判理论中,影响最为深远和广泛的当属西方马克思主义对大众文化所做的批判,在典型的意义上,它主要就是法兰克福学派的大众文化批判,其主要代表有洛文塔尔、阿多尔诺、马尔库塞、哈贝马斯等。法兰克福学派大众文化批判的基本命题是:作为资本逻辑和技术理性的伴生物,从经济角度看,大众文化是彻底的商品;从技术理性角度看,技术的“合理性”消除了文化的否定性;从意识形态角度看,大众文化成了意识形态工具。因此,从文化学角度看,大众文化已经不是文化。

0.3 国内外研究现状

0.3.1 国内研究现状

(一)对法兰克福学派大众文化批判理论形成的背景的研究

这方面的研究成果主要有:尤战生在《流行的代价——法兰克福学派大众文化批判理论研究》一书中提出,单向度的社会和单向度的人,是法兰克福学派大众文化形成的社会历史背景;赵勇的《整合与颠覆:大众文化的辩证法》一书及其《论法兰克福学派大众文化批判理论生成的语境》一文,认为法兰克福学派大众文化批判产生的背景在于西方马克思主义的认知模式、纳粹德国的痛苦经历以及20世纪30—60年代美国兴旺的大众文化局面。

(二)对法兰克福学派大众文化批判理论的理论渊源的研究

在这方面进行专门研究的学术成果并不多。有些专著或论文在介绍法兰克福学派大众文化批判理论具体内容的过程中,偶尔提及该理论的理论基础。在这些著作和论文中,多数提到了马克思商品拜物教理论对法兰克福学派大众文化批判理论的奠基作用,如陶东风的《文化研究:西方与中国》、赵勇的《整合与颠覆:大众文化的辩证法》等。另外,衣俊卿在《20世纪的文化

批判》一书中,从总体上论述了马克思主义对西方马克思主义文化批判的影响,并在具体论述西方马克思主义的大众文化批判时,指出西方马克思主义的大众文化批判是卢卡奇、葛兰西的文化批判思想的合理延伸。

(三)对法兰克福学派大众文化批判理论具体内容的研究

这方面的研究成果较多,多是在专著中设专门章节或以论文的形式出现。陈学明的《文化工业》、王才勇的《现代审美哲学新探索》、杨小滨的《否定的美学:法兰克福学派的文艺理论和文化批评》、朱立元的《法兰克福学派美学思想论稿》等著作,都专门论述了法兰克福学派的美学及大众文化思想。比较突出的有:赵勇的《整合与颠覆:大众文化的辩证法》一书,该书在理论文本的具体解读方面取得了显著进展,作者从否定与肯定两个相反相成的角度细致解读了法兰克福学派的大众文化理论,指出法兰克福的大众文化理论从来都是有否定与肯定、整合与颠覆两种话语,它们都统一于法兰克福学派的批判理论;尤战生的《流行的代价——法兰克福学派大众文化批判理论研究》一书,该书从“非文化”与“反大众”两个视角描述了法兰克福学派对大众文化所做的批判,并且对该理论的局限性和现实意义给予了关注。总的来看,国内学者普遍认为,法兰克福学派主要是从商品化、意识形态化两个角度批判资本主义大众文化的。

(四)对法兰克福学派大众文化批判理论特征的研究

这方面的研究比较少。衣俊卿在《20世纪的文化批判》一书中提到,西方马克思主义尤其是法兰克福学派对大众文化所做的批判,是西方大众文化批判理论中最为激进与严厉的一种批判,具有鲜明的政治批判旨趣,同时呈现出内在差异性、多元性与异质性。姜华在《大众文化理论的后现代转向》一书中指出,法兰克福学派的大众文化批判是文化批判,也是经济、政治批判;是早期西方马克思主义文化批判思想的延伸和发展;捍卫高雅艺术的个性、超越等原则。

(五)对法兰克福学派大众文化批判理论进行评价的研究

基本上,凡涉及法兰克福学派大众文化批判理论的专著和论文,都会在其介绍其内容的同时对其理论得失进行评价。王凤才的《追寻马克思走进西方马克思主义》《批判与重建法兰克福学派文明论》,衣俊卿的《20世纪的文化批判》,姜华《大众文化理论的后现代转向》等著作,都讨论了法兰克福学派大众文化批判理论的成就与失误。论文方面主要有王晓东的《西方马克思主义的大众文化批判理论及其启示与限度》,马驰的《论大众文化批判的当代

意义及其历史局限》，张羽佳、曲径的《法兰克福学派批判理论的得与失》，徐向阳的《法兰克福学派大众文化批判理论评析》，尤战生的《大众文化与心理控制——法兰克福学派大众文化批判的心理学维度》《接受与误读：法兰克福学派大众文化理论在中国》等。比较一致性的看法是，法兰克福学派的大众文化批判理论具有一定的历史合理性，但是又有着一定的局限性，如犯了保守主义和精英主义的错误、割裂了文化与社会的关系、忽视了大众的主体性、看不到大众文化的积极作用等。值得一提的是，赵勇在《批判精神的沉沦：当代中国文化批评病因之我见》一文中指出，尽管法兰克福学派的大众文化批判有着历史局限性，但是目前中国的文化批评需要法兰克福学派的批判精神。

0.3.2 国外研究现状

（一）对法兰克福学派大众文化批判理论产生背景的研究

戴维·麦克莱伦在《马克思以后的马克思主义》一书中分析法兰克福学派关注美学领域的原因时，这样说道：“他们在美国的经历，——在那里，通过大众文化的传播而不是使用恐怖手段实现了社会达成一致的目标——增加了他们对文化的兴趣。在他们看来，大众文化与法西斯主义的共同之处，就在于利用和创造个人的需要来逐渐取消公共领域与私人领域之间的差别，以利于支撑一种特殊的统治制度。”

马丁·杰伊在《法兰克福学派史》一书中再现了1923—1950年间法兰克福学派的历史。在该书中，作者详尽地分析了法兰克福学派批判大众文化的历史起因，认为这主要在于法西斯德国和美国消费社会对法兰克福学派的影响。

斯特里纳蒂也在《通俗文化理论导论》中指出，在纳粹德国的法西斯主义和美国的垄断之中，消费资本主义的关键特征成了法兰克福学派分析通俗文化和大众媒介出现与发展的主要背景。

（二）对法兰克福学派大众文化批判理论渊源的研究

马丁·杰伊的另一部著作——《法兰克福学派的宗师——阿多尔诺》在此不得不提。在该书中，马丁·杰伊分四章描述了阿多尔诺“毁掉了的一生”以及阿多尔诺的哲学、社会心理学和文化批判、文化救赎思想，肯定了阿多尔诺作为法兰克福学派大众文化的坚决批判者的意义。马丁·杰伊认为，阿