

本作品受“广州市宣传文化出版资金”资助



文学地理学概论

曾大兴 著



商务印书馆
The Commercial Press

国家社会科学基金项目（14BZW093）

文学地理学概论

曾大兴 著

 商务印书馆
The Commercial Press

2017年·北京

图书在版编目(CIP)数据

文学地理学概论 / 曾大兴著. — 北京: 商务印书馆, 2017
ISBN 978 - 7 - 100 - 12586 - 4

I. ①文… II. ①曾… III. ①世界文学—地理学—研究 IV. ①I106

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第229232号

权利保留, 侵权必究。

文学地理学概论

曾大兴 著

商 务 印 书 馆 出 版
(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)
商 务 印 书 馆 发 行
三 河 市 尚 艺 印 装 有 限 公 司 印 刷
ISBN 978 - 7 - 100 - 12586 - 4

2017年3月第1版 开本 880×1230 1/32
2017年3月北京第1次印刷 印张 15 1/4

定价: 48.00 元

自序

《文学地理学概论》或《文学地理学原理》这一类的书，国内迄今还没有，国外有没有不敢肯定。就我本人及中国文学地理学会诸位同仁所掌握的信息来看，应该是没有的。但我们的视野毕竟有限，也许某个国家已经出版了这一类的书，只是还没有传到中国来而已。那么，《文学地理学概论》这本书要不要写呢？我征求了学会诸位同仁的意见，他们的意见很明确：要写。理由是：对于文学地理学这样一个新兴学科，应该有一个通盘考虑，或者顶层设计。换句话说，对于一个尚在建设之中的学科，应该有这样一本书，以便大家讨论、补充、完善。因此这本书虽说是集中了我多年来关于文学地理学的思考，是我多年来从事文学地理学的实证研究与理论研究的一个总结，但是说到写作的初衷，乃是为了提供一个供大家讨论的文本。我相信有了这本书，今后就会有第二本、第三本，而且一本比一本好。

本书从内容到体例都是我设计的。最初的大纲出来之后，征求过张三夕、邹建军两位教授的意见，之后又在写作过程中作过十多次的调整和修订。书中的多数概念和观点是我首次提出，全书的话语体系也是中国式的。内容、体例、多数的概念和观点，

还有话语体系，这些能不能成立，均有待于专家和读者的评判，有待于时间的检验。

还有一个问题需要交待一下。本书第一章，按照最初的设计，是“国内外的文学地理学研究”。但是在写作的过程中，我发现要写的内容不少，竟然一下写了五万多字。篇幅太长了，大大超出原来的计划，与后面各章不平衡，放在第一章已经不合适了，因此就把它作为附录放在最后，并且改名为“文学地理学学术史略”。

本书从酝酿、写作到修改完成，一直得到中国文学地理学会诸位同仁的热情关注、鼓励与支持。在此谨向各位表达由衷的敬意和感谢！

曾大兴

2016年5月15日于广州世纪绿洲寓所

目 录

第一章 文学地理学的研究对象与学科定位 1

第一节 文学地理学的研究对象 1

第二节 文学地理学的学科定位 5

第三节 文学地理学的知识体系 12

第四节 文学地理学的意义 17

第二章 地理环境对文学的影响 36

第一节 自然环境对文学的影响 36

第二节 人文环境对文学的影响 48

第三节 地理环境影响文学的关键要素 55

第四节 地理环境影响文学的途径与机制 70

第三章 文学家的地理分布 86

第一节 文学家的籍贯、祖籍、郡望和客籍 86

第二节 文学家的静态分布 90

第三节 文学家的动态分布 107

第四节 静态分布与动态分布的意义比较 130

第四章 文学作品的地理空间 137

第一节 地域、区域与空间 137

第二节 文学作品的地理空间要素 143

第三节 文学作品的地理空间建构 172

第五章 文学扩散与接受 185

第一节 文学源地的价值及其背景 186

第二节 文学扩散的两个主要类型 191

第三节 文学扩散的三个效应 207

第四节 文学扩散与地理环境 219

第五节 文学接受的地域差异 222

第六章 文学景观 229

第一节 景观与文化景观 229

第二节 文学景观的定义、类型与识别标准 233

第三节 文学景观的意义 237

第四节 文学景观的价值 242

第七章 文学区 255

第一节 文学区的定义与特征 256

第二节 文学区的三种类型 258

第三节 文学区的划分依据 264

第四节 中国境内主要形式文学区 267

第八章 文学地理学研究方法 303

第一节 系地法 306

第二节 现地研究法 307

第三节 空间分析法 312

第四节 区域分异法 318

第五节 区域比较法 322

第六节 地理意象研究法 324

第九章 文学地理学批评 331

第一节 文学地理学批评的性质 331

第二节 文学地理学批评的基本原则 339

第三节 文学地理学批评的基本步骤 350

附 录 文学地理学学术史略 367

引用文献 463

第一章 文学地理学的研究对象与学科定位

一个学科能不能成立，关键在于有没有自己的研究对象，有没有一个准确的学科定位，有没有一套相对完整的知识体系（包括概念体系），有没有重要的学科意义、理论意义与实践意义。文学地理学学科之所以能够成立，就在于它已经具备了这些必要条件。

第一节 文学地理学的研究对象

文学地理学是研究文学与地理环境之间相互作用所形成的文学事象的分布、变迁及其地域差异的科学。

文学地理学的研究对象，概括地讲，就是文学与地理环境的关系（简称文地关系）。

文学地理学研究的内容主要包括：文学与地理环境的关系，文学家的地理分布，文学作品的地理空间及其空间要素、结构与功能，文学接受与文学传播的地域差异及其效果，文学景观的分布、内涵和价值，文学区的分异、特点和意义等。

文学与地理环境的关系这个概念表明，文学与地理环境之间是一种相互影响、相互作用的状态：一方面，地理环境影响文学；另一方面，文学也对地理环境构成某些影响。既如此，一系列的问题就被提出来了：

第一，地理环境是如何影响文学的？它通过什么途径来影响文学？

第二，地理环境影响文学的表现有哪些？结果又是什么？

第三，文学又是如何影响地理环境的？

第四，地理环境与文学相互作用的结果是什么？

事实上，地理环境只能通过文学家这个中介来影响文学，地理环境影响文学的表现和结果只能通过文学作品体现出来，文学只能通过文学接受者这个中介来影响地理环境，地理环境与文学相互作用的结果则是文学景观与文学区的出现。因此，关于以上系列问题的解答，就不能不包括以下几个主要方面的内容：

第一，文学与地理环境的关系。所谓地理环境，就是人类活动及其赖以生存的环境，包括自然环境和人文环境。自然环境包括地貌、水文、气候、生物、生态环境和自然灾害等要素，人文环境包括政治、军事、经济、宗教、文教、风俗、语言等要素。自然环境与人文环境的各个要素都能对文学构成影响，文学也能对地理环境构成一定的影响。那么，在自然环境与人文环境的各个要素中，哪些要素对文学的影响最为关键？它们通过什么途径来影响文学？文学又通过什么途径来影响地理环境？这些问题都是文学地理学所必须研究和解答的问题。

第二，文学家的地理分布。关于文学家的研究，不同的学科可以有不同的角度，但文学地理学只能从地理这个角度来进行。

它必须考察文学家（包括由文学家所组成的文学家族，以及那些带有地域性质的文学流派、文学社团与文学活动中心）的地理分布（包括静态分布与动态分布）。通过文学家的地理分布，结合相关背景材料和文学作品本身，分析文学家所接受的本籍文化与客籍文化的影响，从而了解文学家的地理基因和地理感知。因为地理环境只有通过文学家的地理基因和地理感知才能对文学作品构成影响。

第三，文学作品的地理空间。地理环境通过文学家这个中介来影响文学，文学的完形形态则是各式各样的文学作品，因此文学地理学研究的重心只能是各式各样的文学作品。文学作品包含思想、情感、景观、实物、人物、事件、语言、风格等诸多要素，如果这些要素具有地域性，再通过文学家的创造完成空间组合，就构成了文学作品的形态各异的地理空间。这些形态各异的地理空间既有客观世界的投影，又包含了文学家的主观想象、联想和虚构，是客观世界与主观世界的统一，也是地理思维与文学思维的统一。因此从文学地理学的角度研究文学作品，必须把文学作品的地理空间作为重中之重。

第四，文学接受与文学扩散。按照接受美学的观点，文学的意义和特点是通过对文学接受这一环节才得以显现的，文学接受者参与并最终完成了作品的创造。文学地理学吸纳了这一观点。文学地理学认为，正是通过对文学接受者这个中介，文学实现了对地理环境的某些影响，尤其是对人文环境的影响。文学接受离不开文学传播，因此文学地理学既要研究文学接受，也要研究文学传播，包括文学传播的发源地、路径、特点和效果等。文学史也研究文学传播，但它所关注的重点是纵向传播，即文学传承；文学

地理学所关注的重点则是横向传播，即文学扩散。

第五，文学景观。文学景观是地理环境与文学相互作用的结果，它是文学的另一种呈现，既不是传统的纸质呈现，也不是新兴的电子呈现，而是一种地理呈现。许多景观（包括自然景观和人文景观）虽是已然存在的，但是知名度并不高，只是由于文学家与文学作品的作用和影响，它们的知名度才得以提升，甚至名满天下，于是这些景观就成了文学景观，例如黄鹤楼、杭州西湖、小鸟天堂等。还有一些景观原本是不存在的，是人们根据文学家的事迹和文学作品的内容而专门建造的，因而是很纯粹的、原生态的文学景观，例如桃花源、东坡赤壁等。传统的文学研究并不涉及文学景观，文学景观研究是文学地理学研究的独特内容。

第六，文学区。所谓文学区，是根据不同地区呈现的文学特征的差异而划分的一种空间单位。文学区又可称为文学圈，它是以相对稳定的自然和人文地理环境为依托，由一定数量的、在特征上比较接近或相似的文学要素（包括文学家、文学作品、文学接受者和文学景观）所形成的一个分布范围。文学所赖以产生的自然和人文地理环境有差异，文学的特质与风貌也会出现相应的差异，根据这两种差异，世界各地可以划分为许多大大小小的文学区。文学区是文学与地理环境相互影响、相互作用的典型范本，文学区研究则是最能集中体现文学地理学研究之特色的内容之一。

总之，文学地理学的研究对象，就是文学与地理环境的关系。由于地理环境与文学的互动，产生了许多文学空间（包括空间要素），例如文学家所赖以生存的空间、文学作品所赖以产生的空

间、文学作品的内部空间、文学作品的接受与传播空间等。因此文学地理学研究的内容也可以概括为这样两句话：一是“空间的文学”，二是“文学的空间”。

关于文学地理学的研究，个别学者曾经有过两个误解。一是以为文学地理学的研究可能会陷入“地理环境决定论”，二是以为文学地理学的研究只是一种外部研究。事实上，地理环境与文学的关系，乃是一种双向互动的关系，地理环境影响文学，文学也影响地理环境，并非地理环境单方面地影响文学，更非单方面地“决定”文学。“决定”和“影响”是有区别的。既是“影响”，就表明其作用是有限度的。文学家的养成与文学作品的产生，往往要受到多种因素的影响，地理环境的影响只是其一，文学地理学既不主张将这种影响绝对化，也未曾将这种影响绝对化。

文学地理学也不是一种单纯的外部研究，除了外部研究，它还要深入到作家本体，更要深入到作品本体（文本），同时也要深入到接受本体（读者），它实际上是一种内外兼顾的文学本体研究。有学者担心把文学地理学的研究对象界定为“文学与地理环境的关系”，可能给人这样一个印象，即文学地理学只是一种探讨文本产生之环境的外部研究（外批评），并不深入到文本内部（内批评）。这种担心是多余的。

第二节 文学地理学的学科定位

20世纪90年代以来，“文学地理学”这个词成了文学界的一个热词，“文学地理学研究”也成了文学研究领域的一个热门。但

是，“文学地理学”究竟是什么？是一种研究方法，还是一种研究视野？或是一个学科？似乎并没有一个明确的定位。综观这些年来的有关讨论情况，大约有四种观点。第一种观点认为，文学地理学是文化地理学的一个分支。中国文化地理学界的学者即普遍持有这一观点，文学地理学界也有学者持这一观点。例如陶礼天就认为：“从文学与地理学的关系看，文学地理学既是人文地理学的子学科即文化地理学的一个分支，也是美学的分支即艺术社会学的一个支脉，因而文学地理学实质是一门边缘学科。”^[1]

第二种观点认为，文学地理学是一种学术方法。这个观点以杨义为代表。杨义在《文学地理学会通》“前言”中的第一句话就是：“文学地理学的学术方法，如今已经逐渐成为古今文学研究的当家重头戏之一。”在这本书第一章的结尾部分，他又强调：“文学地理学是一个值得深度开发的文学研究的重要视野和方法。”^[2]

第三种观点是把文学地理研究作为文学史研究的一个补充，或者“补救”。这个观点以梅新林为代表。梅新林认为：文学地理学是“融合文学与地理学研究、以文学为本位、以文学空间为重心的新兴交叉学科或跨学科研究方法，其发展方向是成长为相对独立的综合性学科”^[3]。初看起来，他对文学地理学有三个定位：新兴交叉学科、跨学科研究方法、相对独立的综合性学科。但是他又强调，文学地理学的最终目的，是“超越当前文学史研究的局限而重新构建一种时空并置交融的新型文学史研究范式”。而

[1] 陶礼天：《北“风”与南“骚”》，华文出版社1997年版，第5页。

[2] 杨义：《文学地理学会通》，中国社会科学出版社2013年版，第1、55页。

[3] 梅新林：《中国古代文学地理形态与演变》，复旦大学出版社2006年版，第2页。

“当前中国文学史研究现状的明显缺失”，就是忽视了“文学空间”，因此必须进行“反思与补救”。文学地理学的三个定位最后变成了一个：即对文学史的明显缺失进行“补救”，使之成为“一种时空并置交融的新型文学史”。^[1]梅氏的观点与法国学者的观点不谋而合。2009年10月20日，法国巴黎第三大学的歇乐·科洛教授应邀来北京师范大学演讲，演讲的题目就是“文学地理学”。据他介绍：“文学地理学在法国，还只是文学史的一个补充，现在文学史在法国仍然是统治性的学科。”^[2]

第四种观点即笔者的观点。笔者明确主张并多次强调：“文学地理学研究的目标之一，就是建立一门与文学史学科双峰并峙的文学地理学学科”，也就是隶属于文学这个一级学科的二级学科。^[3]笔者认为：文学地理学虽然要借鉴地理学的某些理论和方法，但是它的目的还是为了解决文学的问题，而不是地理学的问题。也就是说，它的出发点和落脚点都是文学，不是地理学。文学地理学必须以文学为本位。既然以文学为本位，那它就是文学的一个分支学科，而不是文化地理学的一个分支学科。

文学地理学也不应仅仅是文学史研究的一个补充。文学地理学与文学史，各有自己的研究对象和思维特点。文学地理学的研究对象是文学与地理环境的关系，是文学的地理分布与地域特

[1] 参见梅新林：《中国古代文学地理形态与演变》，复旦大学出版社2006年版，第2页。

[2] [法]歇乐·科洛：《关于文学地理学的演讲》，http://video.chaoxing.com/serie_40000/067.shtml。

[3] 参见曾大兴：《建设与“文学史学”双峰并峙的“文学地理学”》，《中国社会科学报》2011年4月19日；《建设与“文学史学”双峰并峙的“文学地理学”》，《江西社会科学》2012年第1期；《建设与文学史双峰并峙的文学地理学》，载《文学地理学研究》，商务印书馆2012年版，第9—41页。

征；文学史的研究对象是文学与时代的关系，是文学的历史演变与时代特征；文学地理学的思维主要是空间思维，文学史的思维主要是时间思维。当然，地理和时代、空间和时间是有联系的，文学地理学和文学史也是有联系的。一个地域的文学是由不同时代的文学所累积的，一个时代的文学是由不同地域的文学所组成的。在考察一个地域的文学时不能没有时代的眼光，在考察一个时代的文学时也不能没有地域的眼光。因此，文学史可以作为文学地理学的一个补充，文学地理学也可以作为文学史的一个补充。但是，文学地理学不能仅仅作为文学史的一个补充，它应该有自己的独立性，一如文学史也不能仅仅作为文学地理学的一个补充，它也有自己的独立性。如果文学地理学仅仅是文学史的一个补充，那么它就不是一个独立自主的存在，它只是为了文学史而存在，这样它的发展就会受到文学史的思维惯性与研究模式的诸多限制，它就不可能成长为一个独立的学科。

文学地理学也不应仅仅停留在一个方法的层面。通常大家所说的文学地理学方法，其实主要是人文地理学或文化地理学的方法，真正的文学地理学的方法还有待于实验、总结、提升和完善。用人文地理学或文化地理学的方法来研究文学，实际上古已有之，并不是今天才有的。如果从《汉书·地理志》算起，这样的方法在中国用了将近两千年，可是文学地理的研究迄今并未达到成熟之境，原因之一，就是大家所使用的多是人文地理学或文化地理学的方法，而不是真正的文学地理学的方法。

真正的文学地理学的方法迄今并未成熟。根本的原因，就在于它没有一个独立的，有自己的内涵、品质和规范的文学地理学学科做支撑，也就是说，文学地理学学科还没有建成。学术史上

的无数事实证明，一种学术研究方法的成熟，有待于它所属的那个学科的建成。例如我们今天研究文学，通常要使用文艺美学的方法、文艺心理学的方法，或者文化人类学的方法等，这些方法都是成熟的方法。但是在这些方法的背后，哪一个没有一个已经建成的学科在做支撑呢？

文学地理学学科还没有真正建成，相应的学科规范也没有真正建立，因此它的研究方法也就没法成熟，只能是使用一些比较初步的方法，或是借用别的学科的方法。在一个学科没有真正建成、相应的学科规范也没有真正建立之前，借用别的学科的方法是完全可以理解的，也是必要的。但是，不能总是借用别的学科的方法，更不能满足于只是借用别的学科的方法。文学地理学终究要有自己的成熟的方法。文学地理学的方法的成熟，有待于文学地理学学科的顶层设计与整体建设。所以笔者坚持认为，文学地理学的研究不能仅仅停留在一个方法的层面，何况有关学者所说的方法，其实并不是真正的文学地理学的方法。因此我们应该花大力气从事文学地理学的学科建设，文学地理学学科建成了，文学地理学自己的方法才会成熟起来。

文学地理学的准确定位，就是一个文学地理学学科，也就是文学这个一级学科下面的二级学科。在文学这个一级学科所属的全部二级学科中，文学地理学是与文学史双峰并峙的，虽然它目前还在建设之中，还比较矮小，但是根据它的发展趋势，不需要太长的时间，它就可以达到这一高度。

世间万事万物都是在特定的时间和空间产生并发展的，文学也不例外。几乎所有的学科，都有时间和空间这两个维度，也就是说，既有解释其时间关系的分支学科，也有解释其空间关系