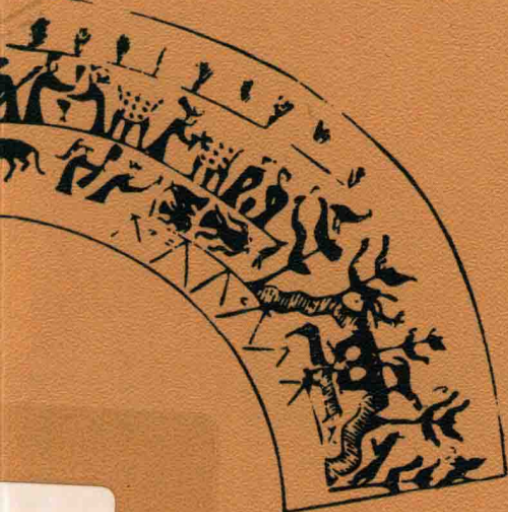




曾维华 著

中国古史与 名物



上海人民出版社



中国古史与
名物



曾维华
著

上海人民出版社
S

图书在版编目(CIP)数据

中国古史与名物/曾维华著. —上海:上海人民出版社, 2017

ISBN 978-7-208-14477-4

I. ①中… II. ①曾… III. ①中国历史-古代史-文集 IV. ①K220.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 097567 号

责任编辑 周 * 珍

封面设计 小阳工作室

中国古史与名物

曾维华 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

世纪出版集团发行中心发行 常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 890×1240 1/32 印张 11.75 插页 3 字数 279,000

2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-14477-4/K · 2625

定价 48.00 元

中国古史与名物

目录

第一编 货币史论

- 3/ “秦权钱”质疑——兼论秦代货币管理制度
- 18/ 论刘邦的货币改革
- 34/ 汉武帝钱币改革系年考
- 52/ 略论汉武帝时期的货币改革——兼谈汉文帝时期的“四铢半两”钱
- 70/ 秦汉钱币的造型艺术价值——半两钱、五铢钱、王莽钱
- 79/ 西汉“五铢钱”铸造额考
- 86/ 唐“开元通宝”钱“仰月纹”述考
- 94/ 元、明货币大事编年

第二编 秦汉史论

- 157/ 居延汉简“左部司马”考
- 172/ 东汉“鸿都门学”设置原由探析
- 185/ 略论东汉末地方割据形成的原因

- 199/ 论曹操对豪族的基本策略:以争取为主
- 213/ 论荀彧与曹操集团的关系
- 224/ 晁错上《贵粟疏》时间考
- 231/ 关于贾谊的生卒年
- 237/ 西汉名臣汲黯卒年考
- 243/ 西汉时期匈奴军臣单于立年考
- 250/ 司马迁生年新证
- 256/ 《史记》、《汉书》“七”、“十”互误考四则
- 264/ 三国“军祭酒”、“军谋祭酒”避司马师之讳献疑

第三编 名物考论

- 277/ 汉代的胡冠与鹞冠考
- 289/ 汉代兵器——钩镶
- 297/ 我国古代食品“牢丸”考
- 306/ 胡饼、麻饼与烧饼考
- 314/ 馒头、包子与蒸饼考
- 325/ 饺子与馄饨源流考辨
- 335/ 月饼与中秋节源流考辨
- 348/ 汤圆与元宵节源流考辨
- 363/ 汉字本义考辨两则

368/ 后记

第一编 货币史论



“秦权钱”质疑

——兼论秦代货币管理制度

清代自同治以降，有多种钱币论著刊行于世，其中不少都著录有认为是秦代“权钱”的拓图。所谓“权钱”，通常是指由古代官府铸造的一种形似流通钱币，但比流通钱币大且重数倍，用于检验流通钱币是否符合标准，以防私铸减重钱币的器具。亦可称之为检验流通钱币是否符合标准的“砝码”。关于秦代“权钱”问题，研究者甚少。但是，这关系到秦代货币制度问题，有必要作一深入研究。

清李佐贤（字竹朋）在所著《古泉汇》“秦”部分刊有“权钱”图十二品（图1至图12）。细看这些图，根据大小可分为两类，一类稍大，如图1、2、3、12；一类稍小，如图4、5、6、7、8、9、10、11。不过这两类图总体上都偏小，而且这两类图分别大小基本相似。可能是因刊行需要，依据原物或原拓图所摹。其中作者对图1、2、3三品评说为：“此权钱，面五字，有外郭，背平，三品同。第一、五、九皆纪数，二至十当俱有之。今未见。重皆四两，抵半两钱八枚。盖恐半两盗铸轻小，故以此钱权之也。此旧谱所未见，今为刘燕庭、鲍子年所藏。”对图4、5、6三品评说为：“此亦权钱，第一、第十、第十一纪数，三种面一、三微有外郭，背俱平。形模与重四两者同而轻小，仅抵四分之一。盖重一两者。以一权半两二枚也。”对图7、8、9三品评说为：“形同前，俱无轮郭。一、二纪十六、十八，三纪十十，当系二十也。字在上下较异，合前自一至二十，当有二十品。今所见止此，《丛话》云：曾见大半两泉，特厚重，上下横列‘第八十八’四字。今虽

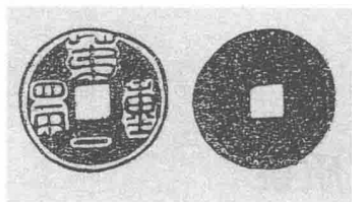


图 1



图 2



图 3

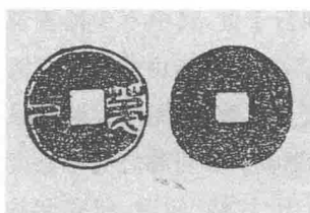


图 4



图 5



图 6

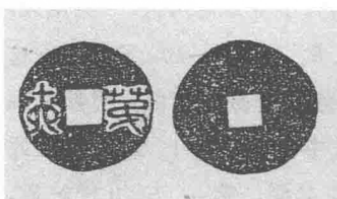


图 7



图 8



图 9

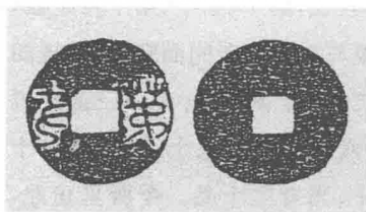


图 10

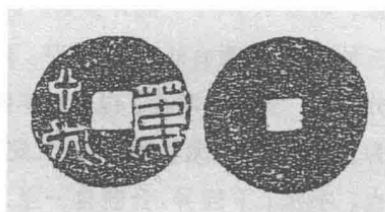


图 11

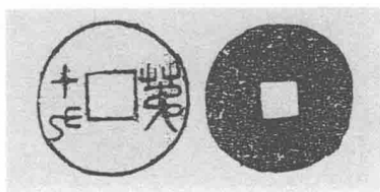


图 12

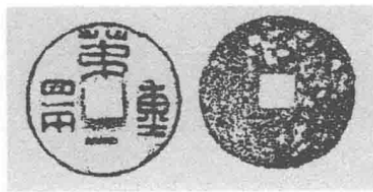


图 13



图 14

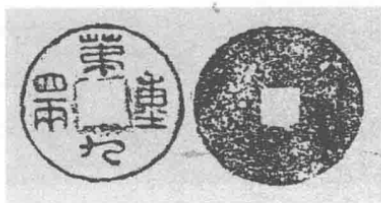


图 15

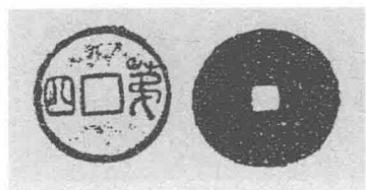


图 16

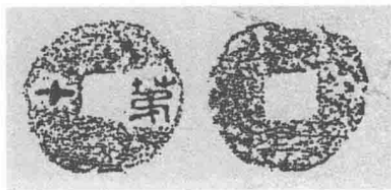


图 17

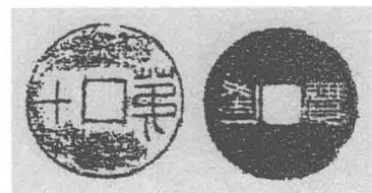


图 18

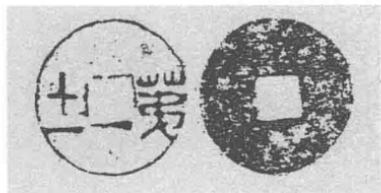


图 19

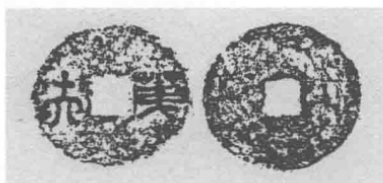


图 20

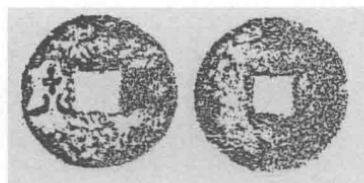


图 21

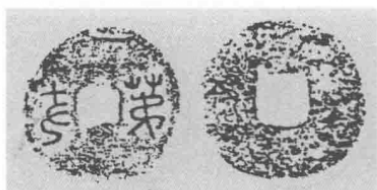


图 22

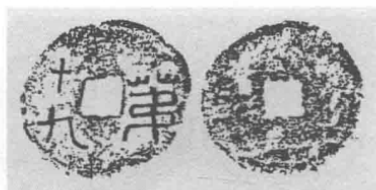


图 23

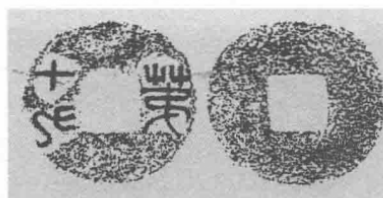


图 24

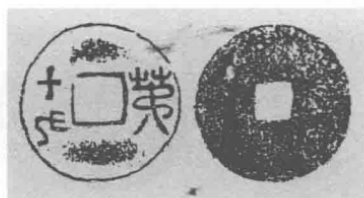


图 25

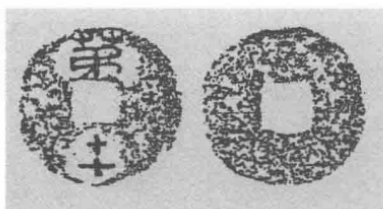


图 26

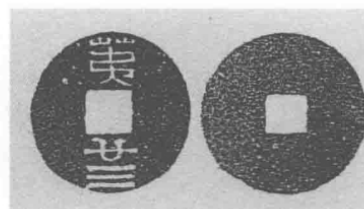


图 27

未见此泉，然可证次类皆秦制。”对图 10、11、12 三品评说为：“形亦同前，而三品以次迭大，一、二无郭，三内外周郭。一、三‘九’字俱传形，二含隶意，已开汉隶之先声矣。”《古泉汇》成于咸丰年间，刊行于同治三年（1864 年）^①。

清戴熙（字醇士）在所著《古泉丛话》中云：“余曾于姜氏拓本见‘第十六泉’，大如秦半两，右‘第’左‘十六’，乾嘉诸老辈鲜能得其掌故，后于都肆见大半两泉，特厚重，上下空处横列‘第八十八’篆文，青绿沈古，始知此与两甯泉皆半两别种也。翼日即有人以三万泉攫去，未获一拓本，惜哉。”^②《古泉丛话》成于清道光十七年（1837 年），刊行于清同治十一年（1872 年）。清刘师陆在戴熙的文后云：“嘉庆间胡安之客游西安，见杭州马君（按：即马爱林）所得秦钱三品，其一曰‘第一，重四两’，二曰‘第五，重四两’，三曰‘第九，重四两’。质体厚重，色亦古润。安之乞得其‘第五，重四两’一品。后遇师陆于京师，因转赠焉，其文‘上第下五，左重右四两’，面有轮廓，背平夷。窃目之为‘秦权钱’。每取大半两相准，重抵此钱八分之一，或少过之，少不及者，皆是真秦半两。其质虽大而甚轻薄，仅及此钱十二分之一者，乃汉初半两也。师陆识。”^③

清鲍康（字子年）在所著《观古阁泉说》中云：“马爱林有古泉三，大逾当十，极厚重，面微有郭，背平，篆文曰‘第一重四两’、‘第五重四两’、‘第九重四两’，精妙古朴，藏泉家所未有也。胡安之乞得‘第五’一品，后赠青园（按：即刘师陆），今在余处。其‘第一’、‘第九’二品，燕庭得之。近闻已归继幼云矣，《泉汇》载之，目为‘权钱’。”^④《观古阁泉说》刊行于清同治十二年（1873 年）。

① 李佐贤：《古泉汇》同治甲子年铸，利津李氏石泉书屋藏板。又见《陈介祺批校〈古泉汇〉附〈续泉汇〉》，书目文献出版社 1994 年版。

② 桑行之等编：《说钱》，上海科技教育出版社 1993 年版，第 251 页。

③ 见《说钱》，上海科技教育出版社 1993 年版，第 251 页。

④ 见《说钱》，上海科技教育出版社 1993 年版，第 4 页。

清江标(字建霞)在所著《古泉拓存》中录有“第十六”、“第十九”钱两品(图 15、16),并云:“李氏(按:即李佐贤)曰:此权钱重皆四两,抵半两钱八枚。盖恐半两盗铸轻小,故以此钱权之也。此旧谱所未见,今为刘燕庭、鲍子年所藏。^①”《古泉拓存》成于清光绪十七年(1891 年),或以后。

民国年间由丁福保编纂的《历代古钱图说》在“秦钱”部分亦著录有 15 品被认为是“秦初权钱”的拓图。这些拓图当是搜集了清人著作中的资料,亦有少量增添。但较之李佐贤《古泉汇》中的摹图更具实感,当是据实物所拓而刊。为了说明问题,现亦转录之(图 13 至 27)^②。此所录钱图亦见于丁福保所编《古钱大辞典》^③。

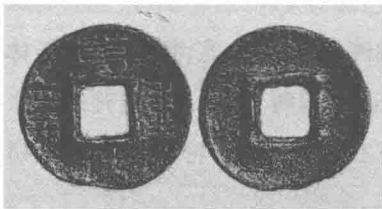


图 28 (丁福保编:《古钱大辞典》(上册),中华书局,1982 年)

另外,近年有报刊载文亦介绍一枚“秦权钱”。该钱面有阴文“第十七 重四两”六字,钱背无字,面背均有内外郭(图 28)。据介绍,此枚“秦权钱”20 世纪 50 年代初发现于西安^④。

以上所见“秦权钱”资料,包括摹图、拓图,以及文字描述等,其资料来源,似均或为坊间所传之品,或得于“都肆”,或为钱币收藏同好之间互相转赠。其观点也基本相似,认为秦代存在“权钱”,其原因“盖恐半两盗铸轻小,故以此钱权之也。”

当然,不能说坊间所传之品就一定不可信。但是秦汉时期的文献中尚未见任何有关“秦权钱”的记载。宋代洪遵所撰《泉志》,共收录有五代以前中外各种钱币达三百余种,保存了我国古代大量钱币

① 见《说钱》,上海科技教育出版社 1993 年版,第 1106 页。

② 丁福保编纂:《历代古钱图说》,齐鲁书社出版社 2006 年版,第 92—95 页。

③ 丁福保编:《古钱大辞典》(上册),中华书局 1982 年版,第 971—974 页。

④ 马传德:《“秦权钱”——秦始皇统一货币的象征》,《新民晚报》2005 年 10 月 11 日 47B 版。

资料,其中亦未见著录有“秦权钱”。另外,现代考古发掘中亦未见有确认为“秦权钱”的实物或相关的资料。因此,秦代是否存在“权钱”尚是需要研究的。

上文已说,“权钱”通常是指官府用于检验流通钱币是否符合标准,以防私铸减重钱币的器具,也就是说,“权钱”是货币管理的一个方面。这样,弄清秦代的货币管理制度,对研究当时是否存在“权钱”应是有价值的。关于秦代的货币管理制度,论者不少,但尚有不足,兹有必要作一论述。

秦灭六国,建立了我国历史上第一个大一统的封建专制王朝。秦王朝推行了诸多划时代的政策措施,对我国以后的社会发展产生了重大影响,其中之一就是统一了全国的货币。根据文献记载和已有的考古资料看,秦统一全国货币主要体现在三个方面:

一是统一货币的形制。秦统一全国后,废除各国原用货币,统一为黄金和铜钱两种。其中铜钱面文为“半两”,并规定“重如其文”,即“重十二铢”。《汉书·食货志》载:“秦兼天下,币为二等:黄金以溢为名,上币;铜钱质如周钱,文曰‘半两’,重如其文。”^①《史记·平准书》中司马贞《索隐》载顾氏按:《古今注》云:“秦钱半两,径一寸二分,重十二铢。”^②另外,根据大量考古出土的实物资料证明,秦统一的铜钱形制为:圆形、方孔、素背、内外无郭,面有篆文“半两”两字。

二是统一货币的铸造权。秦统一全国货币,实行由官府统一铸造,禁止民间私自铸造。《睡虎地秦墓竹简·封诊式》有记载说:“某里士五(伍)甲、乙缚诣男子丙、丁及新钱百一十钱、容(镒)二合,告曰:‘丙盗铸此钱,丁佐铸。甲、乙捕(索)其室而得此钱、容(镒),来诣之。’”^③这段资料明确记载:某里士伍甲、乙捆送男子丙、丁及新

① 《汉书》卷二十四《食货志(下)》,中华书局1962年版,第1152页。

② 《史记》卷三十《平准书》,中华书局1959年版,第1418页。

③ 睡虎地秦墓竹简整理小组:《睡虎地秦墓竹简》,文物出版社1978年版,第252页。

铸造的钱一百一十枚，铸造钱币的模具两套，指控说：“丙私自铸造这些钱，丁帮助他铸造。甲、乙将他们抓住，并在其家里查到这些钱币和铸造钱币的模具，一并送到。”这充分证明，秦代货币是由官府统一铸造，禁止民间私自铸造，凡是私自铸造货币就会受到法律的制裁，并已得到普遍实行。另外，《太平御览》载：《楚汉春秋》曰：“项梁阴养生士九十人，参木者所与计谋者也。木佯疾于室中铸大钱，以具甲兵。”^①这一资料记载了项梁在起兵之初，只能以所养之士在“室中”私自“铸大钱，以具甲兵”。也反映了秦代禁止民间私自铸造货币的情况。

这里需要说明的是，秦代规定货币由官府统一铸造，并非一定由中央政府集中统一铸造，而是由中央和地方官府分别铸造的。有论者根据新中国成立以来，全国许多地区陆续发现的，并有明确出土地点的半两钱钱范资料研究，指出：“秦半两钱范除秦都咸阳周围以外，在陕北绥德、四川、安徽、河南、北京等地均有发现，这些钱范的形制及材料都带有极具特点的地域特征，因此秦半两钱的铸造不仅仅限于秦代都城，同时也在封邑郡县进行半两钱的生产。”^②对个别钱范的时间认定或许有不同看法，但总体上以这些资料证明秦“半两”钱范，在秦都咸阳以外的地区也有发现，当是没有问题的。

钱范是铸造钱币的重要工具，一般只会发现于钱币铸造地。而钱币与钱范不同，钱币可以在全国各地流通，在不同的地区发现是很正常的。秦代钱范实物发现于不同地区的事实，可以证明秦代尽管统一了钱币的铸造权，但并不是由中央集中统一铸造，而是由中央和地方官府分别铸造的。

秦代实行由官府统一铸造货币，但是，由于当时标准化程度不高，所铸造的货币，除了基本形制和面文一致以外，并不十分规整，

① 李昉等：《太平御览》卷八百三十五，中华书局1960年版，第3728页。

② 姜宝莲：《秦汉半两钱范的研究》，《考古与文物》2004年第5期。

存在大小不一,厚薄不均,轻重不等的情况。

根据所发现秦钱范上的钱模测定,其钱径不等,最大为3厘米,最小为2.3厘米,差异较大^①。此外,钱模的深浅,穿的大小也不尽相同。如1983年9月,在陕西临潼油王村发现的秦“半两”铜母范,钱径2.7厘米,约厚0.25厘米,穿每边宽0.9厘米^②。1980年10月,在安徽贵池发现的两件“秦半两”钱范,钱模径3厘米,穿宽0.7厘米^③。1994年4月,在陕西绥德县发现的三合铜质半两钱范,据测定:其第一合“钱模直径26.5~27.8,穿宽7~8.5、深约1.5毫米”。第二合“钱模直径27.8~28.3、穿宽8.5~9、深约1毫米”。第三合“钱模直径25.5~27.6、穿宽7.5~8、深约1.2毫米”^④。这些资料可以说明,当时所铸钱币的标准是不严格的。

除了钱范资料以外,考古出土的钱币实物资料亦是如此。有论者曾指出:“秦始皇推行的货币标准化还是不完善的。大量的发掘表明,秦半两在尺寸、重量上往往存在很大的差异。陕西凤翔高家河出土的秦半两,形状相同,大小不一。经过检选,约有十二种之多。厚重轻薄不等。最大直径3.4厘米,重12克。最小仅仅2厘米,重2.25克。陕西凤翔高庄秦墓地出土的五百八十枚半两钱,最大直径3.2厘米,重6.72克。最小的直径1.15厘米,重0.2克弱。若按钱文,则秦半两的实际重量应为8克(半两为十二铢相当于8克)。因此,秦代的货币标准化并不彻底,形状和钱文已具备了标准化的特点,然而在尺寸、重量上仍有非标准化的因素。”^⑤此类考古资料和相关研究成果颇多^⑥,兹不一一详证。

① 根据姜宝莲《秦汉半两钱范的研究》一文中“半两钱范出土情况一览表”统计。《考古与文物》2004年第5期。

② 张海云:《陕西临潼油王村发现秦“半两”铜母范》,《中国钱币》1987年第4期。

③ 卢茂村:《安徽省贵池县发现“秦半两”钱范》,《考古与文物》1994年第4期。

④ 师小群:《陕西绥德出土半两铜合范》,《中国钱币》2000年第2期。

⑤ 韩钊:《试论中国古代货币标准化》,《中国钱币》1984年第1期。

⑥ 参见曾维华、王冕:《论刘邦的货币改革》一文所引相关材料,《上海师范大学学报》(哲学社会科学版)2009年第6期。