

六
廣
文库

中国古代小说 修辞诗学论稿

朱玲 著



人
民
文
学
出
版
社

中国古代小说 修辞诗学论稿

朱 玲 著

责任编辑:詹素娟

封面设计:周涛勇

图书在版编目(CIP)数据

中国古代小说修辞诗学论稿/朱玲 著. —北京:人民出版社,2016.11

ISBN 978-7-01-015739-9

I. ①中… II. ①朱… III. ①古典小说-修辞-小说-研究-中国②古典小说-诗学-小说研究-中国 IV. ①I207.41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 010899 号

中国古代小说修辞诗学论稿

ZHONGGUO GUDAI XIAOSHUO XIUCI SHIXUE LUNGAO

朱 玲 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 11 月第 1 版 2016 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:19

字数:320 千字

ISBN 978-7-01-015739-9 定价:60.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

六 文 庫

排序按作者姓氏笔画:

马重奇 《汉语音韵与方言史论稿》

张善文 《学约斋文录》

李小荣 《晋宋宗教文学辨思录》

陈庆元 《文学文献:地域的观照》

陈泽平 《福州方言的结构与演变》

林志强 《字学缀言》

欧明俊 《古代文体学思辨录》

祝敏青 《文学言语的修辞审美建构》

涂秀虹 《叙事艺术研究论稿》

郭 丹 《经典透视与批评》

谭学纯 《问题驱动的广义修辞论》

教育部人文社科规划基金项目“‘三言二拍’修辞批评”
(13YJA751073) 阶段性成果

序

陆游诗曰：“呜呼大厦倾，孰可任梁栋？愿公力起之，千载传正统。”（《喜杨廷秀秘监再入馆》）这四句吟论，反映了诗人对传统学术正脉的孜孜追求，也俨然是中国古代正直知识分子学术情操的典型写照。清儒方东树所谓“表人物，正学脉，综名实，究终始”（《刘悌堂诗集序》），方宗成云：“标名家以为的，所以正文统也”（《桐城文录序》），皆合斯旨。因此，我常想，对先辈优秀学者的最好纪念，莫过于承传其学术，弘扬其文绪。

一所百年高校，必有深厚的学术蕴蓄。福建师范大学创校于清光绪三十三年（1907），百余载间，英贤辈出，晖光日新。若如国学宗师六庵先生者，其宏敷艺文的纯风休范，允属我校文学院在特定时期中国古代文学学科建设的学术标帜。记得他在二十世纪五十年代所撰诗有“及门子弟追洙泗，开国文章迈汉唐”之句，多年来为学界识者所激赏，盖缘诗句抒发了一位敦厚学者对所从事的教学和著述事业的豪迈情怀。

先师六庵教授，姓黄氏，讳寿祺，字之六，自号六庵，学者称六庵先生。民国元年（1912）生于福建霞浦，公元1990年卒于福州。早岁游学北平中国大学国学系，师事曾国藩的再传弟子尚节之（秉和）及章太炎的高足吴检斋（承仕）等著名学者。曾执教于北平中国大学、华北国医大学、国立海疆学校、福建省立师范专科学校等高校，1949年以后，长期担任福建师范大学（初名福建师范学院）中文系教授、系主任、副校长等职，兼任福建省政协常委、福建文学学会会长、福建诗词学会会长、中国周易学会顾问等。先生毕生以教书育人为己任，敦于培才，勤于著述；精研群经子史，尤深于《易》；通贯诗律，博瞻文词。有《群经要略》、《易学

群书平议》、《汉易举要》、《周易译注》、《楚辞全译》、《六庵诗选》等行世。

学科建设,固需旗帜,更需队伍,尤其是组建能承前启后的优质学术团队。我校文学院各学科的建设多年来卓有成效,蜚声海内外,端赖于有这样的体认和措施。如现代文学学科以桂堂先生为旗帜,形成了坚壮的学术群体;古代文学学科以六庵先生为旗帜,聚合着谨实的科研力量。今文学院以六庵、桂堂的名义编为文库,分别据采古代与现代文学两大学科群中诸多学者的学术成果,汇集出版,其用意宜颇深厚:既可赍绍前修,又堪率勉后学,于我院将来学科建设的进一步发展,及与学术界的多方交流共谋进步,应当均有重要意义。

《六庵文库》初辑,汇合了我院古代文学学科文学专业与语言专业十二位教授的学术著作,人各一集。其中治古文学专业者六,有陈庆元《文学文献:地域的观照》,述八闽文学之史迹;郭丹《经典透视与批评》,探索先秦两汉文学经典之源头与精华;李小荣《晋宋宗教文学辨思录》,寓佛道文学之潭思;欧明俊《古代文体学思辨录》,作各类文体之谛辨;涂秀虹《叙事艺术研究论稿》,论古代小说戏剧叙事之精义;拙稿《学约斋文录》乃滥厕其间,略抒关乎旧学的些微浅见,未足道也。治语言专业者亦六,有马重奇《汉语音韵与方言史论稿》,判析音韵而兼及方言;谭学纯《问题驱动的广义修辞论》,宏拓修辞而绎寻新义;朱玲《中国古代小说修辞诗学论稿》,推扬修辞而衍及诗学;陈泽平《福州方言的结构与演变》,专注一域而精研其语;祝敏青《文学言语的修辞审美建构》,立足文学而考鉴修辞;林志强《字学缀言》,辨字考文而泛涉金石。凡诸家所论撰,皆不离本学科范畴,其学术造诣之浅深若何,固有待于学界确评,但其中所呈现的克承前辈学风,商兑旧学、推求新知的精神,则是颇为鲜明的。

我曾忝列六庵先生门墙,1982年研究生毕业后即留校任先生的学术助手,直至先生辞归道山。回思数十年的为学历程,每前行一步,都凝聚着先师培育的心血。今承命为《六庵文库》制序,不胜厚幸之至,因就文库的编纂始末,略书数语,以赞明其意义。同时,也藉此企望与学界同道共勉互励,取长补短,为踵继先辈学者的优良学风,“传正统”、“正学脉”,而共同奉献绵薄之力。

张善文谨述于福州

公元2014年7月岁在甲午大暑后三日

修辞诗学：广义修辞学一个层面及其理据与方法

——《中国古代小说修辞诗学论稿》序

“修辞诗学”是我们在《广义修辞学》中提出的一个概念，作为广义修辞学的一个重要层面，修辞诗学研究表达者的修辞行为如何在文学生产中通过各种修辞设计转化为语符的过程，它与修辞技巧、修辞哲学合成广义修辞学“三个层面”的理论框架。当研究对象不仅仅是话语的生动形式，而且由词句段层面的“说法／写法”延伸到影响文本建构的“章法”的时候，修辞研究就进入了修辞诗学范畴；当“说法／写法／章法”折射并影响修辞主体的“活法”的时候，修辞研究就进入了修辞哲学范畴。因此，“修辞诗学”区别于“修辞技巧”和“修辞哲学”，又关联着“修辞技巧”和“修辞哲学”。

提出“修辞诗学”概念，并倡导修辞诗学研究，基于跨学科的学术观察、思考与开发：从中国修辞学科的学术研究格局观察，“修辞技巧”是学术生产总量最大的，也是影响修辞学研究价值提升遭受质疑较多的，这种被巴赫金称之为“书房技巧”的修辞研究，在技术性中稀释了学术性；从中国修辞学研究的本土学脉和域外坐标观察，可以挖掘修辞技巧与修辞诗学共在的传统资源，也可以发现域外理论重视修辞诗学多于修辞技巧；从中国修辞学研

究的学科地图观察,语言学界偏重修辞技巧研究,文学界偏重修辞诗学研究,二者的优长蕴涵着学科渗融的可能性。

偏重修辞技巧的研究模式和偏重修辞诗学的研究模式,依托各自的学科背景。有经验的读者,依据论文摘要和关键词,就可以了解作者的学科背景。因为论文摘要和关键词呈现的,是一个学术文本浓缩的学术话语及背后的学科经验。学科经验意义上“我”的强势在场,以福柯所说的知识的权力抵御“他者”的介入。学术话语承载着学术信息进入学术传播,按学科惯常的技术路线进入理论腹地。这些通常在本学科的话语场域进行。学科是支持这种话语运作的平台,也是理论晦暗处的合法庇护所。这是一种隐在的权力。

偏重修辞技巧的研究模式和偏重修辞诗学的研究模式,研究主体总体上的知识分配体现出各自的特点:

语言学界的研究:语言学知识 > 文学知识

文学界的研究:文学知识 > 语言学知识

语言学界的修辞研究学术操作自由度设定较严,这对学术研究的随意性是一种制约,对强调学术研究的科学性来说,是戴着镣铐跳舞,但也可能限制研究者的思想展开,这就使得语言学研究十分看重的“解释力”留下一块阐释的空地。

文学界的修辞研究操作自由度相应扩大,为理论扩容提供了更大的可能。但是当思想的敏锐和理论的深度落实为文本细读中的语言分析时,语言学的学术面貌不一定能很好地体现。在提炼规则、避免孤证、排除并解释反例等语言学研究注重的问题上,文学界也孜孜以求,但可能不像语言学界那样自觉。

以上两种研究模式不乏厚重精致的学术文本,同时也激发了基于广义修辞观的、探索第三种模式的愿望:重建走出但不排斥修辞技巧的修辞诗学研究格局——《中国古代小说修辞诗学论稿》是这种探索的部分成果记录。

作为教育部人文社科规划基金项目“‘三言二拍’修辞批评”(13YJA751073)的阶段性的成果,本书选择话本小说和《红楼梦》作为修辞诗学分析对象,意在探索古代短篇白话小说和长篇章回小说修辞诗学研究路径,希望能对文本研究提供修辞分析的方法参考。

本书包括总论和上下篇。总论进行广义修辞学的理论阐发,涉及广义修辞学的交叉学科性质,研究的话语单位、方法和领域等理论问题;在阐释巴赫金“超语言学”的修辞观基础上审视广义修辞观;阐释古代修辞学理论以说明修辞理论源头的“广义性”,为后文的古代小说修辞诗学研究实践,提供理论和研究方法的依据。上篇专论话本小说的修辞诗学问题,兼涉志人、志怪、传奇,挖掘并解释小说文体历时流变过程中修辞策略和话语方式如何成为推动文本叙述的能量。下篇分析《红楼梦》的一组对立修辞设计及其文化成因,也论及该书不同于其他小说的人物出场方式及其文本功能。本书附录可与正文进行互文性阅读。书中的分析,既有对文学史和文化史的宏观把握,也有对修辞细节的独到观察,学术面貌均与巴赫金批评的囿于“书房技巧”的研究拉开了距离,可为修辞学研究介入原创性文学研究提供有价值的参照。

全书由“总论—上下篇—附录”连缀而成的学术叙述,呈现出与“修辞技巧”研究不同的格局,但并不拒绝对“修辞技巧”的细致观察和深入解释,这是广义修辞学探索的不同于语言学界擅长的修辞技巧研究、也不同于文艺学界擅长的诗学研究的第三种模式。它研究的语言单位是文本整体,或“为整体的局部”,但不同于语言学界的语篇研究;它研究文本叙述的修辞策略和修辞结构,但不同于文艺学界的叙述学研究。这些“不同”,是广义修辞观诠释并实践的修辞诗学:不是简单地回归本土传统,也不是生硬链接域外理论;而是以现代意识审视传统资源,以民族意识审视全球化的理论背景,在碰撞中生长,在对话中整合,提升理论格局,修正操作实践。这对于修辞学研究的价值提升和学科形象重建是一种理论创新能量和实践支持。

在教育部颁发的学科目录中,修辞学归属于语言学科,但是相对于语言学其他子学科的“纯语言学”血统来说,修辞学应该更多地体现出巴赫金所论的“超语言学”特征。广义修辞学在“纯语言学”和“超语言学”之间寻找平衡的支点,作为广义修辞学一个重要层面的修辞诗学研究,同样面临如何在“纯语言学”和“超语言学”之间重建研究格局的问题。这需要开放的学术视野,需要与之相适应的知识储备。本书作者先后参与《汉语大词典》编撰,讲授语言学、文艺学、比较文学课程,了解各类文献和不同学科的

研究方式及其优长,为宽基础的修辞诗学研究做了学术准备。作者在调动这些学科的理论知识解释修辞诗学问题的时候,努力避免为研究对象生硬地贴标签,避免“例证+描写”的简单说明。

文本及文类修辞诗学研究的交叉学科性质,应该具有的跨学科视野,给研究增加了难度。但学术研究的难度,是学术的尊严所在。挑战难度,是学术研究的本质,也是包括本书作者在内的学术人的追求。

谭学纯
2016 年春

目 录

C O N T E N T S

本书导读 / 001

总论 广义修辞学:理论与方法 / 007

第一章 广义修辞学:研究的语言单位、方法和领域 / 009

一、广义修辞学研究的语言单位 / 010

二、广义修辞学的研究方法 / 014

三、广义修辞学的研究领域 / 018

第二章 巴赫金的修辞观与广义修辞学 / 020

一、巴赫金批评“纯语言学”,倡导“超语言学”的修辞研究 / 023

二、巴赫金批评“书房技巧”,倡导诗学层面的修辞研究 / 026

三、巴赫金“对话”理论中的修辞哲学思想 / 029

四、从巴赫金的修辞观审视广义修辞学 / 032

第三章 《周易》修辞理论和修辞方法的发生学意义 / 035

一、修身和修言:修辞准则和人格建构 / 036

二、和谐与争端:修辞行为与社会协调 / 048

三、阳刚阴柔与诗性言说:传统修辞风格之源 / 051

上篇 话本小说修辞诗学研究 / 057

第四章 从“小说”到话本:话本小说修辞诗学研究之一 / 059

一、“小说”的语义和话本小说的文体建构 / 059

二、“小说”到话本的俗民性修辞特征 / 068

三、“小说”到话本的愉悦性修辞特征 / 073

四、“小说”到话本的口头性修辞特征 / 084

第五章 叙述长度和语义:话本小说修辞诗学研究之二 / 095

一、中国古代短篇小说叙述长度的增加 / 096

二、时空语境:从缺失含混到清晰多元 / 103

三、人物情节:从简单设置到人物群及分事件组合出现 / 106

四、古代短篇小说的长度:独特的认知视角 / 109

第六章 作为一种话语秩序的叙述节奏:话本小说修辞诗学研究之三 / 112

一、话语模块组构:结构层面节奏和话语秩序建构 / 113

二、句式文体变换:语流层面节奏和话语秩序建构 / 119

三、叙述节奏:市民社会的一种话语秩序 / 124

第七章 话本道德话语的类型及其语义:话本小说修辞诗学研究 之四 / 126

一、话本小说传播:民众道德教育最佳方式 / 127

二、市民道德修辞的三种话语模式 / 129

三、陈述句与议论句、祈使句:语义的一致与冲突 / 138

第八章 作为空间修辞幻象的城市和山水:话本小说修辞诗学研究 之五 / 142

一、城市:话本小说叙事空间的重心 / 144

二、山水:与城市相对立的修辞幻象 / 148

三、城市叙事取代山水抒情:田园诗意的失落 / 150

第九章 情爱叙事修辞设计的异质性:话本小说修辞诗学研究之六 / 153

一、人物修辞设置:年轻女性从边缘到中心地位的转换 / 155

二、空间修辞设置:闺房对外的秘密通道 / 159

三、时间修辞设置:偶然巧遇中的特殊机缘 / 160

第十章 喜剧性修辞设置:话本小说修辞诗学研究之七 / 164

一、修辞设置:非喜剧性文本中的喜剧性修辞元素 / 165

二、喜剧性文本:各类喜剧性修辞设置的合成 / 172

三、话本小说喜剧性修辞的特点及其成因 / 174

下篇 《红楼梦》修辞诗学研究 / 177

第十一章 真与幻:《红楼梦》修辞诗学研究之一 / 179

一、《红楼梦》整体构架:真与幻互相映照 / 180

二、大观园和太虚幻境:真实世界与幻象世界的隐喻 / 182

三、“梦幻”修辞的文化分析 / 186

第十二章 爱与怨:《红楼梦》修辞诗学研究之二 / 189

一、“还泪”:“爱”向“怨”转化的悲剧预设 / 190

二、“爱”转向“怨”:交流阻隔与信息不足 / 192

三、以“怨”写“爱”的文化分析 / 198

第十三章 狂与醒:《红楼梦》修辞诗学研究之三 / 201

一、“狂”与“醒”:《红楼梦》的重要主题 / 201

二、借“狂”写“醒”:文学的传统修辞设计 / 207

三、借“狂”写“醒”的文化分析 / 213

第十四章 人物出场:《红楼梦》修辞诗学研究之四 / 220

一、《红楼梦》人物的叙述地位 / 221

二、《红楼梦》“人物”“出”之方式 / 222

三、《红楼梦》出场人物的“场”描述 / 227

四、人物出场与主导性视角的确立 / 228

附录一 语句体式和叙述模式：《山海经》修辞诗学研究 / 234

附录二 中国古代女性审美话语分析 / 251

附录三 讽谏：中国古代修辞策略和认知调整 / 263

附录四 创生与毁灭：《俄狄浦斯王》的广义修辞学分析 / 273

附录五 求索与回归：《离骚》和《神曲》修辞诗学对读 / 285

后 记 / 292

本书导读

总论 广义修辞学：理论与方法

中国现代话语是伴随着西方思想的大量涌入而出现的,以往几乎无处不见的诗体让出了它在华夏文明中长期占据的骄人位置,为了适应思想的变革,几乎所有的现代文体都发生了根本变化:全面铺开的散文体,明显拉长的话语篇幅,大大增加的语义容量,形成有机整体的复杂结构,互相配合的各类修辞设置、合乎逻辑或者有意识违背常理的修辞架构……复杂的、大语义容量的现代文体已经运行了上百年,仅仅以字词为中心,最大不超过句为研究对象的传统修辞研究方法,其有限的解释力难以抵达大语义容量的现代文体的语篇体量。因而,广义修辞学倾向于:现代话语不仅需要词句级,更需要超句级,直至文本、文体层级的修辞研究。(第一章)

巴赫金是严谨而睿智的学者,他不是为自己的研究贴上“XX”或者“XX学”的标签,而是在研究中突显其深刻的思想,他的一些论述切中了修辞研究之弊。在沉甸甸的专著中,巴赫金的理论和作品分析实践相结合,以无可怀疑的说服力印证了科研绝不应该只是根据已有的结论进行连篇累牍的填空和资料罗列,一定需要基于理论与材料支撑的新的分析和论述;印证了修辞研究不是专注于“书房技巧”层面的“小儿科”(这曾是中国修辞学研究遭诟病的关键词之一),而应具有理论的可提升性。巴赫金也是值得敬

重的学者,在严酷的环境中,即使不能用自己的名字发表研究成果,他也不搞学术韬晦,不举学术白旗,而是坚持自己的学术人格和学术个性。巴赫金的学术影响力辐射到了多学科:在哲学、美学、文艺学、语言学、符号学等话语场域,巴赫金的名字成为博大精深的学术符号。(第二章)

话语权的重新分布,“人的言说”空前繁盛,必然带来对修辞以及修辞与人格、社会关系的重视。正是在强劲的言谈大潮中,在对社会的强烈关注中,《周易》形成了以占卦模式为外壳,以哲理思辨和社会伦理思想研究为基本内容的丰富完备的理论体系:《周易》借助一套符号体系,探究种种自然和社会现象,将玄秘幽邃的阴阳哲理化为包括话语应用在内的一系列人际伦理的依据。孔子曾说:“加我数年,五十以学《易》,可以无大过矣。”(《论语·述而》)这说明特别重视人事的古人已经把《周易》理论视为一整套可以让人“无大过”的言语和行为准则。(第三章)

上篇 话本小说修辞诗学研究

作为华夏本土的概念,“小说”经历了一个由非文体到文体,一个由所指多元、弹性极大的概念,发展到所指较单纯、明晰的文体概念的过程。虽然这个过程极其漫长,但“小”的审美性质,“说”的创作和传播方式,总是制约着小说的文体建构,即使是体制成熟的话本,仍然保持了“小说”修辞与生俱来的俗民性、愉悦性和口头性特征。(第四章)

从用语词表述世界的初始发生起,谋求语义与世界之间的契合,就成为人类永恒的追求,正是在这样的追求中,人类的话语方式趋于复杂,话语的语义含量也趋于丰富。如果能把人类最早使用的名词视为“独词体”叙述,那么,正是在从最简单的“独词体”到单句、复句,并最终有了复杂结构的叙述发展过程中,人类的思维在改变,人类对世界的认知也在叙述中深化、多层次化。(第五章)

正如中国市民意识融合了复杂的思想来源,处于复杂语境之中的话本小说话语秩序建构,也往往采用复合话语因素,综合各种节奏源:小说内部语言单元的流动速度及声调变换速度,不同语体在汇合时形成的节奏强弱变化,