

俄 国 史 译 丛 · 经 济

Серия переводов книг по истории России

Россия

20 世纪初俄国工业简史

*Российская промышленность начала XX века:
источники и методы изучения*

[俄] 斯韦特拉娜·弗拉基米罗夫娜·沃龙科娃 / 著

Светлана Владимировна Воронкова

王学礼 / 译



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

О С С И Я

20 世纪初俄国工业简史

Российская промышленность начала XX века:
источники и методы изучения

[俄] 斯韦特拉娜·弗拉基米罗夫娜·沃龙科娃 / 著

Светлана Владимировна Воронкова

王学礼 / 译

图书在版编目(CIP)数据

20 世纪初俄国工业简史 / (俄罗斯) 斯韦特拉娜·弗拉基米罗夫娜·沃龙科娃著; 王学礼译. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2017. 9

(俄国史译丛)

ISBN 978 - 7 - 5201 - 0693 - 1

I. ①2… II. ①斯… ②王… III. ①工业史 - 俄罗斯 - 近代 - 教材 IV. ①F451. 29

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 081403 号

· 俄国史译丛 ·

20 世纪初俄国工业简史

著 者 / [俄罗斯] 斯韦特拉娜·弗拉基米罗夫娜·沃龙科娃
译 者 / 王学礼

出 版 人 / 谢寿光
项目统筹 / 恽薇 高雁
责任编辑 / 王婧怡 孙连芹

出 版 / 社会科学文献出版社·经济与管理分社 (010) 59367226
地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029
网址: www.ssap.com.cn
发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018
印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16
印 张: 13.25 字 数: 200 千字

版 次 / 2017 年 9 月第 1 版 2017 年 9 月第 1 次印刷
书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 0693 - 1

著作权合同 / 图字 01 - 2017 - 5956 号
登 记 号
定 价 / 89.00 元



本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

▲ 版权所有 翻印必究

俄 国 史 译 丛 · 经 济

Серия переводов книг по истории России

Российская промышленность начала XX века:

источники и методы изучения

© Московское городское объединение архивов. 1996

© Оформление и макет издательства “МОСГОРАРХИВ”, 1996

© Воронкова С.В., 1996

本书根据莫斯科档案出版社 1996 年版本译出

俄国史译丛编委会

主 编 张广翔

副主编 卡尔波夫(С. П. Карпов) 钟建平 许金秋

委 员 杜奇科夫(И. И. Тучков) 鲍罗德金(Л. И. Бородкин)

姚 海 黄立蓓 鲍里索夫(Н. С. Борисов) 张盛发

戈里科夫(А. Г. Голиков) 科兹罗娃(Н. В. Козлова)

刘玉宝 戴桂菊

著者简介

斯韦特拉娜·弗拉基米罗夫娜·沃龙科娃（Светлана Владимировна Воронкова） 莫斯科大学历史学博士，教授。主要从事 19~20 世纪俄国经济史、社会史研究，以及史料学和历史编纂学研究。撰写、编辑 20 余部专著和教材，发表学术论文 60 余篇。

译者简介

王学礼 世界史博士，吉林大学东北亚研究院历史所讲师。主要研究方向为俄国社会史和二战史。在《俄罗斯东欧中亚研究》《史学月刊》《社会科学战线》《吉林大学社会科学学报》《东北亚论坛》《河南师范大学学报》《贵州社会科学》等刊物发表 10 余篇文章。主持教育部青年基金项目 1 项，参与多项国家社科基金项目。

总 序

我们之所以组织翻译这套“俄国史译丛”，一是由于我们长期从事俄国史研究，深感国内俄国史方面的研究严重滞后，远远满足不了国内学界的需要，而且国内学者翻译俄罗斯史学家的相关著述过少，不利于我们了解、吸纳和借鉴俄罗斯学者有代表性的成果。有选择地翻译数十册俄国史方面的著作，既是我们深入学习和理解俄国史的过程，还是鞭策我们不断进取的过程，培养人才和锻炼队伍的过程，也是为国内俄国史研究添砖加瓦的过程。

二是由于吉林大学俄国史研究团队（以下简称我们团队）与俄罗斯史学家的交往十分密切，团队成员都有赴俄进修或攻读学位的机会，每年都有多次赴俄参加学术会议，每年请2~3位俄罗斯史学家来校讲学。我们与莫斯科大学历史系、俄罗斯科学院俄国史研究所、世界史所、俄罗斯科学院圣彼得堡历史所、俄罗斯科学院乌拉尔分院历史与考古所等单位学术联系频繁，有能力、有机会与俄学者交流译书之事，能最大限度地得到俄同行的理解和支持。以前我们翻译鲍里斯·尼古拉耶维奇·米罗诺夫的著作时就得到了其真诚帮助，此次又得到了莫大历史系的大力支持，而这是我们顺利无偿取得系列书的外文版权的重要条件。舍此，“俄国史译丛”工作无从谈起。

三是由于我们团队得到了吉林大学校长李元元、党委书记杨振斌、学校职能部门和东北亚研究院的鼎力支持和帮助。2015年5月5日李元元校长访问莫大期间，与莫大校长萨多夫尼奇（В. А. Садовничий）院士，俄罗斯科学院院士、莫大历史系主任卡尔波夫教授，莫大历史系副主任鲍罗德金教授等就加强两校学术合作与交流达成重要共识，李元元校长明确表示吉林大

学将大力扶植俄国史研究，为我方翻译莫大学者的著作提供充足的经费支持。萨多夫尼奇校长非常欣赏吉林大学的举措，责成莫大历史系全力配合我方的相关工作。吉林大学主管文科科研的副校长吴振武教授，社科处霍志刚处长非常重视我们团队与莫大历史系的合作，2015年尽管经费很紧张，还是为我们提供了一定的科研经费。2016年又为我们提供了一定经费。这一经费支持将持续若干年。

我们团队所在的东北亚研究院建院伊始，就尽一切可能扶持我们团队的发展。现任院长于潇教授上任以来3年时间里，一直关怀、鼓励和帮助我们团队，一直鼓励我们不仅立足国内，而且要不断与俄罗斯同行开展各种合作与交流，不断扩大我们团队在国内外的影响。在2015年我们团队与莫大历史系新一轮合作中，于潇院长积极帮助我们协调校内有关职能部门，与我们一起起草吉林大学东北亚研究院与莫斯科大学历史系合作方案（2015~2020年），获得了学校的支持。2015年11月16日，于潇院长与来访的莫大历史系主任卡尔波夫院士签署了《吉林大学东北亚研究院与莫斯科大学历史系合作方案（2015~2020年）》，两校学术合作与交流进入了新阶段，其中，我们团队拟4年内翻译莫大学者30种左右学术著作的工作正式启动。学校职能部门和东北亚研究院的大力支持是我们团队翻译出版“俄国史译丛”的根本保障。于潇院长为我们团队补充人员和提供一定的经费使我们更有信心完成上述任务。

2016年7月5日，吉林大学党委书记杨振斌教授率团参加在莫斯科大学举办的中俄大学校长峰会，于潇院长和张广翔等随团参加，会议期间，杨振斌书记与莫大校长萨多夫尼奇院士签署了吉林大学与莫大共建历史学中心的协议。会后莫大历史系学术委员会主任卡尔波夫院士，莫大历史系主任杜奇科夫（И. И. Тучков）教授（2015年11月底任莫大历史系主任），莫大历史系副主任鲍罗德金教授陪同杨振斌书记一行拜访了莫大校长萨多夫尼奇院士，双方围绕共建历史学中心进行了深入的探讨，有力地助推了我们团队翻译莫大历史系学者学术著作一事。

四是由于我们团队同莫大历史系长期的学术联系。我们团队与莫大历史

系交往渊源很深，李春隆教授、崔志宏副教授于莫大历史系攻读副博士学位，张广翔教授、雷丽平教授和杨翠红教授在莫大历史系进修，其中张广翔教授三度在该系进修。与该系鲍维金教授、费多罗夫教授、卡尔波夫院士、米洛夫院士、库库什金院士、鲍罗德金教授、谢伦斯卡雅教授、伊兹梅斯杰耶娃教授、戈里科夫教授、科什曼教授等结下了深厚的友谊。莫大历史系为我们团队的成长倾注了大量的心血。卡尔波夫院士、米洛夫院士、鲍罗德金教授、谢伦斯卡雅教授、伊兹梅斯杰耶娃教授、科什曼教授和戈尔斯科娃副教授前来我校讲授俄国史专题，开拓了我们团队及俄国史方向硕士生和博士生的视野。卡尔波夫院士、米洛夫院士和鲍罗德金教授被我校聘为名誉教授，他们经常为我们团队的发展献计献策。莫大历史系的学者还经常向我们馈赠俄国史方面的著作。正是由于双方有这样的合作基础，在选择翻译的书目方面，很容易沟通。尤其是双方商定拟翻译的30种左右的莫大历史系学者著作，需要无偿转让版权，在这方面，莫大历史系从系主任到所涉及的作者，克服一切困难帮助我们解决关键问题。

五是由于我们团队有一支年富力强的队伍，既懂俄语，又有俄国史方面的基础，进取心强，甘于坐冷板凳。学校层面和学院层面一直重视俄国史研究团队的建设，一直注意及时吸纳新生力量，使我们团队人员年龄结构合理，后备有人，有效避免了俄国史研究队伍青黄不接、后继无人的问题。我们在培养后备人才方面颇有心得，严格要求俄国史方向硕士生和博士生，以阅读和翻译俄国史专业书籍为必修课，硕士学位论文和博士学位论文必须使用俄文文献为主，研究生从一入学就加强这方面的训练，效果很好：培养了一批俄语非常好，专业基础扎实，后劲足，崭露头角的好苗子。我们在组织力量翻译米罗诺夫所著的《俄国社会史》《帝俄时代生活史》方面，以及在中文刊物上发表的70多篇俄罗斯学者论文的译文，都为我们承担“俄国史译丛”的翻译工作积累了宝贵的经验，锻炼了队伍。

译者队伍长期共事，彼此熟悉，容易合作，便于商量和沟通。我们深知高质量地翻译这些著作绝非易事，需要认真再认真，反复斟酌，不得有半点的马虎和粗心大意。我们翻译的这些俄国史著作，既有俄国经济史、社会

史、城市史、政治史，还有文化史和史学理论，以专题研究为主，覆盖的问题方方面面，有很多我们不懂的问题，需要潜心翻译。我们的翻译团队将定期碰头，利用群体的智慧解决共同面对的问题，单个人所无法解决的问题，以及人名、地名、术语统一的问题。更为重要的是，译者将分别与相关作者直接联系，经常就各自遇到的问题用电子邮件向作者请教，我们还将根据翻译进度，有计划地邀请部分作者来我校共商译书过程中遇到的各种问题，尽可能地减少遗憾。

我们翻译的“俄国史译丛”能够顺利进行，离不开吉林大学校领导、社科处和国际合作与交流处、东北亚研究院领导的坚定支持和可靠后援；莫大历史系上下共襄此举，化解了很多合作路上的难题，将此举视为我们共同的事业；社会科学文献出版社的恽薇、高雁等相关人员将此举视为我们共同的任务，尽可能地替我们着想，我们之间的合作将更为愉快、更有成效。我们唯有竭尽全力将“俄国史译丛”视为学术生命，像爱护眼睛一样呵护它、珍惜它，这项工作才有可能做好，才无愧于各方的信任和期待，才能为中国的俄国史研究的进步添砖加瓦。

上述所言与诸位译者共勉。

吉林大学东北亚研究院

张广翔

2016年7月22日

前 言

当代的社会需求对历史学提出了新的任务，即更加深入、全面地分析 20 世纪初的俄国社会，探寻解释俄国在 19 世纪与 20 世纪之交得以发展的这一具体历史形态的新方法，以及历经革命性变革的复杂而矛盾的俄国社会路径和方法的选择问题。^①

在 19 世纪末 20 世纪初俄国社会经济发展当中，俄国工业占有重要地位，这是由工厂工业在国民经济体系中，在社会结构变革过程中，以及在新的国家和城市形态形成中所扮演的角色决定的。在将近一百年的时间里，有关俄国经济史、某个领域和生产部门历史甚至是个别企业历史的作品，都对 19 世纪末 20 世纪初俄国工业史问题有所研究。^② 而国外学者对俄国工业发

① Известной реализацией этого общественного интереса стал выход с конца 1991 г. ежемесячника “Былое” (приложение к газете “Деловой мир”), на страницах которой освещается история отдельных производств, сфер промышленного труда, история отдельных предприятий и семей российских промышленников.

② Подробнее см.: Сидоров А. Л. Некоторые проблемы развития российского капитализма в советской исторической науке // Вопросы истории, 1961, N 12; Тарновский К. Н. Проблема российского государственно-монополистического капитализма периода первой мировой войны в советской историографии // Там же, 1961, N 7; Он же. Советская историография российского империализма. М., 1964; Бовыкин В. И. Зарождение финансового капитала в России. М., 1967. С. 9–40; Он же. Формирование финансового капитала в России. М., 1984; Воронкова С. В. Социально-экономические предпосылки Великой Октябрьской социалистической революции (К итогам изучения в современной советской историографии) // Великий Октябрь и укрепление единства советского общества. М., 1987; Бовыкин В. И. Россия накануне великих свершений. К изучению социально-экономических предпосылок Великой Октябрьской социалистической революции. М., 1988. С. 5–9; Тарновский К. Н. Социально-экономическая история России. Начало XX века. Советская историография середины 50–60-х годов. М., 1990.

展问题不够重视，没有留下太多作品。^①

从 19 世纪末到 20 世纪 20 年代末的俄国工业史问题，不只是历史学家在研究，还有一些与经济活动、国家管理机关、判断某个工业领域发展前景、工业中心、工业区域等有着某种联系的实业家也在对其进行研究。很多作品是以概述和数据报表形式出现的，多是为特殊活动（展销会、纪念会）而准备的材料，这些作品谈不上对历史的研究，仅具有资料性质。^② 这一时期的俄国工业问题还引起了俄国科学界代表人物门捷列夫（Д. И. Менделеев）、谢梅诺夫 - 强 - 尚斯基（П. П. Семенов - Тянь - Шанский）的重视，特别是政治流派的代表人物。^③ 他们研究的目的是为自己的政治观点提供令人信服的历史依据。这种状况本身就不可能否定工业史方面的作品，而且也不会考虑其可靠

① Итоги изучения зарубежной, в частности англо-американской историографии см.: Селунская Н. Б. Социально-экономический строй помещичьего и крестьянского хозяйства Европейской России в начале XX века (методы исследования). Рукопись докт. дисс. М., 1992. Введение, глава II; Поткина И. В. Индустриальное развитие дореволюционной России. М., 1994.

② См., например: Фабрично-заводская промышленность и торговля России. СПб., 1893; Производительные силы России. СПб., 1896; Антропов П. А. Финансовостатистический атлас России. 1885 - 1895. СПб., 1898; Россия в конце XIX в. СПб., 1900; Мейен В. Ф. Россия в дорожном отношении. СПб., 1902; Кафенгауз Л. Б. Развитие русского сельскохозяйственного машиностроения. Харьков, 1910; Ляшенко П. И. Мукомольная промышленность России и иностранные потребительские рынки. СПб., 1910; Гливиц И. П. Железная промышленность России. СПб., 1911; Рейсх В. Г. Очерки развития мукомольного дела в России // Мукомольное дело в России. Одесса, 1912; Скворцов А. И. Хозяйственные районы Европейской России. Вып. I. СПб., 1914; Измайловская Е. И. Русское сельскохозяйственное машиностроение. М., 1920; Брейтерман А. Д. Медная промышленность СССР и мировой рынок. Т. I - III. М., 1922 - 1930; Сарабянов В. Н. История русской промышленности. Харьков. 1926; Ильинский Д. П., Иваницкий И. П. Очерк истории русской паровозостроительной и вагоностроительной промышленности. М., 1929 и др.

③ См., например: Струве П. Б. Критические заметки к вопросу об экономическом развитии России. СПб., 1895; Он же. Историческое и систематическое место русской кустарной промышленности // Мир божий, 1898, N 4; Туган - Барановский М. М. Русская фабрика в прошлом и настоящем. СПб., 1989; Он же. Статистические итоги промышленного развития России. СПб., 1898; Владимир Ильин (В. И. Ленин). Развитие капитализма в России. СПб., 1899; Озеров И. Х. Экономическая Россия и ее финансовая политика на исходе XIX и в начале XX века. М., 1905; и др.

性。他们决定了这些作品具有某些共同的特点，包括题目的挑选、研究的观点等。在绝大多数这类作品中，学者更为重视的是揭示俄国工业发展的基本阶段、最典型的工业形式、小手工业生产在工业劳动体系中的作用和地位问题。十月革命之后研究性质与革命前具有很大相似性，无论是在研究形式（数据报表式）上，还是从阶段性目标的角度来看都很相似，阶段性目标首先是制定国家工业化方针。^①

几十年来，19世纪与20世纪之交的俄国工业发展问题，在苏联历史文献中都是被当成伟大的十月社会主义革命发生的经济前提来看待和研究的。鉴于此，苏联的历史编纂学不可避免地要影响到学者对俄国工业史的研究。^②

从20世纪20年代末开始，回顾性地分析19世纪末20世纪初俄国工业史的作品逐渐增多，但研究性的历史作品数量一直不多：主要是进行经济史研究^③，个别工业领域的历史作品多从技术史的角度去研究这一问题。^④ 50

-
- ① Подробное см. : Лельчук В. С. Социалистическая индустриализация СССР и ее освещение в советской историографии. М., 1975.
- ② Некоторые историографические итоги см. : Сидоров А. Л. Экономические предпосылки социалистической революции // История СССР, 1957, N 4; Волобуев П. В. Экономические предпосылки Великой Октябрьской социалистической революции // Победа Великой Октябрьской социалистической революции. М., 1957; Бовыкин В. И. Социально-экономические предпосылки Великой Октябрьской социалистической революции // Коммунист, 1977, N 8; Лаверычев В. Я. Объективные предпосылки Великой Октябрьской социалистической революции // История СССР, 1977, N 3; Советская историография Великой Октябрьской социалистической революции. М., 1981.
- ③ Среди первых см., например: Сидоров А. Л. Влияние империалистической войны на экономику России // Очерки по истории Октябрьской революции. Т. I. М. - Л., 1927. К которым относились: Лященко П. И. История народного хозяйства СССР. Т. II. Капитализм. М., 1948; Яковлев А. Ф. Экономические кризисы в России. М., 1955; Лившиц Р. С. Размещение промышленности в дореволюционной России. М., 1955; Хромов П. А. Очерки экономики России периода монополистического капитализма. М., 1960; Он же. Экономика России периода промышленного капитализма. М., 1963 и др.
- ④ См., например: Мокрицкий Е. И. История паровозостроения СССР. М., 1941; Бакулев Г. Д. Черная металлургия Юга России. М., 1953; Лисичкин С. М. Очерки по истории развития отечественной нефтяной промышленности М. - Л., 1954; Пажитнов К. А. Очерки истории текстильной промышленности дореволюционной России. Т. I - 3. М., 1955 - 1958.

年代末，在分析当时的历史编纂学形势基础上提出了最迫切的研究任务，即“从行业和区域的角度研究 19 世纪末至 1917 年俄国大型资本主义工业的发展”。^① 但是进一步的实践表明，对这一问题的研究是不充分的。毋庸置疑的是，50 年代后半期至 70 年代对垄断资本主义国家的形成^②，工人阶级与资产阶级的历史^③，个别地区的经济社会史等问题的大量研究^④，为学者研

-
- ① Вопросы советской науки. Исторические предпосылки Великой Октябрьской социалистической революции. М., 1958. С. 13.
- ② Тарновский К. Н. Формирование государственно-монополистического капитализма в России в годы первой мировой войны. М., 1958; Цукерник А. Л. Синдикат “Продамет”. М., 1959; Ахундов Б. А. Монополистический капитал в дореволюционной бакинской нефтяной промышленности. М., 1959; Лившин Я. И. Монополии в экономике России. М., 1960; Гиндин И. Ф. Государственный банк и экономическая политика царского правительства. М., 1960; Лаврычев В. Я. Монополистический капитал в текстильной промышленности России. М., 1963; Бовыкин В. И. Зарождение финансового капитала в России. М., 1967; Ша - цилло К. Ф. Русский империализм и развитие флота. М., 1968; Китанина Т. М. Военно-инфляционные концерны в России в 1914 – 1917 гг. Л., 1969; Дякин В. С. Германские капиталы в России. Л., 1971; Шепелев Л. Е. Акционерные компании в России. Л., 1973; Аляиров С. С. Нефтяные монополии в Азербайджане в период первой мировой войны. Баку, 1974; Соловьева А. М. Железнодорожный транспорт в России во второй половине XIX в. М., 1975; Рабинович Г. Х. Крупная буржуазия и монополистический капитал в экономике Сибири конца XIX – начала XX в. Томск, 1975; и др.
- ③ Волобуев П. В. Пролетариат и буржуазия в 1917 г. М., 1964; Дякин В. С. Русская буржуазия и царизм в годы первой мировой войны. Л., 1967; Меркис В. Развитие промышленности и формирование пролетариата Литвы в конце XIX в. Вильнюс, 1969; Гапоненко Л. С. Рабочий класс России в 1917 г. М., 1970; Абезгауз З. Е. Развитие промышленности и формирование пролетариата Белоруссии во второй половине XIX века. Минск, 1971; Формирование рабочего класса в Закавказье. Тбилиси, 1974; Лаврычев В. Я. Крупная буржуазия в пореформенной России. М., 1974; Старцев В. И. Русская буржуазия и самодержавие в 1905 – 1917 гг. Л., 1977.
- ④ См., например: Очерки экономического развития Дона. Ростов-н/Д., 1960; Экономика Белоруссии в эпоху империализма. М., 1963; Сумбатзаде А. С. Промышленность Азербайджана в XIX веке. Баку, 1964; Вяткин М. П. Горнозаводский Урал в 1900 – 1917 гг. М. – Л., 1965; Социально-экономическое развитие Сибири XIX – XX вв. Иркутск, 1976; Искандаров Б. И. Из истории проникновения капиталистических отношений в экономику дореволюционного Таджикистана. Душанбе, 1976; Из истории докапиталистических и капиталистических отношений в Калмыкии. Элиста, 1977; Октябрь на Дону и Северном Кавказе. Ростов-н/Д., 1977; Гинзбург А. И., Деева Е. А. Промышленность Туркестана накануне Октябрьской социалистической революции// (转下页注)

究俄国工业问题提供了一些经验。值得注意的是，区域性的研究，包括对无产阶级历史的研究，一般来讲是研究一些工业欠发达的地区。在对区域、行业问题进行大量研究的同时，他们的史料研究基础并没有对深入认识俄国工业发展的主要进程和趋势起到明显的促进作用。绝大多数研究者只是对某个地区的材料（局部的调查、传统的省级机关的数据、个别企业档案资料的残片）感兴趣，很少甚至根本没有对研究结果进行总结和比较。

历史编纂学的上述状况导致如下情形的出现：资本主义时期的俄国工业史作为一个独立的问题，至今没有在 19 世纪末 20 世纪初的本国历史研究体系中占据应有的地位。^①

之前的文献多是以某个地区材料为基础的区域性研究成果。^② 其中很多

（接上页注④） Народы Азии и Африки, 1977, N 5; Болбас М. Ф. Промышленность Белоруссии. 1860 – 1900. Минск, 1978; Исмаилов М. А., Умаев А. А., Велиев Т. Т. Хлопкоочистительная промышленность в XIX – начале XX века // Актуальные проблемы экономической истории Азербайджана. Баку, 1978; Тагиев М. Б. Темпы развития и структура промышленности Азербайджана в начале XX века // Там же. Ортабаев Б. Х. Развитие промышленности и торговли в Северной Осетии в конце XIX – начале XX вв. Орджоникидзе, 1978; Бочанова Г. А. Обрабатывающая промышленность Западной Сибири конца XIX – начала XX в. Новосибирск, 1978; Дехканов А. Из истории промышленного производства в дореволюционном Узбекистане // Обществ. науки в Узбекистане, АН Узб. ССР, 1978, N 10; Колосов Л. П. Грозненская нефтяная промышленность в период империализма // Известия СКНЦВШ, 1979, N 3; и др.

① Актуальные проблемы изучения истории СССР // История СССР, 1984, X 2, с. 14, 18; Воронкова С. В. Социально-экономические предпосылки... с. 35. В определенной мере такая ситуация является отражением общей недостаточной разработанности экономической истории в нашей стране. См. об этом: “Круглый стол”: актуальные задачи изучения советского рабочего класса (выступление А. К. Соколова) // Вопросы истории, 1988, N 1. с. 12 – 13; Виноградов В. А. Состояние и перспективы историко-экономических исследований // Там же, 1988, N 4.

② См., например: Шемяков Д. Е. Очерки экономической истории Бессарабии эпохи империализма. Кишинев, 1980; Клейн Н. Л. Промышленность Среднего Поволжья в период капитализма // Исторические записки, 1981, т. 106; Она же. Экономическое развитие Поволжья в конце XIX – начале XX века. Саратов, 1981; Кузченко В. И. Промышленность Киева в период империализма // Украин. истор. журнал, 1983, N 3; Социально-экономические и политические предпосылки социалистической революции в Азербайджане. Баку, 1983; Социально-экономическая структура населения (转下页注)

作品收集了各类有关资本主义工业发展进程的资料，此类资料不仅有广度，还有深度。这些资料表明，当时新兴工业区域发展日新月异，一些地区出现了大型资本主义工业；资料还反映出当时的农业资本转化问题，一些地区出现了股份制趋势，形成了区域性的垄断组织，银行发挥的作用越来越大，最终出现了在全俄生产领域发挥重要作用的工业中心。一位研究者对此类工业中心做了如下评价：“通过分散在全俄各地的工业中心，完全可以看出资本主义发展的平均水平，后来的社会主义工业正是在此基础上建立起来的。这是未来的社会主义社会的物质前提。”^① 区域性研究作品对于获取有关资本主义大工业与小工业之间关系的资料是非常重要的，包括资本主义的最初形式，以及普通商品生产的形式。这些资料再次证明了资本主义发展进程是合乎自然规律的，揭示了资本主义发展的内在动因，驳斥了自上而下优先发展资本主义的观点。

同时我们也发现，研究者们并不能坚持从方法论和历史角度去评价小工业发展问题。有些人刻意将小工业与资本主义大工业划清界限，有时无法弄清如下两个问题：第一，手工业和小工业的资本主义性质；第二，它们都是在工厂工业不断壮大这一背景下发展起来的。这使我们回忆起列宁对自由主义民粹派分子的批判，从一方面来看，任何经济类型与“手工业”都不能划为一类，手工业是特有的形式；但从另一方面来看，它又与“资本主义”是对立的，这样我们就理解了“工厂工业”。^② 列宁指出，在俄国无法找到相对发达的手工业部门，因为手工业不是资本家经营的。^③ 列宁甚至强调：“从纯理论的角度来看，不能说在发展中的资本主义社会工业企业的数量必

(接上页注②) Дона и Северного Кавказа. Ростов-н/Д., 1984; Ибрагимов М. Д. Нефтяная промышленность Азербайджана в период империализма. М., 1984; Кругликов А. Л. Текстильная промышленность России в начале XX века. М., 1992; Ефимов Ю. Д. Очерки истории суконной промышленности Симбирской губернии конца XIX – начала XX вв. Ульяновск. 1993; и др.

① Колосов Л. Н. Чечено-Ингушетия накануне Великого Октября. 1907 – 1917. Грозный, 1968. С. 56.

② Ленин В. И. Поли. собр. соч. Т. 3. С. 451. См. там же. С. 110, 428 – 429.

③ Ленин В. И. Поли. собр. соч. Т. 1. С. 223.