

Neuf Leçons De Sociologie

社会学前沿九讲

[法] 米歇尔·维沃尔卡 (Michel Wieviorka) ◎著

王鲲 黄君艳 章婵◎译 王鲲◎审校



中国大百科全书出版社

NEUF LEÇONS DE SOCIOLOGIE

社会学前沿九讲

[法] 米歇尔·维沃尔卡 (Michel Wieviorka) ◎ 著

王鲲 黄君艳 章婍◎译 王鲲◎审校



中国大百科全书出版社

图字: 01-2016-9030

©Éditions Robert Laffont, Paris, 2008

Simplified Chinese edition arranged through Dakai Agency Limited

图书在版编目(CIP)数据

社会学前沿九讲 / (法) 米歇尔·维沃尔卡著; 王鲲, 黄君艳, 章婵译. —北京: 中国大百科全书出版社, 2017.5

ISBN 978-7-5202-0047-9

I. ①社… II. ①米… ②王… ③黄… ④章… III. ①社会学-文集 IV. ①C91-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 086724 号

策 划 人 曾 辉

责任编辑 曾 辉

责任印制 魏 婷

封面设计 零创意文化

出版发行 中国大百科全书出版社

社 址 北京阜成门北大街 17 号

邮政编码 100037

电 话 010-88390969

网 址 www.ecph.com.cn

印 刷 北京佳信达欣艺术印刷有限公司

规 格 880×1230 毫米 1/32

印 张 10.375

字 数 200 千字

印 次 2017 年 5 月第 1 版 2017 年 5 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5202-0047-9

定 价 49.00 元

本书如有印装质量问题, 可与出版社联系调换。

译者序

2015年深秋，巴黎遭受恐怖主义袭击，一地血迹，一片哀鸿。听到消息时，我正在审校《社会学前沿九讲》一书的译稿。惊悸之余，凝视手底下这一摞稿纸，耳畔响起图海纳的问题：“我们能否带着差异共同生存？”本书的作者在书中恰恰探讨了这个问题。

米歇尔·维沃尔卡是一位行动社会学家。他从20世纪70年代起开始研究消费运动、工人运动、民族身份认同、社会科学的定位与发展等问题。他的社会学研究以引入全球化维度、个人身份建构和行动者主体性为特色。他曾经与阿兰·图海纳共事，并于1993年接替图海纳领导社会学分析与干预中心（CADIS）。2009年起，他成为人文科学之家基金会（FMSH）负责人，并在2006—2010年间担任了国际社会学协会（AIS）会长。

米歇尔·维沃尔卡是波兰裔犹太人。二战期间，他的父亲在瑞士，母亲在格勒诺布尔躲过了屠杀，而祖父母却死于奥斯维辛集中营。从某种意义上讲，家庭承载的沉重历史让这位社会学家

的研究最终聚焦于种族主义、反犹主义和暴力。他在社会学界的声誉主要得益于他 1989 年获奖的著作《社会与恐怖主义》。他在罗贝尔·拉封出版社主编了“世界本如此”丛书，并应法国高等教育与研究部长贝克莱斯的邀请撰写了《法国多元性报告》。

本书虽然名为《社会学前沿九讲》，但不是一本教材，而是九堂费孝通先生所说的“席明纳”（séminaire）。作者以教师的身份和读者讨论了一些在如今大学课堂里仍较为陌生，却具有重大现实意义的问题。在书中，作者只是和读者探讨了理解当下问题的视角与方法，并未强加任何结论。因此，这本书可以说是一本非典型性的学术著作，它以社会学为名，却横跨社会科学各个学科。作者以深厚的学识和开阔的视野深入浅出，带读者纵横于社会科学的各个维度。他本人也在书中承认，在国际社会学协会工作的经历让他倾向于用比较方法研究各国的异同。

在本书中，作者在全球化背景下集中探讨了社会科学是如何研究主体性，全球化，知识生产者的参与，社会运动，文化差异，历史、民族与国家的关系，身份认同，暴力，恐怖主义，种族主义等问题，并通过这些探讨，让读者对社会科学研究方法与视角有了更深层次的认识。

第一至三讲为第一部分，研究了主体性问题。他首先在历史维度中探讨了主体的产生、回归、独立性问题，并很有见地地提出了反主体性问题，将主体性问题推到了一个新维度，并为第三部分埋下了伏笔。在第三部分他对暴力行为中的主体性作了细致

的分析。作者的视角转换自如，既关注主体性在时间维度上的建构，也关注空间维度如何影响主体性。“不识庐山真面目，只缘身在此山中。”在全球化的世界中，经济、传播、移民、制度等被现代性打上深深烙印的问题都深远地影响着传统意义上的主体。“工欲善其事，必先利其器。”作者还对学者的角色和参与作了有趣的观察，探讨研究学者自身的主体性和能动性。随着作者的目光，读者对研究行为的认识好像经历了电影《黑客帝国》当中不断旋转的三维立体镜头。读者观察问题的视角不再是单一的“你在桥上看风景”——社会学者看问题的视角，而是忽地变为了“看风景的人在楼上看你”——观察社会学者研究社会问题的行为和立场。还有什么能比这更能激发读者的想象力呢？因为这些看似边缘的事情，却从根本上左右着未来社会科学知识的生产，这才是作者真正的落脚点和暗藏的深意。

第二部分的三讲，即第四至六讲，作者从分析社会运动入手，让读者看到了社会科学对社会运动这一社会学经典课题的研究方式是如何演进的。随着西方社会从工业社会蜕变为后工业社会，社会运动的意义、诉求、模式、范畴都发生了变化，其主体性也从社会层面走向了个体层面。与其说传统工人运动衰落了，毋宁说社会运动在全球化背景下从旧的政治社会框架中脱胎而出了。如何理解这种失去了民族国家框架，掺杂了多元文化差异性，陷入身份认同困境的社会运动，作者在第五、第六讲中，着重关注了差异和身份认同问题。作者通过梳理人类学、社会学、政治学、

法学等社会科学各个领域的研究成果，考察了差异带来的张力、个人与体系的关系、差异的再生产模式、差异的存在方式，通过考察历史学的发展，探讨了历史与理性，历史与民族、国家的关系，记忆对历史的影响以及未来历史学发展的特点。

第三部分的三讲，即第七至九讲，作者回顾了社会科学对暴力现象的认识和研究过程。他顺理成章地将主体性引入分析当中，区分了暴力行为者的五种不同的主体性。从这个视角出发，作者以恐怖主义为例，尽量客观地展示了其研究现状，分析其构成维度，区分传统模式和全球模式，将全球化对主体性的影响作为解释这种特殊暴力行为的有力工具。至此，作者并未收手，而是将更为广泛存在，也更难以厘清的种族主义问题作为这九次讨论的结尾。他通过制度、伦理、文化身份认同、歧视、多样性、全球化的视角来剖析种族主义问题，并强调了社会科学能够在这方面起到重要的作用。

在本书的结论部分，作者对社会科学的未来给出了一些建议，他认为社会科学所面临的问题是不断变化的，而社会科学学者要更多地研读经典，反思学科演进中的局限性，更新理论工具，以更好地思考现实问题。

作者语言精练，却能做到旁征博引；视角客观，对复杂问题又总能一语中的。总而言之，这本书体量不大，却可以说是一本集大成之作，很适合专业学者和非专业但对社会学感兴趣的人阅读。应该说，这是一本面向未来的书。它为我们揭示了一个宏观

存在却难以被广泛接受的根本问题，包括社会科学研究自身在内的用以了解世界的原有框架的崩塌。本书似乎探讨了许多现实问题（全球化背景下的主体性、学者参与、框架崩塌、身份认同、暴力回归等），但核心是梳理了社会科学发展的路径，让我们更容易看到过去的不足，一起思考社会科学该向哪里去，学者应当扮演什么角色。社会科学研究者一旦接受了这个基本观点，就要拿出更多的魄力和创造性，随作者一起去直面全球化的未来。

在本书出版之际，首先要感谢潘鸣啸老师推荐我翻译这本书。本人水平有限，诚惶诚恐，勉力为之。这本书的翻译过程并不顺利，随着翻译工作的深入，翻阅相关资料以确认观点和译法的次数也越来越多，成稿后又对一些译法反复斟酌，对全稿作了两次通读和修改，深感想要忠实反映作者的理论水平和思想高度实属不易。本书第二、第三部分的主要翻译者是我的好友黄君艳、章婵两位老师。她们二位不辞辛苦，在暑期克服了许多困难，完成了翻译初稿。没有她们的大力支持，这本译著就不会如此快地与读者见面。因此我要对她们的付出表示诚挚的感谢。我还要感谢中国大百科全书出版社的曾辉编辑，在策划、编辑等环节付出了辛勤的劳动。理想总是比现实更丰满，我们曾计划 2015 年末推出这本书，但是由于本人的原因，到现在才与读者见面，深表歉意。在此我也要感谢我的家人在我翻译本书过程中的理解和支持。

本书专业性强，涉及领域广泛，翻译难度大。本人尽了最大努力，不求能复现作者高屋建瓴之气势，但求言辞达意，不掩作

者渊博之才华。虽然如此，受个人水平和精力所限，学术功底与作者乃燕雀鸿鹄之分，这本书的翻译难免有疏漏之憾，存在错误和不到之处均为我个人责任。恳请广大读者批评指正，不吝赐教。在阅读过程中如发现任何问题，请向出版社提出勘误，也可以直接向我反馈（wangkun@bfsu.edu.cn），以待再版时修正。非常感谢！

王鲲

2016年3月

于京西魏公村

目录

导言 / 1

变革 / 1

空间与时间 / 3

个人与世界 / 4

冲突与暴力 / 6

第一部分

第一讲 主体的批判 / 13

主体的地位 / 15

主体的回归 / 25

主体的自主性 / 27

主体的两种概念 / 31

是否应当已经是主体才能成为主体? / 34

一个阴暗面? / 37

主体与无意识 / 40

主体与现代性 / 43

第二讲 全球思维 / 45

唯经济体 / 47

全球与本地 / 52

文化全球化之“想象的共同体” / 54

争论中的跨国主义 / 58

世界的再制度化 / 65

全球化的终结? / 71

第三讲 社会学式的参与 / 77

知识分子和“专业人士” / 82

结构主义与专家意见 / 86

迈向社会科学的第二个黄金时代 / 92

第二部分

第四讲 新社会运动之后 / 107

工人运动 / 111

“新社会运动” / 117

全球运动 / 125

社会反运动 / 133

第五讲 差异中的差异 / 138

存在争议的多元文化主义 / 141

张力 / 145

社会科学的四大收获 / 151

转折点 / 159

文化和政治：五种结构，外加一个 / 167

第六讲 历史、民族与社会 / 184

法国的历史和民族 / 188

历史和理性 / 193

被质疑的历史 / 194

回忆对历史的影响 / 203

回忆的冲突 / 210

历史的前景 / 214

第三部分

第七讲 走出暴力 / 223

主体和暴力 / 223

暴力和全球化 / 231

走出暴力：受害者的角度 / 239

面对暴力行为人：主体政策? / 248

第八讲 全球恐怖主义 / 254

“肮脏的”研究对象 / 254

恐怖主义的概念 / 260

传统恐怖主义 / 266

全球恐怖主义 / 270

受害者及行动者的主体性 / 276

第九讲 种族主义的回归 / 282

最初的变化：20 世纪 70—90 年代 / 283

歧视和族群化 / 288

全球种族主义 / 298

种族主义和历史 / 305

结论 / 313

导言

巨大的转型改变着这个星球，而人类所拥有的用以思考这些现象的工具也飞速地演进着。有谁会质疑这一点呢？在短短几年间，我这一代的社会科学研究者经历了功能主义的崩塌、结构主义的兴起和衰落、马克思主义在西方出现的巅峰（从其功能主义与结构主义版本开始）与式微、象征互动主义的胜利、方法论个人主义不同变体的兴起、关于“主体”议题的回归等。一些研究范式濒临破产，另一些东山再起，还有一些被创造出来或者被彻底更新。

变革

这里发生的并不是一次危机，而是一次变革，是我们思考和研究变迁中的世界的方式的变革。这种变革涉及所有的知识领域，而不只是社会科学，只不过社会科学处于最前沿，并且要扮演核

心角色罢了。本书的目的并不是要对这个现象进行梳理和澄清——我们在另一本刚刚完成的集体著作里做了这件事，即《变革中的社会科学》^①。本书的首要目的是推出最有潜力的分析工具——那些能够更好地帮助我们理解我们所生活的世界的分析工具。

本书可以被视为集成之作，是自 20 世纪 70 年代肇始的研究经验的成果，而自那时候起，历史背景已经发生了显著变化。但是，本书可能只揭示了一部分事实，这也并非作者的本意。的确，本书吸收了过去一些著作的研究成果，我不懈地追求将这些理论与经验研究结合起来。我吸收了其中的一些分析与观点，正如我将学者生涯中的教训收集进来一样。但我的兴趣并不在于研究、梳理过去的得失，而在于构想未来，并将恰当的工具提供给我的读者，鼓励他们也能够同我一样构想未来。

本书的九讲没有一讲是完全终结的，就好像提出一个完整的理论那样。相反，每一讲都提出了一些远没有定论的争辩。我希望展现我所研究问题的复杂性和它们之间的细微差别，而非提供稳妥的证据。如果读者阅后感到心中有了更多的问题，我丝毫不会感到失望或不悦。正如皮埃尔·阿斯内尔所写到的^②，社会科学

① 米歇尔·维沃尔卡（主编）：《变革中的社会科学》，人文科学出版社（Michel Wieviorka (dir.), avec la collab. d'Aude Debarle et Jocely Ohana, *Les Sciences sociales en mutation*, Auxerre, Sciences Humaines Editions, 2007）。

② 皮埃尔·阿斯内尔：《暴力与和平·前言》，思想出版社（Pierre Hassner, dans l'introduction de *La Violence et la Paix*, Par Editions Esprit, 1995）。

所带来的自省，不正在于提升了读者思想的困惑程度吗？

空间与时间

如何理解现在、面向未来？我们生活在最具有瞬时性的现实当中。今后，随时随地、无处不在的讯息洪流都会将我们淹没。我们还借助互联网、手机、摄像头来自己生产讯息，这些工具让普通人能够与记者竞争，传播某一事件，或者对它发表评论。在赋予这个现实性某种意义的时候，在将其定位于某种观点的时候，我们犹豫了，力图谨慎行事，确保自己的设想的确是面向未来的。因此，我们对完成计划的信心大打折扣，或者说我们完全放弃了“美好明天”的诺言，而对乌尔里希·贝克在20世纪80年代提出的“风险社会”概念更为敏感^①。

与此同时，我们清楚地意识到，转型的影响是长远的，我们担忧下一个世纪气候异常，我们接受了可持续发展的理念，我们努力——包括对我们自身——采取更为负责任的行为。20世纪70年代，环保还是处于边缘地位的、乌托邦式的质疑声音，今天却贯穿了所有的政治体系，成为主要议题。

^① 乌尔里希·贝克：《风险社会——另一种现代化的道路》，弗拉玛丽翁出版社（Ulrich Beck, *La Société du risque—Sur la voie d'une autre modernité*, Paris, Flammarion, coll. 《Champs》, 2003 [1986]）。

我们的平均寿命越来越长，对时间与空间的观念随之转变。因为移民、旅游等原因，更不必说因为工作的原因，我们中的许多人越来越频繁地出行，去的地方也越来越远，遍及世界各地。本书并不想歌颂，也不想批判这些现象，它们被新的或者翻新的行为模式所改变，它们改变着我们全部的观念。这意味着人们要接受一些新想法来认清这些现象，或者提出一些手段来分析这些现象。

个人与世界

我们很愿意接受这样的观念，即我们的存在是处于全世界范围内的，经济全球化影响着我们的存在。我们必须应对这样的情况，甚至可能参与其中。昨天，我们可能梦想着成为世界公民，今天我们成为世界消费者。我们日渐发现，由于全球性的逻辑和我们对一些群体的归属感——一些或多或少“想象”的、全球范围内运作的群体，它们在很大程度上影响了我们的就业（或失业），我们的文化坐标，我们的品位和我们的价值观。

与此同时，我们不断强调个人或集体的主观性，借此抵制这些逻辑和归属感对我们的压迫和动摇，特别是当它们将符合最强者利益的标准强加给我们，当他们试图控制我们——对我们自身主体性建立的控制、对我们做出自我选择的控制——的时候。