

“思想道德修养与法律基础”

课堂标准化建设研究

■ 梁剑宏 著

“思想道德修养与法律基础”

课堂标准化建设研究

■ 梁剑宏 著

图书在版编目 (CIP) 数据

“思想道德修养与法律基础”课堂标准化建设研究 /

梁剑宏著. —北京：中国书籍出版社，2017.8

ISBN 978-7-5068-6302-5

I . ①思… II . ①梁… III . ①思想修养—课堂教学—
教学研究—高等学校 ②法律—中国—课堂教学—教学研究
—高等学校 IV . ①G641.6 ②D920.4

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第168206号

“思想道德修养与法律基础”课堂标准化建设研究

梁剑宏 著

责任编辑 张 文

责任印制 孙马飞 马 芝

装帧设计 中尚图

出版发行 中国书籍出版社

地 址 北京市丰台区三路居路 97 号（邮编：100073）

电 话 （010）52257143（总编室）（010）52257140（发行部）

电子邮箱 chinabp@vip.sina.com

经 销 全国新华书店

印 刷 北京天宇万达印刷有限公司

开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16

字 数 260千字

印 张 17.5

版 次 2017 年 8 月第 1 版 2017 年 8 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5068-6302-5

定 价 48.00 元

前 言

“思想道德修养与法律基础”是一门以马克思主义思想政治教育学科为支撑的，将道德与法律有机融为一体，具有特定定位、内涵和任务的课程。课程紧密联系改革开放和现代化的实践发展，紧密联系大学生的思想实际，着力回答大学生关心的问题，比较贴近大学生的需求，因此研究“思想道德修养与法律基础”课程教学改革具有十分重要的现实意义。

一直以来，“思想道德修养与法律基础”课程有一个发展的过程，不断改革创新，适应时代的发展，取得了不少成绩，但是由于各种主观和客观的原因，在整个教学实施过程中还存在诸多问题，比如教学效果甚微，学生学习的主动性不强，教师在课堂上的主体地位依然没有改变，隐性教育和探究性教学有待整合等等，这种状况在很大程度上影响了教学效果和思想道德实效性的提高。

我们对“思想道德修养与法律基础”课堂标准化建设工作的探索已经进行了三年，针对当前“思想道德修养与法律基础”课程教学存在的问题，本着构建科学性、实践性和创新性为主的价值取向，研究了创新改革“思想道德修养与法律基础”课堂教学的对策，该书就是对这项研究性工作的总结。

本书是湖南省教育厅教改项目“问题意识导向下的思想政治理论课专题研讨式教学研究与实践”及湖南农业大学教改项目（B2015207）的研究成果。本书由湖南农业大学思想政治理论课课堂标准化建设工程资助出版。

梁剑宏

2017年5月于长沙

目 录

| | |
|----------------------------|-----|
| 第一章 对课程属性的探究..... | 001 |
| 一、课程建设及教学改革必须依照其属性要求 | 001 |
| 二、课程属性、功能及其探究价值 | 003 |
| 三、课程的本质属性 | 007 |
| (一) 思想性 | 007 |
| (二) 政治性 | 009 |
| (三) 理论性 | 010 |
| (四) 教育性 | 011 |
| (五) 践履性 | 013 |
| 四、课程的功能属性 | 014 |
| (一) 主导性 | 014 |
| (二) 整合性 | 016 |
| (三) 人文性 | 017 |
| 五、思想政治理论课的学科属性 | 018 |
| (一) 整体性 | 018 |
| (二) 综合性 | 020 |
| (三) 基础性 | 020 |
| 六、课程类型属性 | 020 |

| | |
|---|-----|
| (一) 学科课程与活动课程 | 021 |
| (二) 必修课程与选修课程 | 021 |
| (三) 显性课程与隐性课程 | 023 |
| (四) 国家课程、地方课程和校本课程 | 024 |
| (五) 核心课程与外围课程 | 025 |
| 七、课程的教学目标属性 | 025 |
| (一) 现实性 | 025 |
| (二) 针对性 | 027 |
| (三) 增益性 | 027 |
| 八、“思想道德修养与法律基础”课的特性 | 027 |
| 第二章 从教材体系向教学体系的转化..... | 029 |
| 一、教材体系与教学体系 | 029 |
| (一) 教材体系 | 030 |
| (二) 教学体系 | 032 |
| 二、“思想道德修养与法律基础”课教材体系向教学体系科学转化的必要性 | 034 |
| (一) 实施科学转化是为了凸显课程的政治性 | 035 |
| (二) 实施科学转化是为了强化内容的系统性 | 037 |
| (三) 实施科学转化是为了提升教学的实效性 | 038 |
| (四) 实施科学转化是为了追求目标的“知行合一”性 | 040 |
| 三、实施“思想道德修养与法律基础”课科学转化中存在的问题及原因 | 042 |
| (一) 体系转化中的“去根”倾向及原因 | 043 |
| (二) 体系转化中的“简单化”倾向及原因 | 044 |
| (三) 体系转化中的“碎片化”倾向及原因 | 045 |
| (四) 体系转化中的脱离实际倾向及原因 | 046 |

| | |
|---|-----|
| 四、正确处理好教材体系与教学体系的关系 | 047 |
| (一) 教学坚持以教材为本,吃透教材,完整、准确地把握课程教材体系 | 047 |
| (二) 以问题为导向,深化教材体系,体现教学体系的超越性和创造性 | 048 |
| (三) 找准教材体系与教学体系的契合点,突出教学重点 | 050 |
| (四) 研究学生是课程教材体系转化为教学体系的基础 | 051 |
| 第三章 增强问题意识导向..... | 054 |
| 一、问题意识 | 056 |
| (一) 问题意识的含义 | 056 |
| (二) 问题意识的主要特征 | 057 |
| (三) 问题意识导向 | 059 |
| 二、马克思主义的问题意识及其主要内容 | 062 |
| 三、问题意识与“思想道德修养与法律基础”课教学的内容优化 .. | 077 |
| (一) 努力构建教学问题体系 | 077 |
| (二) 提炼聚焦有效教学问题 | 080 |
| (三) 积极回应重大现实问题 | 081 |
| 四、“思想道德修养与法律基础”课问题教学方法的模式运用 | 083 |
| (一) 问题引导式教学方法的运用 | 086 |
| (二) 问题启发式教学方法的运用 | 088 |
| (三) 问题解释式教学方法的运用 | 091 |
| (四) 问题探究式教学方法的运用 | 094 |
| (五) 重视问题逻辑教学方法的运用 | 096 |

| | |
|---|-----|
| 第四章 案例的合理运用..... | 100 |
| 一、案例教学模式有利于“思想道德修养与法律基础”课的教学 | 101 |
| (一) 案例的概念 | 101 |
| (二) 案例教学法的内涵 | 102 |
| (三) 案例教学法的特点 | 103 |
| 二、案例教学法有助于拓展“思想道德修养与法律基础”课的内容 | 106 |
| (一) “思想道德修养与法律基础”课教材内容分析 | 106 |
| (二) 拓展“思想道德修养与法律基础”课内容遵循的原则 | 108 |
| (三) 拓展“思想道德修养和法律基础”课内容的方法途径 | 109 |
| 三、案例教学在“思想道德修养与法律基础”课教学中的运用 | 110 |
| (一) 案例的选取 | 111 |
| (二) 案例教学的实施 | 112 |
| 四、教学案例的选取示例 | 116 |
| (一) 适应大学生活案例 | 116 |
| (二) 理想信念案例 | 120 |
| (三) 爱国主义教学案例 | 125 |
| (四) 人生观教学案例 | 128 |
| (五) 道德教育教学案例 | 130 |
| (六) 法律体系教学案例 | 133 |
| (七) 法治观念教学案例 | 136 |
| (八) 权利义务教学案例 | 139 |
| 第五章 开展专题式教学..... | 142 |
| 一、“思想道德修养与法律基础”课引入专题式教学的必要性 | 142 |
| (一) 开展专题式教学是实现“思想道德修养与法律基础”课教学目标的客观需要 | 143 |

| | |
|---|-----|
| (二) 开展专题式教学是适应“思想道德修养与法律基础”课课程特点的内在要求 | 144 |
| 二、专题式教学体系建构应遵循的原则 | 145 |
| (一) 教学坚持以教材为本的原则 | 145 |
| (二) 教学内容体现高度整合的原则 | 146 |
| (三) 教学过程突出问题导向的原则 | 146 |
| 三、专题式教学内容体系建构的设计思路 | 147 |
| 四、专题式教学体系建构中应重点解决的问题 | 149 |
| 五、从教材向教学转化的专题教学成果 | 150 |
| (一) 专题一 适应大学生活 开启人生征程 | 150 |
| (二) 专题二 追求远大理想 坚定崇高信念 | 155 |
| (三) 专题三 继承爱国主义传统 | 159 |
| (四) 专题四 新时期的爱国主义 | 164 |
| (五) 专题五 领悟人生真谛 创造人生价值 | 169 |
| (六) 专题六 注重道德传承 提高个人修养 | 176 |
| (七) 专题七 法学基础理论 领会法律精神 | 183 |
| (八) 专题八 学习宪法法律 弘扬宪法精神 | 189 |
| (九) 专题九 树立法治观念 尊重法律权威 | 192 |
| (十) 专题十 行使法律权利 履行法律义务 | 197 |
| 第六章 整合多媒体设计 | 201 |
| 一、多媒体课件的发展 | 202 |
| (一) 高校思政理论课教学媒体的演变 | 202 |
| (二) 多媒体技术的优势与课件设计的关系 | 204 |
| (三) 多媒体课件设计中出现的一些问题 | 205 |
| (四) 对多媒体课件设计的一般性原则 | 206 |
| (五) 相关概念 | 207 |

| | |
|--------------------------------|------------|
| 二、多媒体课件的理论借鉴 | 207 |
| (一) 认知负荷理论 | 207 |
| (二) 多媒体学习理论 | 212 |
| 三、多媒体课件教学应用分析 | 216 |
| (一) 影响多媒体教学效果的因素分析 | 216 |
| (二) 多媒体课件的教学策略 | 221 |
| 四、多媒体课件的设计与应用 | 231 |
| (一) 多媒体课件的设计方法 | 231 |
| (二) 多媒体课件呈现方式 | 236 |
| 第七章 教学团队协同合作..... | 240 |
| 一、协同教学 | 242 |
| (一) 协同教学的意涵 | 242 |
| (二) 协同教学特点的分析 | 244 |
| 二、协同教学的理论依据 | 250 |
| (一) 系统科学的观点 | 250 |
| (二) 心理学的观点 | 253 |
| (三) 组织行为学的观点 | 257 |
| 三、“思想道德修养与法律基础”课程协同教学的实施 | 261 |
| (一) 建立经验共享平台，追求教师协同效益 | 261 |
| (二) 完善教学协同制度，保障教师的权利 | 264 |
| (三) 加强团队考核方式，促进教师协同性的提高 | 266 |
| (四) 根据专题教学现况，落实教学团队组建 | 267 |
| 后记..... | 269 |

第一章 对课程属性的探究

把握课程的属性是搞好课程建设的认识前提和客观要求，也是进行教学改革和学科建设的重要环节，由此而言，探究“思想道德修养与法律基础”课程的属性问题很有必要。

从课程的本质属性看，有思想性、政治性、理论性、教育性、践履性；从功能属性看，有主导性、整合性、人文性；从学科属性看，有整体性、综合性、基础性；从课程类型看，它是一门学科课程、隐性课程、国家课程、必修课程、公共课程；从教学目标属性看，它是一门现实性、针对性、增益性较强的课程。思想政治理论课程的必修课有以上这些共同属性，但具体到每门课又有其个性，“思想道德修养与法律基础”主要有修养性、规范性的属性。

一、课程建设及教学改革必须依照其属性要求

中国共产党从开始办学起，在学校都开设了思想政治理论课，尽管各个时期名称不同，开设的课程多少不一样，但一直都承担着对干部和学生进行思想政治教育的任务，尤其到了新时期，中共中央宣传部、教育部采取一系列措施加强和改进思想政治理论课工作，比较有代表性的文件如：1980年7月制定了《改进和加强高等学校马列主义课的试行办法》；1985年8月1日，中共中央发出《关于改革学校思想品德和政治理论课程教学的通知》；1998年，经中共中央政治局讨论，中共中央宣传部、教育部发布了《关于普通高等学

校“两课”课程设置的规定及其实施工作的意见》；2005年2月，中共中央宣传部、教育部发布了《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》；同年12月，国务院学位委员会、教育部发布了《关于调整增设马克思主义理论一级学科及所属二级学科的通知》；2008年9月，中宣部、教育部发布《关于进一步加强高等学校思想政治理论课教师队伍建设的意见》。这些文件集中反映了党中央对高校思想政治理论工作的高度重视和总体要求，特别是最近几年发布的文件，为我们在新的历史形势下认识和理解高校思想政治理论课的指导思想、工作重点、总体要求，指明了方向。高等学校思想政治理论课承担着对大学生进行系统的马克思主义理论教育的任务，是对大学生进行思想政治教育的主渠道。充分发挥思想政治理论课的作用，用马列主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想武装当代大学生，是党的教育方针的具体体现，是社会主义大学的本质特征，是党和国家事业长远发展的根本保证。^①由此可见，思想政治理论课有着十分重要的地位，因此，我们要切实认识到重视和加强思政课的重要性。那么，如何重视和加强呢？首要的也是最基本的是从认识其属性开始。因为只有认识其属性，才能进一步清楚它的地位、功能、价值、发展方向等。思想政治理论课程的属性问题是其课程教学理论的首要的基本的问题，是端正教学指导思想、确立教学原则、更新教学方法、改进教学过程的前提，也是提高教学效果的基础。全面、系统、深刻地认识思想政治理论课课程的本质与特性，可以为课程建设的科学化，以及课程建设和学科建设相互支撑关系的关键所在提供学理上的支持。具体说来有以下两点：一是明确高校思想政治理论课课程属性有哪些，其课程建设才有据可依，才能真正做到科学化。二是关于学科建设与课程建设的关系，学界认识不一，分歧较多，关键是对思想政治理论课的课程属性没有把握好，进而对其建设的内涵及外延模糊，搞清楚了思想政治理论课的课程属性，可

^① 《中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》（教社政[2005]5号）

以正确认识与处理二者的关系，从而发挥双方最大的功能。由此而言，首先探究高校思想政治理论课的属性问题很有必要。

二、课程属性、功能及其探究价值

要清楚什么是课程属性，首先要明确课程的概念，课程在教育活动中处于基础和核心地位，课程概念是研究课程理论首先和必须正面回答、清楚界定的，是课程论最基本的概念，但究竟什么是课程，可以说是仁者见仁，智者见智，很难达成共识。每一种课程定义都有其社会背景，认识论基础和方法论基础，而且它们所指的课程可能并不是在同一层次上的。要得出一个被大家所公认的课程概念既不现实，也不可能，因为相对来说，课程虽然是稳定的，但也是动态的，在内容和形式方面都在不断地发展。但不管怎么说，课程和教育者、受教育者、教育内容、教育影响等是密不可分的。由于我们探讨的是高校思想政治理论课的属性，那么，在该课程内容已经确定的前提下，我们更关注的是学生的学习经验，所以，我们认为课程的概念是为实现培养目标而规定的学习科目及其经验的总和。由此而言，能够反映这一课程概念本质的外部表现即是该课程的属性。因为，所谓课程属性是指课程本质的表现，是课程本身所固有的、与课程不可分离的特性。所以，根据我们所理解的课程概念和课程与教育者、受教育者、教育内容、教育影响等资源的关系来看，所谓课程属性，就是课程内在的本质规定性和课程与其相关资源发生关系时所表现出来的特质。

课程属性作为反映课程本质以及与其相关资源之关系的特质，也有其特有的功能。

首先，它具有展示课程本质的功能。属性是本质的外在表现，是外在化了的东西，通过认识事物的属性，人们了解一种事物和其他事物在相互联系中所表现出来的性质，属性分本质属性和非本质属性，本质属性是由本质所

表现出来的一种根本性质。就课程来说，清楚了课程和教育者、受教育者、教育内容、教育手段、教育影响等因素在相互作用时所表现出来的性质，就明白了课程的属性，课程属性有本质和非本质之分，课程的本质通过本质属性来展示，换句话说，课程属性有展示本质的功能。

其次，它还有展示课程运作机制的功能。机制指的是一个系统中，各要素之间的相互作用的过程和功能。课程运作机制指的是课程各要素之间相互作用的过程和功能。课程的属性是通过课程之间各要素相互作用时表现出来的，那么课程的运作机制如何运转呢？当然要考虑到各个要素之间的关系，运用系统学的原理，从而发挥其最大合力。也就是说，课程属性有展示课程运作机制的功能。

最后，它还具有展示课程目标诉求的功能。课程属性既然有展示本质和运作机制的功能，那么，客观上要求按照其内在规律性去建设，对教师素质、课程建设、教学过程提出了一些诉求，只有按照其规律性去建设，才能取得好的教学效果，达到教育目的。

探究课程属性的价值在于：

1. 有助于课程建设的科学化

在高校课程体系中，思想政治理论课到底是一种什么样的课程，这种课程具有什么样的特点，如何认识这种类型课程的特殊性等一系列问题直接关系到思想政治理论课建设中的一系列重大问题。如高校设置思想政治理论课的目的任务是什么，这门课到底有什么样的功能，如何在知识性与思想性统一中突出思想性这一特性，怎样把握好学科体系的稳定性、系统性与教学体系的变动性、灵活性等等。要搞清楚这些问题，思想政治理论课的属性问题是不可回避且必须正面回答的问题。什么是课程建设？课程建设包括哪些内容？从课程主要是服务于教学的特性来看，课程建设应包含三个方面的内容：一要有健全完善的教学物质条件，以利于教学的顺利进行；二是建立规范的教学机制，以利于形成高效运行的教学工作状态；三要有一支高水平的师资

队伍，以利于高质量地完成教学任务。要把课程建设好，需要按照课程与其相关资源的属性诉求去建设。搞清楚了思想政治理论课的属性，就可以按照相应的属性对思想政治理论课进行建设，在建设过程中更自觉、更理性。一句话，明确高校思想政治理论课课程属性有哪些，其课程建设才有据可依，才能真正做到科学化。

2. 有助于把握好课程建设与学科建设的支撑关系

在高校，课程建设和学科建设是一项基本建设，二者的关系问题一直是大家讨论的热点话题，但二者之间究竟是什么关系，大家莫衷一是，主要存在以下几种认识：

第一种观点认为学科建设完全是为课程建设而建立，认为学科建设完全是为了适应课程建设的需要，二者之间是对应的关系。

第二种观点认为课程建设仅以学科为支撑。认为课程建设仅以某一门学科为支撑，与其他学科无关系，把这一门学科建设好了，课程建设自然也提高了。

第三种观点认为理论学科建设与课程建设完全等同，把课程建设学科化，学科建设课程化，认为加强了课程建设就能推动学科建设，加强了学科建设就能推动课程建设。认为课程建设涉及的范围，就是该学科发展的方向和内涵。

第四种观点认为学科建设与课程建设无关联，完全把二者割裂开来。

第五种观点认为学科建设与课程建设要行政化，认为是行政部门的事情，教师只要教好书就行了。

第六种观点认为课程建设和学科建设是相互支撑、彼此依托的。一方面，学科建设有力地促动着课程建设的发展，为课程建设提供理论支撑和方法论的指导；另一方面，课程建设在教学实践领域为学科建设提供教学实践，为学科建设的发展和研究提供诸多实际问题，促成学科的建设。我们认为，这种观点较为正确地阐述了二者之间的关系。

之所以对于学科建设与课程建设的关系，学界认识不一，分歧较多，关

键是对课程属性没有把握好，进而对其建设的内涵及外延模糊，搞清楚课程属性，可以正确认识与处理二者的关系，从而发挥双方最大的功能。

3. 有助于凝聚课程教学的用力方向或目标指向

明确了思想政治理论课的课程属性，教师在各种活动中，就会自觉地把注意力集中在与目标有关的事物上，尽量排除无关刺激的干扰。在学校设置一门课程，目的是教育教学，课程建设所要解决和必须回答的问题主要是：教什么、怎么教、教给谁、谁来教，实际上就是教学内容、教学方法、教育对象和施教者。这几方面是密切联系、相互制约的，同时它们的展开和实施都需要配以健全完善教学物质条件和规范的教学机制等，以利于教学的顺利进行。所以，课程建设的实质在于建构适合受教育者能够接受的教学体系。也就是说，课程建设所包含的人、财、物、方法和手段等要素，都是围绕课程的教学体系进行的基础建设。

在高校，课程设置多是与学科相对应的。但从概念上来看，学术范畴的学科和学校范畴的学科有着本质的区别。学校范畴的学科即学科课程在内容和体系建构上虽然取之于学术范畴的学科内容，但并不是简单地完全照搬其学术的理论体系结构，而是依据教育目标、社会因素及受教育者的智力、心理等发展因素，对其学术的理论内容加以调整，重新组织起来的教学体系结构，它主要关注和考虑的是所授知识体系本身的研究对象、概念及原理是如何研究的等问题，只是重在围绕一定的教学内容进行学习和讲授，重在提高教学质量并达到预期的教育目的。也就是说，学科课程是课程的一种类型，在本质上仍是课程，而课程只是教学的手段、渠道、媒介，它注重的是教学的可行性和有效性。因此，课程建设或曰学科课程建设的用力方向在于教。

三、课程的本质属性

本质属性就是指某一事物之所以成为它自己，并把这种事物与其他事物区别开来的内在规定性。具体到思想政治理论课的本质属性，是指把思想政治理论课和其他课程区别开来的内在规定性。

有学者认为，“高校思想政治理论课的本质属性，在于它鲜明的政治性、彻底的科学性和自觉的实践性的辩证统一”。也有学者认为，高校思想政治理论课程的性质包括政治性、思想性、德育性、科学性、发展性、实践性。还有学者认为，主导性、人文性、先进性、示范性等等是高校思想政治理论课程的本质属性。从学界的讨论看，各种论说虽然都有合理之处，但都不够科学，比如把科学性、发展性等原本是课程的一般属性归纳为本质属性。这其中的原因在于各种论说的概括多是价值分析，而非科学分析。运用概念分析的方法看，高校思想政治理论课这一名称是反映课程本质规定性的一个概念，它表明该课程的本质属性有思想性、政治性、理论性的显著特点。进一步分析该课程设置的政策规定，中发[2004]16号《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》中指出：以理想信念教育为核心，深入进行树立正确的世界观、人生观和价值观教育；以爱国主义教育为重点，深入进行弘扬和培育民族精神教育；以基本道德规范为基础，深入进行公民道德教育；以大学生全面发展为目标，深入进行素质教育。另外，学习思想政治理论课的目的之一是为了掌握马克思主义的基本立场、观点、方法去分析问题，做到学以致用。可以看出该课程的本质属性还具有教育性和践履性的表现特点。

（一）思想性

突出的思想性，是思想政治理论课的根本特性。从广义上讲，思想理论教育也是科学文化教育，但它又不是一般意义上的科学文化教育，而是一种