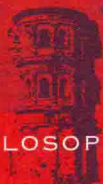


当代中国  
马克思主义哲学研究丛书  
杨 耕 主编



The Critical Premise of  
Thinking Theory  
On the Critical Nature of Dialectics



RESEARCH ON CONTEMPORARY CHINESE MARXIST PHILOSOPHY

# 理论思维的前提 批判

论辩证法的批判本性

孙正聿 著

非外借



北京师范大学出版集团  
北京师范大学出版社

当代中国  
马克思主义哲学研究丛书  
杨 耕 主编

The Critical Premise of  
Thinking Theory  
On the Critical Nature of Dialectics

# 理论思维的前提批判

论辩证法的批判本性

孙正聿 著



北京师范大学出版集团  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP  
北京师范大学出版社

---

图书在版编目 (CIP) 数据

理论思维的前提批判：论辩证法的批判本性/孙正聿著. —北京：  
北京师范大学出版社，2017.1

(当代中国马克思主义哲学研究丛书)

ISBN 978-7-303-20995-8

I. ①理… II. ①孙… III. ①辩证批判理论-研究  
IV. ①B024

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 172957 号

---

营 销 中 心 电 话 010-58805072 58807651  
北师大出版社学术著作与大众读物分社 <http://xueda.bnup.com>

---

LILUN SIWEI DE QIANTI PIPAN

出版发行：北京师范大学出版社 [www.bnup.com](http://www.bnup.com)

北京市海淀区新街口外大街 19 号

邮政编码：100875

印 刷：鸿博昊天科技有限公司  
经 销：全国新华书店  
开 本：787 mm×1092 mm 1/16  
印 张：30.25  
字 数：372 千字  
版 次：2017 年 1 月第 1 版  
印 次：2017 年 1 月第 1 次印刷  
定 价：76.00 元

---

策划编辑：饶 涛

责任编辑：赵雯婧 张 爽

美术编辑：王齐云

装帧设计：王齐云

责任校对：陈 民

责任印制：马 洁

**版权所有 侵权必究**

反盗版、侵权举报电话：010—58800697

北京读者服务部电话：010—58808104

外埠邮购电话：010—58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010—58805079



## 总 序

一个伟大的哲学家、思想家逝世之后，对他的观点、思想和学说进行持续性研究在人类思想史上不乏先例。但是，像马克思这样，在世界范围内引起如此广泛、深入而持久的研究却是罕见的。20 世纪的历史运动以及当代哲学的发展困境，使马克思主义哲学的本真精神、内在价值和当代意义透显出来了。每当出现重大历史事件，每当历史处于转折关头，人们都不由自主地把目光转向马克思，并对马克思主义哲学进行新的研究。可以说，在伦敦海格特公墓安息的马克思，比在伦敦大英博物馆里埋头著述的马克思更加吸引世界的目光。

我不能同意这样一种观点，即在当代中国，随着市场经济体制的确立，马克思主义哲学研究趋于“冷寂”乃至衰落。这是一种只见现象、不看本质的观点。在我看来，当前马克思主义哲学研究的“冷寂”不是意

意味着马克思主义哲学研究的衰落，而是标志着马克思主义哲学研究的成熟。马克思主义哲学就是在市场经济的背景中产生的，是在批判资本主义和阐述社会主义的过程中产生的。在当代中国，随着社会主义市场经济实践的不断深化和拓展，马克思正在向我们走来，离我们不是越来越远，而是越来越近了。正因为如此，人们对马克思主义哲学研究的范围愈来愈广，层次愈来愈深，其探讨的问题之宏广邃微，概念范畴之洗练繁多，理论内容之博大精深，思潮迭起之波澜壮阔，实为任何一种哲学研究无法比拟，呈现出璀璨的理论星空，让人驻足，引人思考。正因为如此，我们向读者呈上这套《当代中国马克思主义哲学研究》丛书。

《当代中国马克思主义哲学研究》丛书包括：陈先达教授的《走向历史的深处：马克思历史观研究》，孙伯鍈教授的《探索者道路的探索：青年马克思恩格斯哲学思想研究》，高清海教授的《哲学与主体自我意识：论马克思实践观点的思维方式》，陈晏清、王南湜、李淑梅教授的《现代唯物主义导论：马克思哲学的实践论研究》，陈志良教授的《思维的建构和反思：重新理解马克思主义认识论》，孙正聿教授的《理论思维的前提批判：论辩证法的批判本性》，俞吾金教授的《从康德到马克思：千年之交的哲学沉思》，王东教授的《哲学创新的源头活水：〈哲学笔记〉中的列宁构想》，欧阳康教授的《社会认识论导论：探索人类社会的自我认识之谜》，王南湜教授的《人类活动论：马克思的哲学革命》，丰子义教授的《现代化的理论基础：马克思现代社会发展理论研究》，张一兵教授的《马克思历史辩证法的主体向度：似自然性、物役性批判理论研究》，任平教授的《走向交往实践的唯物主义：马克思交往实践观的历史视域与当代意义》，张曙光教授的《人的世界与世界的人：马克思的思想历程追踪》，杨耕教授的《重建中的反思：

重新理解历史唯物主义》，吴晓明教授的《形而上学的没落：马克思与费尔巴哈关系的当代解读》，韩庆祥教授的《现实逻辑中的人：马克思的人学理论研究》，汪信砚教授的《马克思主义哲学中国化：传统与创新》。作者们的这些代表作从不同的理论视角呈现出马克思主义哲学不同的理论内容，体现出作者对马克思主义哲学独特而深刻的体认，展示出一幅当代中国马克思主义哲学研究的总体画面。你可以不欣赏这幅画面，但它的斑斓五彩不能不在这一方面或那一方面燃起你研究马克思主义哲学的激情。

这些著作又是作者们重新解读马克思主义哲学的成果。从根本上说，理论上的任何一种重新解读、重新研究乃至重新建构都是由现实的实践所激发的。正是当代中国的改革开放和现代化建设，尤其是社会主义市场经济的实践促使我们重新解读、重新理解乃至重新建构马克思主义哲学。正是在社会主义市场经济的实践中，我们真正理解了物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程，真正理解了历史规律的决定性与人的活动的选择性的关系，真正理解了市场经济是以物的依赖性为基础的人的独立性的时代，真正理解了人与人的关系何以转换为物与物的关系，真正理解了“重建个人所有制”和“确立有个性的个人”的含义，真正理解了促进人的全面发展的重要性……一句话，马克思主义哲学仍然具有“令人震撼的空间感”，仍然以强劲的姿态参与并推进着人类历史进程。在编辑《当代中国马克思主义哲学研究》丛书的过程中，我深深地体会到什么是“死而不亡”。马克思“死而不亡”，马克思主义哲学仍然是我们时代的真理和良心。

杨耕

2016年3月于北京师范大学

# 目 录

导 论 一种哲学解释原则的自我阐释	/ 1
一、前提批判的哲学理论	/ 2
二、世界观的前提批判	/ 6
三、人类把握世界的基本方式的前提批判	/ 13
四、本体论的前提批判	/ 17
五、哲学解释循环的前提批判	/ 23
六、现代哲学的前提批判	/ 26
七、哲学存在方式的前提批判	/ 31
八、哲学工作方式的前提批判	/ 35
第一章 辩证法与理论思维的前提	/ 40
一、理论思维前提批判的概念解析	/ 42
二、理论思维前提的哲学反思	/ 45
三、辩证法对理论思维的前提批判	/ 52
第二章 辩证法对形式逻辑、常识和科学的前提批判	/ 57
一、辩证法的形式逻辑前提批判	/ 57
二、辩证法的常识前提批判	/ 68
三、辩证法的科学前提批判	/ 81



第三章 辩证法的哲学前提自我批判 / 100

- 一、哲学前提及其内在矛盾 / 100
- 二、思维与存在的否定性统一 / 114
- 三、前提批判与发展学说 / 131
- 四、辩证法的批判本性与形而上学 / 142
- 五、哲学前提批判的层次跃迁 / 151

第四章 理论思维前提批判的历史发展 / 158

- 一、本体论追求的辩证法 / 158
- 二、认识论反省的辩证法 / 174
- 三、逻辑学反思的辩证法 / 187

第五章 理论思维前提的实践论批判 / 207

- 一、马克思和恩格斯的哲学革命 / 207
- 二、扬弃黑格尔的唯心主义概念辩证法 / 223
- 三、实践论批判的辩证法理论 / 235
- 四、实践论批判的辩证法与人类解放 / 259

第六章 理论思维前提的文化批判 / 270

- 一、现代哲学的出发点 / 270
- 二、“语言学转向”与文化批判 / 281
- 三、哲学前提的现代文化批判 / 291
- 四、科学前提的现代文化批判 / 302
- 五、文化批判与“对话”的辩证法 / 314

第七章 文化批判与唯物辩证法 / 324

- 一、现代西方哲学文化批判的根本缺陷 / 324
- 二、文化批判与实践批判的重大分歧 / 326

结 语	/ 335
附录一 我的生活经历和心路历程	/ 342
附录二 在反思中发展辩证法理论	/ 356
附录三 辩证法理论的当代反思	/ 377
附录四 辩证法与精神家园	/ 396
附录五 辩证法：黑格尔、马克思与后形而上学	/ 413
附录六 历史的唯物主义与马克思主义的新世界观	/ 438
索 引	/ 454
参考文献	/ 470
后 记	/ 474

1990年，我在自己的博士学位论文《理论思维的前提批判》中，以探讨辩证法的批判本性为出发点，提出并阐述了我对哲学的理解——哲学是对理论思维的前提批判。

此后，在1997年出版的《崇高的位置》中，我把哲学的前提批判诉诸对人类所寻求的崇高的前提批判；在1998年出版的《哲学通论》中，把哲学的前提批判诉诸对哲学的思维方式、生活基础、主要问题和派别冲突的前提批判；在2001年出版的《超越意识》中，把哲学的前提批判诉诸对人的生活世界、精神世界、文化世界和意义世界的前提批判；在2002年出版的《马克思辩证法理论的当代反思》中，把哲学的前提批判诉诸对“合理形态”的辩证法的前提批判；在近

期完成的《解放的哲学：马克思哲学观研究》中，又把哲学的前提批判诉诸对德国古典哲学的“思想的内涵逻辑”的前提批判，提出马克思的哲学革命是把追究“世界何以可能”和“认识何以可能”的哲学变革为寻求“解放何以可能”的哲学，这些论著拓展和深化了我的“理论思维的前提批判”。

2008年6月，中国人民大学出版社提议重新出版《理论思维的前提批判》。借再版之机，我以上述研究成果为基础撰写了本书的导论，集中地阐述我对哲学的理解。

## 一、前提批判的哲学理论

把哲学理解为“理论思维的前提批判”，直接的出发点是探索和辨析哲学与科学的关系问题。这个聚焦点的形成，是同当代中国的哲学改革直接相关的。

通行的哲学原理教科书是从哲学与科学的关系出发来解释“哲学”的，即科学研究世界的“各个领域”，哲学则以“整个世界”为对象；科学发现各个领域的“特殊规律”，哲学则概括关于整个世界的“普遍规律”。因此，科学为哲学提供知识基础，哲学则为科学提供“世界观”和“方法论”。对于这种解释，我向自己提出的追问是：如果哲学与科学是一种“普遍”与“特殊”的关系，“哲学”不就是一种具有最高的概括性和最大的普遍性的“科学”吗？在近代以来的以“科学”为“真理”的时代精神中，“哲学”还有什么独立的特性和独特的价值呢？正是在这种苦苦求索中，

恩格斯的一段论述，使我感到豁然开朗。恩格斯的这段论述是：“我们的主观的思维和客观的世界遵循同一些规律，因而两者在其结果中最终不能互相矛盾，而必须彼此一致，这个事实绝对地支配着我们的整个理论思维。这个事实是我们的理论思维的本能的和无条件的前提。”<sup>①</sup>在我看来，正是这个“不自觉的和无条件的前提”，构成了哲学与科学之间的特殊关系，并规定了哲学与科学的特殊性质。

哲学和科学是人类理论思维的两种基本方式，其根本区别在于：哲学之外的全部科学，都是把思维和存在所服从的“同一规律”作为“不自觉的和无条件的前提”，运用理论思维去研究自然、社会和思维本身的规律，从而构成关于“整个世界”的“全部思想”；哲学则把这个“不自觉的和无条件的前提”作为自己的对象，反思科学关于“整个世界”的“全部思想”，探索科学活动中所隐含的“思维和存在的关系问题”。哲学对科学的关系，是“反思”的关系。哲学的反思，就是揭示、考察和论述科学活动中所隐含的那个“不自觉的和无条件的前提”！于是，我从哲学对科学的反思出发，把“理论思维的前提批判”确定为我对“哲学”的理解。

哲学对理论思维的前提批判，并不仅仅是对科学活动的反思和批判，而是对人类全部活动中的“不自觉的和无条件的前提”——思维和存在的同一性——的前提批判。人类的全部活动——实践活动、认知活动、评价活动和审美活动——都隐含着一个“不自觉的和无条件的前提”，这就是对思维和存在的同一性的“悬设”或“承诺”。批判地反思人

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第4卷，364页，北京，人民出版社，1995。

类全部活动中的这个“不自觉的和无条件的前提”，也就是批判地反思人类全部活动中所“悬设”和“承诺”的这个根本性“前提”——思维和存在的关系问题。我所提出的“前提批判的哲学理论”，从根本上说，是重新理解和阐释了作为哲学基本问题的“思维和存在的关系问题”。

思维和存在的关系问题，是人类全部活动中的根本问题。人类的认识活动是在观念中实现思维与存在的统一，人类的实践活动则是在行动中实现思维与存在的统一。但是，在人类的实践活动和认识活动中，“思维和存在的关系”是作为“不自觉的和无条件的前提”而存在的，这个“前提”并不是作为自觉到的“问题”而存在的；只有在哲学的反思活动中，才把这个“不自觉的和无条件的前提”作为批判的对象，从而把“思维和存在的关系”作为自己的“基本问题”。哲学的“基本问题”与哲学的“前提批判”是相互规定的：只有在哲学的“前提批判”中，才把理论思维的“不自觉的和无条件的前提”——“思维和存在的关系”——作为自己的“基本问题”；只有作为哲学基本问题的“思维和存在的关系问题”，才决定哲学的本质是对“理论思维的前提批判”。哲学的“基本问题”及其“前提批判”，既规定了哲学的特殊的理论性质，又决定了哲学在人类的全部活动中的特殊的社会意义。

人类的思想活动可以区分为两个基本的维度，一个是“构成思想”的维度，一个是“反思思想”的维度。哲学以外的人类的全部思想活动都是把思维和存在服从同一规律作为“不自觉的和无条件的前提”，去“构成”关于世界的“思想”；哲学则把人类全部思想活动所构成的关于世界的思想作为批判对象，“反思”人类全部思想活动所构成的“思想”，追究思想构成自己的“前提”。哲学的“反思”，并不是一般意义的思想内容的推敲

与修正，而是“反思”思想中所隐含的各种“前提”，这就是哲学的理论思维的前提批判。

思想的“前提”，是思想构成自己的根据和原则，也就是思想构成自己的逻辑支点，它具有“隐匿性”和“强制性”：其一，思想的前提是思想中的“一只看不见的手”，是思想构成自己的“幕后操纵者”，这就是它的“隐匿性”；其二，隐匿于思想活动中的思想前提，它规范人的所思所想和所作所为，即规范人的思维方式和思想内容、行为方式和行为内容，这就是它的“逻辑强制性”。哲学对“思想”的“前提批判”，就是揭示隐匿于思想中的各种“前提”，并“解除”这些思想前提的“逻辑强制性”，重新建构思想构成自己的根据和原则，从而变革人的思维方式、价值观念、审美意识和终极关怀，进而变革人的实践活动。这就是作为人类把握世界的一种基本方式的哲学的特殊的社会功能，也是它的独特的社会意义。

在人的全部活动中，思想的前提是“无处不在”和“无时不有”的，并主要体现在以下四个方面：其一，任何思想都有构成其自身的世界观、认识论、方法论以及价值观和审美观的思想前提，它们深层地规范人的所思所想和所作所为；其二，任何思想构成自己都要遵循思维的规则和方法，概念的“外延逻辑”和“内涵逻辑”在两个逻辑层面上规范人的思维方式和思想内容；其三，任何思想的构成又总是某种(某些)人类把握世界的基本方式(常识、宗教、艺术、伦理、科学、哲学等)的产物，这些“基本方式”及其相互关系成为思想构成自己的基本“前提”；其四，人的全部思想活动中隐含着的“思维和存在的关系问题”，是人的全部活动的最深层的“不自觉的和无条件的前提”。

人类的全部活动，都以思想构成自己的前提为逻辑的支撑点。思想前提的“隐匿性”、“强制性”和“普遍性”，构成对思想的前提批判的必要性和可能性。在人类的全部活动中，哲学的“前提批判”具有极为广阔和开放的空间。

## 二、世界观的前提批判

哲学的前提批判，是对思想构成自己的根据和原则的批判，因而首先是对规范人的思想和行为的最为重要的基本观念的批判。这种批判直接指向哲学的核心观念——世界观。

何谓世界观？是人以“整个世界”为对象而观之，还是人以关于世界的思想为对象反过来而思之？具体言之，什么是世界观的“世”？是自然而然的世，还是人生在世的世？什么是世界观的“界”？是无始无终的界，还是人在途中的界？什么是世界观的“观”？是自然而然和无始无终的非人或超人的目光，还是人生在世和人在途中的人的目光？这表明，当我们把哲学作为被定义项而界说为“世界观理论”或“理论化的世界观”的时候，作为定义项的“世界观”本身并不是没有歧义的。事实上，正是由于人们对“世界观”赋予了各不相同的理解和解释，因而作为“世界观理论”的“哲学”也被赋予了迥然有别的理解和解释。因此，对世界观的前提批判，是展开哲学的前提批判的最为恰当的切入点。

正如人们所熟知的，通常是把“世界观”表述为“关于世界的根本看法”，并因此把“世界观理论”表述为“关于整个世界的普遍规律的理论”。



应当承认，这种理解和表述并不是没有根据的。人类思维面对千差万别、千变万化的世界，总是力图把握其内在的统一性，形成“关于世界的根本看法”，特别是形成“关于整个世界的普遍规律的理论”，从而对世界上的一切现象以及关于这些现象的全部知识做出最深层次的统一解释。因此，只要有人类思维，作为人类思维及其现实基础——实践活动——的“意向性”或“指向性”，这种“关于世界的根本看法”的“世界观”及其“理论”就会存在下去。问题在于：这样来界定“世界观”及其“理论”，并没有理解为什么“思维和存在的关系问题”是哲学的“重大的基本问题”，为什么哲学的“基本问题”并不是全部哲学“问题的一个‘方面’，而是问题的实质”<sup>①</sup>。这就是说，把哲学的世界观理论视为“关于整个世界的普遍规律”的理论，并没有把握到哲学的特殊的理论性质。

作为哲学“基本问题”的“思维和存在的关系问题”之所以“不是问题的一个‘方面’，而是问题的实质”，是因为作为“世界观理论”的哲学并不是要“表述”对“世界的根本看法”，而是要揭示“思维和存在”的“矛盾”，并从这种“矛盾”中去推进人对自己与世界的相互关系的理解，推进人对自己与世界的相互关系的协调。作为哲学的世界观理论，它不是直接地断言“世界”的理论，而是“揭示”和“反思”思维把握和解释世界的“矛盾”的理论，是推进人对自己与世界的相互关系的理解和协调的理论。

从哲学的基本问题即“思维和存在的关系问题”去理解作为哲学的“世界观理论”，我们需要提出的问题是：所谓“世界观”，究竟是人站在

---

<sup>①</sup> 《列宁全集》第55卷，308页，北京，人民出版社，1990。