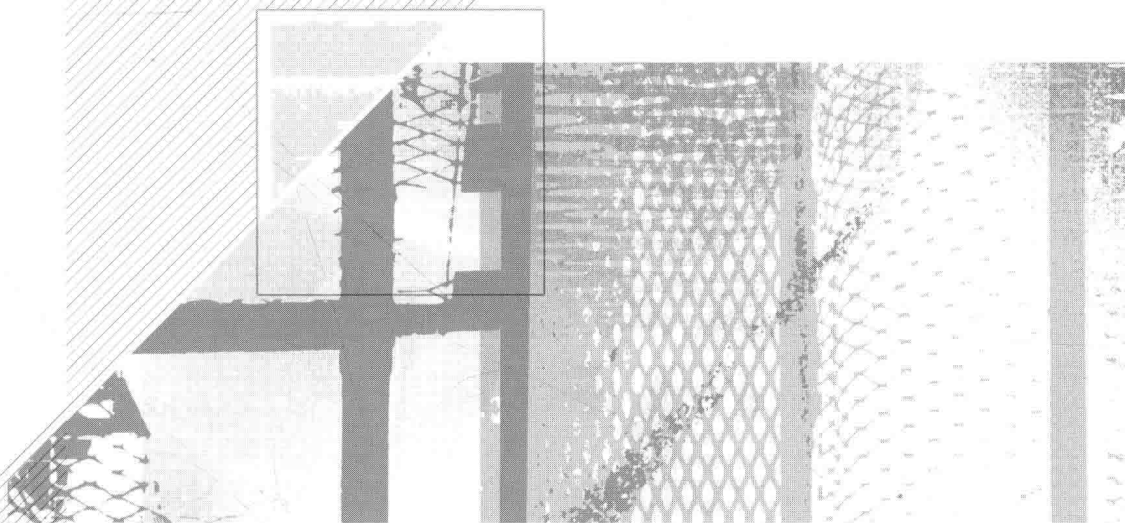


# 经济转型期 我国职业教育改革研究

付卫东 著

**J**ingji Zhuanxingqi  
Woguo Zhiyejiaoyu Gaige Yanjiu

中国社会科学出版社



# 经济转型期 我国职业教育改革研究

付卫东 著

Jingji Zhuanxingqi  
Woguo Zhiyejiaoyu Gaige Yanjiu

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

经济转型期我国职业教育改革研究 / 付卫东著. —北京: 中国社会科学出版社, 2017. 6

ISBN 978 - 7 - 5161 - 9750 - 9

I. ①经… II. ①付… III. ①职业教育—教育改革—研究—中国  
IV. ①G719.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 013819 号

---

出版人 赵剑英  
责任编辑 田文  
特约编辑 陈琳  
责任校对 张爱华  
责任印制 王超

---

出版 中国社会科学出版社  
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮编 100720  
网址 <http://www.csspw.cn>  
发行部 010 - 84083685  
门市部 010 - 84029450  
经销 新华书店及其他书店

---

印刷 北京君升印刷有限公司  
装订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版次 2017 年 6 月第 1 版  
印次 2017 年 6 月第 1 次印刷

---

开本 710 × 1000 1/16  
印张 21.25  
插页 2  
字数 334 千字  
定价 86.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

# 序

付卫东博士撰写的《经济转型期我国职业教育改革研究》一书即将出版，我感到十分欣慰，并表示由衷地祝贺！职业教育改革是一个亘古犹新的话题，而经济转型是随着经济发展而产生的一个崭新的研究领域，作者凭借其学术研究的敏感性和研究视角的独特性，将职业教育改革问题置于经济转型过程中进行探讨，不仅是理论上的创新，也使得本书的研究更具有现实意义。具体来讲：

一是研究视角新。2008 年全球金融危机爆发以来，为促进经济复苏与社会稳定，增强国家竞争力，无论是发达国家还是发展中国家均纷纷调整产业结构，发展实体经济，力促经济转型，并将职业教育改革与人力资源的深度开发，作为实现创新驱动和可持续发展的国家战略选择。在我国，稳增长，促转型，惠民生，是当前社会改革与经济发展的热点话题。作为经济可持续发展的“万能钥匙”，职业教育改革势在必行。该书系统地探讨了经济转型和职业教育改革之间的辩证关系，及时总结了经济转型期世界主要国家和地区职业教育改革的典型经验，客观地回顾了经济转型期我国职业教育改革历程，全面分析了经济转型期我国职业教育改革面临的主要问题及其原因，有针对性地提出了我国职业教育改革的建议。

二是理论观点新。以往研究对经济转型的定义过于狭窄，不少学者仅仅认为经济转型只是从计划经济向市场经济的转变，或是经济结构调整也就是产业结构转型升级。而该书认为经济转型是一个较为宽泛的概念，既包括经济体制转型，即从计划经济向市场经济转型，也包括经济结构调整。其中，经济结构调整包括产业结构调整、城乡结构调整和地区结构调整三个方面。这就既包括社会主义国家从计划经济向市场经济

的转轨，也包括西方发达国家在内的所有经济体经济结构的调整。这种划分有利于拓宽我们的研究视野，增强对经济转型的全面了解，也深化了经济转型和经济转型期职业教育改革的认识。同时，该书辩证地分析了经济转型与职业教育改革的关系，认为经济转型与职业教育改革之间存在相互影响、相互作用的关系，一方面，经济体制转型会促使职业教育进行相应的改革；另一方面，职业教育改革也会对经济转型有明显的反作用。对经济转型和职业教育改革辩证关系的认识，可以为经济转型期职业教育改革奠定良好的理论基础，也深化了人们对经济转型期职业教育改革的认识。

长期以来，我们总是试图回避经济转型这一话题，殊不知我们一直主张的职业教育改革、职业教育发展均没有逃脱出经济转型的范畴。经济转型研究的重要意义在于它对职业教育改革的影响，该书选取经济转型与职业教育改革辩证关系为切入点，而这种辩证关系也正是当前职业教育改革的逻辑起点，如果没有清醒地认识二者之间的关系，是难以保证当前我国职业教育改革有序推进的。因此，我相信，从事职业教育管理、教学和科研的教育工作者、广大教师和研究生花点时间读读这本书，一定会从中汲取不少新观点、新素材，得到新的启示。

当然，尽管该书颇有新意，但无论在理论还是在实证分析方面，仍有许多工作有待作者进一步努力，希望作者能以本书为起点，脚踏实地，继续深入研究，再创新的业绩。

范先佐

2016年1月5日于武昌桂子山

贵州省哲学社会科学一般项目

“贵州现代农业组织化及效率研究”（项目编号：13GZYB29）

# 目 录

第一章 导论 .....	(1)
一 问题的提出 .....	(1)
二 研究现状 .....	(2)
(一) 关于经济转型的研究 .....	(2)
(二) 关于职业教育改革的研究 .....	(12)
(三) 关于经济转型期职业教育改革的研究 .....	(26)
(四) 对国内外学者研究的评述 .....	(28)
三 研究目的和意义 .....	(32)
(一) 研究目的 .....	(32)
(二) 研究意义 .....	(32)
四 相关概念的界定 .....	(37)
(一) 经济转型 .....	(37)
(二) 职业教育 .....	(37)
五 研究方法 .....	(38)
(一) 文献研究法 .....	(38)
(二) 历史研究法 .....	(39)
(三) 比较研究法 .....	(39)
六 逻辑思路和结构安排 .....	(40)
(一) 逻辑思路 .....	(40)
(二) 结构安排 .....	(40)

<b>第二章 经济转型与职业教育改革</b> .....	(43)
一 经济转型 .....	(43)
(一) 经济体制转型 .....	(44)
(二) 经济结构调整 .....	(51)
(三) 经济体制转型中的经济结构调整 .....	(68)
二 职业教育 .....	(69)
(一) 职业教育的含义 .....	(69)
(二) 职业教育的特点 .....	(72)
(三) 职业教育与经济的关系 .....	(76)
三 经济转型与职业教育改革 .....	(80)
(一) 经济体制转型与职业教育改革 .....	(80)
(二) 经济结构调整与职业教育改革 .....	(88)

<b>第三章 经济转型期世界主要国家和地区职业教育改革的   经验及启示</b> .....	(104)
一 经济转型期世界主要国家和地区职业教育改革的 基本经验 .....	(104)
(一) 英国 .....	(105)
(二) 德国 .....	(117)
(三) 日本 .....	(125)
(四) 韩国 .....	(140)
(五) 中国台湾 .....	(152)
(六) 俄罗斯 .....	(166)
二 经济转型期世界主要国家和地区职业教育改革对 我国的启示 .....	(175)
(一) 重视经济转型与职业教育改革的同步推进 .....	(175)
(二) 注重经济转型期职业教育法律法规的建设 .....	(178)
(三) 关注经济转型期职业教育体系的完善 .....	(181)
(四) 重视经济转型期职业教育专业设置和课程改革 .....	(184)
(五) 关注经济转型期产学合作 .....	(186)



<b>第四章 经济转型期我国职业教育改革的回顾与反思</b> .....	(188)
一 经济转型期我国职业教育改革的回顾 .....	(188)
(一) 经济转型初期职业教育改革 (1978—1992):	
大力发展中等职业教育和试办高等职业教育 .....	(189)
(二) 社会主义市场经济体制确立阶段 (1992—2000):	
注重中等职业教育质量和进行高等职业教育	
改革 .....	(211)
(三) 社会主义市场经济体制完善阶段 (2000—2008):	
大力发展职业教育和注重高等职业教育质量 .....	(221)
二 经济转型期我国职业教育改革的反思 .....	(232)
(一) 我国职业教育改革是否与经济转型同步 .....	(233)
(二) 为何经济转型期我国职业教育规模和发展速度	
一再出现波折 .....	(236)
(三) 经济转型期我国职业教育发展政策有何变化 .....	(238)
<b>第五章 经济转型期我国职业教育改革展望</b> .....	(242)
一 当前我国经济转型的特殊背景和基本特征 .....	(242)
(一) 当前我国经济转型面临的特殊背景 .....	(242)
(二) 当前我国经济转型的基本特征 .....	(262)
二 经济转型新时期我国职业教育改革面临的主要问题 .....	(266)
(一) 职业教育的规模和发展速度问题 .....	(266)
(二) 职业教育经费投入问题 .....	(272)
(三) 职业教育吸引力问题 .....	(282)
(四) 职业教育体系问题 .....	(284)
(五) 职业教育专业设置问题 .....	(288)
三 经济转型新时期职业教育改革展望 .....	(290)
(一) 稳定职业教育的规模和发展速度, 确保职业教育	
发展能适应经济转型与良性发展的需要 .....	(291)
(二) 建立以公共财政为主的经费保障机制, 确保经济	
转型时期我国职业教育健康稳定发展 .....	(297)

(三) 建立全国统一的职业资格框架, 增强职业教育吸引力 .....	(305)
(四) 加快建设现代职业教育体系, 适应经济结构调整和产业转型升级的需要 .....	(309)
(五) 合理进行专业设置和课程开发, 满足经济转型新时期经济与社会发展的需要 .....	(315)
<b>参考文献</b> .....	<b>(318)</b>

# 第一章 导论

## 一 问题的提出

教育是人力资源开发和人们获得全面发展的基本途径，而依托于职业载体的职业教育则是为社会生产力的提升以及人的目标价值的实现搭建了协同化平台。时至今日，职业教育已经成为教育改革的重点，教育改革也成为我国改革的枢机。正如马克思所说的那样：“生产劳动和教育的早期结合是改造现代社会的最强有力的手段之一。”职业教育面向人人，通过技能普及推进社会财富的积累与社会文明的共享，为国民素质的整体提升创造了有利条件；职业教育对接产业，通过专业化培训扩大高端技能型人才规模，为技术创新与产业结构升级提供有力的支撑；职业教育影响国家竞争战略，通过思维创新抢占人才高地，为我国国力显著增强奠定坚实的基础。

当今世界正处于发展大变革大调整时期，全球经济进入新一轮结构调整过程。特别是2008年国际金融危机以来，为促进经济复苏与社会稳定，增强国家竞争力，无论是发达国家还是发展中国家纷纷调整产业结构，发展实体经济，力促经济转型，并把职业教育改革和深度开发人力资源，作为实现创新驱动和可持续发展的国家战略选择。1978年改革开放30余年来，我国开始从计划经济向市场经济转型，依靠人口、资源等传统“红利”铸就了我国社会主义经济建设的辉煌成绩。伴随着市场化、城市化、工业化进程的深入推进，寻求经济转型的持久性动力成为摆在我们面前的一项最为紧迫的任务。职业教育是实现经济可持续性发展的“万能钥匙”，它可以提高劳动者的技术、技能和管理水平，从而促进产业结构转型升级；它可以促进农村剩余劳动力有序转

移,从而进一步加快城市化进程;职业教育可以提高中下人群收入,从而有效地实现教育公平。然而,我国经济经历了30多年高速增长以后,面临不少难以逾越的鸿沟,例如,粗放型发展方式难以为继、劳动力成本趋于上升、科技创新难度加大、工业规模扩张难以持续、外需作用拉动作用减弱、资源环境硬约束强化、收入分配差距拉大、社会矛盾明显增多,等等。因此,经济二次转型势在必行。而职业教育改革和经济转型关系密切:职业教育改革可以促进经济转型,经济转型也直接影响职业教育改革。所以,经济二次转型也必然导致职业教育进行相应地变革,来适应经济转型与发展的需要。那么,什么是经济转型?经济转型是如何促进职业教育改革?职业教育又是如何促进经济转型呢?经济转型期世界主要国家和地区职业教育改革有何典型的经验和失败的教训?经济转型期我国职业教育改革进程中,取得了哪些初步成效?还存在哪些具体问题?为什么存在这些问题?在我国经济面临二次转型的今天,我国职业教育又面临哪些主要问题?解决这些问题的对策思路是什么?这些问题在现实中迫切需要得到解答。本研究则试图系统地探究上述问题并提出经济转型期我国职业教育改革的思路,以期为我国经济成功地实现二次转型增砖添瓦。

## 二 研究现状

通过检索国内外相关文献,关于经济转型期职业教育改革的研究,主要聚焦于经济转型、职业教育改革和经济转型期职业教育改革三个部分。对于经济转型的研究,主要集中于经济转型的内涵、经济转型阶段性划分、经济转型和经济改革、经济转型和经济发展等;对于职业教育改革的研究,主要集中于职业教育改革的国别研究和我国职业教育改革的背景、内容、成效、问题及对策等方面的研究;对于经济转型期职业教育改革的研究,主要集中于经济转型职业教育改革的内容、问题和对策等。

### (一) 关于经济转型的研究

综合国内外文献,关于经济转型的研究,主要聚焦于狭义上的经济

转型、广义上的经济转型、经济转型与经济改革、经济转型与经济发展四个方面。

### 1. 狭义上的经济转型

#### (1) 狭义上的经济转型内涵

一般来说,转型是指从一种形态向另一种形态的转变和过渡。狭义上的经济转型就是指一种经济体制向另一种经济体制的过渡。例如,斯蒂格利茨(1990)从占主流地位的西方经济理论出发,认为经济转型实质就是经济体制的转轨,而经济体制转轨通常遵循某些固定的教条,即所谓“华盛顿共识”:私有化、自由化和宏观经济的稳定。而格泽戈尔兹·W.科勒德克<sup>①</sup>(2000)指出,经济转型是一个“发生根本性变化的过程”,即“从基于国家控制产权的集中计划经济转向自由市场经济”。我国学者张培刚<sup>②</sup>(1992)指出,经济转型主要指经济体制转型,包括所有制方面的转换和运行机制方面的转换,即经济体制主要两个方面是所有制和经济运行机制。厉以宁<sup>③</sup>(1996)认为,经济转型主要指从计划经济体制转变到市场经济体制。同样,陈玉荣(2005)认为,经济转型,是指经济体制的转型,即资源配置和经济转型方式的转型。

#### (2) 狭义上的经济转型进程

经济转型是量变和质变的统一。所谓质变是指经济体制中的各项制度安排所发生的渐进的、连续的变化,而这种制度安排的量变与一定的经济社会发展状况形成累积性因果关系,从而使经济转型进程呈现一种不断演进的过程。已有对经济转型一般从横向和纵向两个角度进行研究,前者主要对转型国家不同的转型方式(路径)进行比较,进而分析不同转型方式的优劣、转型的程序与政策设计以及转型绩效进行总体性评价,后者主要对转型国家的转型进程进行阶段性划分。

#### ①经济转型方式

已有研究表明,由计划经济向市场经济转型,一般有两种方式:一种是激进方式,又称“大爆炸”方式或“休克疗法”;另一种是渐

① [波]格泽戈尔兹·W.科勒德克:《从休克到治疗——后社会主义转轨的政治经济》,上海远东出版社2000年版,第2页。

② 张培刚:《新发展经济学》,河南人民出版社1992年版,第477页。

③ 厉以宁:《转型发展理论》,同心出版社1996年版,第2页。

进方式。前者强调转型过程是一次性和全面的，各种因素和各个部门同时完成转变。渐进改革则强调经济转型可以分阶段逐步推进，特点是阶段性和有先有后的推进顺序。例如，国外著名的转型经济学家热若尔·罗兰<sup>①</sup>（2000）认为有两种方式，一种是“华盛顿共识”，即实现经济转型应以大爆炸的方式或“休克疗法”同时推进所有重大改革，不能有先后次序，而且相信这种休克式的市场化改革能够立即改善绩效；另一种是“循序渐进方式”，即应通过灵活地选择局部改革来不断总结成功的经验，并及时纠正错误的改革，从而为改革摸索出适当的顺序。世界银行<sup>②</sup>（1996）同样坚持以上两种经济转型方式：第一种是实行激进而全面的计划，在尽可能短的时间内尽可能多地改革；第二种是通过部分的和分阶段的改革来实现变革。劳伦·勃兰特和托马斯·罗斯基<sup>③</sup>（2009）指出，几乎所有中东欧与独联体国家的政府推行称之为“大爆炸”式改革，即强调宏观稳定化、价格自由化和废除中央计划，而中国采取渐进式强调损失相对较少的双轨制改革，逐步放松对国有部门的控制，允许乡镇企业大规模扩张，实行激进的农业改革等。同样，我国学者樊纲<sup>④</sup>（1996）将我国渐进式改革概括为增量改革，其基本特征就是在旧体制因阻力较大还“改不动”的时候，先在旁边或周围发展起新体制，并随着新体制的逐步壮大逐步改革旧的体制，而苏联激进式改革的基本特征则在于从一开始就必须对旧体制进行改革，并以此来为新体制的成长铺平道路。但是，也有学者对此有不同的看法，例如，国外学者金和哈里斯（Jin and Hayness, 1997）<sup>⑤</sup>认为，将经济转型的方式仅限于渐进主义和“大爆炸”两种方式，这种二分法过于简单，不能很好地反映中国和俄罗斯经济转型的特点，中国经济转型方式是“双轨的主导部门方

① [比利时] 热若尔·罗兰：《转型与经济学》，北京大学出版社2002年版。

② 世界银行：《1996年发展报告：从计划到市场》，中国财政经济出版社1996年版。

③ [美] 劳伦·勃兰特、托马斯·罗斯基：《伟大的中国经济转型》，格致出版社2009年版，第57—58页。

④ 樊纲：《渐进改革的政治经济学分析》，上海远东出版社1996年版。

⑤ Jin D, Hayness E. Economic Transition at the Edge of Order and Chaos: China's Dualist and Leading Sectoral Approach. *Journal of Economic Issues*, 1997, 31 (1): 79 - 101.

式”，计划体制各个部分的转换和市场体制各种新要素的出现，其步伐是不一致的。同样，我国学者伍装<sup>①</sup>（2005）指出，用渐进式改革来形容中国改革方式的特征是不恰当的。中国的改革既有渐进式特征，也有激进式的特点，是一种兼有渐进式改革和激进式改革两种方式特征的“松绑式”改革，即政府有控制地放松制度管制的改革方式。由此可见，国内外学者对经济转型方式有不同的看法。

## ②经济转型进程阶段性划分

吕炜<sup>②</sup>（2003）认为，代表经济转型阶段性的标志可以称为经济转型进程中的“转折点”。景维民和张慧君<sup>③</sup>（2006）指出，分析经济转型的三个转折点尤为重要：其一，从改革走向转型之点（经济转型的正式启动点）；其二，市场经济体制的基本确立，市场化不可逆转之点；其三，比较成熟、完善的市场经济确立之点（经济转型的完成点）。而确立经济转型转折点的标准则体现在以下四个方面：其一，体制转型目标的确立和演变；其二，制度环境的变化（政治体制、意识形态）；其三，基础性制度变迁（产权制度、交易制度和宏观管理制度）；其四，经济发展状况的变化（经济结构的调整、经济转型机制的变化、经济增长方式的转变、经济开放程度的提高等）。科奈<sup>④</sup>（Janos Kornai, 2002）指出，经济转型完成的标志体现在三个方面：政治力量与私人产权、市场共同体亲密配合发挥力量；私有制占支配地位；市场协调占据优势。而阿兰·戈博<sup>⑤</sup>（Alan Gelb, 1999）将转型的完成看作这样一种状态，即“当今天的‘转型经济’所面临的问题与其他同等发展水平国家所面临的问题相似”。

国内外学者对转型国家的经济转型的进程进行了系统研究。就国外

① 伍装：《中国经济转型分析导论》，上海财经大学出版社2005年版，第63页。

② 吕炜：《经济转轨过程中的转折点研究》，《经济动态》2003年第6期。

③ 景维民、张慧君：《经济转型的阶段性演化与相对市场化进程研究》，中国财政经济出版社2006年版，第82页。

④ 陈涌军：《过渡经济的本质与中国经济改革的基本性质——与科尔奈和伊克斯教授的讨论》，《改革》2002年第4期。

⑤ Alan Gelb, 1999, "The end of Transition?" in When is Transition Over? 转引自 Jan Svejnar, Transition Economies: Performance and Challenges, Journal of Economic Perspectives, Volume 14, Number 1, Winter 2002, pp. 3-28.

学者而言,俄罗斯联邦政府经济改革工作中心主任 B. 马乌以 2001 年为界,将俄罗斯的经济转型划分为两个阶段:1992 年至 2001 年为经济转型的初级阶段,2001 年至今为“后共产主义的转型阶段”<sup>①</sup>。而我国学者冯舜华(2001)从经济政策及其实施效果的角度将俄罗斯的经济转型划分为三个时期、四个阶段:a. 经济浪漫时期(1992—1993),即“休克疗法”的阶段;b. 现实主义时期(1994—1997),即俄罗斯放弃“休克疗法”,进入“政策调整和制度创新”时期,这一时期又可划分为“政策调整阶段”(1994—1995)和“萧条稳定阶段”(1996—1997);c. “震荡恢复时期”(1998 开始)。波兰经济学家科勒德克<sup>②</sup>(2004)根据其政治制度和政府改革政策的变化,将波兰 15 年的经济转型分为四个阶段:1990—1993 年、1994—1997 年、1998—2001 年、2002 年至今。布达佩斯大学经济学教授帕尔·加斯伯和卡尔曼·弥赛伊<sup>③</sup>(2004)将匈牙利的经济转型划分为三个阶段:a. 1994—1995 年,其特点为“采用渐进主义的方法稳定宏观经济,同时采用一种更为激进的休克疗法进行宏观和微观体制改革”;b. 1995—2001 年,其特点为“采用保守与连贯的宏观经济政策,同时,微观领域的经济改革加快”;c. 2001—2003 年,其特点为“宏观经济稳健政策出现逆转,法律、政策和体制协调的发展加快”。我国学者景维民(2007)认为,转型国家的经济转型大致可以分为以下四个阶段:a. 经济转型的准备阶段:从改革走向转型;b. 经济转型的启动和正式推进阶段:共性与差异;c. 转型战略调整和转型路径分化;d. 转型的深化和完善阶段:走向成熟的市场经济。

对于中国以市场化为取向的经济转型的进程也是国内外学者关注的热点。赵旻<sup>④</sup>(2003)从体制转轨与经济发展相结合的角度,将中国经济转型分为四个阶段:a. 改革探索和扩张供给阶段(1978—

---

① [俄] B. 马乌:《转轨与发展:俄罗斯的十年》,《经济社会体制比较》2002 年第 4 期。

② [波兰] 科勒德克:《波兰改革历程及其对中国的启示比较》,《经济社会体制比较》2002 年第 4 期。

③ [匈牙利] 帕尔·加斯伯、卡尔曼·弥赛伊:《转轨通讯》2004 年第 3 期。

④ 赵旻:《论我国经济转轨发展的四个阶段》,《经济动态》2003 年第 3 期。



1991); b. 社会主义市场经济体制框架和经济高速增长阶段(1992—1997); c. 改革巩固攻坚和经济结构全面调整阶段。吕炜<sup>①</sup>(2003)从经济转轨过程中的转折点入手,提出中国经济转型进程可以划分为两个阶段: a. “告别旧体制意义的转折点”,其标志为:短缺现象普遍消失;市场化取向不可逆转; b. “建立新体制的任务接近完成意义的转折点”,其标志为:所有的企业都被规范地纳入市场化约束相互对称体系的经济运行环境之中;灵活地应对商业周期变化和应付经济全球化环境的宏观调控体系基本形成。徐竹青<sup>②</sup>(2010)从经济结构和经济体制的角度将我国经济转型分为三个阶段: a. 以农村工业化和建立有计划商品经济为主要内容,具体的时间是1978年十一届三中全会到1991年; b. 以城乡结构优化和市场改革为主要内容,具体时间从1992年党的十四大明确提出“社会主义市场经济”、党的十四届三中全会作出《关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》开始,到2001年我国加入WTO之前; c. 从2001年至今,市场化改革进一步加快,改革从经济体制改革拓展到政治体制改革、社会体制改革和文化体制改革,改革进入全面实施阶段。国家发展与改革委员会宏观经济研究院课题组<sup>③</sup>(2004)指出,改革开放以来我国经济转型划分三个时期: a. “自发启动时期”(1978年至1992年以前); b. “自觉推动时期”(1992年到20世纪末); c. “全面加速期”(世纪之交开始)。伍装<sup>④</sup>(2005)认为,我国经济转型经历了三个阶段: a. 由垂直集团与封闭的生产力之间的相互作用所构成的僵化制度阶段; b. 由分散化利益集团与发展的生产力之间的相互作用所构成的弹性制度阶段; c. 由水平竞争性利益集团与优化配置生产力之间相互作用所构成的竞争制度阶段。

可以看出,不同的学者从不同的角度对经济转型进程阶段性划分的

① 吕炜:《经济转轨过程中的转折点研究》,《经济学动态》2003年第6期。

② 徐竹青:《转型升级浙江发展的战略选择》,中国经济出版社2010年版,第10—12页。

③ 国家发改委宏观经济研究院课题组:《中国加速期的若干发展问题研究(上)》,《经济研究参考》2004年第6期。

④ 伍装:《中国经济转型分析导论》,上海财经大学出版社2005年版,第413页。