

怎样才能做到

历史清醒

『历史虚无主义研究』课题组 编

学习出版社

怎样才能做到

历史清醒

『历史虚无主义研究』课题组编

学习出版社

图书在版编目(CIP)数据

怎样才能做到历史清醒 / “历史虚无主义研究”

课题组编. —北京: 学习出版社, 2017. 1

ISBN 978-7-5147-0741-0

I. ①怎… II. ①历… III. ①中国历史—研究

IV. ①K207

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第259793号

怎样才能做到历史清醒

ZENYANG CAINENG ZUODAO LISHI QINGXING

“历史虚无主义研究”课题组 编

责任编辑: 向 钧 彭绍骏

技术编辑: 刘 硕

装帧设计:  永诚天地

出版发行: 学习出版社

北京市崇外大街11号新成文化大厦B座11层(100062)

010-66063020 010-66061634 010-66061646

网 址: <http://www.xuexiph.cn>

经 销: 新华书店

印 刷: 北京盛通印刷股份有限公司

开 本: 710毫米×1000毫米 1/16

印 张: 23.5

字 数: 271千字

版次印次: 2017年1月第1版 2017年1月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5147-0741-0

定 价: 63.00元

如有印装错误请与本社联系调换

目 录

我们需要什么样的历史观

怎样才能做到真正的历史清醒

..... 梁 柱/ 003

我们需要什么样的历史观

..... 李 捷/ 013

正确的历史观是我们前行的力量

..... 李海荣 吴海清/ 019

马克思、恩格斯如何批判和克服历史虚无主义

..... 吴照玉/ 024

尊重历史 坚定自信 消除历史虚无主义的影响

..... 吕薇洲/ 035

对历史的自觉自信是抵制历史虚无主义的基石

..... 上海市中国特色社会主义理论体系研究中心/ 045

历史虚无主义的表现及危害

历史虚无主义思潮评析

..... 梁 柱/ 055

当下历史虚无主义之我见

..... 郑师渠 / 069

旗帜鲜明反对历史虚无主义

..... 中国社会科学院中国特色社会主义理论体系研究中心 / 077

如何认识和分析历史虚无主义思潮

..... 卢黎歌 程馨莹 / 084

历史唯物主义与历史虚无主义琐谈

..... 卜宪群 / 097

认清历史虚无主义思潮的真实用意

..... 刘书林 / 107

追根溯源：历史虚无主义的认识论误区

..... 左玉河 / 114

历史不容虚无

..... 于 沛 / 119

警惕历史虚无主义荼毒新媒体网络空间

..... 王玉鹏 孟献丽 / 124

对历史虚无主义的评析与现实对策

..... 谭向阳 阎占定 / 134

党史国史中的历史虚无主义批判

怎样认识改革开放前后两个历史时期？

..... 李 捷 / 149

怎样正确看待中国共产党历史上的错误和挫折

..... 李 捷 / 156

一个民族的历史是一个民族安身立命的基础

——兼评历史虚无主义

..... 中国社会科学院中国特色社会主义理论体系研究中心 / 168

在毛泽东评价问题上的几种错误倾向评析

..... 姜迎春 / 175

毛泽东与中国大国地位的确立

——从抗日战争、解放战争、抗美援朝谈起

..... 王宜秋 / 180

不能任由历史虚无主义虚无我们的历史根基

..... 李殿仁 / 188

新中国成立初期对知识分子思想改造的历史必然性

..... 夏杏珍 / 195

抗日战争史研究中的历史虚无主义批判

铭记历史是为了珍爱和平、开创未来

..... 李 捷 / 211

坚持正确历史观 开创人类美好未来

..... 教育部中国特色社会主义理论体系研究中心 / 221

谈谈抗日战争史研究的理论与方法

..... 欧阳恩良 / 228

对“抗战精神”的哲学思考

..... 刘庭华/ 234

中国共产党不愧为抗日战争的中流砥柱

..... 李 蓉/ 244

坚决批驳历史虚无主义虚无共产党领导的抗战史

..... 李殿仁/ 254

正面战场和敌后战场在抗日战争中的贡献之比较

..... 陈向阳 孙 英/ 262

牢记抗日战争为世界反法西斯战争胜利作出的重大贡献

..... 中国社会科学院中国特色社会主义理论体系研究中心/ 270

文艺中的历史虚无主义批判

“虚无”历史就是“虚无”价值

..... 张 江/ 277

让文艺上的历史虚无主义没有藏身之地

..... 董学文/ 284

当代文学批评的社会历史观问题

..... 赖大仁/ 292

世界史研究中的历史虚无主义批判

历史虚无主义在当代社会主义国家泛滥的深刻教训

..... 刘书林/ 315

列宁反对历史虚无主义的思想及其启示

..... 姚元军 冯颜利 / 331

后现代主义历史观和历史虚无主义

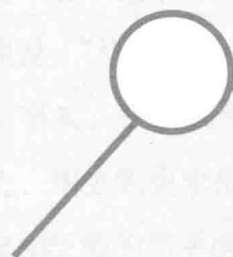
..... 于 沛 / 344

美国等国肆意诋毁苏联军队、歪曲第二次世界大战历史

..... 吴恩远 李晓华 / 353

怎样才能做到真正的历史观？

我们需要什么样的历史观



只有勇于求真才能忠于真理

历史观是历史研究的灵魂，是历史研究的基石。从历史研究的角度来看，历史观是历史研究的灵魂，是历史研究的基石。从历史研究的角度来看，历史观是历史研究的灵魂，是历史研究的基石。从历史研究的角度来看，历史观是历史研究的灵魂，是历史研究的基石。

怎样才能做到真正的历史清醒

梁 柱*

习近平总书记十分重视历史和历史经验对治国理政、以史为鉴的作用，他说：“历史是最好的清醒剂。”他特别强调：“历史就是历史，事实就是事实，任何人都不能改变历史与事实。”这不仅是对我国治史、学史、用史的史学传统的弘扬，而且有很强的现实针对性。多年以来泛起和泛滥的历史虚无主义思潮，打着“反思历史”“还原历史”的旗号，按照自己的政治诉求，任意歪曲历史事实，颠覆科学的历史结论，制造思想混乱，危害至深。因此，在当前各种社会思潮相互激荡的格局中，如何做到真正的历史清醒就成为一个重要问题。

只有忠于事实才能忠于真理

历史是过去的现实，现实是未来的历史。历史的研究和传播，都必须以事实即史料为依据。史料的真实性是历史科学性的保证，也是

* 作者：北京大学中国特色社会主义理论研究中心教授。

它的生命力所在。以史实为依据，从历史实际出发，实事求是，是历史研究的根本原则和根本方法。历史虚无主义虚无历史的主要手法，就是随意剪裁和拼凑史料，往往是取其一点，以偏概全，甚至指鹿为马，颠倒黑白。因此，对待历史事实的态度，是尊重史实的客观性，还是任意为我所用，把历史变成“任人打扮的小姑娘”，这是严肃的历史研究和历史虚无主义相区别的一个分水岭。

历史虚无主义往往是在“学术研究”的名义下先设定一个“原则”，再寻找和“制造”所谓的事实依据。这个思潮的一个突出表现，就是竭力贬损和否定革命，诋毁和嘲弄中国人民争取民族独立和人民解放而进行的反帝反封建斗争，诋毁和否定我国社会发展的社会主义取向及其伟大成就。而所谓“告别革命”论，既是这种思潮的集中表现，也是它不加隐讳的真实目的。他们把近代中国凡是追求变革进步的都斥为“激进”而加以否定，而维护封建专制统治的则被称为“稳健”而加以肯定，断言是“激进主义”祸害了中国，阻碍了中国现代化进程。这种论调，从根本上违背了近代中国的历史实际和历史要求，超出了学术研究的底线，变成了直接的政治诉求。

历史虚无主义还往往用一些片面的材料，就很轻易地作出结论，推翻过去的判断，并把它当成“创新成果”塞给读者。“取其一点，不及其余”，甚至无中生有，这是一些人做翻案文章、歪曲和颠覆历史的惯用手法，对于不了解历史的人来说具有迷惑作用。一些人热衷于美化与拔高像慈禧、琦善、曾国藩、李鸿章、袁世凯这样一些历史人物，而对林则徐、洪秀全、谭嗣同、孙中山等则加以非难、贬低。当然，对历史人物的评价多数属于学术讨论的问题，矫正过去存在的对历史评价过于简单化的做法也是可以理解的。但是，像上述这样用

颠倒事实的方法一褒一贬，这难道仅仅用史事如烟、见仁见智就能够解释得了吗？

这里还要指出，历史虚无主义对历史也并不是一概虚无，而是有明确的取舍标准。他们对历史是有所虚无，有所不虚。他们虚无的是人民革命的历史和历史的进步人物，而对反动的统治者、历史的倒退者，以至侵略者、卖国者，则加以美化，做翻案文章。

2015年是中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利70周年，这是值得人类永远铭记和纪念的日子。在这场正义与邪恶、进步与反动、光明与黑暗的大搏斗中，中国人民以感天动地的浩然正气，威武不屈的奋斗精神和巨大的民族牺牲，为世界反法西斯战争的胜利作出了无可替代的重要贡献。但第二次世界大战后有些历史著作，不顾历史事实，一味片面强调欧洲战场的突出意义，而忽视甚至抹杀中国战场的地位和作用。有的西方学者公然篡改历史，竟然说中国军队“几乎没有参加过什么战斗”，即使“中国停止战斗，战争的进程也不会发生改变”。持这种偏见的学者往往用“欧洲中心论”傲视一切，用传统的正规战、阵地战的老眼光看待中国战场，而无视当时中国作为一个弱国对付东方强国的特殊国情和特殊作战方法，对于这种情况，有加以辨析的必要。

近代中国，内忧外患，积弱积贫。在110年的近代中国历史中，帝国主义列强发动的大规模的侵华战争所占时间就长达20余年。日益衰弱的中国封建王朝对列强入侵的态度，往往是先打后降，每次都是以割地赔款、丧权辱国告终。发生在20世纪三四十年代的中国人民抗日战争，从基本国情来看，敌强我弱的形势并没有从根本上改变，却能够坚持长期抗战并取得最后胜利，这是因为这时的中国已经不是甲

午战争时期的中国，而是有了新的进步的因素，这主要是有了中国共产党倡导的抗日民族统一战线、全民族的觉醒和抗击，以及中国共产党领导的广泛的人民战争，并把抗日游击战争提高到战略的地位。这就是说，充分发挥了大国人多、得道多助的正义战争的优势，通过持久抗战开辟了一条弱国战胜强国的新道路。在七七事变后的八年抗战中，敌后军民对敌作战共达125165次，歼灭日伪军171万人，其中日军52.7万多人。这些战争的规模虽然一般都比较小，但却使日军在持久的人民战争中，疲于奔命，大量消耗，形成了置敌于死地的真正的人民战争，创造了人类战争史上的奇迹。同时，由于中国战场有力地牵制了日军，使它无法实现“北进”即进攻苏联的目的；太平洋战争爆发后，中国战场仍然牵制了日军的主要兵力，日本一再强调的所谓“以战养战”，妄图将华北作为太平洋战争“兵站基地”的计划，也由于中国战场特别是敌后军民的顽强抗击而化为泡影。西方一些学者看不到这些时代特点，无视这种极具特色的反侵略战争的特点和作用，因而得出否定中国战场伟大作用的错误结论。日本著名的战略理论研究者山崎重三郎曾撰文指出：“世界上虽然有各种各样的游击战争，但只有毛泽东率领的中国共产党军队在抗日战争中进行的游击战，堪称历史上规模最大、质量最高的游击战。他的游击战和运动战相结合，在中国打败了日本人。”

令人遗憾的是，今天国内（包括台湾方面）也有人受西方那些不公正的言论的影响，否认中国共产党领导的敌后战场的作用，散布所谓八路军“游而不击”，制造所谓共产党利用抗战“坐大论”的奇谈怪论。实际上稍微有点历史知识就应该知道，八路军、新四军是在敌人的后方抗击日军、建立抗日根据地的，如果不战斗，不苦斗，在强

敌包围之中，是一天也“游”不下去，也“坐”不住的。

由上可见，历史虚无主义的要害是从根本上违背了历史实际。因此，只有忠于事实，才能忠于真理；也只有这样，才能保持真正的历史清醒。

要自觉坚持唯物史观的指导

要保持对历史的清醒，还要重视认识和研究历史的正确方法。历史研究是材料和方法的统一，二者缺一不可。这个方法，就是一定的历史观的运用和表现；这种历史观，有唯物史观和唯心史观两种，它们之间有科学和非科学之别。

唯物史观的创立，是马克思的一大历史贡献。唯物史观的一个精髓，是指明了社会存在决定社会意识，而不是相反，这样就把过去颠倒了的历史颠倒过来，充分肯定了人民群众在历史创造中的地位。唯物史观的科学性，在于能够帮助人们探究历史的真实，获得对历史发展的规律性认识，从而使历史成为科学，成为人们认识和改造世界的一个锐利思想武器。

按照唯物史观研究历史的方法，要全面地、客观地把握历史材料，从历史的实际出发，具体问题具体分析，在特定的历史条件下，正确评价历史事件和历史人物。只有这样，才能够把历史现象个别性、独特性的研究与历史规律性的思想统一起来，尊重历史发展的辩证法；也只有这样，才能真正做到“把历史的内容还给历史”。列宁曾经指出：“在社会现象方面，没有哪种方法比胡乱抽出一些个别事实和玩弄实例更普遍、更站不住脚的了。挑选任何例子是毫不费劲的，但这没有任何意义，或者有纯粹消极的意义，因为问题完全在

于，每一个别情况都有其具体的历史环境。如果从事实的整体上、从它们的联系中去掌握事实，那么，事实不仅是‘顽强的东西’，而且是绝对确凿的证据。如果不是从整体上、不是从联系中去掌握事实，如果事实是零碎的和随意挑出来的，那么，它们就只能是一种儿戏，或者连儿戏都不如。”历史虚无主义正是这样，他们把历史碎片化、孤立化、简单化，按照自己的主观愿望轻易地作出颠覆性的结论。

历史往往是纷繁复杂的，它有现象与本质之分，而历史现象又有真相、表象和假象之别，这只有通过唯物史观的基本方法，坚持全面的、客观的分析方法，在一定的历史背景下加以分析和辨别；只有坚持唯物史观，才能透过现象认识事物的本质。这里不妨举一个例子加以说明。马克思主义史学家刘大年在《方法论问题》一文中，曾针对英国出版的《中国季刊》上刊载的一篇研究性长文发表评论。这篇长文坚决反对说蒋介石是大地主大资产阶级的代表，并引用一些材料说明蒋介石在四一二反革命政变后，为与武汉政权对抗需要款项，遂通过发行国库券强迫资本家认购，甚至采取逮捕、没收财产、绑票勒索等恐怖手段，逼迫资本家就范。文章作者因此得出结论：“蒋介石国民党占统治地位的领导是反资本家的。”刘大年指出：“《季刊》所述事实不假，然而它的结论却是完全错误的。道理很简单：此时共产党领导的人民革命力量仍然强大存在，南京与武汉的斗争胜负未决。1928年蒋再次上台，地位也不巩固。对于蒋介石只有两条道路可供选择：极力加强南京政权，把共产党进一步打下去，保住大地主大资产阶级统治，或者相反，看着人民力量发展，在全国出现一个‘反资产阶级’政权。蒋选择了前者，即牺牲资产阶级局部的暂时的利益，换来保护大资产阶级的长远利益。这说明蒋确实是大地主大资产阶级最

得力的代表人物。《季刊》作者眼光短浅，见不及此，而得出蒋介石‘反资产阶级’的结论。根本原因仅在：拒绝对中国近代复杂的历史事变作基本的阶级分析，否认阶级分析。”这个分析无疑是十分正确、深刻的。然而，当年国外的这种错误观点，却被今天国内的某些学者接受，并走得更远了。

诚然，在历史研究中，个人的日记、信件和回忆材料等，都是有价值的史料，是值得研究的。但同任何史料一样，都要放到一定的历史背景下加以辨析、考证。特别像蒋介石这样纵横捭阖于政治舞台，善于以权术消灭异己的人，怎么能够根据他自己的言论就认定“蒋介石是大地主、大买办、大资产阶级利益的代表”，这样的基本结论是站不住脚的。如果不去考察中国社会性质和阶级关系的特点，不去考察蒋介石时期推行的全部政策及其社会后果，就要推翻中国革命最基本的一个结论，抹杀中国革命斗争的性质，这是地地道道的、不折不扣的历史虚无主义。这样研究的关键，就是刘大年所指出的，“拒绝对中国近代复杂的历史事变作基本的阶级分析，否认阶级分析”。

以上论述充分说明唯物史观对于指导历史研究的科学性和重要性，也是我们保持真正的历史清醒的重要武器。

要清醒地认识历史虚无主义的危害

中国是一个史学很发达的国家，有经世致用的史学传统。清代思想家龚自珍说：“当以良史之忧忧天下。”讲的就是这个道理。老一辈无产阶级革命家吴玉章指出，“我们要提高民族的自尊心和自信心，就需要知道自己的历史”，“民族的自尊心和自信心，常常是从历史中动人的事实得来”。有的学者称史学“是国家兴亡之学，民族兴衰之