



中国经济文库·应用经济学精品系列(二) ▶▶▶▶▶▶

李玉梅◎著

世界经济结构变迁中的 外商撤资与风险控制

Foreign-Invested Enterprises Divestment
= and Risk Control on the Structure Changes
in the World Economy



中国经济出版社

CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE



中国经济文库·应用经济学精品系列(二)

本书得到国家社科基金一般项目(项目号:15BJL081)和
对外经济贸易大学学术创新团队(CXTD7-05)的资助

李玉梅◎著

世界经济结构变迁中的 外商撤资与风险控制

Foreign Invested Enterprises Divestment
and Risk Control on the Structure Changes
in the World Economy



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

世界经济结构变迁中的外商撤资与风险控制 / 李玉梅著.

北京: 中国经济出版社, 2017. 5

ISBN 978 - 7 - 5136 - 4693 - 2

I. ①世… II. ①李… III. ①外资企业—投资—风险管理—研究—中国 IV. ①F832.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 075337 号

责任编辑 彭 欣

责任印制 巢新强

封面设计 华子设计

出版发行 中国经济出版社

印刷者 北京九州迅驰传媒文化有限公司

经销者 各地新华书店

开 本 710mm × 1000mm 1/16

印 张 12

字 数 148 千字

版 次 2017 年 5 月第 1 版

印 次 2017 年 5 月第 1 次

定 价 48.00 元

广告经营许可证 京西工商广字第 8179 号

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街 3 号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题, 请与本社发行中心联系调换 (联系电话: 010 - 68330607)

版权所有 盗版必究 (举报电话: 010 - 68355416 010 - 68319282)

国家版权局反盗版举报中心 (举报电话: 12390)

服务热线: 010 - 88386794

前 言

中国依赖改革开放，成功实现了经济起飞，成长为世界第二大经济体。吸收外商直接投资是中国对外开放的重要内容。自 1993 年以来，中国吸引外商直接投资一直居发展中国家首位。自 2008 年以来，一直居全球前三位，2014 年还居全球首位。截至 2016 年底，全国累计吸引外资已经超过 1.77 万亿美元。为培育吸引外资的环境，中国努力推进市场化、法制化进程，遵循国际经贸惯例和规则。近年来，我国利用外资倒逼国内改革，促进了社会经济全面进步；外商投资在弥补中国工业化进程中的资本缺口、扩大对外贸易规模、推进工业化进程、增加就业、促进技术进步和经济结构升级等方面，发挥着独特的功能。2015 年，在全国进出口贸易、工业产值、税收收入、城镇就业中，外资企业占比分别达到 46%、25%、20%、14%。同时，外资也分享着中国经济成长中的红利，获得了丰厚回报。

近年来，中国吸收外商直接投资的环境发生了变化。就国内经济环境而言，国民经济进入“新常态”：要素成本上升，传统竞争优势弱化，潜在增长率下降，经济增速放缓，从高速增长转为中高速增长；经济结构不断优化升级，第三产业消费需求逐步成为主体，城乡区域差距逐步缩小，居民收入占比上升，发展成果惠及更广大民众，新的竞争优势在积聚；经济增长模式正从要素投入驱动的粗放型增长模式逐步向创新驱动的集约型增长模式转变。外商投资面临着中国经济“新常态”

下国内市场需求规模持续扩大和消费结构变迁、经济结构转型升级、创新发展和深化改革开放的挑战和新机遇。就外部环境而言，全球贸易和投资增速放缓，经济低迷，复苏乏力，虽然有智能制造、互联网和信息技术、新材料等领域的技术创新发展，但尚未形成新的技术革命的明确突破口，第四次工业革命方兴未艾，世界经济增长动力仍然不足；美国等发达国家谋求制造业回流，积极争夺国际投资，离岸外包业务萎缩，全球和区域价值链面临重构，国际投资和产业转移出现新趋向，新兴市场国家资本外流，世界经济结构面临深刻调整；新的贸易保护主义抬头，民粹主义势力上升，国际投资和经济全球化遇到挑战。

受国内劳工成本上升、原材料和能源价格居高不下、人民币汇率升值等因素影响，集中在我国沿海地区的劳动密集型外商投资企业成本上升压力增大，投资利润率下降，东部沿海地区劳动密集型制造业成本优势减弱，尤其是面向海外市场的劳动密集型外商投资企业经营困难，纷纷缩减生产线，谋求向国内中西部中心经济区以及东南亚周边国家、地区转移投资。加之世界经济复苏缓慢，欧美国家的“再工业化”引发投资回流，主要新兴经济体竞相采取政策改善投资环境，我国东部沿海地区吸收外资的区位优势正在逐渐变迁，劳动密集型制造业外商直接投资外移的趋势凸显。

尽管中国沿海地区外商投资未出现大规模集中撤离现象，FDI 转移更多体现在劳动密集型制造业生产环节，但是，东部沿海地区吸收 FDI 的区位优势正在逐渐变迁，劳动密集型制造业 FDI 外移渐成趋势。

目前，我国沿海地区正进入传统产业大规模转移阶段，未来 5 年，产业转移的速度会加快，规模会继续增大。这是制造业全球第四次产业转移的开端，也是全球化继续发展的大势所趋和模式再现。日韩等国的经验显示，大规模的产业转移发生在人均 GDP 1 万美元的阶段。2013

年我国人均 GDP 平均为 6788 美元,沿海地区超过 1.1 万美元。目前,我国沿海地区产业转移以向内地转移为主,向海外转移的趋势初显,这两种转移都各有问题,应谨防其不利影响。

我国沿海地区外商投资企业撤资、转移既是世界经济结构调整的重要表现,也是关乎我国国民经济持续稳定发展的重大问题。本书在梳理 FDI 撤资和区位转移的理论和文献的基础上,综合分析 FDI 撤资和区位转移的特点和发展趋势,归纳总结 FDI 撤资和区位转移的一般规律。通过考察不同类型 FDI 撤资与区位选择的决定因素,揭示我国沿海地区 FDI 撤资和转移的趋势。在此基础上,比较分析我国东部沿海地区与内地、周边国家、主要新兴市场不同类型 FDI 的区位优势,判断 FDI 撤资和转移的区位方向。继而,实证分析我国沿海地区 FDI 撤资、转移的趋势和影响,并构建 FDI 撤离、转移的风险预警机制。最终从国家、区域、产业、企业层面上提出应对沿海地区外商投资企业撤资和区位转移的对策。

全书分为六部分:

第一部分:全球 FDI 撤资、区位转移的特点和规律。基于后金融危机时代世界经济结构进入调整期、世界经济治理机制进入变革期、创新和产业转型进入孕育期、新兴市场国家力量步入上升期,全球生产网络(GPN, Global Production Network)尤其是东亚生产网络和价值链体系加速变革的时代背景,探讨全球不同国家、不同地区间产业转移的特点和规律;分析产业转移和国际投资环境变化引致的全球 FDI 区位结构变动趋势;归纳出全球 FDI 撤资、区位转移的一般规律。

第二部分:FDI 撤资与区位选择的决定因素分析。根据 FDI 的动机,区分不同类型 FDI,阐明不同类型 FDI 区位选择的决定因素;分析由 FDI 区位选择决定因素引致的跨国公司撤资与区位转移行为;按 FDI

区位选择决定因素考察 FDI 撤资和区位选择的模式。

第三部分：我国沿海地区 FDI 撤资、转移的特点和发展趋势。结合 FDI 区位选择的决定因素，分类探讨我国沿海地区 FDI 撤资和转移的特点；归纳沿海地区 FDI 撤资和转移的模式；揭示我国沿海地区 FDI 撤资和转移的趋势。

第四部分：我国东部沿海地区与内地、周边国家、主要新兴市场 FDI 区位优势比较。结合决定 FDI 区位选择的决定因素，分析我国吸收的不同类型 FDI 即成本寻求型、市场寻求型、资源寻求型、技术寻求型、政策寻求型 FDI 区位优势的变化；对比分析我国沿海与内地不同类型 FDI 的投资环境；运用联合国贸易和发展会议（UNCTAD, United Nations Conference on Trade and Development）相关指标体系的基础上，采用标准化的方式，对比分析我国沿海地区与周边国家、主要新兴市场不同类型 FDI 的投资环境；对比分析我国内地与周边国家、主要新兴市场不同类型 FDI 的投资环境；归纳我国沿海地区、内地、周边国家和主要新兴市场 FDI 区位优势差异，进一步研判我国沿海地区不同类型 FDI 撤资、转移的区位方向。

第五部分：我国沿海地区 FDI 撤资和转移的动因分析。通过结构方程模型（SEM）研究撤资决策与其影响因子之间的内在关系，首先构建线性方程系统的结构方程模型，优化该模型探寻撤资动因之间的因果关系，运用 EQS 6.1 统计软件，结合沿海地区“跨国公司撤资决策的影响因素”调查数据，对我国东部沿海跨国公司撤资的影响因素进行分析，探索撤资动因与撤资决策之间的微观传导机理及内在结构，为中国预警与应对撤资风险提供理论参考。

第六部分：应对外商投资撤资和转移的对策。根据 FDI 区位选择决定因素和这些决定因素的变化，建立 FDI 撤离、外移的风险预警机制；

从国家层面提出应对沿海地区 FDI 撤离和区位转移的战略措施；从区域层面提出沿海地区产业升级、内地承接沿海 FDI 转移的对策；从产业层面提出应对沿海地区 FDI 撤离和区位转移的对策；从企业层面提出在沿海地区 FDI 撤离、转移背景下延伸价值链和提升价值链层次的策略。

本书采用比较分析、案例研究、问卷调查、实证分析等研究方法。

比较分析：通过对我国沿海地区、内地、周边国家和主要新兴市场投资区位优势变化的比较分析，得出哪些地区对 FDI 更具吸引力的结论。

案例研究：选取典型外商投资企业撤资和投资转移案例进行研究，动态考察外商投资企业撤资和转移的动因与影响。

问卷调查：在对沿海地区外商投资企业实际调研的基础上，设计、发放问卷进行较大范围的调查，然后进行规范统计分析，为确定沿海 FDI 类型，以及不同类型 FDI 撤资、转移的趋向提供依据。

实证分析：利用统计数据定量分析，采用标准化的方式，对比分析我国沿海地区与周边国家、主要新兴市场不同类型 FDI 的投资环境；构建线性方程系统的结构方程模型，对我国东部沿海跨国公司撤资的影响因素进行分析。

本书的研究特色在于：第一，从东道国角度分析不同类型 FDI 撤资、转移的决定因素，建立 FDI 撤资、转移的多因素分析框架，揭示 FDI 撤资和转移的趋势，可以弥补国际投资理论主要以投资国为研究对象分析 FDI 区位选择的不足，完善 FDI 撤资和区位选择理论。第二，首次运用较大规模的调查问卷摸清了沿海地区外商投资企业撤资状况，构建线性方程系统的结构方程模型，结合影响 FDI 区位选择的因素，实证测度我国东部沿海跨国公司撤资的影响因素，对我国沿海地区、中西部地区、周边国家和新兴市场投资环境进行评估，建立 FDI 撤离、转移的

风险预警机制，为政府和企业提供决策依据。

由于世界经济结构尚处于调整重构之中，美国总统特朗普推动制造业回流的政策措施及其效果尚不清晰，世界各国的外商投资政策和引资环境不断变化，中国依靠制度和政策创新培育吸收外商投资新优势的实践在发展，中国的 FDI 在结构升级中增量扩张与存量调整并存，FDI 撤离现象尚待进一步观察研究，加之本人水平有限，书中观点难免错误，恳请读者包涵。

目 录

第1章 导论	1
1.1 选题的意义	1
1.2 国内外研究现状述评	2
1.3 本课题研究的主要内容及观点	7
第2章 全球 FDI 撤资、区位转移的特点和规律	11
2.1 当前国际产业转移的特点和趋势	11
2.2 当前 FDI 区位转移的特点和趋势	21
2.3 全球 FDI 撤资、区位转移的一般规律	30
2.4 东亚产业结构变迁的规律	35
第3章 FDI 撤资与区位选择的决定因素分析	50
3.1 不同类型 FDI 的区位决定因素	50
3.2 不同类型 FDI 的撤资和区位转移行为	59
3.3 FDI 区位转移的决定因素	63
第4章 中国沿海地区 FDI 撤资、转移的特点、决定因素和趋势	68
4.1 中国沿海地区 FDI 撤资、转移的特点	68

4.2 中国沿海地区 FDI 区位转移的决定因素	72
4.3 中国沿海地区 FDI 撤资、转移的趋势	85
第5章 中国吸引 FDI 国际竞争力评估	93
5.1 吸引 FDI 国际竞争力研究评述	93
5.2 FDI 国际竞争力指标体系的构建与说明	96
5.3 中国吸引 FDI 国际竞争力分析	102
5.4 中国与世界主要引资国 FDI 国际竞争力比较分析	130
5.5 我国东部沿海地区不同类型 FDI 的撤资和转移趋向	133
第6章 中国沿海地区 FDI 撤资和转移的动因分析	136
6.1 研究假设的提出	136
6.2 研究设计	141
6.3 实证分析	150
6.4 结论与建议	157
第7章 应对外商投资撤资和转移的对策	163
7.1 构建沿海 FDI 撤离、转移的风险预警机制	164
7.2 留住核心制造环节,构建以我国为核心的全球生产网络	166
7.3 促进沿海 FDI 向中西部转移的对策	168
7.4 加强东亚区域经济合作,实现价值链升级	173
参考文献	175
重要术语索引表	181

第1章 导论

1.1 选题的意义

受国内劳工成本上升、原材料和能源价格居高不下等因素影响，集中在我国沿海地区的劳动密集型外商投资企业成本上升压力增大，投资利润率下降，东部沿海地区劳动密集型制造业成本优势减弱，尤其是面向海外市场的劳动密集型外商投资企业经营困难，纷纷缩减生产线，谋求向国内中西部中心经济区以及东南亚周边国家、地区转移投资。加之世界经济复苏缓慢，欧美国家的“再工业化”引发投资回流，主要新兴经济体竞相采取政策改善投资环境，我国东部沿海地区吸收外资的区位优势正在逐渐变迁，劳动密集型制造业外商直接投资外移的趋势凸显。

尽管中国沿海地区外商投资未出现大规模集中撤离现象，FDI 转移更多体现在劳动密集型制造业生产环节，但是，东部沿海地区吸收 FDI 的区位优势正在逐渐变迁，劳动密集型制造业 FDI 外移渐成趋势。

目前，我国沿海地区正进入传统产业大规模转移阶段，未来 5 年，产业转移的速度会加快，规模会继续增大。这是制造业全球第四次产业转移的开端，也是全球化继续发展的大势所趋和模式再现。日韩等国的经验显示，大规模的产业转移发生在人均 GDP 1 万美元的阶段。2013

年我国人均 GDP 为 6629 美元,沿海地区超过 1.1 万美元。目前,我国沿海地区产业转移以向内地转移为主,向海外转移的趋势初显,这两种转移都各有问题,应谨防其不利影响。

我国沿海地区外商投资企业撤资、转移既是世界经济结构调整的重要表现,也是关乎我国国民经济持续稳定发展的重大问题。本课题通过对我国沿海地区外商投资企业撤资和区位转移现象的梳理,找出外商投资企业撤资、转移的特点和规律,建立从东道国角度研究 FDI 撤资和转移问题的分析框架,可以弥补国际投资理论主要以投资国为研究对象分析 FDI 区位选择的不足,完善 FDI 撤资和区位选择理论。结合影响 FDI 区位选择的因素,实证分析沿海不同类型 FDI 区位变动的决定因素,对我国沿海地区、中西部地区、周边国家和新兴市场投资环境进行评估,预测沿海 FDI 撤资、转移的趋势和潜在影响,建立 FDI 撤资、转移的风险预警机制,提出政府、企业的应对策略,可以为宏观经济决策和企业决策提供依据。

1.2 国内外研究现状述评

跨国公司撤资和投资转移的研究始于 20 世纪 70 年代。在 20 世纪 90 年代中期以前,跨国公司撤资被看作对外直接投资前提的逆转。20 世纪 90 年代中期以后,学界开始注重研究 FDI 撤资的形成机理,探究 FDI 撤资的动因和影响因素。归纳起来,国内外对 FDI 撤资和转移的研究主要集中在撤资动因和影响因素,以及对东道国的影响等方面。

1. FDI 撤资和转移的动因和影响因素研究

目前学术界主要有三种观点。第一种观点认为公司财务状况不佳是

撤资的主要动因。Boddewyn (1979)^①、Duhaime and Grant (1984)^②、Hamilton and Chow (1993)^③、Siegfried and Evans (1994)^④ 和 Jagersma (2003)^⑤ 等人通过案例分析认为海外投资的子公司财务绩效差是跨国公司撤资的主要原因,其他因资源缺乏而经营不善、投资回报差、组织结构不当、缺乏竞争优势和公司内部冲突等也是影响跨国公司撤资和投资转移的原因。其中,Boddewyn (1979) 的“撤资条件说”,认为企业撤资的原因可以分为三种情况:一是不再拥有竞争优势,二是企业还有竞争优势,但对外直接投资这种内部化的方法使企业不再有利可图,三是对外出口比对外投资更有利,只要满足其中一点,企业就会撤资。Hamilton and Chow (1993) 则认为,导致公司作出撤资决定的原因有三个:第一,外部环境的影响,包括宏观经济环境不佳或行业不景气;第二,公司资本短缺或者涉及的业务范围广而不精;第三,公司的财务出现问题,如子公司经营不善、利润率低,影响母公司的投资战略。

第二种观点认为跨国公司战略调整是撤资和投资转移的主要动因。

Davis (1974)^⑥、Harrigan (1980)^⑦、Clarke and Gall (1987)^⑧、

① Boddewyn, J. J. Foreign and Domestic Divestment and Investment Decision: Like or unlike? [J]. *Journal of International Business Studies*, 1983, 14 (3): 23-36.

② Duhaime, I. M. and Grant, J. H. Factors Influencing Divestment Decision-making: Evidence from a Field Study [J]. *Strategic Management Journal*, 1984, 5 (4): 301-318.

③ Hamilton R. T. and Chow Y. Why Managers Divest - Evidence from New Zealand's Largest Companies [J]. *Strategic Management Journal*, 1993, 14 (6): 479-484.

④ Siegfried, J. J. and Evans, L. B. Empirical Studies of Entry and Exit: a Survey of the Evidence [J]. *Review of Industrial Organization*, 1994, 9 (2): 121-155.

⑤ Jagersma, P. K., van Gorp, D. M. International Divestments: An Empirical Perspective [J]. *Business Horizons*, 2003, 46 (6): 61-70.

⑥ Davis, J. V. The Strategic Divestment Decision [J]. *Long Range Planning*, 1974, 7 (1): 15-18.

⑦ Harrigan, K. R. Strategies for Declining Business [M]. Lexington: Lexington Books, 1980.

⑧ Clarke, C. J., Gall, F. Planned Divestment: A Five-Step Approach [J]. *Long Range Planning*, 1987, 20 (1): 17-24.

Markides (1995)^①、Benito (2005)^② 等将 FDI 撤资和投资转移看作是跨国公司经营战略调整的需要。为了支持这个观点,国内学者也做了大量关于国际化区域转移和产业转移方面的研究。毛蕴诗、蒋敦福、曾国军 (2005)^③ 通过对若干日本、美国跨国公司在华投资企业的撤资案例分析,指出经营不善导致的巨额亏损是跨国公司撤资最直接的原因,市场估计和产品策略的失误是合资失败直至撤资的原因。吕波和王水娟 (2007)^④ 从产业演变的角度,研究了产业集中度、产业生命周期及产业成长率对跨国公司撤资决定的影响,认为产业演变会对跨国公司撤资决定产生影响。

第三种观点认为东道国的宏观经济环境与政策的变化是 FDI 撤资和投资转移的主要动因。持此种观点的学者们认为跨国公司对东道国的宏观经济环境比较敏感。当宏观环境出现不确定性,跨国公司可能考虑撤资。Dunning (1988)^⑤、陈建军 (2002)^⑥、张燕生 (2007)^⑦ 认为由于东道国经济发展使要素禀赋发生变化从而导致跨国公司投资转移到其他

① Markides, C. *Diversification, Refocusing and Economic Performance* [M]. Cambridge, MA: MIT Press, 1995.

② Benito, Gabriel R. G. *Divestment and international business strategy* [J]. *Journal Economic Geography*, 2005, 5 (2): 201-234.

③ 毛蕴诗,蒋敦福,曾国军. 跨国公司在华撤资——行为、过程、动因与案例 [M]. 北京:中国财政经济出版社,2005.

④ 吕波,王水娟. 产业演变对跨国公司撤资的影响研究 [J]. 求索, 2007 (10): 32-33.

⑤ Dunning, J. *Eclectic Paradigm of International Production: A Restatement and Some Possible Extensions* [J]. *Journal of International Business Studies*, 1988, 19 (1): 1-31.

⑥ 陈建军. 中国现阶段的产业区域转移机制及其动力机制 [J]. 中国工业经济, 2002 (8).

⑦ 张燕生. 国际产业转移对中国经济的影响 [J]. 国际经济评论, 2007 (6).

东道国。Belderbos and Zou (2006)^①、Pedersini (2005)^② 分析认为由于东道国劳工成本上升导致 FDI 投资转移到低劳工成本国家,如中国和印度。Rojec and Damijan (2008)^③分析认为制造业中的效率寻求型 FDI 是欧盟 15 个成员国向新成员国投资转移的主要类型,并分析 FDI 撤资和投资转移对东道国就业和出口的影响。裴长洪和杨志远 (2011)^④ 认为土地、劳动等要素价格的提高导致我国东部外商投资的转移。桑百川和王拾 (2007)^⑤ 指出国内投资环境和外部市场环境变化的双重作用导致了我国区位优势的变化,从而促使跨国公司投资转移。关于 FDI 投资转移的影响因素,魏后凯等 (2002)^⑥、黄肖琦和柴敏 (2006)^⑦、文东伟和冼国明 (2009)^⑧ 根据不同投资动机类型进行实证分析,认为生产成本因素、交易成本因素是影响 FDI 区位选择的主要因素。李立新和金润圭 (2002)^⑨ 认为集聚效应、市场因素是外商投资区位选择的重要因素。

可见,学界注重单一因素分析,这虽然能够解释某类企业撤资和区位转移现象,但不能解释大量 FDI 集中撤资、转移现象,还需要系统化

① Belderbos, Zou. Foreign Investment, Divestment and Relocation by Japanese Electronics Firms in East Asia [J]. *Asia Economic Journal*, 2006, 20 (1): 1-27.

② Pedersini, R. Relocation of production and industrial relations. *European Industrial Relations Observatory online*, 2005, Ref: TN0511101S.

③ Rojec, M., Damijan, J. Relocation via Foreign Direct Investment from Old to New EU Member States Scale and Structural Dimension of the Process [J]. *Structural Change and Economic Dynamics*, 2008, 19: 53-65.

④ 裴长洪, 杨志远. 实现我国外商投资的新跨越 [J]. *国际贸易*, 2011 (9).

⑤ 桑百川, 王拾. 外商投资撤资的原因与演变趋势 [J]. *国际经济合作*, 2007 (11): 39-43.

⑥ 魏后凯, 贺灿飞, 王新. 外商在华直接投资动机与区位因素分析 [J]. *经济研究*, 2001 (2).

⑦ 黄肖琦, 柴敏. 新经济地理学视角下的 FDI 区位选择 [J]. *管理世界*, 2006 (10).

⑧ 文东伟, 冼国明. 垂直 FDI、区位选择与工资差异 [J]. *南开经济研究*, 2009 (6).

⑨ 李立新, 金润圭. 在华外商不同来源体 FDI 区位因素比较分析 [J]. *中国软科学*, 2002 (7).

的分析框架。

2. FDI 撤资和区位转移对东道国影响及风险研究

多数学者是从吸收 FDI 效应的逆向效应进行探讨。Pike (2005)^① 认为撤资对东道国的影响主要包括社会补贴增加、就业机会减少等；杨宇光和刘夏明 (1995)^②、张二震和任志成 (2005)^③ 指出跨国公司撤资对东道国的消极影响主要表现在就业、利用外资、技术转移、产业结构、国际收支五个方面。

国内外学者大多通过对外直接投资理论的逆向思维来研究撤资影响问题。但跨国公司撤资和投资转移并不是跨国公司直接投资的简单逆转，还需要综合运用国际直接投资理论、产业组织理论、全球化理论进行系统分析。而且，已有研究没能区分不同类型 FDI 撤资和区位转移产生的不同影响。

3. 东道国应对跨国公司撤资和投资转移的策略研究

Beynon 等 (1993)^④ 认为，虽然 FDI 撤资的决定权掌握在跨国公司手中，但每个国家都有特殊的干预和防止撤资发生的方式，替代撤资的可供选择办法依赖地方特征和机制。江小涓等 (2004)^⑤ 针对我国东部沿海地区外资转移现象，提出中西部应提供更为优惠的外资政策以承接外资转移。陈继勇和黄蔚 (2009)^⑥ 认为东道国应为外资制定稳定开放

① Pike, A. Building a Geographical Political Economy of Closure: The Case of R&D Co in North East England [J]. *Antipode*, 2005, 37 (1): 93 - 115.

② 杨宇光, 刘夏明. 当代国际直接撤资理论探讨 [J]. 世界经济研究, 1995 (4).

③ 张二震, 任志成. FDI 与中国就业结构的演进 [J]. 经济理论与经济管理, 2005 (5).

④ Beynon, H., Hudson, R. Place and Space in Contemporary Europe: Some Lessons and Reflections [J]. *Antipode*, 1993, 25: 177 - 179.

⑤ 江小涓, 王迎新, 杨来科. 我国外商投资梯度转移问题研究 [J]. 中国工业经济, 2004 (4).

⑥ 陈继勇, 黄蔚. 外商直接投资区位选择行为及影响因素研究 [J]. 世界经济研究, 2009 (6).