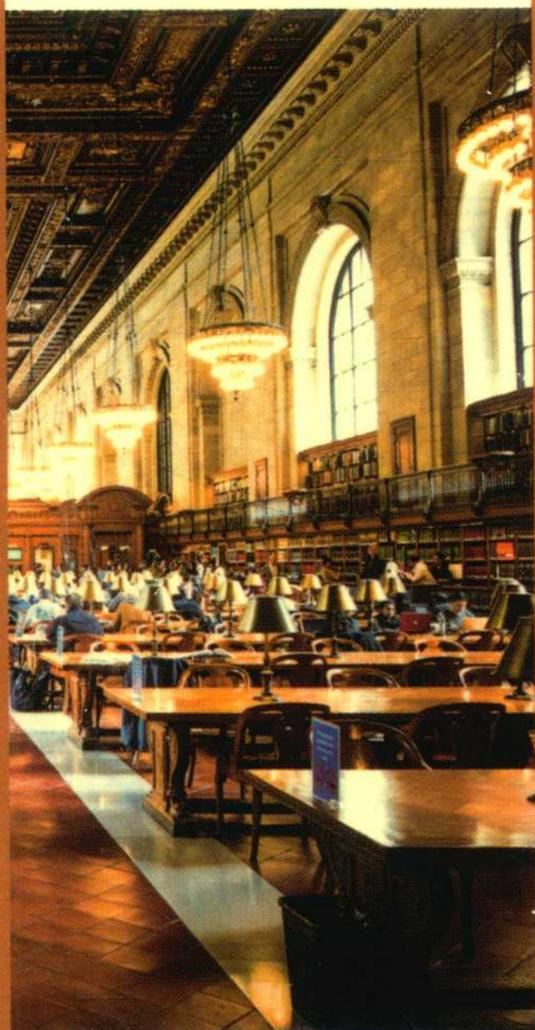


教育与社会、文化变迁丛书  
—— 第二辑 ——



# 美国教育

## 观念与制度的变迁

张斌贤 郭法奇◎主编

中国社会科学出版社

非外借

教育与社会、文化变迁丛书

—— 第二辑 ——

# 美国教育

—— 观念与制度的变迁 ——

张斌贤 郭法奇◎主编

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

美国教育：观念与制度的变迁 / 张斌贤，郭法奇主编. —北京：  
中国社会科学出版社，2017. 2

ISBN 978 - 7 - 5161 - 9759 - 2

I. ①美… II. ①张… ②郭… III. ①高等教育—教育史—  
研究—美国 IV. ①G649. 712. 9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 013486 号

---

出版人 赵剑英  
责任编辑 李炳青  
责任校对 季 静  
责任印制 李寡寡

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮 编 100720  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
发 行 部 010 - 84083685  
门 市 部 010 - 84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京明恒达印务有限公司  
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版 次 2017 年 2 月第 1 版  
印 次 2017 年 2 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 26.5  
插 页 2  
字 数 458 千字  
定 价 98.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换  
电话：010 - 84083683  
版权所有 侵权必究

北京师范大学“985”工程专项经费资助

---

# 前 言

本书收录了北京师范大学外国教育史教学科研团队（以下简称“团队”）近十年来关于美国教育史的部分研究成果。这些成果从一个侧面反映了团队近十年走过的并非寻常的学科探索历程。

2002年前后，由于种种原因，一度曾拥有近十人、年龄结构较为合理的外国教育史教师队伍仅余张斌贤、郭法奇两人。2005—2008年，郭法奇又赴新疆师范大学工作三年，外国教育史师资队伍与学科建设面临巨大的压力与挑战。

幸运的是，由于各方面的努力，经历了几年的阵痛之后，团队教师队伍的规模基本恢复到21世纪初的规模，与此同时，学科建设取得了较为显著的成果。在人才培养工作方面，继王天一、夏之莲、朱美玉三位老师的《外国教育史》（上下册）和吴式颖老师主编的《外国教育史教程》，先后出版了《外国教育史》（后被评为国家级精品教材）、《外国教育思想史》、《西方教育思想史》等教材和几种教学参考资料。2008年，北师大外国教育史课程被评为国家级精品课程。2009—2010年，团队先后被评为校级、北京市级和国家级教学团队。2009年，张斌贤被评为国家级教学名师，同年获宝钢教育奖优秀教师特等奖。更为重要的是，近十年来，团队先后培养了60多名硕士研究生和30多名博士研究生。获得博士学位的学生分别任教于北京师范大学、浙江大学、中国人民大学、厦门大学、华东师范大学、首都师范大学、四川师范大学、贵州师范大学、云南师范大学、浙江师范大学、沈阳师范大学、天津师范大学、宁波大学、河南师范大学等高校，他们中大多已晋升高级职称，并成为任职高校外国教育史的教学科研骨干。

在学术研究方面，考虑到师资力量的不足，近十年来，团队将研究的重点主要集中在美国教育史研究。我们的基本设想是，将团队的主攻方向建立在个人的学术兴趣和自由研究的基础上，从而既避免团队研究方向因个人兴趣不同过于分散、难以形成合力，又克服以团队方向消解个人学术兴趣或特长的弊端。近十年来，在兄弟院校同行的大力支持下，团队成员先后完成了数十项全国教育科学规划、教育部人文社科规划等课题研究，在《教育研究》、《教育学报》、《北京大学教育评论》、《清华大学教育研究》和《高等教育研究》等重要期刊发表数以百计的论文，出版了几套大型图书，如《美国研究型大学探索译丛》（7种，河北大学出版社）、《欧洲大学史》（1—3卷，河北大学出版社）、《京师高等教育探索丛书》（8种，北京师范大学出版社）、《美国教育经典译丛》（10种，安徽教育出版社）、《美国教育变革研究丛书》（10种，浙江教育出版社）。今明两年，还将先后出版《美国高等教育史》（3卷，教育科学出版社）、《美国著名大学校长评传丛书》（8种，安徽教育出版社）等著作。如果没有系统的学术规划，没有团队成员的精诚合作，没有朝着既定目标坚持不懈努力的意志，是不可能较短的时间内完成这些学术工作的。

尤其值得欣慰的是，近年来，团队积极有效地开展了较为广泛的国际学术交流。仅2013年11月—2014年5月的半年间，就先后邀请了国际教育史常设会议主席埃克哈特·福克斯（Eckhardt Fuchs）教授、威斯康星大学麦迪逊分校亚当·尼尔森（Adam Nelson）教授、哈佛大学教育学院茱莉·鲁本（Julie Reuben）教授等国际知名的学者造访北师大，为学生授课，与教师交流。如此高密度和高层次的国际学术交流，在北师大外国教育史学科的历史上是前所未有的。与此同时，近十年来，有十余名博士研究生和青年教师先后赴哈佛大学、密歇根大学、威斯康星大学麦迪逊分校、加州大学洛杉矶分校、多伦多大学进修。较为频繁的国际学术交流不仅开阔了师生的学术视野，而且为获得过去难以想象的丰富的文献史料（包括数量巨大的一手文献）提供了便利，从而有助于进一步提高团队的研究水平和国际化程度。

编辑这部文集的目的，并不是为了夸耀团队过去十年所取得的成绩，而是借此机会进行全面的回顾和深入的反思，总结经验，汲取教训，以

便把握学科发展的方向，明确学科发展的道路，找准学科发展的起点，重新集聚力量，为外国教育史学科的未来发展贡献力量。

编者

2014年9月13日

# 目 录

前言 ..... (1)

## 第一编 公共教育的挑战与变革

美国公共教育种族隔离合法性的确立:普莱西案

始末 ..... (祝贺 张斌贤)(3)

美国城市化进程中城市学校的管理变革 ..... (李朝阳)(14)

利益博弈与学校变革:1906—1917年美国工业

教育运动 ..... (张斌贤 高玲 李曙光)(22)

美国公共学校的“意识形态冲突” ..... (陈露茜)(47)

美国新保守主义公共教育议程的社会意识形态

基础分析 ..... (陈露茜)(65)

“9·11”事件后美国联邦政府加强公民教育的

举措 ..... (马文琴 张斌贤)(82)

## 第二编 高等教育的现代转型

美国建国初期国立大学的理念及其失败

(1786—1796) ..... (王慧敏)(99)

吉尔曼与美国研究生教育:约翰·霍普金斯模式

探析 ..... (刘春华)(117)

真理·道德·上帝

——南北战争前知识观对美国学院的影响 ..... (黄宇红)(131)

美国大学终身聘任制的历史与变革 ..... (李子江)(149)

美国大学自治制度:特征与主题 ..... (和震)(163)

加州大学伯克利分校“大科学”的发展及其对大学

内涵的影响 ..... (周志发)(172)

美国多元性科学政策制度的形成及其对美国大学

科学研究的影响 ..... (於荣)(183)

美国《高等教育法》的历史演变分析 ..... (杨克瑞)(193)

院校拨款、学生资助与学费

——二十世纪六七十年代美国高等教育财政大辩论

探析 ..... (刘冬青)(204)

### 第三编 对现代教育的思想探索

“儿童中心”论在美国的兴起 ..... (张斌贤 王慧敏)(215)

学校改革是教育改革的中心?

——杜威学校教育思想探究 ..... (郭法奇)(234)

传统教育哲学批判:杜威的思考与逻辑 ..... (郭法奇)(245)

试论杜威的教师教育思想 ..... (于书娟)(258)

内在超越:杜威教育思想被忽视的特质 ..... (涂诗万)(268)

视界转换:重新认识杜威 ..... (丁永为)(286)

现代洞穴的哲人之思与超越之途

——艾伦·布鲁姆大学思想解读 ..... (王晨)(293)

技术理性与反思性实践:美国两种教师教育观之

比较 ..... (周钧)(306)

阿普尔批判教育研究视阈中的教师角色分析 ..... (王璞)(319)

## 第四编 教育学术史进展

- 杜威的教育学理想 ..... (陈瑶)(331)
- 美国教育学界精英形成的社会条件和内在  
机制 ..... (康绍芳 张斌贤)(353)
- 21 世纪以来美国教育史学科  
新进展 ..... (孙益 林伟 杨春艳 李振蕊)(370)
- 美国高等教育史学的发展与趋势 ..... (林伟)(383)
- 从产业大学计划到赠地学院法案  
——特纳对莫雷尔影响之研究 ..... (崔高鹏)(395)
- 美国学校调查运动兴起的原因探析 ..... (周红安)(404)

# 第一编

---

## 公共教育的挑战与变革



# 美国公共教育种族隔离合法性的 确立：普莱西案始末

祝 贺 张斌贤

在美国教育史上，种族关系问题始终是一个关键且重大的问题。1896—1954年长达半个多世纪的种族隔离则使公共教育中的种族矛盾和冲突变得更为尖锐。赋予这种隔离以合法性的是1896年美国联邦最高法院对普莱西案（*Plessy v. Ferguson*）的判决，因此成为美国公共教育史上具有深远影响的重大事件。

## 一 内战前美国南方的公共教育

美国南方传统上以大种植园经济为主，盛行奴隶制，金字塔形的社会结构等级森严，处于社会底层的是自由黑人和黑奴<sup>①</sup>。内战之前，美国南方大部分地区的白人仍然沿袭私立教育传统，以各种形式对其子女进行基本的“4R”教育，而黑人，尤其是黑人奴隶能够获得的教育微乎其微<sup>②</sup>。

美国独立之后，托马斯·杰斐逊多次试图使弗吉尼亚州的立法机关

---

① 张友伦、陆镜生、李青等：《美国通史》（第2卷），人民出版社2002年版，第334—336页。

② Kaestle C F, *Pillars of the Republic: Common Schools and American Society, 1780 - 1860*, New York: Hill and Wang, 1983, pp. 192 - 197.

通过有关免费学校的法案，但都失败了。他不得不承认，大众接受新事物需要一个过程；新举措的推进速度过快反而会适得其反<sup>①</sup>。很多南方白人对公共学校表示不屑，但南方也有支持公共学校的例子。1817年，北卡罗来纳州的议员阿奇博尔德·墨菲（Archibald D. Murphey）提交议案，强烈建议在本州建立公共教育系统。在墨菲的倡议下，北卡的立法机构在1826年用部分税收建立了一个文化基金（Literary Fund），用于支持“公共学校和合适的学校”；1839年北卡正式通过第一部公共学校法案，开始向各县分配文化基金；到1850年，北卡实际运行的平民学校数量已经达到了2657所，就读学生100600名。这些公共学校不带有任何慈善性质，所有白人的子女都可以在这里接受平等的免费教育<sup>②</sup>。除了北卡罗来纳州之外，阿拉巴马州、路易斯安那州和田纳西州的公共教育也取得了一些进展。

南方的种族矛盾在独立战争期间稍有缓和，在临近北方的南方地区曾出现过混合学校。但后来南方各州的上层白人逐渐意识到，受过教育的黑人可能会对奴隶制进行反抗。1831年的纳特·特纳（Nat Turner）起义使得南方白人更加坚定了不能让黑人接受教育的信念，于是加快了取缔黑人教育活动的步伐。各州立法机构纷纷颁布“黑人法典”（Black Code），不仅限制了黑人奴隶的人身自由，更剥夺了他们作为“人”应该享有的各种权利，包括受教育权在内。有些州的法律甚至还明文规定，教授黑奴、自由黑人和黑白混血儿童读写属于违法行为<sup>③</sup>。然而应当注意到的是，因为南方人地方主义和个人主义严重，整个南方社会等级结构相当稳固，各地区城市化水平低但同质化程度很高，相互之间竞争激烈、各自为战，因此他们反对通过征税的手段来支持公共教育的发展，这就严重制约了南方公共教育的发展。在公共教育方面最为领先的北卡罗来纳州虽然从1839年就规定分配文化基金，但直到19世纪50年代末，增

① Kaestle C F, *Pillars of the Republic: Common Schools and American Society, 1780 - 1860*, New York: Hill and Wang, 1983, p. 198.

② [美] 韦恩·厄本、杰宁斯·瓦格纳：《美国教育：一部历史档案》，周晟、谢爱磊译，中国人民大学出版社2009年版，第172—173页。

③ 屈书杰：《从种族隔离到学校一体化：20世纪美国黑人教育》，河北大学2002年博士学位论文，第1页。

加州资助、培训教师等议案还没有通过，北卡的学校系统实际上并不像法案中所说的那么“公共”<sup>①</sup>。像北卡这样的例子只是凤毛麟角。从总体上而言，南方还没有建立起真正意义上的公共教育系统。

## 二 重建时期南方公共教育的构建

### （一）是否要建立公共学校

南方公共学校的零星成就在内战中遭到了破坏，重建南方的教育成了摆在联邦政府面前的一大问题。激进的共和党人操纵国会通过了一系列报复性的重建法案，不仅收回了南方各州的选举权和管理权，由共和党人把持南方各州政府，而且加强了对南方的军事管制。以参议员查尔斯·萨姆纳（Charles Sumner）为首的一些激进主义者希望通过立法形式在全国范围内建立种族混合的公共学校，但他们也认为这种做法并不可行，因为即使北方的大多数社区也默许地区或者州来决定当地的教育问题，而不是通过联邦法律来解决。除了小部分理想主义者之外，共和党内大部分的激进主义者只是希望通过混合学校刺探政敌虚实，强化南方的共和党力量，提高南方黑人投票者的忠诚度。在激进共和党人的控制之下，1868年，南卡罗来纳州和路易斯安那州通过了新宪法，特别强调在公共学校中禁止种族隔离；后来，阿拉巴马州、阿肯色州等州也相继颁布了新宪法，但并没有明确指出要建立种族混合的学校<sup>②</sup>。

1865年，国会颁布的第十三条宪法修正案正式废除了奴隶制，黑人奴隶获得了形式上的自由和公民权，同时也获得了接受教育的权利。在对知识的强烈渴望下，黑人一方面热情地欢迎、积极地响应北方共和党人通过自由民局、教会、慈善机构、基金会等方式进行的教育救助；另一方面积极地建立黑人控制下的免费公共学校。自由民局由于财政原因于1866年临时关闭了路易斯安那州所有的黑人学校，命令暂停为黑人教

<sup>①</sup> Kaestle C F, *Pillars of the Republic: Common Schools and American Society, 1780 - 1860*, New York: Hill and Wang, 1983, pp. 201 - 203.

<sup>②</sup> Kelly A H, "The Congressional Controversy over School Segregation: 1867 - 1875", *The American Historical Review*, 1959, (3), pp. 539 - 540.

育征税。黑人领袖立刻向北方军队的官员请愿，希望对他们所在的社区额外征税，用以补充自由民局的学校基金，有1万名黑人家长在一份三十英寸长的请愿书上签名，他们尽管自己极为贫穷、没有文化，但仍愿意承担学校的一切费用，让其子女接受教育。1866—1868年，黑人发展了一种免费学校教育系统，与自由民局的教育系统平行。在这里就读的学生数量快速增长，实际上超过了自由民局学校系统中的学生人数：到1867年1月，新奥尔良有65所黑人办的免费学校，2967名学生入学；自由民局管辖下有56所学校，2527名学生入学<sup>①</sup>。

南方黑人期望能够建立一种普遍的、由州支持的公共教育，这就强烈冲击了南方上层白人的教育观念。这些上层白人绝大多数都是大种植园主，作为对贫穷白人儿童的恩惠，他们允许给穷人提供一定程度的教育；但是这和建立州强制的公共教育完全是两码事。他们认为州无权干涉教育问题，更无权在更大范围内干涉南方社会的架构。通过公共教育积极干预社会的等级制度，违反了社会的自然发展、威胁到家庭对于儿童的权威、颠覆了主人与劳工之间的互惠关系、侵占了教会的功能。在1860—1880年，包括小农、实业家、劳工在内的各阶层南方白人并不反对这种观点；由于独特的经济、政治、社会和心理原因，他们总体上都倾向于认同上层白人的观点，其结果就是美国南方白人在内战之后尤为敌视普遍的公共教育<sup>②</sup>。长老会牧师达布尼（Robert Lewis Dabney）认为，公共学校是“北方人的骗局，是一个不切实际的工程”。他认为这个不公正的体系“从被压迫的民众那里榨取大量税收”，用于“对那些解放的黑奴进行所谓的教育”。许多白人为了上缴税收，不得不让自己的孩子待在家里或者到田里劳动，但这些税收却用来给“游手好闲、偷窃成性的黑人穷小子”办学校。达布尼坚持认为黑人“资质低下、无知、道德败坏、依赖别人、缺乏上进心”，这些是教育所无法改变的，“受过教育的黑人会变成有责任心的市民”的说法“荒唐可笑、狡猾阴险，完全靠不住”。他认为受过教育的黑人只会产生愚蠢且不切实际的想法，对从事体力劳

---

<sup>①</sup> Anderson J D, *The Education of Blacks in the South, 1860—1935*, Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 1988, pp. 9 - 10.

<sup>②</sup> Ibid., p. 4.

动的真正使命弃之不顾。那些支持为黑人提供公共教育的人，真正的目的是实现黑白混种<sup>①</sup>。

在激进共和党人的强压之下，在南方白人的反对声中，南方的公共学校举步维艰，发展十分缓慢。得克萨斯州 1869 年通过的州宪法规定要建立免费的公共学校，但这部法律直到 1871 年才生效；佐治亚州的新宪法于 1868 年通过，直到 1870 年才开始制定有关公共学校的具体条款，但佐治亚州仍以经费不足为由进行拖延，等到 1877 年建成公共学校系统的时候，佐治亚州已经恢复了白人霸权，他们在新宪法中明文规定实施种族隔离的教育制度<sup>②</sup>。

## （二）建立怎样的公共学校

在南方各州建立公共学校的举措虽然备受争议，但最终还是付诸实施。然而是否应当在南方建立种族混合的学校这一问题再次受到人们的热议。一些黑人更愿意建立种族混合的学校。他们很清楚，在种族隔离的学校中，黑人必定无法获得和白人平等的教育资源；而大多数白人则更愿意建立种族隔离的学校。

皮博迪基金会及其总管巴纳斯·西尔斯（Barnas Sears）促进了兴建种族隔离的学校。1867 年，马萨诸塞州的慈善家乔治·皮博迪（George Peabody）捐款 100 万美元成立了皮博迪基金，用以推动和鼓励南方的“智力、道德和工业教育”，这个基金会的董事会选定布朗大学的校长巴纳斯·西尔斯为总管。为了将基金的作用发挥到最大，西尔斯向董事会建议：只资助那些已经建立而且正在接受公共财政支持的学校；只资助好的学校，使其成为其他学校的榜样。尽管皮博迪在创建基金的时候曾说过，资助的标准是“需要和有用，其他差异都不予考虑”，但西尔斯在实际操作中却将种族标准考虑在内。1869 年，西尔斯建议将资助黑人学校的资金削减到白人学校的三分之二，因为“黑人学校的开支低于白人

---

<sup>①</sup> Urban W J. Wagoner J L, *American Education: A History*, 3rd Edition. Boston: McGraw-Hill Companies, 2004, pp. 146 - 147.

<sup>②</sup> Dabney C W, *Universal Education in the South*, Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 1936, pp. 251 - 252.