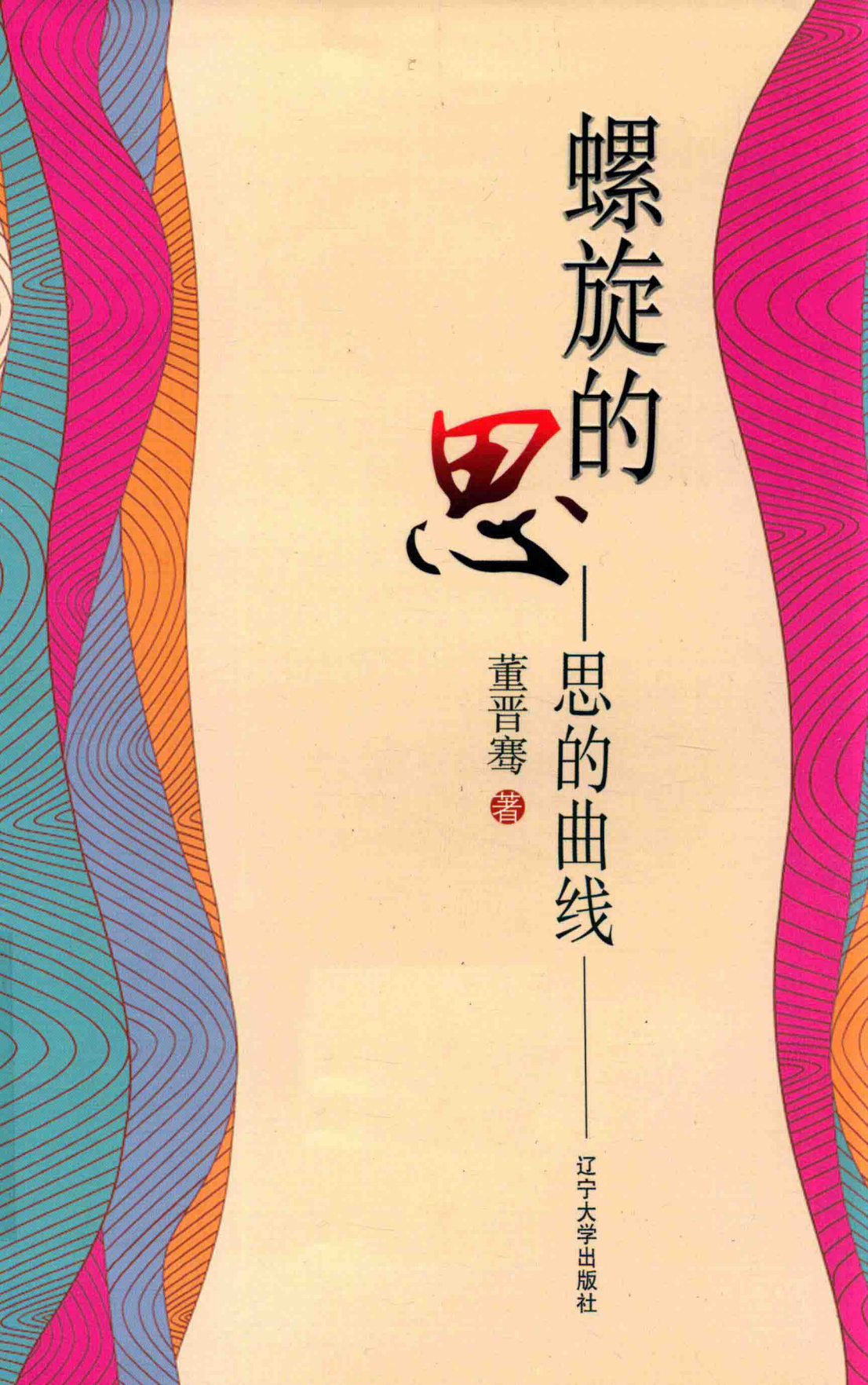




螺旋的 思

董晋骞
著

——思的曲线——

辽宁大学出版社

思维的 曲线

董晋骞
著

辽宁大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

螺旋的思：思的曲线/董晋骞著. —沈阳：辽宁大学出版社，
2016.12

ISBN 978-7-5610-8466-3

I. ①螺… II. ①董… III. ①哲学—研究 IV.
①B0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 314588 号

出 版 者：辽宁大学出版社有限责任公司

(地址：沈阳市皇姑区崇山中路 66 号 邮政编码：110036)

印 刷 者：沈阳市第二市政建设工程公司印刷厂

发 行 者：辽宁大学出版社有限责任公司

幅面尺寸：170mm×240mm

印 张：23.5

插 页：4

字 数：460 千字

出版时间：2016 年 12 月第 1 版

印刷时间：2017 年 1 月第 1 次印刷

责任编辑：高 冉

封面设计：徐澄玓

责任校对：合 力

书 号：ISBN 978-7-5610-8466-3

定 价：38.00 元

联系电话：024—86864613

邮购热线：024—86830665

网 址：<http://press.lnu.edu.cn>

电子邮件：lnupress@vip.163.com

思以成论

（代序）

呈现在读者面前的，是我的一些思考，包括对于思考的思考。尽管有一些现在看来是不全面的、有差错的，但它是真实的，是我个人独立思考的观点和看法。（直到今天，我仍习惯用笔写作而不是键盘，并从中体会到快乐。）

书名“螺旋的思”包括四层含义：一是说我的哲学思考活动本身呈螺旋状：只有起点，没有终点；没有最好，只有更好；只有阶段性成果，没有一成不变的认识。原因在于哲学是变化的学问，“变异”是它最大特点。二是我认为人类的认识活动总体上具有螺旋性，因为人类实践活动是螺旋性的，人类的认识活动根本上制约于它；三是认为只有“螺旋”或“曲线性”可以准确描述人类形而上的思想活动，用“不确定的”“非概念的”等否定性话语在逻辑上有问题。尽管难以避免黑格尔老人所批评的东方人的方式思维（素朴的形象思维）的忌，表明我本身具有的中国传统思维习惯；四是要表达对现状的不满意与未来的更好憧憬：当下生活距离真理很遥远，还处于“在路上”状态，未来更逼近真理。

本书分三部分，第一部分上编“思论”包括关于思的规定性：螺旋性——人们的认识活动是在确定与不确定、概念与非概念、现象与本质、完满与缺陷等皆具的状况下进行的；共动性——确定人们的思具有共同性、“共同思维”或“普遍思维”、“思维的普遍性”是存在的，因为人们的实践具有共动性；整体性——认识趋向的整体性、认识形式的具体性、认识内容的整体性、认识主体的整体性；改革性——针对当下严重的“改革病”而有感而发，是面对现实的思索；自反性——与改革性相呼应，提出“异化实践”问题，试图从学理上回答一些现实中的尖锐反腐败等问题。此外，还有针对性地提出“普遍价值”和“普遍价值的基础问题”，意在解决人们在价值的普遍性的困惑，要为“普遍价值”张目。包括“自然的先在性并不等于自然的决定性”、“实践思维与形上之思”、“论书评的审美特性”等思，都是有感而言。其中有近半是首次发表。

第二部分“马克思思论”和第三部分“中外思论”汇聚了我在各具体领域的思考。

“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”。先哲屈原的这句话表达出古今中外无数人的不懈努力。

与君共勉励！

董晋骞

2016年初秋于沈阳

目 录

思以成论（代序）	3
----------------	---

上 编 思 论

螺旋性	3
共动性	10
整体性	27
改革性	33
自反性	48
思的整体性的进一步研究	60
论普遍价值	
——与陈先达先生商榷	67
论普遍价值的基础	92
自然的先在性并不等于自然的决定性	
——与叶汝贤先生商榷	126
“实践思维”与“形上之思”	133
论书评的审美特性	143

中 编 马 克 思 思 论

实践与马克思主义哲学的开放性	153
----------------------	-----

异化实践论与异化劳动论的两次哲学翻转	171
“人的世界历史性存在”的实践辩证法内容与人类解放维度 ——与顾智明先生商榷	200
“共同利益”的现实性奠基及其“异化”的历史进程 ——从马克思哲学看	222
马克思哲学观的非概念性特点	235

下编 中外思论

自然的实践活动如何胜过特意调整的实践活动 ——布迪厄对于实践活动的划分	247
场域、惯习与实践活动的“双向模糊关系” ——关于布迪厄的实践活动理论	261
布迪厄实践观念的历史钩沉	271
矛盾性与协同性在后工业社会是如何可能的 ——齐格蒙特·鲍曼思想研究	282
康德对形而上学独断论的理性批判	303
现象学逻辑的历史的辩证发展 ——从黑格尔经费尔巴哈到胡塞尔	311
费尔巴哈哲学：现代哲学的重要开端	319
费尔巴哈哲学的现代哲学性质及其唯物史观萌芽	330
鲍德里亚：现代性世界的盗火者	346
评时任廉作的悲剧命运	351
论《世说新语》的人物美思想	361

上编 思论

螺旋性

螺旋性是说人的认识和思维活动具有曲线性特点。

“螺旋的思”包括思的螺旋性和思的内容与对象——在（存在）的螺旋性两个方面，“螺旋”即曲线。在数学和物理学意义上，只有两点只能是直线，三点或三点以上必定是曲线。这是哲学上提出“螺旋的思”的科学根据，也是日常经验根据。本书的宗旨就是要确定无论是存在本身（在）还是思维本身，都是曲线性的，都是三点结构。如存在上的从“在者——在的主体——在本身”，思维上的从“客观——主观——实践”成为螺旋的思——思的曲线性的基础。这恰好说明思不是真的，它只能无限逼近真理。先来探讨一下思的螺旋性问题。

人的认识和人的思维是两个既有联系又有区别的概念。人的认识活动离不开人的思维活动，思维活动是认识活动的基础。人的思维活动又必然是一种认识活动，哲学家对此又有细分：人认识自己的活动叫“自识”活动，人认识自己思维（认识）的活动叫“反思”或“思辩”活动。现象学把认识（思维）活动分为“对象性活动”或“非对象性活动”。马克思认为人的认识活动（包括思维活动）建立在实践（感性活动）基础上，要受人的物质实践活动的根本制约。

人们的思维活动有客观规律性，可以被认识。螺旋（Spiral）或螺旋性（Spirallty）是一个重要特征。用“螺旋”或“螺旋性”来规定思的一个重要属性，表现出东方人（包括中国人）形象思维较强的特点。

思的螺旋性包括三方面内容：一是思（think）本身的螺旋性；二是思（thinking）存在形式的螺旋性；三是思（think）的历史的螺旋性。

思（think, thinking）是“在（be, being）”的思，思是“在”的形式和把手。“在”的超越性和客观性决定“在”必须通过“思”才可被人把握。在此意义上，思与在是一个东西。思就是在，在的现实性、必然性、永恒性离不开思。人只有通过思才能“把玩”在，肯定在、体会在。“在”通过思存在。海德格尔的贡献是将思与在二者具体化、社会化、客观化，创造出一个深刻的“在者”（人）的哲学新世界。马克思则巧妙地在消解思的抽象性唯心化的同时突出思的社会历史性；在克服在的概念性和精神化的同时突出在的现实内容和超越性，创造出“实践”世界。

人们思维活动具有“螺旋性”。老子描绘这种思维活动的状态是“视而不见，名曰夷；听之不闻，名曰希；搏之不得，名曰微。此三者不可致诘，故混而为一。其上不徼，其下不昧，绳绳兮不可名，复归于无物。是谓无状之状，无物之象，是谓惚恍。迎之不见其首，随着不见其后。执左之道，以御今之有。能知古始，是谓道纪。”（《道德经·第十四章》，大意：看它看不见，叫做“夷”；听它听不到，叫做“希”；摸它摸不到，叫做“微”。这三者无以追究，浑然为一。前看无头，后看无尾。延绵不绝不可名称，运动又回复到有形无象、有象无形的状态。这就是“惚恍”。靠着古已有之的道就能认识掌握今后的事物，能知晓万物的本原，这就是道的规律）思的螺旋，确定人的思维活动具有动态、不固定，有形可把握，概念非逻辑的特性。

与康德的思路不同，螺旋的思，确认思维活动具有动态性。活动和变化是思维的根本属性之一。换言之，研究思维，首先把它当成活动着的变化着的对象，而不是静止的、纯客体的对象，因而螺旋的思的研究结果不会如康德那样建立一个模式、创建一个体系，变成深奥的知识。

螺旋的思确定思维活动的动态性，也就避免了研究思维活动的僵化和知识化，二者一是把思超验化，二是把思永恒化。因此，思的动态性就排除了思的固化或固定化。

这种螺旋性符合哲学起源的一般规律。古希腊的自然哲学追寻本源的过程呈现出本原螺旋性。表现出人类童年思维发展的明显的螺旋性特点。每一个新本源的提出，每一次对于已有本原的否定或更新，都表现出思的历史螺旋推进。柏拉图的“对话体”理论形态的凝集着这种螺旋演进。在古希腊和中国周朝（《尚书》《易经》之前）才会存在着这种明显螺旋的新生思维特点。

一、思本身的螺旋性

可分 10 个方面。

1. 思的螺旋性表现着思的有限性。康德的批判哲学是对思的有限性的具体研究，“我们能够做（‘思’）什么？”的边界是我们不能做什么。研究思的螺旋性问题首先明确思的有限性，这既是对康德批判哲学的继承，从而是对已有哲学成果的继承，也是将研究集中到研究的问题本身。使思的有限性成为思的螺旋性的前提。

2. 思的螺旋性表明思的抽象。思是观念存在。即使在思维具体的情况下，思的抽象性也没有丝毫改变。只是需要人们更仔细地去体会。

3. 思的螺旋性体现着思的综合性。思的综合性与思想（体系）的综合性不是一回事（只是在原初的意义上是一致的），思自身的存在是综合性的存在。这一点，马克思以实践唯物主义立场进行了挖掘。马克思从人的现实性和生活的现实性出发，确证了思自身的存在是一种内容性存在。是历史社会的总体性、内容性（黑格尔哲学、马克思哲学都是内容性哲学）存在。

4. 思的螺旋性来自于思的矛盾群性。矛盾与矛盾群不是一回事，二者是对立的。矛盾只具有抽象性、理论性，矛盾群才是有具体性、现实性。思存在的真实性和螺旋性确证着思的矛盾群性。思

是矛盾群的存在。

5. 思的螺旋性的基础是现实生活。这一点，马克思的体会和表达是内容性的和彻底的。马克思哲学表现出一种思的螺旋性的彻底。这种彻底性表现在三个方面：第一，马克思在其实践思维范围内解决了思的螺旋的动因问题，即实践推动思的螺旋；制约着螺旋的趋向和运动周期。第二，马克思的异化劳动和异化实践理论在其理论视域内解答了思的螺旋何以可能的问题。思的高潮和低潮，思的起伏有无规律等，每一个问题在不同哲学家那里都会有不同的答案。第三，马克思的实践哲学认定思的螺旋不仅是形式上的螺旋，也是内容上的螺旋。因为马克思哲学直面人生和现实生活。思的螺旋性和现实发展的螺旋性是统一的，前者不是后者的理论表现。这样，马克思在经验的层面上构建了思的发展的螺旋性模型。

6. 螺旋性的思在社会历史上的表现是“悲喜剧”现象。先哲们研究历史发展中的“悲喜剧”现象：一个新生事物往往在历史上会出现两次。第一次以“悲剧”出现：即必然性与现实性的矛盾、规律与可能的矛盾；第二次以“喜剧”出现：即存在自身的矛盾，主观时间的有与客观空间的“无”的矛盾。由此可引出现实事物的螺旋性特点：螺旋性的有限性——螺旋性的无限性的并存与博弈。但无论是有限还是无限，都是在“有生”中存在。“有生”即“有生之时间”“有生之空间”：第一，一个具体的存在时间，也是有生物的存在过程。无限性变成一种趋向，实际并不存在。第二，“悲喜剧”现象具有普遍性，这种普遍性直接呈现在经验中，即“我们都能看见”其实是“我们都能想到”。这样一来，思的螺旋性便以经验心理的方式得以让平常人体会。“事物总有发展的两面”“要一分为二看问题（事物）”，便成为人们对于螺旋性思的经验称谓。

7. 思的螺旋性与想象力有直接关联。想象力是创新力，思具有一种趋向，这种趋向源于自身又超出自身。其动因皆因思具有想象力。思的想象力创造思的超越性。这是对自身的否定，是积极的肯定。人的思与动物的思（我们已经肯定动物也在进行思的活动）相

比，人的思具有更自觉更长久的想象力。

8. 思的螺旋性助长人们的信仰力。人的信仰是一种普遍的机能，从发生和存在的意义上，先有螺旋性的思的活动，然后才有信仰趋向。

9. 思的螺旋性造成人的心理习惯。人的心理活动只有了习惯才是现实和可能的。离开螺旋性的思，人的心理活动不能成为研究对象，也不会有心理学。螺旋性的思创造了心理学的对象。

10. 螺旋性的思创造了哲学本身。哲学就是形而上学，它是对思维特点和规律的研究。哲学是理论化的思。

二、思存在形式的螺旋性

按照人的思维感觉——理性——实践理性的过程可表现为 10 个方面。

1. 感觉的螺旋性表现为感觉的积累性和渐变性。关于人的感觉为什么会有螺旋性的问题涉及到人的感觉是从哪里来的？人的思维活动的起源在哪里？这包括着人的感觉之所以是人的感觉，它不同于动物的感觉。人的感觉从一开始就是人的感觉。恩格斯把它归功于“劳动”的累积和积淀。因此，感觉的积累性和渐变性来源于本原物质活动的日积月累，来自于人的生活。在这一点上，唯心主义和唯物主义都会直面对待。

2. 感觉向知觉的转化是个别性向整体性的转化。感觉的个别性的螺旋性只是个别的积累性的螺旋，而知觉的螺旋性首先是感觉的总体性和综合性的螺旋化。所表现出的螺旋性既是思的整体性和矛盾群性，也是思的有限性。当然，知觉的有限性不同于感觉的有限性，它是本原的整体有限性，是一种基础螺旋性。只就感觉而言，人的螺旋性与动物的螺旋性（如果确实有的话）的差别的基础是知觉的螺旋性。而知觉的螺旋性在其形成之初就有了。

3. 知觉的螺旋性与人的理性能力有关系。具体而言，人理性中的形式能力是一个高端复杂的问题，康德毕其一生要探研人的理性

形式从何而来，因何产生。这个问题应该从知觉中寻找。知觉的螺旋性由于具有理性形式，获得理性的普遍性。

4. 知觉与表象不可分，与直观不可分。感觉——知觉——表象过程是一个完整的螺旋认识活动。表象是思的螺旋性的结果，也是人的概念活动的最初形式。王天成先生认为直观中有理性。直观中的理性是一种只有在螺旋思维活动才可感受的理性。

5. 知觉的超越性与螺旋性相联系。知觉与表象不可分，二者都具有超越性，直观具有超越性。在经验内，这种超越是个别向整体、个别向一般、形式向内容的超越；而在超验上，这种超越更有意义，它给了螺旋性以普遍性的品质。人的理性具有超越性，这种超越性最初完整表现在知觉上。最重要的是，知觉所形成的最初的整体性和渐进性即是螺旋性的基础和具体表现。因此，才有人在现象学的意义上研究“知觉现象学”问题，当然，其所说的“知觉”不再是简单的意识活动，而是一种社会历史活动。但其夸大知觉现象活动的作用和地位也令人难以接受。作为人的意识活动，意识现象学活动首先是一种概念活动。

6. 表象的螺旋性在于其渐进性。渐进性是螺旋性的直接表现形态。意识活动在表象和判断活动中的最大特点是渐进性（或螺旋性）。李泽厚在 20 多年前用“积淀说”来回应人们对于思的螺旋性的质疑。

7. 判断过程是一个螺旋过程，在判断的过程中，无论在判断的形式上还是在判断的内容上都表现为螺旋。人们直接感受到的是作为思维工具的语言的螺旋性渐进、提炼、抽象、确定、明晰等只是表现出螺旋的特点。人有一个主观趋向，就是要把认识对象准确反映出来，离开螺旋性的活动形式是办不到的。换言之，判断是一个创新过程。

8. 判定判断的螺旋性，也就从整体上确定了判断作为人的认识活动的理性阶段具有有限性。这一点，从康德开始就是确定的了，只是由于现实的现代性的巨大势力，人们将人的理性绝对化、神圣

化、标准化，没有注意到判断（理性活动）的有限性问题，判断的有限性包括四个方面：判断内容的有限性——任何判断活动都是以经验为前提的，经验的有限性根本上决定理性活动（判断）的有限性；判断形式的有限性——语言的有限性表明理性判断的有限性；判断功能的有限性——人的理性功能是可测可知和有限性，人的生命活动的有限性确定了理性活动的有限性；判断发生的有限性——只存在着具体的判断、个别的判断，一定时间和空间的判断。

9. 推理过程的由个别到其他到一般，是一个不断发展变化的过程。推理存在着概念间性，表现着概念间的关系，而最根本的制约因素是经验，是经验的螺旋性。

10. 思的理论的螺旋性表明理论活动是一个趋向上没有终头的发展过程。尽管曲折（必然性和可能性使然），但仍是积极乐观的，具有浪漫性。

共动性

何谓“共动性”？

共动性就是人的认识活动和思维活动具有共同性。所谓“共同性”，又叫活动的普遍性。在一般和抽象意义上，人的认识活动和思维活动具有普通性，是指每个正常的人都能够进行认识活动和思维活动，这是普遍的（既经验的普遍性）。但这种一般和抽象由于只是经验性的，因而是片面和局限的、不是真正意义上（先验和超验）的普遍性。当然，真正意义上的普遍性也是相对的，因为绝对的普遍性也只能是上帝或无。“先验”也只是“先”个别之“验”，“超验”也只是超个别时空之“验”，不可能“先”人类或“超”人类。在这一点上，马克思的认知是聪明、英明和伟大的。马克思用“实践”、“实践关系”划定了人类认识和思维活动的边界。所以，关于“共动性”的探讨就变成关于马克思的人的实践活动方式的共同性和普遍性的探讨。因而“共动性”中的“共动”就是人的“共同活动方式”。

“共动性”就是实践的共同活动性或实践的共同性。

马克思恩格斯在《费尔巴哈》中提出的“共同活动方式就是生产力”的命题是唯物史观的基本思想。什么是“共同的”活动方式？如何认识“共同的”活动方式？这些对于马克思哲学来说是十分重要的。在马克思自己的诸多著作中，马克思反复强调指出人的感性活动是“共同的”，即人的实践具有“共同性”。这种“共同的活动”的内容应包括现实世界的存在基础的共同性、人类生产生活的共同性、人的存在的人同性，以及人的世界性的和历史性的存在