

在全球化和现代化的今天，
马克思对资本逻辑的批判，是否仍然
能在其中过人超群的印象依旧呢？

马克思视域下的 资本逻辑批判

Critique of Capital Logic from
Marx's Perspective

王巍◎著



人民出版社



马克思视域下的 资本逻辑批判

Critique of Capital Logic from
Marx's Perspective

王巍◎著



人民出版社

责任编辑:武丛伟

封面设计:林芝玉

图书在版编目(CIP)数据

马克思视域下的资本逻辑批判/王巍 著. —北京:人民出版社,2016.10

ISBN 978-7-01-016828-9

I. ①马… II. ①王… III. ①马克思主义-资本-哲学-研究

IV. ①A811.66

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 241220 号

马克思视域下的资本逻辑批判

MAKESI SHIYUXIA DE ZIBEN LUOJI PIPAN

王 巍 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京盛通印刷股份有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 10 月第 1 版 2016 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:15.5

字数:250 千字

ISBN 978-7-01-016828-9 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

本书由

第四批“中央党校人才强校专项基金”优秀教研人才资助项目
中央党校创新工程项目“中国化马克思主义的创新机制研究”

资助出版

序

本书是王巍在博士论文基础上修改之后的成果。得知此书即将问世，作为他的硕士和博士导师，我深感欣慰。王巍 2007 年本科毕业于南京大学哲学系后，被保送到北京大学哲学系攻读马克思主义哲学专业硕士；2009 年又以硕博连读的方式开始攻读博士学位；2012 年毕业并获得哲学博士学位后，到中央党校马克思主义理论教研部（后改名为马克思主义学院）从事教学科研工作。扎实的专业训练和个人的勤奋努力，使得他理论基础扎实、专业知识全面，体现出了较强的科研能力和较大的发展潜力。

关注对资本逻辑的研究，是王巍多年来学习研究的一个重点。对于资本逻辑的分析批判，主要是从现代社会发展问题切入的。可以说，资本的逻辑构成了现代社会的根本性逻辑。当代社会发展理论许多问题只能借助资本和资本逻辑来说明和解决。所谓资本逻辑，简要说来，就是资本运动的内在规律和必然趋势，它以一种必然如此的方式贯穿于资本的发展过程之中，并通过一系列经济环节及其相互作用而得以具体体现。就像有市场存在就有市场规律的作用一样，有资本存在，资本逻辑就必然发挥作用。对于资本逻辑，不仅要在经济学层面进行具体的分

析批判,更要在马克思哲学视域中加以深刻的理论透视。马克思虽然没有写过以“资本逻辑”为议题的专门文本,但他在分析和批判资本主义的过程中都蕴含着对“资本逻辑”批判的重要思想。在批判古典政治经济学、黑格尔的法哲学和空想社会主义的过程中,马克思对“资本”概念的思考全面超越了他们的资本理论,由此形成了在资本问题上的独特理解。相比于古典政治经济学单纯从“物的积累”的狭隘视域把握资本概念,马克思在资本观问题上的创造性转换体现为从唯物史观的视角来把握资本,将资本的本质理解为具体的社会关系,最为根本的是生产关系。正是在这一视域中,马克思展开了对资本逻辑的系统性批判。

对于资本逻辑的一般内涵、资本逻辑批判与现代性的关系、资本逻辑批判与社会发展的关系、资本逻辑与形而上学的关系、资本逻辑与当代社会结构的关系等问题,国内外学者已有较为广泛的讨论。这些研究主要有两种相互依赖的基本路径:一是以资本和资本逻辑批判激活和重构马克思哲学;二是从马克思的基本立场和观点出发,直接探讨资本逻辑问题。第一种路径以马克思哲学的重新阐释为中心,第二种路径则直接以各种资本主义批判问题为中心。虽然国内外学者对于资本逻辑批判理论的研究已经充分展开,但存在的问题在于,宏观性的概述多于专题性的探讨,零散性的论述多于系统性的研究,理论内容的陈述多于理论前提的反思。诸如“资本的逻辑如何引发现代性逻辑的矛盾与困境?”“在资本生产的基础上如何实现对资本逻辑的扬弃与超越?”“如何理解资本逻辑的‘内在超越’?”“应当如何理解马克思资本逻辑批判思想的当代价值?”等一系列根本性问题,仍需深入研究。

《马克思视域下的资本逻辑批判》主要采用史论结合、理论与现实结合的方法,展开对马克思哲学视域中资本逻辑批判问题的研究,着力凸显研究的问题意识和现实关切。该著通过文本梳理概括对历史唯物主

义视域下资本逻辑的理论内涵、表现形式、历史形态以及把握资本逻辑的思想进程、理论范式与方法进行了详细考察；通过理论分析展示了资本逻辑批判的问题意识和逻辑结构；结合资本逻辑的当代形态和资本逻辑批判的相关理论与实践问题，开启了马克思思想与代表性西方思想流派的比较对话；针对当代资本主义与当代中国发展的现实，讨论了如何在利用资本的同时避免资本逻辑成为社会的主导逻辑；最后就资本逻辑批判与历史唯物主义的学科性质、理论定位等相关重大问题的关系进行阐发，提出了以资本逻辑批判问题构建历史唯物主义的创新路径。

本书的基本观点体现在以下几个方面：第一，关于马克思资本逻辑批判思想的方法和前提。提出历史唯物主义视域下资本逻辑批判思想的总体逻辑结构表现在：资本逻辑的生成、矛盾与超越；具体历史性与当下现实性的相互结合；资本逻辑批判思想的价值前提扎根于事实分析，并引导事实分析。第二，关于资本逻辑批判。提出资本逻辑批判规定着马克思现代性批判的内在本质；资本逻辑的矛盾导致自由民主制度的深层悖论，致使自由、平等、民主和正义走向自身的反面；狭义的资本逻辑指的是资本自身的逻辑，即从商品逻辑到货币逻辑到资本逻辑的递进发展过程以及“利用资本消灭资本”的整个过程；广义的资本逻辑是资本作用的逻辑，即资本逻辑以“普照光”的形式影响社会生活的其他领域；资本逻辑具有双重作用：资本逻辑在创造“异化形式”的同时，也创造着“解放潜能”，后者构成资本逻辑内在超越的基础和前提。第三，关于马克思资本逻辑批判思想的当代价值。在全球性和现代性的“普遍性”中把握中国社会发展的“特殊性”，以普遍性和特殊性的辩证法为指导，在“中国问题”中把握马克思资本逻辑批判思想的当代价值；资本逻辑的“内在超越”是对资本主义生产社会形式的超越，而不是对其“积极的物质内容”的超越；资本的历史进程是一个自我扬弃的辩证过

程,因而,认识、限制和利用资本本身,是中国特色社会主义建设的基本内容之一。第四,关于资本逻辑批判与历史唯物主义的创新路径。历史唯物主义应当对资本主义社会的剖析及其意义予以深入理解。就其实质来说,历史唯物主义就是关于人的解放和自由全面发展的学说,对资本逻辑的批判构成了人的解放学说的核心环节;资本逻辑批判对资本主义社会做出了透彻解剖,以更为精确的事实材料、更为现实的社会发展进程再现和深化了历史唯物主义的各种基本原理,同时提出了许多新的思想、观点,使历史唯物主义发展到了一个新水平。

本书的创新之处主要体现在:通过详细梳理马克思的文本,准确界定了资本逻辑的准确内涵,归纳了马克思批判资本逻辑的方法论特点;通过对资本逻辑双重含义、资本的双重逻辑和资本逻辑的双重批判等问题的梳理,勾勒了资本逻辑的生成、发展、矛盾和走向;在社会发展的理论视域中分别论述了资本逻辑在政治、文化、社会 and 哲学领域的具体展现;结合时代语境,对全球化资本主义背景下的资本形态的嬗变及其批判问题做了深入的分析,并结合当代中国社会发展彰显了马克思资本逻辑批判的当代意义。

本书的理论意义在于,运用马克思主义的立场、观点和方法来探讨社会发展理论中的资本逻辑批判问题,对于深化马克思主义社会发展理论和当代社会发展的现实问题研究具有一定的理论价值和现实意义:在历史唯物主义视域中考察马克思的资本逻辑批判理论,有助于从理论上深化和推进历史唯物主义的当代价值,进而在当代全球资本主义的问题域中“激活”马克思的思想资源,凸显马克思资本逻辑批判理论的当代价值,为建构马克思主义哲学的当代形态和创新历史唯物主义提供理论路径。本书的现实意义在于具体探讨当代社会资本的理论和实践问题,结合当前中国发展进程中资本运动的特征和内在矛盾及其对权力、

劳动和社会的影响，展开批判性研究，为中国特色社会主义建设提供借鉴和参考。

总体来说，本书材料翔实、视野开阔、观点明确、思路清楚，体现了王巍扎实的理论功底、较强的科研能力和较好的文字素养。本书的相关成果，在《马克思主义与现实》、《教学与研究》、《理论视野》、《福建论坛》、《北京行政学院学报》等刊物上已先后发表。本书还获得了第四批“中央党校人才强校专项基金”优秀教研人才资助项目和中央党校创新工程课题“中国化马克思主义的创新机制研究”的资助出版，这些都是对作者学术水平的肯定。

应当指出，资本逻辑问题比较复杂，需要探讨的问题也很多。尽管王巍在这方面做了努力的探索，但值得进一步研究和思考的问题也不少。例如，以当代资本主义以及当代中国社会的最新发展状况作为阐释全球化条件下资本逻辑批判若干具体问题的研究，如何在这二者之间到达必要的张力和平衡？如何恰当地在“中国特色”中把握马克思资本逻辑批判思想？如何将当代许多具体现实问题提炼到对资本逻辑批判的高度，用历史唯物主义立场和方法予以思考？等等。相信通过本书作者的努力，能够在资本逻辑问题的研究上取得更大进展。我为本书的出版感到由衷的高兴，也乐意向各位读者推荐，是为序。

丰子义

2016年9月于北京

目 录

序	丰子义 1
导 论	1
一、资本逻辑的哲学透视	1
二、资本逻辑批判问题的研究现状	15
三、基本思路与主要内容	23
第一章 马克思资本逻辑批判的思想史历程与方法论特征	27
第一节 马克思资本逻辑批判的思想史缘起	28
第二节 马克思资本逻辑批判的思想史历程	32
一、市民社会与政治国家：分析资本逻辑的法权基础	32
二、唯物视野中的资本逻辑批判	39
三、《资本论》及其手稿中的资本逻辑批判	46
第三节 马克思资本逻辑批判思想的方法论特征	69
一、总体性方法视域下的总体性批判	69
二、资本逻辑批判、形而上学批判与社会批判的统一	72
三、矛盾方法指导下的内在批判	74
第二章 资本逻辑的生成与发展	78
第一节 资本逻辑的最终根源：资本主义生产方式	78

一、资本主义生产方式的历史起源	79
二、雇佣劳动与现代生产	83
三、现代生产与资本逻辑的关系	86
第二节 资本逻辑的内涵与作用	88
一、资本：生产关系的现代形式	88
二、资本的双重含义：生产要素与社会关系	92
三、资本的双重逻辑：广义与狭义	94
四、资本逻辑的双重作用：创造文明与价值增殖	96
第三节 资本逻辑的矛盾与走向	102
一、资本逻辑的自我限制与矛盾	102
二、资本主义的危机与资本逻辑批判	109
第三章 资本逻辑的表现形式	116
第一节 资本逻辑的二重维度	116
一、横向发展：世界历史的演进	116
二、纵向延伸：社会形态的更替	120
三、二重维度之间的关系	121
第二节 资本逻辑的扩展与表现	124
一、政治领域：权力的逻辑	125
二、文化领域：拜物教的逻辑	127
三、社会领域：资本的空间化逻辑	132
四、哲学领域：“抽象成为统治”的理性形而上学	135
第四章 资本形态嬗变与资本逻辑批判	153
第一节 自由资本主义的资本逻辑批判	154
一、时代特征：资本的原始积累	154
二、资本逻辑的扩张化及其批判	157

第二节 福特制资本主义的资本逻辑批判·····	159
一、时代特征：资本的组织化生产·····	159
二、资本逻辑的全面展开及其批判·····	162
第三节 晚期资本主义的资本逻辑批判·····	166
一、时代特征：资本的弹性生产·····	168
二、资本逻辑的神秘化与幽灵化·····	173
三、“永恒论”与“终结论”述评·····	176
四、资本逻辑的内在批判与内在超越·····	182
第五章 马克思资本逻辑批判与当代社会发展·····	185
第一节 资本增长与社会发展的协调·····	186
一、资本双重逻辑对于社会发展的作用·····	186
二、资本增长的社会功效·····	189
三、资本增长的社会代价·····	190
第二节 发展资本与扬弃资本逻辑·····	203
一、合理利用资本的方式·····	203
二、扬弃资本逻辑的路径·····	207
第三节 在“中国问题”中透视马克思资本逻辑批判的 当代价值·····	209
一、防止消费主义、拜金主义的滥觞·····	210
二、合理调整国家与社会、政府与市场的关系·····	215
三、科学发展观与当代中国社会发展·····	216
结 语·····	222
参考文献·····	224
后 记·····	235

导 论

随着经济全球化的蓬勃发展和我国社会主义市场经济的深入推进，资本问题日益成为一个引人注目的重要课题。现代社会发展实践中不断出现的各种危机、冲突乃至全球性问题，日益暴露出现代社会本身的内在矛盾和基本困境。这些矛盾与困境，呼唤我们对现代社会进行深入反思。现代社会的逻辑说到底是资本逻辑。对于资本逻辑，不仅要在经济学层面进行必要的观照，更要在马克思哲学视域中加以深刻的理论透视。只有马克思哲学才能真正透析资本逻辑的内涵和本质，深刻把握资本逻辑的内在关联，才能合理地评价和利用资本的发展，使其成为人民幸福和国家繁荣的重要动力，从而实现我国社会的健康合理发展。

一、资本逻辑的哲学透视

对资本和资本逻辑相关问题的讨论是当代国内外学界的热点问题。资本逻辑为什么会成为关注的热点？原因就在于现代化进程中日益暴露出的各种问题，需要从资本逻辑批判的角度加以总体性的反思和根本性

的批判。然而，在众多的学术话语中，马克思的资本逻辑批判思想却发生了明显的“缺席”。这不仅和激进的后现代主义将马克思和马克思主义作为“宏大叙事”的典范而加以拒斥有关；同时也与保守化的自由主义将资本主义民主制度宣布为历史的终点，将马克思主义宣布为破产的乌托邦有关。但相对于这些对马克思的误解，更为严重的是，即使马克思主义者自己也对马克思的资本逻辑批判思想的理论内容和当代价值仍然没有形成系统而明确的理解。为了重新认识马克思资本逻辑批判思想的特殊地位，非常有必要在当代境遇中激活马克思的相关思想资源；同时，以马克思的视野和方法来审视和思考今天的资本逻辑问题。

（一）资本逻辑的基本内涵

资本何以成为逻辑？在什么历史条件下，资本才能成为逻辑？应该说，马克思在其著述中，并未使用过“资本逻辑”的概念，但这并不妨碍他有着关于“资本逻辑”的丰富而深刻的思想。“逻辑”一词有多种含义，一是思维的规律性；二是关于思维形式及其规律的科学，即逻辑学；三是客观规律性等。“资本逻辑”的“逻辑”主要是指“客观规律性”的含义。所谓资本逻辑，简单地说，就是资本运动的内在规律和必然趋势，它以一种必然如此的方式贯穿于资本的发展过程之中，并通过一系列经济环节及其相互作用而得以具体体现。只要有资本存在，资本逻辑就必然发挥作用。资本逻辑主要是由资本自身的规定和本性决定的。^①

首先，资本逻辑并不是单一内涵的概念。资本通常有两种含义的

^① 参见丰子义：《全球化与资本的双重逻辑》，《北京大学学报》2009年第4期。

理解：一种是作为生产要素的资本，另一种是作为社会关系的资本。从《雇佣劳动与资本》开始，马克思曾经多次提到，资本不是物，而是一定的生产关系，但是资本又“体现在一个物上，并赋予这个物以特有的社会性质”。这就说明：作为一种社会关系，资本的本性就是最大限度地追求价值增殖，资本虽然不是物，但又不能离开物，社会关系的力量就是借助于物的力量来实现和发展的。在马克思的视域中，这两种资本是内在结合在一起的：资本的本质是社会关系，载体则是生产要素；生产要素只有被纳入社会关系之中才能成为资本。

其次，资本逻辑不是单一层次的概念。它可分为广义和狭义两个层次。狭义的资本逻辑指的是资本自身的逻辑，即从商品逻辑到货币逻辑再到资本逻辑的递进发展过程，以及“利用资本消灭资本”的整个资本逻辑的形成、发展过程。这种逻辑最终导致“资本不可遏止地追求的普遍性，在资本本身的性质上遇到了限制，这些限制在资本发展到一定阶段时，会使人们认识到资本本身就是这种趋势的最大限制，因而驱使人们利用资本本身来消灭资本”。^① 广义的资本逻辑指的是资本发生作用的逻辑，即资本逻辑以“普照光”的形式对社会生活的其他领域发生作用：“在一切社会形式中都有一种一定的生产决定其他一切生产的地位和影响，因而它的关系也决定其他一切关系的地位和影响。这是一种普照的光，它掩盖了一切其他色彩，改变着它们的特点。这是一种特殊的以太，它决定着它里面显露出来的一切存在的比重。”^② 资本的运行过程，使得一切人和物都被卷入资本的生产体制之中，资本的逻辑就是无限制地增殖自己、膨胀自己。一句话，“资本是资产阶级社会的支配一

① 《马克思恩格斯全集》第30卷，人民出版社1995年版，第390—391页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第24页。

切的经济权力。它必须成为起点又成为终点”^①，资本就是要“按照自己的面貌为自己创造出一个世界”。^②

从狭义资本逻辑到广义资本逻辑存在着一种递进的关系，实现这一递进关系的关键环节就在于资本的主体化过程。资本的主体化指的是资本向主体性资本发展的过程。在马克思看来，“在商品中，尤其是在作为资本产品的商品中，已经包含着作为整个资本主义生产方式的特征的生产的社会规定的物化和生产的物质基础的主体化”。^③就此而言，“资本逻辑”实际上是一种主体性逻辑：资本既是活动的主体，又是这种活动过程本身。资本的能动性与黑格尔“绝对精神”的能动性非常相似，即以一种绝对化的“主体”力量来实现自我生成、自我演化。马克思曾多次指出“资本是主体”，资本是能动的主体，是过程的主体，作为自在存在的交换价值具有“资本的主体性”，其用意就在于指出资本成了整个现代社会生产的运动“主体”。在资本主义生产方式下，资本日益具有“主体化性质”，或者说，资本变为主体性资本。

最后，资本不是单一作用的概念。资本的作用是双重的。资本的双重含义必然导致资本的双重作用。一方面，资本具有借助于物的力量而产生的创造文明的作用：“一方面创造出普遍的产业劳动，创造价值的劳动，另一方面也创造出一个普遍利用自然属性和人的属性的体系，创造出一个普遍有用性的体系。”“只有资本才创造出资产阶级社会，并创造出社会成员对自然界和社会联系本身的普遍占有。由此产生了资本的伟大的文明作用”。^④另一方面，资本从社会关系中产生的追求价值

① 《马克思恩格斯全集》第30卷，人民出版社1995年版，第48页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第276页。

③ 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第583页。

④ 《马克思恩格斯全集》第30卷，人民出版社1995年版，第389—390页。

增殖的作用又包含着自我限制与矛盾：“在资本的简单概念中必然自在地包含着资本的文明化趋势等等，这种趋势并非像迄今为止的经济学著作所说的那样，只表现为外部的结果。同样必须指出，在资本的简单概念中已经潜在地包含着以后才暴露出来的那些矛盾。”^① 资本“摧毁一切阻碍发展生产力、扩大需要、使生产多样化、利用和交换自然力量和精神力量的限制”。^②

（二）资本逻辑的总体布局

资本逻辑是一个总体性的范畴。由于社会的构成和运行是复杂的，因而作为控制社会的资本逻辑的表现形式也是多样的。从宏观来看，可以从维度和领域两个方面来把握资本逻辑的不同表现形式。

从维度上说，资本逻辑可以从横向与纵向两个维度来把握。其横向维度表现为世界历史的发展和全球化的推进；其纵向维度表现为社会形态的演进。这里要特别注意资本的空间逻辑。所谓资本的空间逻辑，用马克思的话来说便是“资本一方面要力求摧毁交往即交换的一切地方限制，征服整个地球作为它的市场，另一方面，它又力求用时间去消灭空间，就是说，把商品从一个地方转移到另一个地方所花费的时间缩减到最低限度”。^③ 这便是资本的空间化和空间的资本化。资本的空间逻辑表现为资本的增殖本性导致的资本的“脱域性”。它主要反映了资本扩张的空间特征。资本的脱域性受制于资本的内在逻辑，它使资本的扩张成为绝对要求。资本逻辑的脱域性对全球化的发展有重大影响，引发

① 《马克思恩格斯全集》第30卷，人民出版社1995年版，第395页。

② 《马克思恩格斯全集》第30卷，人民出版社1995年版，第389—390页。

③ 《马克思恩格斯全集》第30卷，人民出版社1995年版，第538页。