

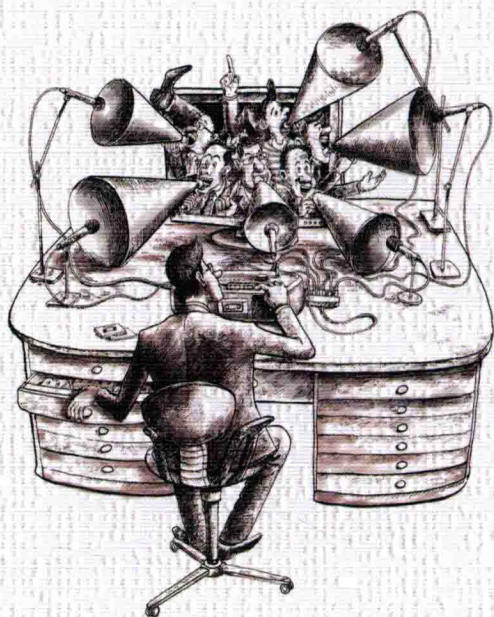
尚帅◎著

从宣传到舆论：

『互联网+』背景下的舆论场的颠覆与重构

From Publicity to Public Opinion:

Shattering and Reshaping of
Public Opinion Field in an Age of Internet Plus



中国社会科学出版社

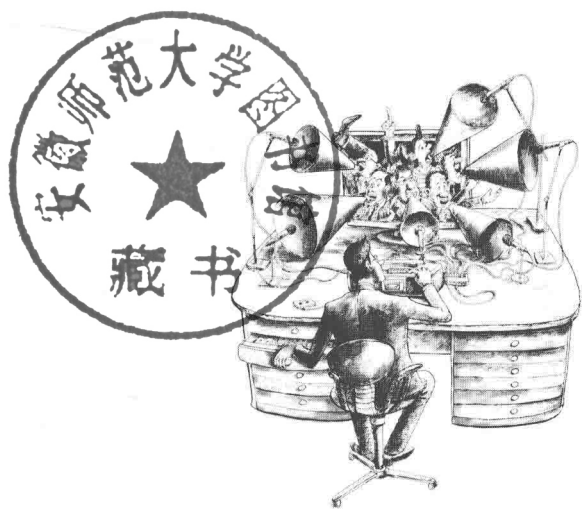
尚帅◎著

从宣传到舆论：

「互联网+」背景下的舆论场的颠覆与重构

From Publicity to Public Opinion:

Shattering and Reshaping of
Public Opinion Field in an Age of Internet Plus



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

从宣传到舆论：“互联网+”背景下的舆论场的颠覆与重构 / 尚帅著. —北京：中国社会科学出版社，2017. 5

ISBN 978-7-5203-0161-9

I. ①从… II. ①尚… III. ①互联网络—舆论—研究—中国 IV. ①G219.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 080884 号

出 版 人 赵剑英

责任编辑 王 衡

责任校对 胡新芳

责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

网 址 <http://www.csspw.cn>

发 行 部 010-84083685

门 市 部 010-84029450

经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司

版 次 2017 年 5 月第 1 版

印 次 2017 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 15.75

插 页 2

字 数 243 千字

定 价 68.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话：010-84083683

版权所有 侵权必究

目 录

绪 论	(1)
第一章 以宣传为主导的传统媒体主流舆论场的构建	(12)
第一节 宣传与主流舆论场的界定和特征	(13)
第二节 社会发展和可控的舆论	(20)
第三节 权势操控下的传媒	(24)
第四节 大众社会与散沙式的存在	(28)
第二章 “互联网+”的时代与传统宣传效果的弱化	(32)
第一节 社会意识形态由高压走向宽松	(32)
第二节 网络媒体由边缘迈向主流	(37)
第三节 公民媒介素养的提高	(40)
第三章 互联网思维：从宣传到舆论的观念转变	(48)
第一节 观念转变的背景	(48)
第二节 回归新闻本位，共建公共领域	(53)
第三节 叙事策略的观念转变	(56)
第四章 网络媒体与传统媒体在舆论场中的共生与博弈	(64)
第一节 网络舆情的爆发、推动与终结	(65)
第二节 官方舆论场和民间舆论场的交织共生	(69)
第三节 全国舆论场和地方舆论场的和谐互动	(71)

第四节 国际舆论场和国内舆论场的相互角力	(72)
第五章 网络舆论的特征、渠道和问题	(75)
第一节 网络舆论呈现的新特征	(75)
第二节 网络舆论的渠道	(77)
第三节 网络舆论存在的问题	(84)
第六章 网络谣言的生成与应对策略	(87)
第一节 谣言的界定和特征	(87)
第二节 网络谣言的生成机制	(92)
第三节 网络谣言的危害	(95)
第四节 网络谣言的治理	(99)
第七章 网络舆论异化的心理机制	(103)
第一节 网民的非理性心理	(104)
第二节 网民群体心理	(109)
第三节 网民的多元无知和盲从心理	(114)
第四节 网民社会心理失衡	(116)
第八章 网络舆论的监测、调控与规制	(123)
第一节 有效的网络舆论监测	(123)
第二节 适当适宜的舆论调控	(127)
第三节 政府、媒体和公众的角色期待和功能转变	(134)
第九章 “互联网+”背景下传统媒体舆论引导力的提升策略	(138)
第一节 提升报纸媒体的舆论引导策略	(138)
第二节 提升广电媒体的舆论引导策略	(146)
第三节 传统媒体与新媒体融合的五维联动	(152)
第十章 全面提升网络舆论的引导力	(158)
第一节 政府有效的管制与疏导相结合	(158)

第二节 对传播过程的全面把握	(160)
第三节 对传播效果的辩证把握	(165)
第四节 培养新意见领袖和理性的受众	(168)
案例一：草根魏则西与权贵百度和某三甲医院的舆情较量	(171)
案例二：“赵薇事件”：帖文被删是资本操控舆论，还是 栽赃陷害？	(180)
案例三：南京虐童案件：从网络暴力向回归理性的嬗变	(187)
案例四：哈尔滨“天价鱼”：监管部门的护短与汹涌的舆情	(194)
案例五：“7·19”台湾大巴车起火是天灾还是人祸？	(202)
案例六：“柳岩伴娘”事件：公众的道德审判打败传统婚俗	(209)
案例七：青岛大虾事件：别让微博干了政府该干的事	(216)
案例八：“雷洋事件”：警民之间的质疑与回应	(222)
案例九：女导游辱骂游客：政府危机公关 vs 受众进场效应	(229)
参考文献	(235)
后 记	(243)

绪 论

一 研究的缘起

国外舆论学研究从 1762 年法国卢梭在《社会契约论》中将“公众”和“意见”两词联系在一起提出舆论的概念到 19 世纪末法国社会学家塔尔德《舆论与公众》，再到标志着舆论学诞生的 1922 年李普曼《舆论学》的出版，关于舆论的研究有着悠久而漫长的历史。

但对于网络舆论的研究则始于 20 世纪 90 年代，美国的一些主要报刊开始就互联网、网络空间和信息高速公路等话题展开讨论，但只是描述性地介绍网络的一些基本常识，对网络文化的形态、作用等认识还比较模糊，对网络文化的好坏之争贯穿始终。代表作为美国的大卫·波特（David Porter）著，1997 年出版的《网络文化》一书。

20 世纪 90 年代迎来了互联网的热潮，真正意义上的主流网民开始形成，这为进一步的研究奠定了坚实的基础。这一时期的网络研究包括网络民主、网络空间中的权利、网络治理等。著作有劳伦斯·克罗斯曼的《电子共和国：重塑信息时代的民主》、蒂姆·乔丹的《网络权力：网络空间与互联网的文化与政治》、布赖恩·洛德的《网络空间的治理》等。关于网络舆情研究的著作不多，且缺乏系统性、理论概括性强的著作。这反映出目前国外的网络舆情研究尚处于初创阶段，尚未形成一门独立学科。

中国舆论学研究起步于 20 世纪 80 年代初期陈力丹、刘建明等人

论学论著的发表和出版,20世纪80年代中晚期出现了中国社会调查所和中国人民大学舆论研究所等舆论测量机构,20世纪90年代,舆论学研究初步成熟,形成了理论研究、舆论测量研究、应用研究三个研究领域。

从现有的文献来看,国内关于网络舆情的研究,主要集中于以下几个方面:

第一,网络舆情的概念、表现形式及表达特征,如刘毅的《略论网络舆情的概念、特点、表达与传播》;

第二,网络舆情的分析方法及分析决策系统的建设,如王磊的《公安网络舆情分析系统的研究》、钱爱兵的《基于主题的网络舆情分析模型及其实现》;

第三,网络舆情的传播变动规律,如王来华的《论网络舆情与舆论的转换及其影响》、毕宏音的《网络舆情形成与变动中的群体影响分析》;

第四,网络舆情的引导与管理,如胡圣方的《网络舆情管理的问题及对策》;

第五,网络舆情对民主、政治的影响,如苏云升、周如俊的《网络舆情与思想政治教育》、顾祥的《从网络舆情看网络对政治和文化影响的差异》、张丽红的《试析网络舆情对网络民主的影响》等。

从以上内容可以看出,当前网络舆情的研究对象和研究内容主要是网络舆情的传播、影响与引导控制。即如何有效地监测网络舆情的传播规律,如何有效地评价网络舆情的传播影响,如何有效地实施引导控制策略。同时,以互联网为载体存在的网络舆情具有多变性:在时间上,表现为网络舆情发展变化的持续性、间隔性、周期性;在空间上,表现为网络舆情发展变化的广延性、辐射性和方位性。缘于这种多变性,从网络群体性事件中进行舆情研究,使我们能够更加明晰地洞察网络舆情现象,更加深刻地审视网络舆情对我国行政决策的影响。

然而,对近年来发表的舆论引导研究论著进行分析,发现其间仍存在一些不足:

(1) 过多借用西方的理论或理论假说,如“沉默的螺旋”、“议程设置”、“公共领域”等都不断地出现在中国的舆论引导研究论著中,

但是,却少有能得到研究界普遍认同的中国学者自己的理论。

(2) 就事论事,缺乏理论性,空洞说教的表态性文章过多。

(3) 实证性的研究不足,具有可操作性的成果缺乏。

(4) 大多数研究把舆论引导等同于舆论控制,以自上而下的领导模式来处理舆论引导问题,对舆论作为与强制力相对的软力量主要从精神层面影响人的特征认识不足。

作为继报纸、广播和电视这三大传统媒体之后出现的“第四媒体”,互联网以其扁平化的组织模式、非时空限制性、匿名交互性等优势,逐渐确立起社会信息传播的主导地位,成为公共信息最快捷的集散地和民众参政议政最常用的平台。近几年来,互联网上发生了多起群体性事件,如“躲猫猫”事件、厦门“PX”事件、“郭美美”事件等。这些群体性事件中,社会民众通过网络所表达的群体性的情绪、态度、意见与要求等形成了网络舆情,是社情民意中最活跃、最尖锐的一部分,最直接、最快速地反映了社会各个层面的舆情状况与发展态势,对社会的影响面和影响力越来越大,甚至影响了政府部分行政决策的制定、修改和完善。研究网络群体性事件和网络舆情对行政决策的影响成为一个新课题。

近年来,信息化、全球化与网络化日益渗透到国家政治、经济、文化和社会生活领域。2008年6月20日,胡锦涛在考察人民日报社工作时通过人民网强国论坛同网友在线交流,指出“通过互联网来了解民情、汇聚民智,也是一个重要的渠道”。目前,我国正处于改革发展的关键时期,社会经济、政治、文化都发生着深刻变化,研究网络舆情对行政决策的影响对当前我国网络文化建设乃至政府对网络舆情的引导和干预具有重要现实意义。

本书所展开的“互联网+”时代背景下舆论场的建构研究,将作为网络传播研究和舆论学的扩展性研究,以新闻传播学相关理论为基础搭建研究框架,通过跨学科的视角,对网络舆情事件在传播过程中的内在机理与外化特征、传播规律及演变模式进行研究与探讨。

对网络舆情进行研究的理论意义在于:拓展网络传播领域,深入探索 and 掌握网络舆情的演变规律,揭示网络舆情与社会机制、社会价值观

与伦理观，及社会心理的变化等问题的互动关系，为进一步探索中国社会转型期舆情发展提供理论资源，为相关社会组织进行更好的网络舆论引导提供理论依据。

对网络舆情进行研究的现实意义在于对网络舆论监控现象的关注和研究，有助于我们通过理性和科学的探讨，为党和政府以及传媒就如何准确把握网络舆论、舆情的变化，利用网络媒体引导社会舆论，以及积极推动信息透明化和决策的民主化等建言献策，有一定的现实和实践意义。此外，对网络新闻传播工作者把握舆情传播规律、提高认识水平、创新工作机制、坚持正确的舆论导向，也有积极的启发意义。同时倡导在全社会有针对性地开展网络媒介素养教育，提高公众的媒介素养水平和认识水平，引导他们用理智的判断代替非理智的情绪宣泄，以促进网络公共领域健康和谐地发展。

二 研究方法与研究对象

目前针对“网络舆情研究”的文献成果主要分为宏观和微观两个层面。宏观层面除了侧重于理论框架的构建研究——网络舆情的概念、主体特征、传播形态、形成机制、表现特征等理论范式的探索之外，还探讨了网络舆情与相关领域的关系研究，如与民主政治、伦理文化、国际关系、政府管理、媒介作用、受众素养等方面的关系。

微观层面则着重于网络舆情的应用研究，包括网络舆情的引导与控制方式、预警机制、突发和危机状况下的应急处理以及各类实践中的舆情管理——网络舆情与思想政治教育、组织管理的关系；温州网郭乐天从媒体作用、职业道德和公众素养三个角度提出要发挥政府网络媒体的作用，强化媒体的职业道德建设，提高大众的传媒素养。天津社科院刘毅指出做好网络舆情分析是有效引导网络言论的前提。除了对网络言论的引导，还应该从技术、法律和道德三个方面来提高网络言论的管理水平。

本书是在深入研究网络等新媒体迅速发展的条件下，阐述了传统大众传媒管理与引导的基本经验与改革途径，新媒体自身的优点及如何充

分发挥自身特点合理高效地提高自身的舆论引导力等。

在网络舆论监控具体方法的研究方面,本书在前人已经探讨出的两面法、警示法等基础上,提出更多更有效更具操作性的实施方法。

本书的主要观点是认为在新媒体迅猛发展的大环境下,网络媒体的海量信息、把关人的力量消减、传者受者的统一性,使得网络舆情的监管和引导显得尤为重要。网络舆论的引导必须摒弃政府单一管理模式,应从多方进行探索,做到政府、媒体和公众三位一体的合理联动。舆论导向正确,是党和人民之福;舆论导向错误,是党和人民之祸。为此,必须对网络舆论监督和引导的关系进行重新认识,寻找出切合中国实际的网络舆论引导与调控机制。

三 关于研究内容的说明

本书针对当下官方舆论场和民间舆论场话语权的博弈现状,分析传统媒体和新媒体在舆论引导中的地位和作用,探讨如何将二者取长补短,优势互补,颠覆与重构主流舆论的新景观。并从政府、媒体和公众三个维度来探讨在构建舆论场中各自的地位和角色以及观念的变迁,并提出相关的解决策略和方法。

基于这样的目标,本书分三个部分:理论、策略和案例组成。以理论为基础,以策略为手段,以实例为支撑,使研究做到了理论与实践的完美结合,本书既有理论深度,也不乏灵活的策略和鲜活的案例,对现实具有较强的指导意义。绪论主要对研究缘起、研究方法和研究内容做相应的说明。本书主要针对21世纪以来,网络逐渐由边缘媒体走向主流,民间舆论场的势力不断壮大,与此同时传统媒体的影响力和舆论引导的号召力却不断下滑。针对此种状况,提出在舆论引导的过程中,政府要转变思路,促进传统媒体与新媒体的融合发展,利用新媒体的技术,使传统媒体的内容在网络上赢得更大的影响力。媒体在引导舆论的过程中要引进新媒体的技术,转变自身的话语结构,思考受众的接受心理,在编辑上满足人们读图心理和碎片化、浅阅读等方面的需求,多种经营以期促进传统媒体在经济上的独立性,以经济反哺新媒体融合过程

中盈利能力不足的缺陷。公众在舆论引导的过程中应不断提高自身的媒介素养，做一个理性的、有涵养的积极参与社会事务的合格公民。在舆论引导的过程中如何正确处理好政府、媒介和公众的关系，并让他们重新定位自己的角色和功能是本书要解决的重要问题。本书的研究方法主要是运用个案研究法和文本分析法，结合历史研究等方法，做到了描述和解释相结合的综合研究。

本书的前五章为理论部分，在这五章中重点探讨了“互联网+”背景下传统媒体主流舆论场的构建，新媒体时代传统宣传模式效果的弱化，传统媒体和网络媒体的关系以及网络舆论的基本理论和观念转变等内容。确立了在新媒体时代舆论场的构建要从理念上摒弃宣传思维，重新树立沟通、对话、交流为主的柔性管理新模式。从而提出舆论场的构建离不开传统媒体和新媒体的二维联动，共同为官方舆论场和民间舆论场的融合贡献力量。

第一章主要论述过去传统媒体时代以宣传为主导的传统媒体如何构建主流舆论场。着重探讨了宣传和主流舆论场的界定、当时社会的发展和舆论的可控性，传媒当时大多被政治所左右，而受众就像大众社会理论所描述的那样是一盘散沙式的存在。指出以往利用强势的媒体宣传来引导舆论是可行的，并且也取得了重大的成就，它的成功与当时的时代背景不可分割，这种引导舆论的方式曾经取得了辉煌，是有效果的，而这种效果必须放在特定的历史背景、传媒背景和技术背景里来考量。

第二章主要论述了以往屡试不爽的掌控舆论、设置议题的功能在新媒体时代有弱化的趋势，并进一步分析这种高压式、从上而下的宣传模式引导舆论式微的原因，着重指出造成这种现象的原因是社会意识形态由高压走向宽松，社会的民主化进程大大加快。随着网络的发展以往信息源由垄断逐渐走向多元，人们可以多方获得信息，信息的供给变得不可控。同时随着社会的发展，公民媒介素养也不断提升，他们勇于质疑，乐于参与社会民主管理，利用媒体的能力大大提高，制作发布信息也越来越简单，也越来越常态化，互联网为公众提供了一个免费的平等的发声平台。这一切因素都使得高压式的宣传在新媒体时代引导舆论效果锐减。新媒体的去中心化、平民化、草根化的特性凸显，传统媒体以往的新闻、旧闻、不闻的报道模式受到极大的挑战，当重大事情发生的

时候如果网民不能得到及时的信息满足,人们就会质疑,谣言就会肆虐,甚至会发生极端的群体事件,对社会造成极其恶劣的影响。因此,在新媒体时代,网民的诉求所形成的民间舆论场的影响力不容小觑,必须予以高度重视。

第三章主要论述了在互联网时代背景下要想在引导舆论中发挥重要的影响力,必须先转变自身的引导舆论的观念。这也是我们政府和传媒面对传媒生态变化时努力改变自身不断适应新媒体特性的一种尝试。在社会转型的大背景下,我们的社会正由计划经济向市场经济过渡;政治日趋民主,民权不断壮大;文化在狂欢中颠覆与重构。在这样的背景下,我们要正确认识互联网思维,转变舆论引导的理念,改变舆论引导的叙事策略。我们的叙事策略和理念经历了这样几个阶段:以政治为主的叙事话语阶段,以资本驱动的商业话语阶段,回归新闻本质的平民话语阶段和以事实为本位的话语向故事化叙述的话语转变阶段。在自媒体时代,我们必须改变自身的固有观念,改变叙事策略,以人们喜闻乐见的内容和形式取得引领舆论的实际效果,重建哈贝马斯所倡导的公共领域,回归新闻的本质。

第四章主要论述了网络媒体和传统媒体在构建舆论场中的共生与博弈的关系。虽然目前来看是两种话语权的争夺,一方代表的是官方主流话语,一方代表的是民间话语。传统媒体的式微主要是话语权影响力的下滑,实际上传统媒体和新媒体之间的关系非常微妙,既存在竞争,也存在着合作。随着网络从媒体演变为配置社会资源的基础性的工具和手段,网络不仅改变着我们的物质生活,也改变着我们接收、传播信息的习惯。网络的出现似乎使得传统媒体舆论引导力下降,信息和舆论变得复杂而不可控。官方舆论场的式微伴随的是民间舆论场的增强,并拓展了舆论场构建的空间和维度,但并不代表二者的对立。而是在二者的合力作用下一起构建着官方舆论场和民间舆论场,全国舆论场和地方舆论场,国际舆论场和国内舆论场。这些舆论场的构建无论从信息源,还是舆情的进一步演化发展,再到网络舆情的终结都是二者良性互动的结果。传统媒体和新媒体不是非此即彼的关系,而是在传媒生态的历史长河里不断融合,一起发力,构建影响力巨大的舆论场域。

第五章主要论述了网络舆论的渠道多元化的特征,如网络社区、意

见领袖、社交媒体和微博微信等新兴媒体。正确引导舆论、了解舆论的基本理论及其现状是前提也是基础。网络舆论传播的自由性催生了传播中的不可控性；网民价值观的多元性导致传播内容的多元性；网络舆论无论是在时间还是空间上都具有广泛性，导致了网络舆论的空前巨大的影响力，促使网络不断由边缘迈向主流；网络信息传播的迅速与便捷造成网络舆论形成也同样快速。传统媒体的滞后性导致新媒体舆论在引导过程中的多变性等。网络在引导舆论的过程中有自身的优势，同时也存在一些问题。如网络暴力、集体非理性和草根舆论场势增与民粹主义。舆论引导者在正确利用网络的优点的同时也要适当地规避网络及网民自身存在的缺陷。随着网络的不断更新换代，其本身的舆论引导方式也在发生翻天覆地的变化。Web1.0时代网站宣传主导式舆论引导；Web2.0时代交互式议题设置；Web3.0时代多终端式舆情引导。

本书的第六、第七、第八、第九、第十章是策略篇，针对具体的问题提出相应的解决办法。这部分既谈到了对舆论引导伤害最大的网络谣言的生成与解决的对策，也进一步分析了网络舆论在引导的过程中发生变异的心理成因，八、九、十章则分别从政府、传媒和受众三者之间，从最初的舆情监测，到后来的法律法规的制衡，再到最后传统媒体和新媒体提升自身在舆论场构建中如何更加出色有力地引导舆论展开分析和充分的论述。

第六章主要探讨了网络谣言的问题，网络谣言不除，不给予严厉打击，舆论引导顺利进行只能是一句空谈。在这部分重点研究了网络舆论的生成机制、网络谣言的巨大危害性及如何有效地治理谣言。谣言并不是凭空而生的，相关社会信息的模糊不定是网络谣言生成的传播基础，谣言与信息的模糊性成正比。现实社会存在的矛盾是网络谣言生成的现实因素。传统大众媒体之所以没有孕育与之相应的谣言，就是因为传统媒体行业有专门的传媒从业人员和相应的监管制度，任何传统媒体都不会随便发布不实消息和虚假言论。而谣言散布于网络正是因为网络“把关人”的缺失。如果任其泛滥则危害极大：网络谣言引起社会恐慌，威胁社会稳定；网络谣言会损害公众的人身安全和财产安全；谣言四起会降低网民对网络的信任度；由于网络的开放性和去中心性，增加了解决问题的难度。正因为谣言对社会和个人造成了极大的伤害，所以必须加

强对谣言的治理：首先，建立健全网络舆论网络机制，提高媒体自律。其次，及时、准确地公开信息，封堵谣言形成的漏洞。最后，增强网民的媒体素养，提高自身的辨别能力。处理好了这些关系，谣言发生的可能性就会大大降低，其危害性也会大大削弱。

第七章主要分析了舆论在发展过程中出现异化的心理成因及提出相应的对策。网络舆论既不是完全理性的，也不是完全非理性的，而是呈现出“非理性的过程和止于理性的趋向”特征。在网络舆论形成的过程中，人们表现出的非理性主要体现为：网络暴力、人肉搜索和情绪化表达。网民在虚拟的网络世界中并不是一个个孤立的存在，他们也隶属于某个群体，受到群体规范和群体心理的影响和制约，网络受众在网络中的表现某种程度上受其隶属群体的影响。进而使某一网络事件逐步演变成举国关注的舆情事件，触发集体行动。网络突发群体事件近些年时常发生，对社会的危害性也很大。所以，对网络群体事件网民的心理分析，对于有效控制和引导舆论具有重大意义。网络中舆论异化与网民的多元无知和盲从心理密切相关。所谓的网民多元无知是指网络中传播的各种信息特别庞杂，可以用海量信息来形容信息体积之大。网民面对巨大的信息不可能事事都亲身了解，查阅资料。所以就形成了网民自身知识和认知的局限与无限的网络信息之间的巨大鸿沟，从这种意义上来说，网民处于一种多元无知的状态。

第八章主要论述了网络舆论如何做好事前的监测防患于未然和如何运用法律的手段对其进行制约。从监测上来看，首先应从监测技术入手，加强网络监控队伍建设；其次加强应对网络舆情的基本能力的培养；再次构建网络舆情监测的长效机制；最后制定网络舆情事件应急机制。从调控的原则上来看，首先必须遵循新闻舆论的内在规律；其次，要坚持党性原则；最后，舆论调控要坚持市场经济规律。从政府、媒体和公众的角色和功能上看，从政府角度来讲，由于共产党是执政党，掌握着国家机器，同时也控制着媒体，媒体是政府构建和谐社会，消除社会矛盾的舆论工具，具有意识形态的属性。由于执政党掌握着国家的权力，所以在很多重大新闻事件中，它成为重要的消息源，无论是媒体还是公众都是从政府那里获得相关社会重大事件的第一手资料，所以政府在控制舆论走向上具有天然的优势。从媒体的角度来讲，媒体本质上应

该是社会的公器，是探讨社会事件和社会问题的“议事广场”，广大公众在此可以探讨各种社会事务，发表自己的意见和观点，承担着重建社会公共领域的职能。从受众的角度来看，媒体引导舆论失灵一个很重要的原因就是媒体和政府的公信力在下降，从内心深处不太爱相信官方发布的信息。同时随着网民主体意识的兴起，民权意识越来越大，再加上网民素质参差不齐，网络中隐藏着不理性、不和谐之声和别有用心不法之徒，他们站在人民的对立面煽动社会动荡和仇恨进而达到颠覆政权的目的。

第九章主要探讨了在“互联网+”的时代背景下，传统媒体自身的舆论监督引导力的提升策略。从三个方面深刻剖析，首先是报纸舆论引导策略的提升，转变报业功能由宣传、信息到舆论监督的角色转变是重中之重。报纸在舆论监督的过程中面临的主要问题是报业本身舆论监督自主意识较弱，相关部门保护主义严重，报纸舆论监督议题设置功能弱化，时效性滞后，报纸舆论监督缺乏真实性，同时也深陷报纸媒介审判的误区。要解决此类问题，报纸必须从回归新闻本质，加强舆论引导；坚决抵制保护主义，尊重公众利益和公众的知情权；恪守真实与合法的原则；舆论监督中转变视角、挖掘深度、实行差异化策略等方面加以改进。其次是广电舆论引导的提升策略，自媒体时代地方广电媒体应在构建与平衡两个舆论场上下足功夫。面对新兴媒体的不断涌现，在舆论监督方面的丰硕成果，广电等传统媒体也在不断改革创新、锐意进取，为进一步塑造自己的主流地位、捍卫社会的公平和正义、强化舆论监督力度而不断改善。第一要转化思想，更新舆论引导理念；第二是新旧媒体融合，强化舆论监督；第三要尊重事实，服务民生。最后是从传统媒体和新媒体融合的层面来谈舆论监督的基础和策略。通过媒介融合，不断增强传统媒体的影响力和公信力，使得自身的内容优势不断通过新的平台和渠道影响更多的人。媒介融合不仅仅是在内容、渠道、服务上的融合，更应该在技术和经营层面深度探索，通过融合不断壮大传统媒体的资本规模和实力，为传统媒体转型提供坚实的资金支持。

第十章主要论述了全面提升网络自身舆论引导力的策略和方法。舆论引导取得好的效果离不开政府有效的管制与疏导双轮驱动，为此应加强相关的立法建设，在法律和制度层面提升强有力的保障。除此之外，

还应该加强对传播过程和传播效果的调控和把握，在传播过程中，媒体要及时跟进，变结论式报道为过程式报道。政府也应提供全方位的信息，抢占舆论初始阶段的制高点，不给谣言传播以可乘之机。要取得好的效果也应该注意以下细节，如注意新闻的时效性和时宜性；注意新闻报道中内容和形式的完美结合等。在提升网络舆论引导力的过程中，除了政府、媒体要积极探索，转变观念外，对受众也提出了新的要求。要注重培养合格、理性的公众，不断提升公民的媒介素养。同时也要培养一批新的意见领袖，传统媒体在官方和资本的双重推动下要不断尝试，在新媒体领域有所作为，有所建树，使其自身成为新媒体领域里的新意见领袖。

案例部分主要收集了近三年来的网络舆论热点且有代表性的事件，并对之进行深刻的剖析，做到了既有代表性，又具实用性，将理论和实例相结合。