



大夏书系·教育常识



凌宗伟 著

你也可以成为 改变的力量

我们能做的，唯有用自己的智慧碰撞镣铐，
以一己之力寻找改善的可能



上海市
黄浦区
标市

华东师范大学出版社

全国百佳图书出版单位

大夏

大夏书系·教育常识



你也可以成为 改变的力量

凌宗伟 著



上海市
杨浦区

华东师范大学出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

你也可以成为改变的力量 / 凌宗伟著. — 上海: 华东师范大学出版社, 2016
ISBN 978-7-5675-5887-8

I. ①你 ... II. ①凌 ... III. ①教育—文集 IV. ①G4-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 283794 号

大夏书系·教育常识

你也可以成为改变的力量

著 者 凌宗伟
策划编辑 朱永通
审读编辑 张思扬
封面设计 百丰艺术

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537
邮购电话 021-62869887 地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 北京季蜂印刷有限公司
开 本 700×1000 16 开
插 页 1
印 张 15
字 数 238 千字
版 次 2017 年 2 月第一版
印 次 2017 年 2 月第一次
印 数 6 100
书 号 ISBN 978-7-5675-5887-8/G·9958
定 价 36.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

序一 在“本分与责任”之外

陈家琪

凌宗伟老师几年前曾听过我的一次演讲，我倒真不认识他。后来，王丽琴把他介绍给我，于是就收到了他寄来的三本书，有他自己所著的《好玩的教育》《阅读，打开教育的另一扇门》和王丽琴主编的一本关于“城中村”教师生存实录的《被遗忘的烛光》，他大约是这一课题的关注者。

王丽琴告诉我，凌宗伟老师是江苏省中学语文特级教师，全国优秀校长，现在在南通通州专事培训中小学教师。重要的并不是这些头衔和成就。第一，对我来说，倒是“南通”这个地名更为吸引人。我认识的许多极为优秀的中小学校长或老师都是从南通出来的或与南通有关，如成尚荣、李庆明、南京市琅琊路小学校长戚韵东，恐怕还有优秀教师周益民等人。总之，自张謇于光绪二十八年（1902年）设立通州师范学校以来，南通这个地方就成为我们这个国家在东南沿海一带培育中小学教师的中心或摇篮。我对这个地方充满崇敬之意，觉得从那里出来的每个人都值得尊敬。第二，王丽琴告诉我，凌老师很有个性，非常努力，现正带一批老师攻读杜威与加涅的书。从他的这本《你也可以成为改变的力量》中就可以看出，他阅读广泛，涉猎范围极广，尽管大都与教育学有关，但如果把“关爱”与“批判”视为动态教育学的两个部分，那么要讨论的问题就不仅仅是教育学领域里的问题了。然诚如凌老师所言，批判性思维不能对人不对己，许多时候更应该是对己的。需要强调的是批判性需要判断力，而判断力不只是知识的问题，它本身是知性与情感的糅合。

作为一位有着几十年语文教学经验又曾当过校长的优秀语文老师，他自然很清楚什么是自己的“本分与责任”。在这本文集中，我们也可以不断

读到他关于教师的“本分与责任”的文字。首先应该承认，文字里真正积累着他几十年的经验——而经验，自然是经观念整理后的所得，即他在这本书中所反复强调的“就事论理”的“理”，绝非一般地只是叙事而已；其次，或者说，更重要的，就是那种真挚的情感流露了：对这个国家、对学生和老师，还有那些“法盲家长”们的情感。

除了韩愈那句“师者，所以传道授业解惑也”之外，我们几乎可以在所有的学校看到大体类似的“校训”，都在强调为人师者，要有“本分与责任”意识，就是说，要做好自己的分内事，尽到自己作为一名教师的责任。

但我相信，并没有多少人去关心这些千篇一律的“校训”，更少有人会有意识到韩愈这句话中的“传道”是什么意思。当了老师，讲什么、怎么讲，似乎一切早已定好，后来者照办就是了，只有很少的人会真正上心地去面对自己的问题。而对这些人来说，所面对的又大都是自己的“本分与责任”之外的事。

凌老师专门有一篇文章谈教师的本分与责任是什么，但你把这本文集读下来，又会发现所涉及的问题似乎大都超出了教师的本分与责任，比如：整齐划一的教育模式，“把我们的孩子修剪成平庸而又自满的造分机器”；学校相互之间在上面的要求下不停地攀比、评奖、排名次、定指标；以运动或整风的形式让老师们端正态度、提高素养，于是使得“虚荣、浮夸、攀比之风甚嚣尘上。而这所有恶习的‘影子’，都可以从我们在对孩子的教育教学中所施加的潜移默化的影响中找到‘范本’。更可悲的是，当发现了孩子中间的不良现象时，我们就开始祭出严苛的学校制度，或是所谓的班规班纪，将那‘警告’‘禁止’‘开除’等极端手段当成了屡试不爽的利器。毫不夸张地看，我们正是在‘正义’的化身下，为旧文化、旧思想、旧道德对孩子天性和本真的扼杀推波助澜”；还有我们那些深深爱着自己的孩子，日日夜夜盼子成才的家长。但实际上人们并不是十分清楚何为真正的关爱。

于是，我们在不少地方就看到了高考后走向自杀的学生，《成都晚报》还摘要公布了一位学生发表在QQ空间中的最后一篇“日志”：“死了，我的心自由了！”自由，多么可贵的概念，非要以死才能获得吗？

我真的很少能想象到一位中学校长能如此宽容地理解“早恋”（其实也只是彼此喜欢而已）；能看到教育不是经济问题，但搞成了经济问题，不是政治问题，但搞成了政治问题，不是军事问题，但搞成了军事问题；能在“真理”的意义下提倡怀疑与批判。我们看看这本书，《“名校”凭

什么收门票?》《教师职称制度改革应符合公平发展的制度伦理》《是搞教育,还是搞新闻?》《冷漠围观和暴力本身一样可怕》《谁挖下了“学区房”这个坑?》等文章所反映的问题,事关教师的本分与责任吗?可以说有关(有些至少与校长有关),但更明显的是关系不大。你管不了那么多,你也改变不了更多的人在丑恶面前只能“缄默”,无法让他们明白围观斗殴与实施暴力几无两样,无法让那些老师或主要是家长们不认为男女同泳就有失文雅,或者说男女就应该分餐就食,等等。

整个社会中正慢慢弥漫着的失范、戾气、凶残和仇恨,正积压着,不知道什么时候会以什么方式影响到我们孩子们的心灵,我们又当如何?

我有时想,凌老师真应该让更多的学生家长和老师了解到,当他们的孩子或学生,成为了名牌大学的学生后会是一种什么样子,还有在大学期间就不得不关心的恋爱、就业等方面的问题对我们的孩子的另一种逼迫与强制。既然如此,我们为什么就不能慢慢来呢?

我们的小学、中学是什么样子,我们的孩子就会成为什么样子。

我们到底需要什么?

凌老师这样问着,我们每个为人师者是不是也应该在“本分与责任”之外更多想想那些看似无关的问题?比如,我们这个时代到底有什么特征,文化与制度二者之间到底是什么关系?什么是我们自己内心的恐惧与无知?我们在普遍的紧迫与压抑下如何让孩子们活得更自在一些,更能在“自由”的名义下享有自己的尊严与平等?历史真的有方向、有进步吗?小学、中学、大学能不能视为人生的几个阶段,而“阶段”又意味着什么?在某一阶段,当不了第一或考不上理想的学校又有多么了不起?如此等等。我想,凌老师是希望我们大家都能参与对话的。

对话,是我们谁都离不了的公共生活。你能离开公共生活的政治性去奢谈仁爱,去向往教学中的诗意、绿色、草根,去区分“真假语文”的文化特征吗?

“你也可以成为改变的力量”,我们每个人都似乎应该有那么一段离开麻将、广场舞、手机、电脑的时间,慢慢来,想想面对貌似不可改变的教育生态,我们能干什么。想什么,自然只是自己的事,而凌老师,只不过告诉了我们他所想到的一些事而已。

序二 教育言论，不是为了哗众取宠

凌宗伟

作为一名教育评论爱好者，我常常思考的是：我们为什么发表教育言论？如何将教育言论写好？一篇短小的教育言论背后需要作些什么准备？评论是不是就为一吐为快？发表教育言论要不要理论的支撑？言论所持的判断需要注意些什么？

我以为发表教育言论不能意气用事，也不能只图一吐为快。教育言论的价值是引发人们的思考，推进思辨，不能不讲逻辑、不顾学理而自说自话。《权衡：批判性思维之探究途径》的作者认为：批判性评价，并不意味着不要标准，一个科学的评判，“需要解释证据的能力以及现有理论之间的关系”。我以为，一篇好的评论的特质就是对理性的尊重。

譬如，许多家庭教育专家和评论作者总喜欢说，“问题儿童的背后一定有一个问题家庭”，或者从另一个极端说，“穷人的孩子早当家”，“勤快父母带不出勤快的孩子”。粗一听这些推论似乎言之凿凿，仿佛是放之四海而皆准的“真理”。不错，现实中确实也有不少问题学生背后有一个问题家庭的例子，也有一些穷人家的孩子，无论是读书还是工作都很有出息，但也有一些生于成天吵吵闹闹的家庭的孩子，却通情达理、善解人意。

美国心理学家卡尔在谈及“希望和乐观”时，承认了这样一个普遍的现实：“一些长期被忽视、被虐待的儿童，或者父母不和、分居、离婚的儿童，很难发展出充满希望的特质。”但他又告诫我们，“有时家庭环境中存在特殊压力的孩子，更有可能形成坚韧和充满希望的特质”，因为他们“把不幸看成是挑战发展机遇而不是障碍”。卡尔的观点给我们的启示就是，诸如“问题儿童的背后一定有一个问题家庭”的说法是不可以反推的。也就

是说，一些成长在问题家庭的孩子，未必就一定会成为问题儿童。同理，那些穷人家出身的孩子，也未必个个能够早当家。

类似“问题儿童的背后一定有一个问题家庭”的逻辑，在一些评论中并不少见。比如，不少作者喜欢大谈校长的不是，似乎天下没有一个好校长。是的，在现行体制下，一些校长确实存在问题，确实有相当一部分校长“不懂教育”，但这能推出所有的校长都不好吗？我们在分析问题、表达观点的时候，能不能讲点逻辑，尽可能不以偏概全呢？要知道这是一个崇拜专家的时代，你的言论可能会赢来一大批“庸众”。

对同一个教育问题存在不同的思考和分歧再正常不过了，因为各人的价值取向不同，态度自然也不同。问题是当我们讨论教育问题的时候，总是带着个人的情绪，这样的情绪在讨论中控制不住的时候，就难免偏执一端而丧失理智，最终以谩骂或误解而告终。这原本也不可怕，问题是许多时候谁的嗓门大，谁会忽悠，貌似谁就真理在握。而这正是我们发表教育言论时需要力戒的。

靠谱的教育言论，总是会抱着一种开放的心态，在充分剖析某个教育问题产生的背景，努力寻找“额外”的信息，尽最大可能了解他者的观点，以及支撑其观点的理论及事实的基础上，探寻“第三种”可能，寻找“第三选择”。换句话说，一篇好的评论，其实就是对某一个教育问题的探究，既然是一种探究，作者需要力戒的就是要抛弃自己已有的观点，以批判者应有的姿态，不简单地接受或者排斥他人的观点以及自己所读到的文字和已有的知识，从批判教育学的视角而言，我先前的所知和言说，现在已经过时。

当然探究问题远不只是停留在信息的收集与分析上，最终总得有一个判断，或者力图有一个明确的主张，这个判断或主张还要尽可能是合理的、尊重事实（对方）的、适当的。这恐怕就是评论难写的重要原因之一。从这个角度来思考的话，一篇评论的判断最好不要绝对化，行文还要讲逻辑。更为要紧的是，好的教育言论是能启发见所未见的，是有感而发的，是能给人以启迪的。因此，我们所写的，一定是建立在自己“弄清楚，想明白”的基础上的。

我的态度是，如果为了哗众取宠，不说也罢。

目 录

序一 在“本分与责任”之外 /001

序二 教育言论，不是为了哗众取宠 /005

辑一 “契约精神”和“边界意识”

现代教育需要“契约精神” /003

依法治教与“连坐”式管理 /006

教育行政管理要有“边界意识” /008

如何在管理主义与人文主义中寻找平衡？ /011

教师的权益靠什么来维护？ /014

依法治教不能败给了“法盲家长” /016

假如我们真的想“不让一个孩子掉队” /019

社会该如何看待教师的薪金收入？ /021

“精神贫困生”的“脱贫致富”责任不单单在学校 /023

学生提前“进社会”有违教育初衷 /025

谁来保障教师的福利? /028
“名校”凭什么收门票? /030
教育立法必须服务于教育目的 /032

辑二 做一个“得道”的老师

教师职称制度改革应符合公平发展的制度伦理 /037
做一个“得道”的老师 /040
选教材还是选“广告”? /044
在线社会网络纷争与教育伦理 /046
是搞教育,还是搞新闻? /050
网络致死绝不是危言耸听 /052
“缄默文化”下的教育出路何在? /055
冷漠围观和暴力本身一样可怕 /058
“堵”,只因为黔驴技穷 /060
教育名人更应该慎言慎行 /062
网络时代如何重建师生关系? /064

辑三 传统文化与素质教育皆非标签

过度集中办学不利于学校管理 /069
改善教育公平如何避免“各说各话”? /071
“素质教育”不是标签 /073
谁挖下了“学区房”这个坑? /075

高考改革需更多地考虑农村孩子的实际 / 078
百万年薪校长到底行不行? / 080
根治教育“早跑”的希望在哪里? / 083
“传统文化”教育应该彰显怎样的“文化传统”? / 085
生源大战是学校教育急功近利的产物 / 088
作业“绑架”家长，失了责任边界 / 090
以“效率”为指向的教育是背离“儿童立场”的 / 093

辑四 学会提问、休息和啃点难啃的书

需要的是面向个体的教师培训 / 099
生长是一个渐进的过程 / 101
未成“经师”，何为“人师”? / 104
“真正的幸福”是什么? / 106
学做“提问的人” / 109
教学是一种创造性的劳动 / 112
劳动而不痛苦，休息而不堕落 / 115
“对话式教学”的哲学价值 / 117
还是要啃一点难啃的书 / 120
教育，同样要关注当下 / 123
无识则无文 / 126
如何就“事”说“理”? / 131

辑五 家庭照亮教育

家庭教育需要一定的理论支撑 / 137

做教师的更应该教好自己的孩子 / 139

男孩女孩的教育为什么要有区别? / 142

家庭教育莫成应试教育“帮凶” / 147

劝君不要造“学霸” / 149

不可让你的孩子失去心灵的慰藉 / 152

孩子掀“骂战”，成年人需要反思什么? / 154

孩子喜欢上异性会出人命吗? / 156

为了孩子的未来，何必让他们争“第一” / 160

用自以为是的眼光看待别人的幸福是错误的 / 162

缺什么补什么，用在孩子的教育上未必合适 / 164

家庭教育要让孩子看到生活的“B面” / 166

多一些“前反思”，少一点“马后炮” / 168

一不小心就成了孩子的祸害 / 170

辑六 恪守本分与责任

核心素养要聚焦于人的“独立思想” / 175

教育为什么要批判? / 178

教育要朝着真理而去 / 180

教育“新词”与文化枯竭 / 183

“新”“旧”之间 / 186

恪守本分与责任 / 188

我们需要的是什么? / 192

全民“吐槽” 高考作文未尝不是好事 / 194

教育常识辨伪 / 197

不少时候我们为什么会宁信谣言而不求“真相”? / 199

创新教育，不是学校博名的手段 / 201

教育之爱是一种不可窄化的人间大爱 / 203

所谓“民族的，才是世界的” / 205

“一线教师”是个伪命题! / 208

不能简单地把“一切”都归结于校长领导的质量 / 211

学会珍惜每一个“今天” / 214

教育不单单是为了升学 / 217

你也可以成为改变的力量 / 219

后记 关爱与批判是动态教育学整体的两个部分 / 223

壹
辑一



『契约精神』和『边界意识』

现代教育需要“契约精神”

“契约精神”来自西方，最早的缘由是欧洲地形平缓，河流纵横，气候适宜，尤其是环地中海地区，特别利于不同的人群自由集合、交流和生产，所以渐渐成为大的商业中心地带。而从商的人自然就要讲诚信，“人而无信，不知其可也”，这个“其可”就渐渐成了“契合”“契约”的必然产物。同时，也可以想见，立定“契约”的双方应是平等的、公平的，否则就无法达成共识。

契约精神在当下的教育领域，意义不可小觑。当学生离开校园融入社会之后，整个生存法则和立世之道都发生了很大的变化：甚嚣尘上的厚黑说、社会达尔文主义等思想都对他们产生了负面影响，加上失去导师的引领和纠误，很容易迷失。整个社会是大系统，作为“新人”身处其间而无力扭转，就需要有新的定位，需要适应新的环境，需要确定新的规则——这样，代表着最广大利益的商业“契约文明”就有了用武之地，成为所有人理当恪守的底线，而渐渐发展为现代的公民精神。

这种公民精神，其实也一直是中国教育所孜孜以求的，不管是诸子百家时代孟子提倡的民主，还是近现代陈寅恪强调的“自由之思想，独立之精神”，但这种精神实际上常常被隐藏在各种实用之“术”的背后，很少能在中国“走红”——所以千百年来，我们的教育始终处于“革命尚未成功，同志仍需努力”的状态。当我们用心体察各大招聘活动时，招聘方所提的要求无不止于两个字：“技”与“能”，而所谓的精神或道德，则是无暇顾及的。从学校教育层面上来说，以“数字化”为特征的政绩考核方式，也渐渐扭曲了教育的初衷，教育作为塑造人类灵魂的崇高事业正渐渐为社会化的商业浪潮所席卷，成为唯 GDP 论英雄下的牺牲品——具有讽刺意味的

是，同样是产自商业化的“契约精神”却被我们抛诸脑后了。

时下因个别校长教师的恶性事件带来的不良影响，许多部门和领导最擅长的就是高举杀威棒，将“考核”“警告”“禁止”“开除”等极端手段当成了令行禁止的利器。一时间，规范与整肃似乎已成为学校管理的代名词，让许多关注教育、热爱教育的人士，尤其是身处其间的教师们感到如履薄冰。

长期以来，学校与教师似乎忘却了作为学校与教师应有的责任和本分，这种忘却的具体表现就是几乎所有的幼儿园、小学、初中，乃至某些高中早已习惯了将本应由学校和教师承担的责任转嫁给了家庭和家長。动辄让家长“签字画押”，或者“传唤”家长“到庭听训”。最为普遍的现象就是将学生的课外学业辅导的责任转嫁给了家长。

可悲的是家长和社会竟然对这种跨越边界的责任转嫁，不仅熟视无睹，甚至以为理所应当了。“我们不把学业辅导的责任推卸给家长”，其意义在于他们以独醒者的姿态、敢于担当的精神，对当下“高额赌注般”的考试制度下跨越边界的责任转嫁发出急遏之声，从自我的认识上明晰了学校与家庭对孩子成长所应承担的责任和义务。

在《教学勇气》的导言中，帕克·帕尔默开宗明义地指出，在有关教育的研究和行动中，有一个至关重要的因素往往被忽略：教师自我的内心建设——认识自己，建立身份认同和自身完善。毋庸讳言，今天教育的窘境，绝不仅仅因为我们一直以来诟病的所谓教育体制问题，也不仅仅因为整个“场”、整个团队、整个环境在教育发展中，还残留着旧背景、旧时代、旧思维的逻辑、陋习和不科学的教育评价机制。更可怕的是旧文化、旧意识、旧观念在我们身上的根深蒂固。在这种根深蒂固的定势下，我们已经习惯了埋怨体制，或是哀叹现实，而不愿意从自我剖析、自身反思做起，从每一天可以把握的改善做起。也就是说，我们这些教师缺乏反思自我的勇气和责任。

也许有人会说，“契约精神”是西方的东西。是的，这个词汇最早来自欧洲，然而我们的儒家文化中不也有“人而无信，不知其可也”吗？不论中外，做人做事恪守信义都是一个道理，只是表述不同而已。

“契约文明”绝不只是商业文明所独有的，它更是现代文明的基石。契约文明的主要表征是社会关系的契约化，这是社会关系和人际交往的准则。学校教育的一个重要目标就是引导孩子学会交往，学会建立和谐的人际关