

法家学派代表作《韩非子》，强调了以君主专制为基础的法、术、势相结合的法治理论，反映了战国时期经济、政治、思想、文化各方面许多重要情况。具有较高的史学和文学价值。

| 读国学 · 诵经典 |

韩非子

精解

(战国) 韩非◎著 墨非◎编译



中國華僑出版社

| 读国学 · 诵经典 |

韩非子

精解

(战国) 韩非◎著 墨非◎编译



中國華僑出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

韩非子精解 / (战国) 韩非著 ; 墨非编译. — 北京 :
中国华侨出版社, 2017. 3

ISBN 978-7-5113-6664-1

I. ①韩… II. ①韩… ②墨… III. ①法家②《韩非子》—注释③《韩非子》—译文 IV. ①B226.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 026436 号

● 韩非子精解

编 著 / (战国) 韩非著 墨非编译

责任编辑 / 文 蕾

责任校对 / 高晓华

装帧设计 / 环球互动

经 销 / 新华书店

开 本 / 730 毫米×1030 毫米 1/16 印张 / 19 字数 / 283 千字

印 刷 / 北京柯蓝博泰印务有限公司

版 次 / 2017 年 4 月第 1 版 2017 年 4 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5113-6664-1

定 价 / 39.80 元

中国华侨出版社 北京市朝阳区静安里 26 号通成达大厦 3 层 邮编: 100028

法律顾问: 陈鹰律师事务所

编辑部: (010) 64443056 64443979

发行部: (010) 64443051

传 真: (010) 64439708

网 址: www.oveaschin.com

E-mail: oveaschin@sina.com

前言

《韩非子》为战国时代法家代表人物韩非的著作集合，体现了先秦法家思想的精华，在我国思想史上占有重要地位。韩非为韩国公子，他师从荀子，喜好刑名法术之学，是法家学派的集大成者。相传韩非子在世之时，秦王读到《孤愤》《五蠹》等文章就不禁感慨：“嗟乎，寡人得见此人与之游，死不恨矣！”

韩非子出生时已经到了战国末期，当时韩国屡屡遭受其他诸侯国的进攻，国力微弱，作为韩国公子，韩非深爱自己的祖国，但其政治主张却不被韩国当权者重视。他曾屡次上书韩王，希望改变当时治国不务法制、养非所用、用非所养的状况，主张却始终不得采纳。韩非心中忧愤，认为这是“廉直不容于邪枉之臣”，便退而著书。他的文章传入秦国后，秦王极为推崇，对韩非子的才华赏识不已。

后来，秦国进攻韩国，韩王派遣韩非出使秦国，秦相李斯向秦王推荐了他。秦王打算留下韩非，予以重用。此时，李斯看到秦王如此重视韩非，心中难免忌妒；加上韩非“存韩”的主张与李斯先灭韩国的大计相冲突，于是李斯便向秦王上书诬谮韩非，说他是为韩国利益而来，会危害秦国。秦王觉得李斯言之有理，便下令将韩非抓捕下狱。韩非在狱中又遭到李斯的欺骗，绝望中选择服药自杀。当秦王后悔抓捕韩非，想去赦免他的时候已经晚了。韩非生前虽未得重用，但在他去世后其著作却大放异彩，受到历代统治者的推崇。

《韩非子》一书共五十五篇，除首篇“初见秦”有疑义外，一般认为都出自韩非之手。这些文章相互独立，形制不同，但主旨思想大同小异，都是以君主专制，为基础的法、术、势结合思想。韩非子提倡君主专制，为君主牢牢地将大权攥在自己手中出谋划策，并认为只有君主专制国家才能安定，君主失去权力国家就会混乱。他主张极端的功利主义，认为人与人之间只有利害，只有依靠利害关系，利用权谋法术才能维护自己的地位。他反对以仁义、亲情、信任等处理相互之间的关系，认为这些都是不足以凭恃的，君主不仅要防备臣下，还要防备自己的妻儿、兄弟等。这些观点虽然被那些热衷权力的君主们所喜爱，但也为韩非招致了很多批评，如司马迁就称韩非的主张“惨礪少恩”，司马光更是在《资治通鉴》中指责：“非为秦画谋，而首欲覆其宗国，以售其言，罪固不容于死矣，乌足愍哉！”

今天看来，《韩非子》中那些维护君主专制的主张固然不值得再去学习，但除此之外其中还是有很多积极、闪光的内容的：如以法治国、树立法律的威严，赞扬公正无私，主张领导者要善于赏罚，等等。此外，韩非子中收集了很多有意义的寓言、典故，它们言近旨远，说理深刻，如“守株待兔”“讳疾忌医”“滥竽充数”等，都是我国传统文化中的思想精华，值得今人去阅读、熟悉。

本书精选了《韩非子》中最有代表的一些篇章，进行注释、翻译，以及浅略解读，使读者能够更加容易地了解韩非子的思想，以便更好地运用、发扬中华传统文化。由于水平有限，书中难免存在疏误，谨望读者不吝批评指正。

目 录

初见秦	1
存韩	9
难言	17
爱臣	21
主道	24
有度	29
二柄	37
扬权	42
八奸	50
十过	55
孤愤	79
说难	87
和氏	95
三守	99
备内	102
解老	107
喻老	136
说林上	151
说林下	167

观行	182
功名	185
内储说上七术	188
内储说下六微	214
外储说左下	237
五蠹	258
显学	277

初见秦

原文 1

臣闻：“不知而言，不智；知而不言，不忠。”为人臣不忠，当死；言而不当亦当死。虽然，臣愿悉言所闻，唯大王裁其罪。

臣闻：天下阴燕阳魏^①，连荆固齐，收韩而成从^②，将西面以与强秦为难。臣窃笑之。世有三亡，而天下得之，其此之谓乎！臣闻之曰：“以乱攻治者亡，以邪攻正者亡，以逆攻顺者亡。”今天下之府库不盈，圉仓空虚，悉其士民，张军数十百万^③，其顿首戴羽为将军断死于前不至千人，皆以言死。白刃在前，斧钺在后，而却走不能死也。非其士民不能死也，上不能故也。言赏则不与，言罚则不行，赏罚不信，故士民不死也。今秦出号令而行赏罚，有功无功相事也。出其父母怀衽之中，生未尝见寇耳。闻战，顿足徒褐，犯白刃，蹈炉炭，断死于前者，皆是也。夫断死与断生者不同，而民为之者，是贵奋死也。夫一人奋死可以对十，十可以对百，百可以对千，千可以对万，万可以克天下矣。今秦地折长补短，方数千里，名师数十百万。秦之号令赏罚，地形利害，天下莫若也。以此与天下，天下不足兼而有也。是故秦战未尝不克，攻未尝不取，所当未尝不破，开地数千里，此其大功也。然而兵甲顿，士民病，蓄积索，田畴荒，圉仓虚，四邻诸侯不服，霸王之名不成，此无异故，其谋臣皆不尽其忠也。

臣敢言之，往者齐南破荆，东破宋，西服秦，北破燕，中使韩、魏，土地广而兵强，战克攻取，诏令天下。齐之清济浊河^④，足以为限；长城巨

防，足以为塞。齐，五战之国也，一战不克而无齐^⑤。由此观之，夫战者，万乘之存亡也。且臣闻之曰：“削林无遗根，无与祸邻，祸乃不存。”秦与荆人战，大破荆，袭郢，取洞庭、五渚、江南，荆王君臣亡走，东服^⑥于陈。当此时也，随荆以兵，则荆可举；荆可举，则民足贪也，地足利也。东以弱齐、燕，中以凌三晋。然则是一举而霸王之名可成也，四邻诸侯可朝也。而谋臣不为，引军而退，复与荆人为和，令荆人得收亡国，聚散民，立社稷主，置宗庙，令率天下西面以与秦为难，此固以失霸王之道一矣。天下又比周而军华下，大王以诏破之，兵至梁郭下，围梁数旬，则梁可拔；拔梁，则魏可举；举魏，则荆、赵之意绝；荆、赵之意绝，则赵危；赵危而荆狐疑，东以弱齐、燕，中以凌三晋。然则是一举而霸王之名可成也，四邻诸侯可朝也。而谋臣不为，引军而退，复与魏氏为和，令魏氏反收亡国，聚散民，立社稷主，置宗庙，令率天下西面以与秦为难。此固以失霸王之道二矣。前者穰侯^⑦之治秦也，用一国之兵而欲以成两国之功，是故兵终身暴露于外，士民疲病于内，霸王之名不成，此固以失霸王之道三矣。

注 释

①阴燕阳魏：指北至燕国，南至魏国。

②成从：结成合纵的盟约。

③张军数十百万：虚张声势，称军队有数十百万。

④清济浊河：济水和黄河，济水水清，黄河水浊。

⑤一战不克而无齐：指燕昭王遣乐毅联合诸侯伐齐之事。

⑥服：通“伏”，窜伏。

⑦穰侯：魏冉，秦国大臣，秦昭王初立时执掌国政。

译 文

我听说：“不知道就发言，是不智；知道了而不说，是不忠。”为人臣子的不忠当受死罪，发言不当也当受死罪。虽然如此，我还是愿意说出自己全部见闻，而请大王裁决我的罪过。

我听说天下诸侯，北至燕、南至魏，都在连楚附齐，纠合韩国而形成合纵

之势，将要向西与秦国为难，我私下嘲笑他们。世上有三件导致败亡之事，而天下诸侯都具备了，大概就是说的合纵攻秦之事吧！国家听说：“以混乱的国家攻打治理的国家灭亡，以邪恶的国家攻打正义的国家灭亡，以悖逆道义的国家攻打顺应天命的国家灭亡。”如今天下诸侯的府库不充盈，粮仓空虚，却征发全国百姓，虚张声势地号称军队数十百万。其中在将军面前叩头、发誓要到战场上与敌人决一死战的不止千人。这些人都说以死赴战，可等到作战时，白刃在前，刑具在后，还是退却逃跑而不能决一死战。并非是这些将士不能死战，而是诸侯的君主不能让他们死战的缘故。说要奖赏的却不奖赏，说要惩罚的却不施行，赏罚不守信，所以士民不愿死战。如今秦国号令一出，赏罚必行，有功无功分别对待。百姓自从离开父母怀抱，平生从未见过敌人，但一听说要打仗，无不顿足捋袖积极赴战，迎着白刃、踏着炭火，上前拼死的比比皆是。决定赴死不像决定偷生那么容易，而百姓却愿意这样，是因为他们崇尚奋勇而死的精神。一个人奋死而战可以抵挡十个人，十个人奋死而战可以抵挡百个人，百个人奋死而战可以抵挡千人，千人奋死而战可以抵挡万人，万人奋死而战可以攻克天下。如今秦国土地折长补短，方圆数千里，威名远扬的军队有数十百万。秦国法令赏罚严明、地理位置有利，天下没有一个国家能比得上。以此而攻取天下，天下无须费力就能得到。所以秦国能战无不克，攻无不取，所当之敌无不败破，从而开辟土地数千里，这是获得的大功。然而，士兵疲弊，百姓困乏，积蓄匮乏，田地荒芜，粮仓空虚，四邻诸侯不服从，霸王之名不成，这没有别的原因，只是谋臣们都不能尽其忠心罢了。

我斗胆进言：从前齐国在南面打败楚国，在东面吞并宋国，在西面迫使秦国顺服，在北面击破燕国，在中原役使韩国、魏国，土地广大而兵力强盛，战必克、攻必取，号令天下。对齐国而言，济水、黄河，足以作为坚固的防线；长城、巨防，足以作为防守要塞。齐国是连胜五战的强国，然而一战不胜就濒临灭亡。由此看来，战争是关系到万乘大国存亡的要事。且臣听说：“砍树不要留根，不与祸害相接，祸患就不会存在。”秦国与楚国交战，大败楚军，袭击郢都，攻取洞庭、五渚、江南之地，楚国君臣逃亡，窜伏到陈地。这个时候，遣大军追击楚人，则楚国可以占有；楚国可以占有，则其民众就可归我所有，其土地就可以归我所有。这样再向东削弱齐国、燕国，在中部

则可威凌三晋。如此便可一举取得霸王的功名事业，可使四邻诸侯臣服朝见。然而谋臣不作为，却引军撤退，重新和楚人讲和，使楚人得以收复沦陷的国土，收聚离散的民众，重立社稷，重建宗庙，使他们能统帅天下诸侯向西与秦国为难。这的确是秦国失去称霸天下的第一次机会啊。后天，天下诸侯又聚合起来，屯兵于华山之下，大王下诏击败了他们，兵临大梁城下，只要围困大梁数十天，就可以攻克大梁，攻克大梁则魏国可以占有，占有了魏国则楚国、赵国联合抗秦的意图就无法实现，楚国、赵国联合的意图无法实现则赵国就危险了，赵国危险楚国也会狐疑不安，如此秦国就可以向东削弱齐国、燕国，在中部则可威凌三晋。如此便可依据成就霸王的功名事业，可使四邻诸侯臣服朝见。然而谋臣不作为，却引军撤退，重新和魏人讲和，令魏国重新收复沦陷的国土，收聚离散的的人民，重立社稷、重见宗庙，让他们统帅天下诸侯向西与秦国为难。这的确是秦国失去称霸天下的第二次机会啊。从前穰侯治理秦国，用一国的兵力而想建立两国的功业，因此士兵终身在国外辛苦作战，官吏、百姓也在国内疲弊不堪，霸王的功名事业不成，这的确是秦国失去称霸天下的第三次机会啊。

经典解读

初见秦，即初次拜见秦王的言论。此篇文章虽然收在《韩非子》之中，显然并非韩非子亲身经历的，其中所叙述的都是秦昭王时代的事，和韩非子生卒年代不符；且文中灭韩的主张和韩非子存韩的想法也不一致。《战国策·秦策》之中也收录这篇文章，列作张仪的说词，而张仪入秦是在秦惠王之时，所以也不太可能是作者。此外，还有范雎、蔡泽、吕不韦等人为作者的说法，但都没有确凿的证据。

文中首先分析了天下大势，列举那些合纵诸侯的弱点和秦国的强大，指明以秦国的强大，击破诸侯称霸天下，甚至攻取天下都不是难事。随即又说，秦国如此强大、诸侯如此外强中干，然而秦国却不能成就霸业，反而士兵疲弊，百姓困乏，积蓄匮乏，田地荒芜，粮仓空虚，四邻诸侯不服从。而后点明，秦国之所以霸业不成，反而遇挫，其主要原因就是谋臣们未能竭尽忠心、目光短浅，屡屡错过成就霸业的大好机会。

这种循序渐进的说法，很符合当时纵横捭阖的说客风范，具有极强的说服力。谈论天下大势、秦国的优势，就让秦王有了称霸天下的信心和欲望；指出谋臣们的失误、短见，则让秦王在遗憾、反思中对霸业更加渴望，也使秦王对自己的主张充满兴趣。然后，再逐条向秦王谈论自己强国、攻伐的主张就水到渠成了。

本篇文章为人们树立了一个洞悉天下形势、目光远大、才智超群、能言善辩的学者形象。这有助于他之后提出的观点被秦王重视，并引起其他读者注意，也许这就是《韩非子》中要将这篇文章放在首位的原因。

原文 2

赵氏，中央之国也，杂民所居也。其民轻而难用也。号令不治，赏罚不信，地形不便，下不能尽其民力。彼固亡国之形也，而不忧民萌^①。悉其士民军于长平之下，以争韩上党。大王以诏破之，拔武安。当是时也，赵氏上下不相亲也，贵贱不相信也。然则邯郸不守。拔邯郸，管^②山东河间，引军而去，西攻修武，逾羊肠^③，降代、上党。代三十六县，上党七十县，不用一领甲，不苦一士民，此皆秦有也。代、上党不战而毕为秦矣，东阳、河外不战而毕反为齐矣，中山、呼沱以北不战而毕为燕矣。然则是赵举，赵举则韩亡，韩亡则荆、魏不能独立，荆、魏不能独立则是一举而坏韩、蠹魏、拔荆，东以弱齐、燕，决白马之口以沃魏氏，是一举而三晋亡，从者败也。大王垂拱以须之，天下编随^④而服矣，霸王之名可成。而谋臣不为，引军而退，复与赵氏为和。夫以大王之明，秦兵之强，弃霸王之业，地曾不可得，乃取欺于亡国，是谋臣之拙也。且夫赵当亡而不亡，秦当霸而不霸，天下固以量秦之谋臣一矣。乃复悉士卒以攻邯郸，不能拔也，弃甲负弩，战竦而却，天下固已量秦力二矣。军乃引而复，并于李下，大王又并军而至，与战不能克之也，又不能反^⑤，军罢而去，天下固以量秦力三矣。内者量吾谋臣，外者极吾兵力。由是观之，臣以为天下之从，几不难矣。内者，吾甲兵顿，士民病，蓄积索，田畴荒，困仓虚；外者，天下皆比意甚固。愿大王有以虑之也。

且臣闻之曰：“战战栗栗，日慎一日，苟慎其道，天下可有。”何以知其然也？昔者纣为天子，将率天下甲兵百万，左饮于淇溪，右饮于洹溪，淇水竭而洹水不流，以与周武王为难。武王将素甲三千，战一日，而破纣之国，禽其身，据其地而有其民，天下莫伤。知伯率三国之众以攻赵襄主于晋阳，决水而灌之三月，城且拔矣；襄主钻龟筮占兆，以视利害，何国可降。乃使其臣张孟谈。于是乃潜行而出，反知伯之约，得两国之众，以攻知伯，禽其身，以复襄主之初。今秦地折长补短，方数千里，名师数十百万，秦国之号令赏罚，地形利害，天下莫如也，以此与天下，天下可兼而有也。臣昧死愿望见大王，言所以破天下之从，举赵、亡韩，臣荆、魏，亲齐、燕，以成霸王之名，朝四邻诸侯之道。大王诚听其说，一举而天下之从不破，赵不举，韩不亡，荆、魏不臣，齐、燕不亲，霸王之名不成，四邻诸侯不朝，大王斩臣以徇国，以为王谋不忠者也。

注 释

①民萌：萌，通“氓”；民氓，即民众。

②管：包围、包抄。

③逾羊肠：即越过羊肠要塞。

④编随：次第相随。

⑤反：反，当为“及”。

译 文

赵国是处于天下中央的国家，是杂民居处的地方，其民众轻佻而难以役使，其法令不严明，赏罚执行不严明，地形不便利，不能充分使用民力。它本就具有亡国的形势，又不体恤百姓，征发全国军民驻扎在长平之下，来争夺韩国上党。大王下诏击破赵军，攻下武安。这个时候，赵国上下不能团结一心，贵族与平民不能相互信任。若继续进军，则邯郸不能坚守。攻下邯郸，包抄山东、河间一带，引军而去，西攻修武，越过羊肠要塞，降服代地、上党。则代地三十六县，上党七十县，不动用一兵一卒，不劳苦一个百姓，都将为秦国所有。上党、代地不经攻战则尽为秦国所有，东阳、河外之地不经

攻战则尽为齐国所有，中山、滹沱河以北不经攻战则尽为燕国所有。这样赵国就可以被占领了，占有了赵国则韩国也跟着灭亡，韩国灭亡则楚国、魏国不能独立，楚国、魏国不能独立则可以一举而削韩、弱魏、破楚，再向东削弱齐国、燕国，决开白马河口来淹魏国，则一举而灭亡三晋，诸侯们的合纵也就失败了。大王垂拱而待，天下诸侯就一个个都跟着臣服了，霸王的功名则可以取得。然而谋臣不作为，引军撤退，重新与赵国谈和。以大王的圣明，以秦军的强大，抛弃霸王之业，连土地都没有得到，竟又被将要灭亡的赵国所欺骗，这是谋臣的笨拙啊。赵国应该灭亡而未亡，秦国应该称霸而未霸，天下必定以此度量秦国的谋臣，这是一。接着秦国又复起大军去攻打邯郸，不能攻下，丢盔弃甲，惊慌撤退，天下必定以此来度量秦国的力量，这是二。军队撤退回来，在李下汇聚，大王又增加援军，与诸侯交战而不能取胜，又不能及时撤回，最终疲惫不堪，不得不退兵，天下必定以此来估量秦国的力量，这是三。在内部估量我们的谋臣，在外部耗尽我们的兵力。由此看来，臣认为天下诸侯的合纵，也就不难了。在内，我们军士困顿，百姓贫弱，积蓄匮乏，田地荒芜，粮仓空虚；在外，天下诸侯合纵的心意甚为牢固。希望大王能慎重考虑这些。

况且我听说：“战战兢兢，慎之又慎，若能谨慎地遵守治国之道，则天下可以拥有。”怎么知道是这样的呢？从前殷纣王为天子，率领天下百万大军，左军饮于淇溪，右军饮于洹水，把淇溪的水都喝干了，洹水也为之断流，以如此强大的军队去和周文王作战。武王率领素服甲士三千人，激战一日，而攻破纣王的国家，擒获纣王本人，占据纣王的土地，拥有了他的人民，天下没有谁同情他。智伯率领智、魏、韩三家的军队，攻打赵襄子于晋阳，掘开河水灌城三个月，晋阳城即将被攻下；赵襄子钻龟甲占卜，来推测凶吉利害，看哪一家可以争取过来。于是令其臣张孟谈出使晋阳，与韩、魏结盟，推翻智伯的三家盟约，得到韩、魏两家的帮助一起攻打智伯，擒获智伯本人，恢复了赵襄子当初的权势。如今秦国之地折长补短，方圆数千里，名师数十百万，秦国的法令赏罚、地形便利，天下没有比得上的。凭借这些攻取天下，天下都可兼并占有。臣冒死希望见到大王，陈说以破坏天下合纵，攻取赵国、灭亡韩国，臣服楚国、魏国，亲附齐国、燕国，成就霸王的功名事业，而使四邻诸侯前来朝见之道。大王果然能听从我的主张，若施行以后而天下合纵

不破，赵国不能占领，韩国不能灭亡，楚国、魏国不能降服，齐国、燕国不能亲附，霸王的功名事业不能成就，四邻诸侯不来朝见，则请大王斩杀我来向全国示众，以此作为为大王谋划不尽忠者的警戒。

经典解读

秦昭王在位之时，屡屡攻打诸侯，当时天下唯一能与秦国抗衡的就是军事实力尚强的赵国，在秦昭王四十七年（前260），秦、赵两国为了争夺韩国上党地区，爆发了长平之战。战争初期，因为秦国谋略恰当，而赵国却屡屡失误，秦国在战场上取得了大胜，赵军四十万降卒被活埋，赵国元气大伤。当时，若秦军趁势进攻，必定可以攻取赵国，然后鲸吞蚕食其他诸侯，王霸之业唾手可得。但秦昭王在丞相范雎的劝谏下，停止了进攻，让赵国有了喘息之机。后来，昭王后悔，又在赵国得到诸侯援助后强行进攻邯郸，结果在邯郸之战中大败，不得不让出占领的土地与诸侯媾和。这可以说是秦国距消灭诸侯、统一天下最近的机会了，可惜因为谋臣、武将之间的争名夺功而将大好形势化为泡影。对于秦王，这可以说是想起都会痛惜不已的。说者在此着重叙述当时的有利形势、接连出现错误的谋划以及失败之后的惨重损失，一一指出了谋臣谋事不利的严重后果，同时显示自己对天下大势的了解，使秦王不得不看重自己，起用自己。

接着，又论述纣王、智伯失败的往事，来告诉秦王：虽然秦国势力强大，但要想攻灭诸侯，称霸天下依然是很困难的，若自恃武力，轻视人才，谋划不当，可能就要落得纣王、智伯的下场。所以，秦国虽然强大，但形势并不强于纣王、智伯，诸侯虽然相对弱小，但比武王、赵襄子还要有优势，实力上的强大并不足以倚恃。要想顺利地取得成功，不仅要充分利用现有的有利条件，如法令赏罚、地形的便利等，还要尽力破坏天下的合纵，远交近攻，这样才能成就王霸之业。

本篇文章通过分析秦国的有利形势，以及秦国接连取胜却不能成就霸业的原因，指出秦国最大的不足就是谋臣们总是谋划不当，也就是没有一个明确的统一天下的方针，然后提出自己的主张：破坏合纵，远交近攻。全文分析透彻、事理清晰，说服力极强，这和韩非子其他的文章都很接近，也许这就是后人将其收录在《韩非子》之中的原因。



存韩

原文 1

韩事秦三十余年，出则为扞蔽，入则为席荐^①，秦特出锐师取地而随之，怨悬于天下，功归于强秦。且夫韩入贡职，与郡县无异也。今臣窃闻贵臣之计，举兵将伐韩。夫赵氏^②聚士卒，养从徒^③，欲赘^④天下之兵，明秦不弱则诸侯必灭宗庙，欲西面行其意，非一日之计也。今释赵之患，而攘内臣之韩，则天下明赵氏之计矣。

夫韩、小国也，而以应天下四击，主辱臣苦，上下相与同忧久矣。修守备，戒强敌，有蓄积、筑城池以守固。今伐韩，未可一年而灭，拔一城而退，则权轻于天下，天下摧我兵矣。韩叛，则魏应之，赵据齐以为原^⑤，如此，则以韩、魏资赵假齐以固其从，而以与争强，赵之福而秦之祸也。夫进而击赵不能取，退而攻韩弗能拔，则陷锐之卒勤于野战，负任之旅^⑥罢于内攻，则合群苦弱以敌而共二万乘，非所以亡韩之心也。均如贵臣之计，则秦必为天下兵质矣。陛下虽以金石相弊^⑦，则兼天下之日未也。

今贱臣之愚计：使人使荆，重币^⑧用事之臣，明赵之所以欺秦者；与魏质以安其心，从韩而伐赵，赵虽与齐为一，不足患也。二国事毕，则韩可以移书定也。是我一举二国有亡形，则荆、魏又必自服矣。故曰：“兵者，凶器也，不可不审用也。”以秦与赵敌衡，加以齐，今又背韩，而未有以坚荆、魏之心。夫一战而不胜，则祸构矣。计者，所以定事也，不可不察也。赵、秦强弱，在今年耳。且赵与诸侯阴谋久矣。夫一动而弱于诸侯，危事也；为计而使诸侯有意伐之心，至殆也；见二疏，非所以强于诸侯也。臣窃愿陛下之幸熟图之！夫攻伐而使从者间焉，不可悔也。

诏以韩客之所上书，书言韩子之未可举，下臣斯，臣斯甚以为不然。秦之有韩，若人之有腹心之病也，虚处则怏然^①，若居湿地，著而不去，以极走则发矣。夫韩虽臣于秦，未尝不为秦病，今若有卒报之事^②，韩不可信也。秦与赵为难，荆苏使齐，未知何如，以臣观之，则齐、赵之交未必以荆苏绝也；若不绝，是悉秦而应二万乘也。夫韩不服秦之义而服于强也。今专于齐、赵，则韩必为腹心之病而发矣。韩与荆有谋，诸侯应之，则秦必复见峭塞之患。

非之来也，未必不以其能存韩也，为重于韩也。辩说属辞，饰非诈谋，以钓利于秦，而以韩利窥陛下。夫秦、韩之交亲，则非重矣，此自便之计也。

臣视非之言，文其淫说靡辩，才甚。臣恐陛下淫非之辩而听其盗心，因不详察事情。今以臣愚议：秦发兵而未名所伐，则韩之用事者以事秦为计矣。臣斯请往见韩王，使来入见，大王见，因内其身而勿遣，稍召其社稷之臣，以与韩人为市，则韩可深割也。因令象武发东郡之卒，窥兵于境上而未名所之，则齐人惧而从苏之计，是我兵未出而劲韩以威擒，强齐以义从矣。闻于诸侯也，赵氏破胆，荆人狐疑，必有忠计。荆人不动，魏不足患也，则诸侯可蚕食而尽，赵氏可得与敌矣。愿陛下幸察愚臣之计，无忽。

秦遂遣斯使韩也。

注 释

①席荐：席子和草荐，这里指像席子、草荐那样居下事奉。

②赵氏：指赵国。

③从徒：合纵之士。

④赘：连缀。

⑤原：高而平的地方，引申为后盾。

⑥负任之旅：指运粮饷者。

⑦以金石相弊：当为“与金石相弊”，即与金石齐寿。

⑧重币：厚赂。