

# 重现伟大中华史

《从黄河文明到“一带一路”》番外篇

李晓鹏 著

把文官集团颠倒的历史再颠倒回来

读史不是为了向后看，而是为了向前看  
中华民族的伟大复兴，需要新的历史观



中国发展出版社  
CHINA DEVELOPMENT PRESS

# 重现伟大中华史

《从黄河文明到“一带一路”》

番外篇 李晓鹏 著



中国发展出版社  
CHINA DEVELOPMENT PRESS

## 图书在版编目（CIP）数据

重现伟大中华史 / 李晓鹏著. —北京：中国发展出版社，2017.4

ISBN 978-7-5177-0626-7

I. ①重… II. ①李… III. ①中国历史—通俗读物 IV. ①K209

中国版本图书馆CIP数据核字（2016）第304063号

书 名：重现伟大中华史

著作责任者：李晓鹏

出版发行：中国发展出版社

（北京市西城区百万庄大街16号8层 100037）

标准书号：ISBN 978-7-5177-0626-7

经 销 者：各地新华书店

印 刷 者：三河市东方印刷有限公司

开 本：880mm × 1230mm 1/32

印 张：5.25

字 数：78千字

版 次：2017年4月第1版

印 次：2017年4月第1次印刷

定 价：48.00元

联系电话：（010）68990646 68990692

购书热线：（010）68990682 68990686

网络订购：<http://zgfcbs.tmall.com>

网购电话：（010）68990639 88333349

本社网址：<http://www.developress.com.cn>

电子邮件：[cheerfulreading@sina.com](mailto:cheerfulreading@sina.com)

---

版权所有·翻印必究

本社图书若有缺页、倒页，请向发行部调换

也许微乎其微，  
但我们正在改变世界！

# 目录

## CONTENTS

第一章	被文官系统颠倒的历史.....	1
一、	从汉武帝“晚年悔过”事件的真伪说开去....	3
二、	司马光为什么对色情小说感兴趣? .....	19
三、	儒家文官的崛起与道统观念的强化.....	24
四、	东林党人对明朝历史的扭曲和丑化.....	30
五、	反思历史是为了更好地往前看.....	44
	附录 《汉书》中的《轮台诏》原文 .....	53
第二章	白骨如山忘姓氏—— 《红楼梦》背后的历史迷雾 .....	57
第三章	帝国的转型—— 从鸦片战争到中华帝国主义 .....	85

第四章	隐蔽的分化——	
	教育公平的理想为什么会失败 .....	105
	一、两位企业家的争论 .....	107
	二、教育理想为什么会失败? .....	114
	三、“拼爹”也是一种公平 .....	120
	四、“上山下乡”与统治阶层的腐化 .....	122
	五、有关代际公平的哲学问题 .....	126
	六、伪“素质教育论”及其危害 .....	129
第五章	中国崛起的历史逻辑与	
	生产型世界秩序的建立 .....	137

# 第一章

被文官系统颠倒的历史





## 一、从汉武帝“晚年悔过”事件的 真伪说开去

我在《从黄河文明到“一带一路”》第二卷里面，重点对明史发表了一些新的看法。考证指出，清朝官修《明史》是被投降清朝的文官集团，特别是东林党人，带着很强的偏见去写的，里面有很多歪曲历史真相甚至颠倒黑白的内容。但是对于明史之前的中国史，我说的东西是比较少的。

最近，我看到了一篇长文，感觉到我的这些观点，其实在《明史》之前的中国史中，也有很多被儒家文官集团故意歪曲颠倒的地方。这篇文章是辛德勇写的《汉武帝晚年政治取向与司马光的重构》。在这篇文章中，他对一直以来被认为是非常权威的正史

《资治通鉴》中的很多观点进行了辩驳。他指出，《资治通鉴》并不是很多人理解的一个非常客观的正史，而是一本带着强烈意识形态偏见的书。

这篇文章主要考证了“汉武帝晚年悔过”这个故事的真伪。



图1-1 汉武帝画像

汉武帝（公元前156年~公元前87年），名刘彻，汉朝的第6个皇帝。  
（李军朝/FOTOE）

汉武帝大家都知道，是中国历史上著名的雄才大略的皇帝。他最主要的功绩，就是在西汉王朝前六十年休养生息、发展国力的基础上，对匈奴发动了一系

列大规模的战争，取得了决定性的胜利。他派名将卫青、霍去病等名将三次大规模出击匈奴，收复河套地区，夺取河西走廊，将当时汉朝的北部疆域从长城沿线推至漠北。丧失肥沃茂盛的漠南地区后，匈奴王庭远迁漠北，这就基本解决了自西汉初期以来匈奴对中原的威胁。

在对匈奴作战过程中，他又恩威并施，同时采取外交手段和军事手段来使西域诸国臣服，为后来把西域并入中国版图奠定了基础。

这些成就，是中原农耕文明对北方游牧文明的伟大胜利。当时的匈奴，是地球上最强大的军事帝国之一，对中原文明形成泰山压顶之势。汉武帝给予匈奴的毁灭性打击和征服西域，为中华文明的发展奠定了坚实的基础，是中华民族崛起的标志性事件。他也因此名垂千古。

但是，也流传一种说法：到了汉武帝晚年，他对自己的这些行为开始反思，甚至有点后悔了。他觉得对匈奴大规模的战争实际上是劳民伤财的举动，导致民不聊生、社会动荡，所以他就开始反悔自己之前的战略决策。

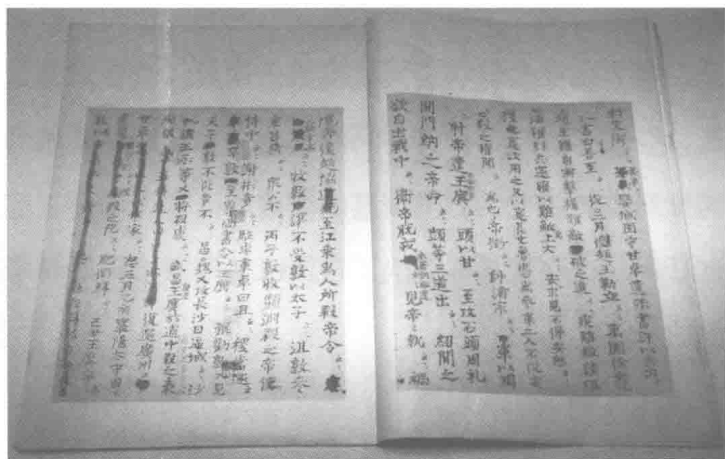


图1-2 《资治通鉴》

《资治通鉴》手稿，中国国家博物馆陈列。  
(樊甲山/FOTOE)

这种说法的权威来源，就是《资治通鉴》。《资治通鉴》里边关于汉武帝“晚年悔过”有这么一段描述。

征和四年三月，从泰山封禅回来以后，汉武帝说了这么一句话：“朕即位以来，所为狂悖，使天下愁苦，不可追悔。自今事有伤害百姓，糜费天下者，悉罢之。”

这句话说得很重：“即位以来，所为狂悖”——就是把自己当皇帝以来，前三四十年做的事情全盘否定；“使天下愁苦，不可追悔”——是说我非常非常

后悔，自己扇自己耳光。

《资治通鉴》里面还说，有一些儒家学者跟他建言说方士神仙信不得。汉武帝也完全接受他们的建议，把所有的方士神仙全部都赶走。

为了表明自己的悔过，汉武帝还为此写了一个诏书，也就是历史上著名的《轮台诏》，又被称为《轮台悔过诏》。

在这个诏书里面——根据后代学者的说法就是——汉武帝系统地反思了自己一系列好大喜功、穷兵黩武的错误，进行了全面悔过和自责。

田余庆发表于二十世纪八十年代初《论轮台诏》一文，就是说在汉武帝去世前两年，大幅度地转变了政治取向，由横赋暴敛、穷兵黩武，转向“守文”，澄清了纷乱的局面，稳定了统治秩序。这样，在汉武帝死后，西汉王朝才有了“昭宣中兴”的大好局面，使西汉的统治又延续了近百年之久。

田先生的意思，反过来理解，就是说：如果汉武帝还走原来那条穷兵黩武的道路，可能西汉王朝马上就要崩溃了，就要灭亡了。正是因为有了晚年悔过，有了这个“轮台诏”，使这个国家又得以休养生息，

重新复兴，国家才又存在了一百年。而田先生的这个论点，最重要的依据，就是《资治通鉴》上的记载。

如果《资治通鉴》上的说法是真实的，那么我们就不会对汉武帝一生的功绩，产生很强烈的疑问：汉武帝去北击匈奴，这么大一件事，可能就是过错大于功劳了。他不再是一位雄才大略的君主，而是一个好大喜功的暴君——为了满足自己开疆拓土的虚荣心，搞得天下民不聊生，这不是暴君是什么？

但根据辛德勇先生的考证，《资治通鉴》上的记载，也有很多可疑的地方。

首先，一个皇帝，特别是像汉武帝这样强势的皇帝，竟然会公开用“向时愚惑”，甚至“所为狂悖”这种词句来自己骂自己。这在中国历史上恐怕是绝无仅有的。就算他意识到了错误，悄悄地纠正过来就可以了，或者找几个替罪羊，把执行他之前的战略扩张政策的大臣拿下，政治路线自然就转变过来了，何必用这么严厉的词语咒骂自己呢？这种做法本身有点违背常理，让人觉得可信度不是很高。

而且，根据《资治通鉴》的记载，他说自己“向时愚惑，所为狂悖”，正好发生在他去泰山封禅回来

以后。汉武帝泰山封禅是当时的一件大事，很多历史文献都有记录，《汉书》里面也有明确的时间记载，真实可靠。那么，汉武帝的想法就转变得太突然了。如果他真的在深刻反思自己前半生的所作所为，又非常听儒家学者的话，他可能就不会带着一大批方士神仙去泰山封禅，宣告自己的伟大功绩，搞这么大一件劳民伤财的事。而从泰山封禅回来，就幡然悔悟，自己骂自己。这个转变速度也不太符合人之常情。

前面这两条，都是基于常理的推测，对史料提出质疑，还不能算是证据，不能证明汉武帝“晚年悔过”的那些话是假的。

辛德勇先生在他的文章里面提出了一些证据，我认为是比较有力的。首先，汉武帝自己骂自己的这段话，在《汉书》里面都没有记载。是在西汉灭亡一千年以后的《资治通鉴》里面才出现的。

《资治通鉴》中能在《汉书》里边找到根据，说汉武帝有“晚年悔过”之举的，只有一个《轮台诏》。

《轮台诏》的原文，在汉书里面有记录。如果我们认真地读一下《轮台诏》以及它发布的前因后果，

就会发现一个问题：所谓的“轮台之悔”，并不能成为汉武帝系统地反思自己政策的一个证明。

《轮台诏》的发布是什么背景呢？就是桑弘羊等几个大臣，上疏请求汉武帝下令派人到西域的轮台那个地方去驻军屯田，说这个地方是西域的战略要地，占领这个地方有助于加强对西域的控制。

汉武帝接到上疏以后，就下了一个诏书——也就是《轮台诏》，说了一大堆话，总的意思是：轮台这个地方非常偏远，前一段时间我们对西域用兵，特别是贰师将军李广利去征西域，仗没打好，损失惨重，劳民伤财，士兵大量死伤。我感到非常的悲痛，觉得目前还是应该让士兵和人民都休息一段时间，所以轮台驻军这个事儿就不要干了。<sup>❶</sup>

所谓的《轮台悔过诏》，其实就这么一个东西。

从《轮台诏》发布的前因后果来看，实际上汉武帝只是针对轮台驻军这个事在说事。他完全没有说自己北击匈奴的整个战略是错的。

这里面汉武帝有关对军事失利和人民困苦的反思的原话是：“贰师败军（贰师将军李广利败了），士

❶ 《轮台诏》原文见附录。



卒死略离散，悲痛常在朕心。今请远田轮台，欲起亭隧，是扰劳天下，非所以优民也。朕不忍闻。”——他重点是说轮台驻军这个事儿。

而且，更重要的是：在这个诏书的后面，他还补充说了一下，虽然轮台不驻军了，但还是要“毋乏武备”——不要让我们国家的军事实力因此而被削弱。整个诏书的最后一句话，是“郡国二千石以上进畜马方略，补边状”——两千石以上的地方官员，都给我上书说一下，以后我们怎么干才能够积蓄更多的马匹，怎么能够巩固边防。

从这个文本里面，我们看得出来，《轮台诏》的意思就是：前两年我们打仗没打好，花的钱太多了，所以应该休息两年，把工作重点从对外征伐转变为改善内政和补充兵马钱粮，现在就不要跑到轮台那么远的地方去驻军囤田了。这属于短期的战术调整，而并不是否定之前的国家战略。

至于所谓“向时愚惑，所为狂悖”这种话，并没有出现在《轮台诏》或者其他任何汉朝官方记录中，只能在《资治通鉴》中找到。现在有一些文献直接说汉武帝在《轮台诏》中骂自己“所为狂悖”则是完全