

《墨子》詞彙研究之反義關係初探

周婷◎著



西南交通大學出版社

《墨子》詞彙 研究之反義關係初探

《MOZI》 CIHUI YANJIU ZHI FANYI GUANXI CHUTAN

周婷◎著



西南交通大學出版社

· 成 都 ·

圖書在版編目 (C I P) 數據

《墨子》詞彙研究之反義關係初探 / 周婷著. — 成都: 西南交通大學出版社, 2016.8
ISBN 978-7-5643-5019-2

I. ①墨… II. ①周… III. ①《墨子》—反義詞—研究 IV. ①B224.5②H131

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2016) 第 215052 號

《墨子》詞彙研究之反義關係初探

周 婷 著

責 任 編 輯	吳迪
封 面 設 計	原謀書裝
出 版 發 行	西南交通大學出版社 (四川省成都市二環路北一段 111 號 西南交通大學創新大廈 21 樓)
發 行 部 電 話	028-87600564 028-87600533
郵 政 編 碼	610031
網 址	http://www.xnjdcbs.com
印 刷	四川煤田地質製圖印刷廠
成 品 尺 寸	170 mm × 230 mm
印 張	10.75
字 數	185 千
版 次	2016 年 8 月第 1 版
印 次	2016 年 8 月第 1 次
書 號	ISBN 978-7-5643-5019-2
定 價	32.00 圓

圖書如有印裝質量問題 本社負責退換
版權所有 盜版必究 舉報電話: 028-87600562

前 言

上古漢語是漢語的源頭，上古漢語的詞義系統或隱或顯地制約着後世詞義發展的方向，研究上古漢語詞義的意義重大。從反義同義關係角度來看，相較古漢語同義詞研究，古漢語反義詞的研究比較薄弱，還處於探索階段；古漢語反義詞研究的難度也較大，相較古漢語同義詞，訓釋材料中能為反義詞研究所直接利用的內容非常少，此外，它還涉及詞彙系統、詞義系統、常用詞的演變等諸多領域，需要的理論也是多方面的，所以加強古漢語反義詞研究，是一項比較重要的工作。

基於古漢語反義詞研究的重要性，本人選取了上古漢語時期的重要著作《墨子》為研究對象，對《墨子》反義關係進行了初步探索，旨在進一步探索適于古漢語反義詞的研究方法，並為研究漢語史和追溯反義詞的發展演變過程提供一定依據和印證，也希望通過對《墨子》反義關係做的初步探索研究，能為《墨子》詞彙研究乃至古漢語詞彙研究做一點微弱的貢獻。

本書以中華書局 2001 年出版的孫詒讓的《墨子閒詁》為底本，對今本《墨子》五十三篇文本中的反義詞進行研究，收詞範圍只限於單音節實詞。首先按照意義標準共找出 202 對單音節實詞反義詞，逐個進行註釋，並考證其反義關係；然後將這些反義詞按詞性和邏輯標準進行分類。需要說明的是，我們贊成以“系聯法”為主，“參照法”為輔，二者結合確認詞的反義關係的判定方法，但主張以意義為一切判定方法之標準，意義決定形式，而不是形式決定其意義。所以，本研究以意義為最終標準在《墨子》全書範圍內找反義詞，不局限於同一句話里的對舉或連用，也不局限於具體格式。

由於本人的研究功底有限，書中難免有疏漏甚至是錯誤之處，懇請專家學者們指正，也懇請讀者原諒。本人將繼續努力，不斷學習向前。

這本著作的出版，離不開師長朋友的支持和幫助。感謝本人的碩士生導師楊懷源先生，感謝本人的博士生導師羅昕如先生，你們的教誨和鼓勵是我不斷前進的動力。感謝西南交通大學出版社和本書責任編輯吳迪女士對本書出版的大力支持。

周婷

2016 年夏于湖南師範大學

目 錄

第一章 緒 論	1
第一節 《墨子》概況及研究現狀	1
第二節 古代漢語反義詞的研究概況	2
第三節 《墨子》反義詞研究的意義	5
第二章 《墨子》反義詞判定原則	6
第一節 反義詞的確定標準及認定方法	6
第二節 本書反義詞的收錄範圍	7
第三章 《墨子》反義詞概況及註釋	8
第一節 說 明	8
第二節 反義詞概況及註釋	9
第四章 《墨子》反義詞的分類	121
第一節 按詞性標準分類	121
第二節 按邏輯標準分類	123
第五章 結 語	126
附 錄 《墨子》反義關係詞條及相關例句簡錄	127
參考文獻	160

第一章 緒論

第一節 《墨子》概況及研究現狀

《墨子》是上古漢語時期一部重要的著作，集當時政治、經濟、文化、科學、教育、軍事諸方面思想之大成。《漢書·藝文志》稱《墨子》七十一篇，今本《墨子》實存五十三篇，軼十八篇^①。該書的成書時間、作者等爭論頗多。畢沅、孫詒讓、張純一、吳毓江、王煥鑣等學者在《墨子》注疏方面有着顯著的成就。《墨子》一書內容涵蓋面較廣、涉及的學科也較多。相應的，各學科對於《墨子》的研究較多，包括數學、物理學、哲學、軍事學、文學、語言學等學科。語言學科中，方言學、文字學、語法學、詞彙學都有涉及。

方言學方面，蕭魯陽的《墨子元典校理與方言研究》利用了方言來疏證《墨子》^②。文字學領域，蘭州大學研究生武丹丹的學位論文《〈墨子〉通假字音關係研究》整理出《墨子》140組通假字，並從雙聲兼疊韻、雙聲、疊韻、旁鄰紐四個方面作了音義關係上的分析，得出了語音越相似，通假的可能越大的結論^③。修辭學方面，黃仁鈺的《簡論〈墨子〉中排比的運用》探究了《墨子》中排比的運用情況^④；秦彥士的《〈墨子〉的修辭藝術和人物描寫》闡釋了《墨子》的修辭藝術和人物描寫特色^⑤；陳克守的《論〈墨子〉的修辭》概論了《墨子》中的修辭運用^⑥；李海英的《〈墨子〉中的“侷”》通過書中“侷”的解釋和運用，來探索《墨子》語言修辭的特點^⑦。語法學

①（漢）班固編撰，顧實講疏。漢書藝文志講疏[M]。上海：上海古籍出版社，2009。

② 蕭魯陽。墨子元典校理與方言研究[M]。西安：西安地圖出版社，2003。

③ 武丹丹。《墨子》通假字音關係研究[D]。蘭州：蘭州大學，2008（5）。

④ 黃仁鈺。簡論《墨子》中排比的運用[J]。江淮論壇，1988（6）。

⑤ 秦彥士。《墨子》的修辭藝術和人物描寫[J]。四川師範大學學報，1990（1）。

⑥ 陳克守。論《墨子》的修辭[J]。齊魯學刊，2000（6）。

⑦ 李海英。《墨子》中的“侷”[J]。修辭學習，2001（4）。



方面的成就稍多。將《墨子》按照詞類展開概述的論文有：皮佳佳的《〈墨子〉動詞配價研究》^①，李琦的《〈墨子〉代詞研究》^②，唐瑛的《〈墨子〉顏色形容詞研究》^③《〈墨子〉形容詞研究》^④《〈墨子〉同義形容詞研究》^⑤。其中，唐瑛的《〈墨子〉形容詞研究》對單音和複音形容詞進行了詞義類聚和主題分類研究。另外，錢光的《〈墨子〉“是”字用法調查》歸納了《墨子》一書中形容詞“是”、詞素“是”、指示代詞“是”等各種用法的變化發展情況^⑥。相關論文還有，元文香的《〈墨子〉中“以”字結構用法淺析》^⑦、李琦的《試論“之”在〈墨子〉中的用法》^⑧等。詞彙學方面，錢光的《〈墨子〉複音詞初探》對《墨子》中的複音詞按構詞方式進行了分類^⑨。陳雅麗的《論〈墨子〉中的同義複詞》對《墨子》中部分同義複合詞描寫較為細緻深入，但未能呈現這類詞的整體面貌^⑩。

第二節 古代漢語反義詞的研究概況

一、通論性的著作對反義詞的研究

通論性的著作中對反義詞的研究主要是以專章專節來討論反義詞。較早的有代表性的著作是何九盈、蔣紹愚的《古漢語詞彙講話》，其中第八章專門談反義詞，對先秦五部典籍的反義詞進行定量分析，從語音、詞義和語法修辭上分析了它們的特點^⑪。後來的著作有：蔣紹愚的《古漢語詞彙綱要》第五章重點闡述了反義詞的判定和反義詞研究的意義^⑫；趙克勤的《古代漢語詞彙學》第七部分詳細地闡述了反義詞的分類、特點和運用^⑬；高守綱的《古

① 皮佳佳。《墨子》動詞配價研究[D]。長沙：湖南師範大學，2005。

② 李琦。《墨子》代詞研究[D]。北京：首都師範大學，2008。

③ 唐瑛。《墨子》顏色形容詞研究[J]。渝西學院學報，2002。

④ 唐瑛。《墨子》形容詞研究[D]。重慶：西南師範大學，2003。

⑤ 唐瑛。《墨子》同義形容詞研究[J]。寧夏大學學報（人文社會科學版），2005（6）。

⑥ 錢光。《墨子》“是”字用法調查[J]。西南師範大學學報（哲學社會科學版），1988（5）。

⑦ 元文香。《墨子》中“以”字結構用法淺析[J]。濟寧師範專科學校學報，2005（5）。

⑧ 李琦。《墨子》代詞研究[J]。山西財經大學學報，2008（2）。

⑨ 錢光。《墨子》複音詞初探[J]。甘肅社會科學，1992（1）。

⑩ 陳雅麗。論《墨子》中的同義複詞[J]。西北第二民族學院學報（哲學社會科學版），2001（2）。

⑪ 何九盈，蔣紹愚。古漢語詞彙講話[M]。北京：北京出版社，1980。

⑫ 蔣紹愚。古漢語詞彙綱要[M]。北京：北京大學出版社，1989。

⑬ 趙克勤。古代漢語詞彙學[M]。北京：商務印書館，1994。

代漢語詞義通論》^①、許威漢的《二十世紀的漢語詞彙學》^②也都從不同層面和角度提及了反義詞。

二、以專書或專門語料（甲骨文、金文等）為研究對象的專著對反義詞的研究

以專書或專門語料（甲骨文、金文等）為研究對象的專著中，一般將材料中的反義詞進行語法分類，探討他們的對應關係和梳理詞義發展脈絡，以及分析反義詞的運用特點。何九盈在張雙棣的《〈呂氏春秋〉詞彙研究》的代序中稱其為“國內第一部對古代專書詞彙進行全面描寫的著作”，書中專門有一章談反義詞。該書首先把反義詞分語言反義詞和言語反義詞，然後重點談語言反義詞的分類和運用^③。周日建、王小莘的《〈顏氏家訓〉詞彙語法研究》通過對書中的反義詞進行比較分析，揭示了一些詞的詞義發展脈絡^④。毛遠明的《〈左傳〉詞彙研究》其中的一章將整理出的反義詞從五個方面作了詳細的解析^⑤。另外還有陳年福的《甲骨文動詞詞彙研究》，其中有一節談到甲骨文動詞反義詞的運用特點^⑥。

三、以論文（包括碩、博論文）形式對反義詞的研究

以單篇論文的形式來探討反義詞的有：周祖謨的《同音詞同義詞和反義詞》（《語文學習》，1956年第5期），魏建功的《同義詞和反義詞》（《語文學習》，1956年第11期），張拱貴的《反義詞及其在構詞上和修辭上的作用》（《中國語文》，1957年第8期），盧甲文的《單音節反義詞的分類和運用》（《語言學論叢》，1981年第8輯），石安石、詹人鳳的《反義詞聚合的共性、類別及不均衡性》（《語言學論叢》，1983年第10輯），趙克勤的《古漢語反義詞淺論》（《語文研究》，1986年第3期），譚達人的《略論反義相成詞》（《語文研究》，1989年第1期），陳建初的《〈列子〉反義詞綜論》（《古漢語研究》，1991年第4期），石毓智的《同義詞和反義詞的區別和聯繫》（《漢語學習》，1992年第1期），宋永培的《〈說文〉對反義同義同源關係的表述與探討》（《河北

① 高守綱. 古代漢語詞義通論[M]. 北京：語文出版社，1994.

② 許威漢. 二十世紀的漢語詞彙學[M]. 太原：山西人民出版社，2000.

③ 張雙棣. 《呂氏春秋》詞彙研究[M]. 濟南：山東教育出版社，1989.

④ 周日建，王小莘. 《顏氏家訓》詞彙語法研究[M]. 廣州：廣東人民出版社，1998.

⑤ 毛遠明. 《左傳》詞彙研究[M]. 重慶：西南師範大學出版社，1999.

⑥ 陳年福. 甲骨文動詞詞彙研究[M]. 成都：巴蜀書社，2001.



師範大學學報》，1992年第4期），饒尚寬的《先秦單音反義詞簡論》（《新疆師範大學學報》，1994年第3期），郭健的《金文反義詞的運用》（《廣州師範學院學報》，1996年第2期），陳偉武的《甲骨文反義詞研究》（《中山大學學報》，1996年第3期），黃運明的《甲骨刻辭的反義詞探討》（《江西教育學院學報》，2000年第5期），楊榮祥的《〈世說新語〉中的反義聚合及其歷史演變》（《語言學論叢》，2001年第24輯），李占平的《古漢語專書詞彙研究中反義關係的研究方法》（《西南師範大學學報》，2004年第1期）等。

近年來出現一批專門研究古漢語反義詞的碩士、博士学位論文，基本上是專書的反義詞研究。較早的有趙華的碩士論文《〈莊子〉反義詞研究》（山東師範大學2000年），從使用頻率、語義和詞性三個方面逐一進行了描寫^①。陳雪梅的碩士論文《〈列子〉反義詞研究》（湖南師範大學2002年）對《列子》中的反義詞進行了細緻的分析^②。左文燕的碩士論文《殷墟甲骨文反義詞研究》（首都師範大學2002年）運用二重證據法、詞位研究法等方法詳細地探討了殷墟甲骨文中的反義詞^③。另外有兩篇博士論文在專書反義詞研究方面作了不少新的開拓：廖揚敏的博士論文《〈老子〉專書反義詞研究》（四川大學2003年）對《老子》專書中的反義詞，進行了全面、系統、窮盡性研究，對書中105組單音詞實詞反義關係進行了詳細考釋，並在此基礎上對反義詞的理論作了進一步的探討^④，李占平的博士論文《〈莊子〉單音節實詞反義關係研究》（四川大學2004年）選取了《莊子》341組反義詞中的100對作為代表進行了解釋說明，並歸納了該書的反義詞顯示的格式，探討了其中反義關係形成的原理^⑤。其他的相關論文還有：李娜的碩士論文《〈抱樸子〉反義詞研究》（山東師範大學2003年），楊建軍的碩士論文《〈三國志〉常用反義詞研究》（四川師範大學2004年），黃輝的碩士論文《〈左傳〉反義詞探析》（內蒙古大學2004年），王冰的碩士論文《〈論衡〉單音節反義詞研究》（吉林大學2005年），于江的碩士論文《〈荀子〉反義詞研究》（西北師範大學2005年），李永芳的碩士論文《〈荀子〉單音節反義詞研究》（吉林大學2006年），邱峰的碩士論文《〈顏氏家訓〉反義詞研究》（曲阜師範大學2006年），黃巧玲的碩士論文《〈黃帝內經〉反義詞研究》（湖南師範大學2006年），朱淑媛的碩士論文《〈史記〉單音節反義詞研究》（內蒙古大學2008年），郭倫的碩

① 趙華.《莊子》反義詞研究[D]. 濟南：山東師範大學，2000.

② 陳雪梅.《列子》反義詞研究[D]. 長沙：湖南師範大學，2002.

③ 左文燕. 殷墟甲骨文反義詞研究[D]. 北京：首都師範大學，2002.

④ 廖揚敏.《老子》專書反義詞研究[D]. 成都：四川大學，2003.

⑤ 李占平.《莊子》單音節實詞反義關係研究[D]. 成都：四川大學，2004.

士論文《〈周易〉單音節實詞反義詞研究》（河北師範大學 2008 年）。此外，還有更細化的反義詞研究，如張樹芹的碩士論文《〈韓非子〉反義形容詞研究》（河北師範大學 2007 年），以及參照《漢語大詞典》研究專書反義詞的胡春生碩士論文《賈誼〈新書〉反義詞及〈漢語大詞典〉相關條目研究》（湘潭大學 2006 年）。

第三節 《墨子》反義詞研究的意義

一、進一步探索適于古漢語反義詞的研究方法

上古漢語是漢語的源頭，上古漢語的詞義系統或隱或顯地制約着後世詞義發展的方向，所以上古漢語詞義的研究意義重大。研究現狀是古漢語反義詞研究與古漢語同義詞研究比較相對薄弱，古漢語反義詞的理論研究還處於探索階段。且古漢語反義詞研究的難度較大，相較古漢語同義詞，訓釋材料中能為反義詞研究所直接利用的內容非常少，此外，它還涉及辭彙系統、詞義系統、常用詞的演變等諸多領域，需要的理論也是多方面的。所以加強古漢語反義詞研究，有利於探索符合古漢語反義詞特點的研究方法。

二、豐富《墨子》的語言研究

據本人所見資料，先秦諸子專書的反義詞研究有涉及《荀子》《老子》《列子》《孫子》《韓非子》《莊子》的，但少見對《墨子》反義詞進行專題研究的論文和著作。本書的研究可以豐富《墨子》語言研究的成果。

三、為研究漢語史、追溯反義詞的發展演變過程提供一定依據和印證

本書對《墨子》中的反義詞進行了考證，可以為研究漢語史、追溯反義詞的發展演變過程提供一定依據和印證。



第二章 《墨子》反義詞判定原則

第一節 反義詞的確定標準及認定方法

歷史上採用的反義詞認定方法有：

(1) 義素分析法。不足之處在於主觀性強，缺乏普遍性。

(2) 根據“對文”“連文”來確定反義關係。根據“對文”“連文”的形式來確認反義關係是比較有效的。但是，這樣的條件就排除掉了不在“對文”或“連文”這樣的格式中的很多具有反義關係的詞。

(3) 否定式認定法。楊榮祥對其這樣定義：“在具體的句子中，如果甲詞的否定式與乙詞同義，那麼甲詞和乙詞往往構成反義聚合。”^①這也是判定反義關係的基本方法之一。

以上幾種方法都可以幫助確定詞的反義關係。李占平在《古漢語專書詞彙研究中反義關係的確定方法》一文中主張以“系聯法”為主，“參照法”為輔，二者結合確認詞的反義關係^②。系聯法主要指使用“對文”“連文”以及否定式結構系聯相關的詞語並確定反義關係。參照法是參照相關註釋確定古漢語專書中詞語間的反義關係。

本書贊成李占平提出的判定方法，但我們主張以意義為一切判定方法之標準，系聯法中的對文、連文及否定式結構都由意義決定其形式應用，而不是形式決定其意義；參照法則更是以意義為標準的判定方法。

本書對於反義關係的判定還有以下幾個基本標準：第一，互為反義關係的兩個詞，應字數一致。第二，互為反義關係的兩個詞應屬於同種語法類別及同一概念範圍。第三，互為反義關係的兩個詞至少在一個義項上具有相反

① 楊榮祥。《世說新語》中的反義聚合及其歷史演變[M]。語言學論叢：24輯。北京：商務印書館，2001。

② 李占平。古漢語專書詞彙研究中反義關係的確定方法[J]。西南師範大學學報，2004，30（1）。

或相對的關係。本書認定反義關係具體做法如下：首先將每個待確定反義關係的詞在《墨子》原文中的所有句子找出來，然後根據語境中的具體意義歸納出每個詞的義項，最後根據義項之間相反或相對的關係確定各詞之間的反義關係。

第二節 本書反義詞的收錄範圍

本書以中華書局 2001 年出版的孫詒讓的《墨子閒詁》為底本，對今本《墨子》五十三篇文本中的反義詞進行研究，收詞範圍只限於實詞，不包括虛詞，實詞中主要收錄名詞、動詞、形容詞，因為這三類詞在反義詞中所占的比重是最大的；另外本書只收錄單音節反義詞，因為《墨子》時代單音節詞是占絕對優勢的。



第三章 《墨子》反義詞概況及註釋

本書從《墨子閒詁》中共找出 202 對單音節實詞反義詞，對其進行客觀系統的描寫，對反義詞進行釋義并考釋其反義關係來源。

第一節 說明

亡—昌

《墨子》中“亡”出現 49 次。義項分別為：①滅亡，死亡。②逃亡。③失去，喪失。④通“忘”，忘記。

《墨子》中“昌”出現 2 次。義項為：昌盛、興盛。

“亡”的“滅亡、死亡”義項和“昌”的“昌盛、興盛”義項有反義關係。

例 1：凡此五者，聖人之所儉節也，小人之所淫佚也。儉節則昌，淫佚則亡，此五者不可不節。（卷一，辭過第六，38）

亡，滅亡。《廣韻·陽韻》：“亡，滅也。”《書·仲虺之誥》：“取亂侮亡。”孔穎達疏：“國滅為亡。”

昌，昌盛，興盛。《廣雅》：“昌，盛也。”《書·洪範》：“人之有能有為，使羞其行，而邦其昌。”孔傳：“功能有為之士，使進其所行，汝國昌盛。”《史記·太史公自序》：“夫陰陽四時、八位、十二度、二十四節，各有教令，順之者昌，逆之者不死則亡。”

“亡”的“滅亡、死亡”義項和“昌”的“昌盛、興盛”義項有反義關係。

說明：首先，列出具有反義關係的一對反義詞（如“亡—昌”），分別統計它們在《墨子》中出現的次數，并歸納它們在《墨子》中的所有義項；其次，說明這對詞具體在哪個義項上具有反義關係，并列在《墨子》中具有該

反義關係的具體例子，并標明卷篇及在《墨子閒詁》中的頁碼；最後，利用訓詁資料對反義關係進行考釋，力圖證明此反義關係具有根據性。另外，本書所列反義詞的義項主要參考了《墨子大詞典》，但不是完全照搬，對部分不科學的義項，根據文意并參照相關註釋書籍進行了修改。詞條中考釋部分涉及的文獻未單獨標號進行註釋，僅列入參考文獻列表。

第二節 反義詞概況及註釋

1. 亡—昌

《墨子》中“亡”出現 49 次。義項分別為：①滅亡，死亡。②逃亡。③失去，喪失。④通“忘”，忘記。

《墨子》中“昌”出現 2 次。義項為：昌盛、興盛。

“亡”的“滅亡、死亡”義項和“昌”的“昌盛、興盛”義項有反義關係。

例 1：凡此五者，聖人之所儉節也，小人之所淫佚也。儉節則昌，淫佚則亡，此五者不可不節。（卷一，辭過第六，38）

亡，滅亡、死亡。《廣韻·陽韻》：“亡，滅也。”《書·仲虺之誥》：“取亂侮亡。”孔穎達疏：“國滅為亡。”

昌，昌盛，興盛。《廣雅》：“昌，盛也。”《書·洪範》：“人之有能有為，使羞其行，而邦其昌。”孔傳：“功能有為之士，使進其所行，汝國昌盛。”《史記·太史公自序》：“夫陰陽四時、八位、十二度、二十四節，各有教令，順之者昌，逆之者不死則亡。”

“亡”的“滅亡、死亡”義項和“昌”的“昌盛、興盛”義項有反義關係。

2. 亡—得

《墨子》中“亡”出現 49 次。義項分別為：①滅亡，死亡。②逃亡。③失去，喪失。④通“忘”，忘記。

《墨子》中“得”出現 333 次。義項分別為：①得到，獲得。②使動用法，使……得到。③得知，得悉。④可以，能夠。⑤得當。⑥染（病）。⑦能愿動詞，要。⑧成功。⑨任用。

“亡”和“得”在“動作失去或得到”這一義位上構成相反意義。具體為



“亡”的“失去、喪失”義項和“得”的“得到、獲得”義項有反義關係。

例 2：挈，長重者下，短輕者上，上者愈得，下下者愈亡。（卷十，經說下第四十三，369）

張惠言云：“次‘下’衍。上，衡也，上得，物重也。下，權也。下亡，權失重也。”案：張說是也。謂上昂之力愈增，則下低之力愈失。所以，“得”，指（重量）增大，即得到了重量；而“亡”則指（重量）失去。

亡：失去。《增韻·陽韻》：“亡，失也。”《易·旅》：“射雉一矢亡。”孔穎達疏：“射之而復亡失其矢。”《新唐書·房玄齡傳》：“一日去良弼，如亡左右手。”

得：得到，與“失”相對。《說文·彳部》：“得，行有所得也。”《玉篇·彳部》：“得，獲也。”《易·乾》：“知得而不知喪。”

“亡”的“失去、喪失”義項和“得”的“得到、獲得”義項有反義關係。

3. 亡一有（“亡”通“無”）

《墨子》中“亡”出現 49 次。義項分別為：①沒有。②沒。③不存在。④病愈。

《墨子》中“有”出現 43 次。義項分別為：①表示“存在”，與“無”相對。②擁有，具有。③持有。④佔有。⑤領有，包含。⑥享有。⑦收取，收有。⑧有的，有人。⑨發現。⑩出現，產生。⑪有依據，根據。⑫設有。⑬“友”之借字。⑭義通“以”，介詞，因，因為。⑮義通“用”。⑯義通“又”，再。⑰義通“由”，由於。⑱助詞。⑲表應答，是。

“亡”和“有”在“存在與否”這一義位上構成相反意義。具體為“亡”的“不存在”義項和“有”的“存在”義項有反義關係。

例 3：是與天下之所以察知有與無之道者，必以衆之耳目之實知有與亡為儀者也。（卷八，明鬼下第三十一，223）

亾，吳抄本作“無”。亾，古“無”字。

亡：通“無”。《集韻·虞韻》：“無，或作亡。”《說文解字注·亾部》：“亾，亦段借為有無之無。”《論語·雍也》：“有顏回者好學……不幸短命死矣。今也則亡，未聞好學者也。”邢昺疏：“亡，無也。”

有：與“無”相對。《說文·有部》：“有，不宜有也。”段玉裁注：“謂本是不當有而有之偶。引伸遂為凡有之偶。”《玉篇·有部》：“有，不無也。”《正

字通·月部》：“有，對無之稱。”

“亡”的“不存在”義項和“有”的“存在”義項有反義關係。

4. 亡—存（“亡”通“無”）

《墨子》中“亡”出現49次。義項分別為：①沒有。②沒。③不存在，與“存”相對。④病愈。

《墨子》中“存”出現49次。義項分別為：①存在。②保存，保留。③體恤。

“亡”與“存”在“存在與否”這一義項上構成相反意義。具體為“亡”的“不存在”義項和“存”的“存在”義項有反義關係。

例4：為，存、亡、易、蕩、治、化。（卷十，經上第四十，316）

例5：身處志往，存亡也。（卷十，經說上第四十二，353）

亡：通“無”。《集韻·虞韻》：“無，或作亡。”《說文解字注·亾部》：“亾，亦段借為有無之無。”《論語·雍也》：“有顏回者好學……不幸短命死矣。今也則亡，未聞好學者也。”邢昺疏：“亡，無也。”

存：存在。《玉篇·子部》：“存，在也。”《公羊傳·隱公三年》：“有天子存。”何休注：“存，在。”

“亡”的“不存在”義項和“存”的“存在”義項有反義關係。

5. 夭—壽

《墨子》中“夭”出現10次。用作“命短”義。

《墨子》中“壽”出現16次。義項分別為：①壽命。②壽長。

“夭”和“壽”在“壽命長短”這個義位上構成相反意義。“夭”的“命短”義項和“壽”的“壽長”義項有反義關係。

例6：有強執有命以說議曰：“壽夭貧富，安危治亂，固有天命，不可損益。窮達賞罰幸否有極人之知力，不能為焉。”（卷九，儒下第三十九，290）

例7：若若是，且夭，非夭也，壽夭也。（卷十一，小取第四十五，419）

夭：命短。《釋名·釋喪制》：“少壯而死曰夭，如取物中夭折也。”《文選·束皙〈補亡詩〉》：“人無道夭，物極則長。”李善注：“年未三十而死曰夭。”

壽：壽長。《說文·老部》：“壽，久也。”《詩·小雅·天保》：“如月之恒，



如日之升，如南山之壽，不騫不崩。”

“夭”的“命短”義項和“壽”的“壽長”義項有反義關係。

6. 重—輕

《墨子》中“重”出現 93 次。義項分別為：①重量“大”，跟“輕”相對。②指重量。③重力。④重心。⑤看重，重視。⑥敬重。⑦鄭重。⑧增加。⑨優厚，多。⑩貴重，價值高。⑪重要，重大。⑫程度嚴重。⑬要事。⑭不輕易。⑮更。⑯優待。

《墨子》中“輕”出現 32 次。義項分別為：①重量“小”，與“重”相對。②程度輕。③價值低。④輕便，輕快。⑤輕視，輕慢。⑥輕易。

(1) “重”的“重量‘大’”義項和“輕”的“重量‘小’”義項有反義關係。

例 8：舉之則輕，廢之則重，非有力也。（卷十，經說下第四十三，361）

例 9：為欲厚所至私，輕所至重，豈非大姦也哉！（卷九，非儒下第三十九，290）

重：重量較大，同“輕”相對。《玉篇·重部》：“重，不輕也。”《書·大禹謨》：“罪疑惟輕，功疑惟重。”《孟子·梁惠王上》：“權，然後知輕重。”

輕：重量不大。與“重”相對。《古今韻會舉要·庚韻》引《廣韻》：“輕，重之對。”《正字通·車部》：“輕，凡不重者皆曰輕。”《孟子·梁惠王上》：“權然後知輕重，度然後知長短。”

“重”的“重量‘大’”義項和“輕”的“重量‘小’”義項有反義關係。

(2) “重”的“看重、重視”義項和“輕”的“輕視、輕慢”義項有反義關係。

例 10：臣下重其爵位而不言，近臣則暗，遠臣則喑，怨結於民心，諂諛在側，善議障塞，則國危矣。（卷一，親士第一，4）

例 11：古有忤術者，內不親民，外不約治，以少聞衆，以弱輕強，身死國亡，為天下笑，子忤慎之，恐為身薑。（卷十四，備梯第五十六，542）

重：看重，重視。《禮記·緇衣》：“臣儀行不重辭。”鄭玄注：“重，猶尚也。”

輕：輕視，輕慢。《書·太甲》：“無輕民事惟難。”《鶡冠子·天權》：“人