



中国人民大学研究报告系列

中国人口老龄化和 老龄事业发展报告

2015

REPORT ON CHINA'S POPULATION AGEING
AND THE ELDERLY WELFARE FACILITIES

主 编 孙鹏娟 杜 鹏

 中国人民大学出版社



中国人民大学研究报告系列

中国人口老龄化和 老龄事业发展报告

2015

REPORT ON CHINA'S POPULATION AGEING
AND THE ELDERLY WELFARE FACILITIES

主 编	孙鹃娟	杜 鹏
	孙鹃娟	姜向群
	丁志宏	王红丽
	刘妮娜	段玉珊
	王雪辉	游 奇
	刘洋洋	张淑芳

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国人口老龄化和老龄事业发展报告. 2015/孙鹃娟, 杜鹏主编. —北京: 中国人民大学出版社, 2016. 12
(中国人民大学研究报告系列)
ISBN 978-7-300-23830-2

I. ①中… II. ①孙… ②杜… III. ①人口老龄化-研究报告-中国-2015②老龄产业-研究报告-中国-2015 IV. ①D669.6②C913.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 004857 号

中国人民大学研究报告系列
中国人口老龄化和老龄事业发展报告 2015
主 编 孙鹃娟 杜 鹏
Zhongguo Renkou Laolinghua he Laoling Shiye Fazhan Baogao 2015

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511770 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京宏伟双华印刷有限公司		
规 格	185 mm×260 mm 16 开本	版 次	2016 年 12 月第 1 版
印 张	10 插页 1	印 次	2016 年 12 月第 1 次印刷
字 数	179 000	定 价	38.00 元

“中国人民大学研究报告系列”编委会

主 任 陈雨露

副主任 冯惠玲

委 员 (以姓氏笔画为序)

马 中	王孝群	毛基业	冯惠玲	刘大椿
杜 鹏	李路路	杨伟国	杨瑞龙	吴晓求
陈雨露	陈 岳	郝立新	贺耀敏	袁 卫
倪 宁	郭庆旺	董克用	韩大元	温铁军

总序

陈雨露

当前中国的各类研究报告层出不穷，种类繁多，写法各异，成百舸争流、各领风骚之势。中国人民大学经过精心组织、整合设计，隆重推出由人大学者协同编撰的“研究报告系列”。这一系列主要是应用对策型研究报告，集中推出的本意在于，直面重大社会现实问题，开展动态分析和评估预测，建言献策于咨政与学术。

“学术领先、内容原创、关注时事、咨政助企”是中国人民大学“研究报告系列”的基本定位与功能。研究报告是一种科研成果载体，它承载了人大学者立足创新，致力于建设学术高地和咨询智库的学术责任和社会关怀；研究报告是一种研究模式，它以相关领域指标和统计数据为基础，评估现状，预测未来，推动人文社会科学研究成果的转化应用；研究报告还是一种学术品牌，它持续聚焦经济社会发展中的热点、焦点和重大战略问题，以扎实有力的研究成果服务于党和政府以及企业的计划、决策，服务于专门领域的研究，并以其专题性、周期性和翔实性赢得读者的识别与关注。

中国人民大学推出“研究报告系列”，有自己的学术积淀和学术思考。我校素以人文社会科学见长，注重学术研究咨政育人、服务社会的作用，曾陆续推出若干有影响力的研究报告。譬如自2002年始，我们组织跨学科课题组研究编写的《中国经济发展研究报告》、《中国社会发展研究报告》、《中国人文社会科学发展研究报告》，紧密联系和真实反映我国经济、社会和人文社会科学发展领域的重大现实问题，十年不辍，近年又推出《中国法律发展报告》等，与前三种合称为“四大报告”。此外还有一些散在的不同学科的专题研究报告也连续多年，在学界和社会上形成了一定的影响。这些研究报告都是观察分析、评估预测政治经济、社会文化等领域重大问题的专题研究，其中既有客观数据和事例，又有深度分析和战略预测，兼具实证性、前瞻性和学术性。我们把这些研究报告整合起来，与人民大学出版社资源相结合，再做新的策划、征集、遴选，形成了这个“研究报告系列”，以期放大

规模效应，扩展社会服务功能。这个系列是开放的，未来会依情势有所增减，使其动态成长。

中国人民大学推出“研究报告系列”，还具有关注学科建设、强化育人功能、推进协同创新等多重意义。作为连续性出版物，研究报告可以成为本学科学者展示、交流学术成果的平台。编写一部好的研究报告，通常需要集结力量，精诚携手，合作者随报告之连续而成为稳定团队，亦可增益学科实力。研究报告立足于丰厚素材，常常动员学生参与，可使他们在系统研究中得到学术训练，增长才干。此外，面向社会实践的研究报告必然要与政府、企业保持密切联系，关注社会的状况与需要，从而带动高校与行业企业、政府、学界以及国外科研机构之间的深度合作，收“协同创新”之效。

为适应信息化、数字化、网络化的发展趋势，中国人民大学的“研究报告系列”在出版纸质版本的同时将开发相应的文献数据库，形成丰富的数字资源，借助知识管理工具实现信息关联和知识挖掘，方便网络查询和跨专题检索，为广大读者提供方便适用的增值服务。

中国人民大学的“研究报告系列”是我们在整合科研力量，促进成果转化方面的新探索，我们将紧扣时代脉搏，敏锐捕捉经济社会发展的重点、热点、焦点问题，力争使每一种研究报告和整个系列都成为精品，都适应读者需要，从而铸造高质量的学术品牌、形成核心学术价值，更好地担当学术服务社会的职责。

前言

中国是老年人口规模最大的国家，2015年我国60岁及以上老年人口的数量达到2.2亿。（本报告所说的中国人口各项数据，不包括港澳台地区的数据在内。）人口老龄化进程对经济增长、社会与家庭发展、政策制度安排等方面产生了深远影响。面对人口老龄化带来的挑战，我国政府在最新的国家发展规划中提出了要科学和积极地应对人口老龄化，对老龄问题的重视程度提升到了新的高度。

中国人口老龄化已进入快速发展的时期，老年人数量的大幅度增加以及“全面两孩政策”的实施都将给我国的人口、家庭、社会、经济、文化带来广泛变化。在科学研究中必须及时反映老龄化现状，把握老龄化发展态势，了解老年人的主要需求和社会、家庭在为老年人提供支持的过程中面临的问题和挑战，才能为政策与实践提供有效信息和参考。

本书根据2015年联合国人口老龄化与发展数据、中国老年社会追踪调查数据以及国家统计局、人力资源和社会保障部、民政部公布的调查数据等，分析了中国人口老龄化的现状和趋势，对我国老年人生活状况、老年人家庭及老龄事业的发展进行了比较系统的研究。本书着重分析了当前国际视野中的中国人口老龄化、老年人的健康、人口流动对城乡人口老龄化的影响、老年社会保障、家庭代际支持、老年人住房、居家养老服务、老年人照料方式、老年人生活质量、老年人社会参与等方面的现状和问题，并提出了相应的解决思路以及对策建议。

通过比较发现，我国人口老龄化的速度高于很多国家，但并不是最快的；中国的人口预期寿命增长明显，却依然低于发达国家水平；中国当前的老年人口支助比并不高，但未来的老年抚养负担将会进一步加剧；我国目前老年人劳动参与率处于中等水平，老年人力资源的开发利用还有相当大的潜力。“全面两孩政策”的实施将会在今后一段时期内适当降低老年人口的比重，但也会加剧婴幼儿和儿童青少年的抚养压力，我国将面临养老与养小压力共存的局面。虽然大量流动人口的存在一定程度上降低了城镇地区的老龄化水平，但却加重了农村地区的老龄化水平，如何

规划农村地区的养老资源至关重要。

本报告通过分析还发现,2015年我国有10.54%的老年人为轻度和中度失能,2%的老年人为重度失能,需要家庭和社会提供长期照护服务。鉴于老年期残疾发生率高的特点,老龄政策等要积极预防老年期残疾的发生。而在养老保障方面,近年来我国社会养老保障制度取得了显著进展,但依然存在一些问题,渐进性延迟退休年龄应作为应对手段之一。从家庭养老资源来看,尽管代际关系总体上良好,但老年人的空巢化程度在进一步加剧,家庭照顾资源弱化已是事实。中国老年人照料方式正从一元化的非正式照料向多元化的照料方式转变,农村主要表现为非正式照料向自我照料的单一转变,而城市则表现出由非正式照料向多元化的照料方式的缓慢转变,使用正式照料的老年人不断增加。

针对我国老年人住房普遍缺乏适老设计与适老设施的现象,本报告也提出了切实的建议。居家养老服务普遍存在各类养老服务项目利用率低以及服务项目知晓率地区间差异大的问题,如何提高服务均等化水平是一个关键。在社区中,老年人参与邻里互助的比例相对较高,但囿于社区环境设施等的限制,老年人参与范围有限、形式单一,怎样激发城市老年人参与的主动性、参与的深度和广度值得考虑。本报告对北京市老年人生活质量的分析表明老年人在身体健康、心理健康、社会关系、生活环境四个维度的总体得分均处于中上水平,说明他们的生活质量良好,但其多样化、多层次的需求并未得到全面均衡的满足,应把老龄问题作为一个重大的民生问题加以统筹解决。

本报告具体撰稿人如下:第一章,孙鹃娟、孙裴佩;第二章,杜鹏、王雪辉;第三章,张航空;第四章,姜向群、商楠;第五章,孙鹃娟、张淑芳、刘洋洋;第六章,王红丽;第七章,丁志宏、游奇;第八章,刘妮娜;第九章,孙鹃娟;第十章,褚湜婧;第十一章,段玉珊。全书由孙鹃娟、杜鹏修改,统稿。非常感谢各位研究者的参与和贡献!

希望本书所展现的内容和研究的结果以及建议能够对相关的学术研究和实际工作部门有所帮助。

本书得到了中国人民大学科学研究基金项目的支持和资助,也受到国家自然科学基金项目“特征、规律与前景——老龄社会的人口学基础研究”(批准号:71490731)的支持。特此致谢!感谢中国人民大学出版社编辑杨宗元、吕鹏军、王鑫的大力支持!

目 录

第一章 国际视野中的中国人口老龄化现状与趋势	1
一、国际视野中的中国人口老龄化和老年人口现状	1
二、中国老年人的身体失能状况	9
三、实施“全面两孩政策”对我国人口老龄化的影响	10
四、小结和建议	11
第二章 中国老年人的健康现状	13
一、研究背景和基础	13
二、老年人的基本情况	14
三、老年人的身体健康状况	14
四、老年人的心理健康状况	23
五、小结和建议	29
第三章 人口流动对中国城乡人口老龄化的影响	30
一、中国人口老龄化城乡差异现状	31
二、中国跨省流动人口状况	33
三、跨省流动人口的城乡分布与年龄结构	35
四、人口流动对人口老龄化城乡差异的影响	38
五、小结和建议	42
第四章 中国现阶段老年社会保障的发展状况及问题分析	44
一、社会养老保险发展状况	44
二、低收入老年人社会保障现状	47
三、中国老年社会保障面临的主要问题分析	50
四、建立和完善中国老年社会保障体系的对策思考	52

第五章 中国老年人的家庭与代际支持现状	56
一、老年人家庭规模与居住安排	56
二、老年人的子女状况	58
三、老年人家庭的代际支持与互动情况	61
四、小结和建议	65
第六章 中国城市老年人住房现状、问题及对策	67
一、研究背景和基础	67
二、中国城市老年人住房的基本状况	68
三、城市老年人住房的区域特征	74
四、老年住房的动态比较	78
五、小结和建议	80
第七章 中国社区居家养老服务均等化分析	87
一、研究背景和基础	87
二、社区居家养老服务的城乡差异	88
三、东中西部地区城市和农村社区居家养老服务的差异	91
四、各省份之间社区居家养老服务的差异	95
五、小结和建议	96
第八章 中国城乡老年人照料方式的变化及影响因素	99
一、研究背景和基础	99
二、中国需要照料的老年人特征	100
三、中国城乡老年人照料方式现状及变化	102
四、城乡老年人照料方式影响因素分析	105
五、小结和建议	106
第九章 城市老年人生活质量评价与养老服务需求——以北京为例	109
一、研究背景和基础	109
二、老年人各领域生活质量状况	111
三、老年人对生活的总体评价及其影响因素	115
四、老年人对社会养老服务的需求	116
五、小结和建议	118
第十章 城市老年人社区参与的现状、问题与对策	122
一、研究背景和基础	122
二、城市老年人社区参与的现状	123

三、城市老年社区参与的主要问题	126
四、小结和建议	130
第十一章 中国老年残疾人的健康、经济和社会参与状况	135
一、研究背景与基础	135
二、老年残疾人的基本状况	136
三、老年残疾人的健康状况	141
四、老年残疾人的经济状况	145
五、老年残疾人的社会参与状况	147
六、小结和建议	149

第一章 国际视野中的中国人口老龄化 现状与趋势

中国正经历着迅速的人口老龄化进程。人口老龄化因其对中国政治、经济、社会政策等各方面的广泛影响而成为备受社会各界重视的热点。但我国人口老龄化现状和趋势到底怎样？在国际上中国的老龄化速度是不是最快的？中国老年人口的基本状况如何？对这些问题应结合最新数据进行分析研究。只有客观认识中国人口老龄化和老年人的基本现状，科学看待其在国际社会中的位置，才能进一步深入探讨人口老龄化给我国社会经济发展带来的机遇和挑战，也才能合理借鉴其他国家针对老年群体的社会经济政策。

本章主要利用联合国调查数据和我国历年人口普查数据，描述近年我国人口老龄化和老年人口现状与发展趋势，并与一些国家进行比较，为相关研究和决策提供基础信息。

一、国际视野中的中国人口老龄化和老年人口现状

人口老龄化是世界上很多国家共同面临的人口发展趋势。人口老龄化是社会经济发展到一定阶段后人口转变的必然结果。社会经济背景不同、人口老龄化水平和发展速度不同的国家面临的老龄问题也有很大差异。只有从国际的视野来进行审视，才能更清楚地掌握我国人口老龄化的现状、特点与面临的问题。

本章选取了中国、印度、美国、巴西、俄罗斯、日本、法国、德国、韩国等9个国家作为研究对象，其中中国、印度、美国、巴西、俄罗斯、日本是人口数量排在世界前列的人口大国；法国、德国作为欧洲国家的代表，是较早进入老龄化社会的国家，其人口老龄化发展变化趋势具有参考价值；日本、韩国与中国同为东亚国

家，在养老传统、人口转变等方面有一定的可比性。除人口因素外，社会经济水平也是一个选取标准，在所选的 9 个国家中，既有美国、日本、德国、法国等发达国家，也有中国、印度、巴西等发展中国家。通过对这几个国家的有关指标进行对比，发现中国的人口老龄化体现出以下几个主要特点：

（一）我国的人口老龄化程度高于发展中国家，但远低于发达国家

根据联合国发布的《人口老龄化与发展（2015）》中的数据，2015 年中国 60 岁及以上的老年人口数量为 20 901 万人，是 9 个国家中老年人口规模最大的国家；而我国 60 岁及以上的老年人口在总人口中的比例为 14.91%，在这 9 个国家中仅居第 7，远低于很多发达国家，但高于同属发展中国家的巴西（11.89%）和印度（8.76%）。再看高龄老年人的比例，2015 年我国 80 岁及以上的老年人口占总人口的比例为 1.65%，仅高于印度（0.81%），低于大部分发展中国家以及发达国家，这进一步说明当前我国的高龄化程度并不严重，我国的人口老龄化主要是由处于人口年龄金字塔底部的年轻人口减少所致。

表 1—1 2015 年中国等九国的老年人口数量和在总人口中的比例

	60 岁及以上		65 岁及以上		80 岁及以上	
	数量（千）	比例（%）	数量（千）	比例（%）	数量（千）	比例（%）
日本	42 060.80	33.17	33 533.26	26.44	10 007.65	7.89
德国	23 080.21	27.96	17 706.44	21.45	4 756.57	5.76
法国	16 128.08	24.82	12 171.37	18.73	3 846.02	5.92
美国	66 913.43	20.58	47 692.31	14.67	12 018.40	3.70
俄罗斯	28 047.50	19.74	18 762.49	13.20	4 145.07	2.92
韩国	9 159.29	18.41	6 470.75	13.01	1 377.66	2.77
中国	209 012.04	14.91	132 457.30	9.45	23 168.31	1.65
巴西	24 216.74	11.89	16 330.41	8.02	3 494.70	1.72
印度	112 300.69	8.76	70 058.64	5.46	10 371.41	0.81

数据来源：根据联合国《人口老龄化与发展（2015）》数据汇总计算。

从老年人的性别结构看，2000 年和 2010 年我国男性老年人在所有老年人中的比例分别比女性老年人低 2.48 和 1.98 个百分点，但近年来差距正在不断缩小。2010 年不同性别老年群体的占比差距较之 2000 年降低了 0.5 个百分点。这一方面是因为同时期女性死亡率低于男性，预期寿命比男性长，所以同时期女性老年人存活率高于男性；另一方面是因为近年来男性老年人的健康状况较之前有所改善，使老年群体中男性的占比略有提升。

人口老龄化的城乡倒置是全球的普遍现象^①，中国也不例外。1982 年人口普查显示，城市地区 60 岁及以上的老年人口占总人口的比例为 7.40%，农村地区为 7.80%，二者相差仅 0.4 个百分点。而 2010 年第六次全国人口普查数据显示城市和农村老年人口在总人口中的比例相差 3.5 个百分点，比 1982 年增加了 3.1 个百分点，是 1982 年的近 9 倍。由此可见我国人口老龄化的城乡倒置情况不仅存在而且日益加剧。

按照国际标准，我们一般将 60~69 岁的老年人称为低龄老年人，将 70~79 岁的老年人称为中龄老年人，而将 80 岁及以上的老年人称为高龄老年人。近 30 年来的几次人口普查数据显示，在我国，中低龄老年人依然是老年人的主体。2010 年第六次人口普查数据显示，老年人中依然有近九成是中低龄老年人。但是 1982—2010 年四次普查结果显示，80 岁及以上的高龄老年人口在整个老年人口中所占的比例正在不断提高，从 1982 年的 0.07% 上升至 2010 年的 11.82%，增加了 11.75 个百分点，其中 1990 年至 2000 年期间，高龄老年人占比增加了 9.15 个百分点。

表 1—2

1982—2010 年中国老年人口结构分布表

单位：%

	老年人口的性别构成		城乡 60 岁及以上人口比例			80 岁及以上人口在 60 岁及以上人口中的比例
	男性	女性	市	镇	乡	
2010 年	49.01	50.99	11.48	12.01	14.98	11.82
2000 年	48.76	51.24	10.05	9.01	10.89	9.23
1990 年	—	—	8.62	7.20	8.72	0.08
1982 年	—	—	7.40	6.40	7.80	0.07

数据来源：2010 年、2000 年数据根据第六次、第五次人口普查汇总数据计算；1990 年、1982 年数据来自姜向群、杜鹏主编：《中国人口老龄化和老龄事业发展报告 2014》，北京，中国人民大学出版社，2015。

（二）我国人口老龄化的速度高于很多国家，但并不是最快的

60 岁及以上的老年人口在总人口中所占比例翻一番所需的时间可用于衡量一个国家或地区人口老龄化发展的速度（占比翻番取两年中最为接近的年份）。根据联合国《人口老龄化与发展（2015）》中的数据显示可知，这 9 个国家老龄化程度翻一番所需的时间呈现明显差异。

表 1—3 显示，中国 65 岁及以上老年人口占总人口的比例从 7% 上升至 14% 所花费的时间为 27 年，在 9 个国家中依升序居第 5 位。比较发现，这 9 个国家中法国花费时间最长（114 年），美国其次（65 年），韩国、巴西、日本依升序分列最后 3 位。相比较而言，虽然我国的老年人口比例倍增的时间也比较短，仅 27 年，但在

^① 参见杜鹏、王武林：《论人口老龄化程度城乡差异的转变》，载《人口研究》，2010（2）。

这些国家中并不是老龄化速度最快的国家。中国老年人口比例迅速提高的一个重要原因是 20 世纪 70 年代末开始实行的计划生育政策所导致的人口出生率在短期内显著下降。在经济发展水平同属发展中国家的巴西、俄罗斯、中国、印度四个国家中，中国老年人口占比增加一倍的时间比俄罗斯和印度短，但比巴西略长。因此，我国老年人口占比增长速度虽然较快，但并非最快的国家。

表 1—3 中国等九国 65 岁及以上的老年人口在总人口中的比例增长所花年数 单位：年

	7%~10%所花时间	11%~14%所花时间	7%~14%所花时间
法国	79	35	114
美国	23	* 42	65
俄罗斯	13	39	52
印度	17	15	32
中国	17	10	27
日本	16	10	26
巴西	12	10	22
韩国	9	11	20
德国	—	20	—

数据来源：根据联合国《人口老龄化与发展（2015）》数据汇总计算，德国 65 岁及以上的老年人口比例达到 7% 年份数据暂缺。

表 1—4 显示的是 2000 年至 2015 年这 15 年间不同年龄段的老年人数量增长的幅度，可以看到 60 岁及以上老年人口数量在 15 年中均明显增长，中国的增长幅度（63.01%）在 9 个国家中仅低于巴西（70.71%）和韩国（77.42%）；65 岁及以上的老年人口在 15 年间的增长幅度呈现出与 60 岁及以上老年人口增幅相同的趋势，中国在 9 个国家中依降序排名第 4。由此可见，中国的老年人口在近 15 年来的增幅较大，但并不是增速最为迅猛的国家。

对 9 个国家 80 岁及以上的老年人口的增长幅度进行比较发现，中国的高龄老年人口增长幅度低于韩国、巴西、日本、法国，但高于其他几个国家，居于中等位置。此外，在过去 15 年中，我国高龄老年人口的增长幅度显著高于中低龄老年人口的增长幅度，因此应进一步重视高龄化带来的高龄老人的健康问题和照护需求。

表 1—4 2000—2015 年中国等九国老年人口增长幅度 单位：%

	60 岁及以上	65 岁及以上	80 岁及以上
俄罗斯	3.84	2.95	41.81
德国	18.64	29.81	65.07
印度	18.64	29.81	65.07
法国	32.57	28.34	75.64
美国	44.83	35.53	31.63

续前表

	60 岁及以上	65 岁及以上	80 岁及以上
日本	56.89	54.05	82.39
中国	63.01	50.58	71.82
巴西	70.71	70.46	100.88
韩国	77.42	91.77	187.49

数据来源：根据联合国《人口老龄化与发展（2015）》数据汇总计算。

通过比较发现，中国确实已进入老龄化迅速发展的时期，快于较早进入老龄化社会的欧美发达国家，更远快于印度等发展中国家，但与韩国、巴西等国家相比，中国的老龄化发展速度并不是最快的。

从历年人口普查的数据看，60岁及以上的老年人口占总人口的比例从1964年的6.1%逐渐上升至2010年的13.3%，老年人口数量及其在总人口中的占比呈不断提升的态势。2010年第六次人口普查发现，在全国（不包括港澳台地区）13.40亿总人口中，60岁及以上的人口为1.7765亿人，占总人口的13.3%；65岁及以上的人口为1.1883亿人，占总人口的8.9%。分别比2000年人口普查时增加了3和1.9个百分点，比1953年第一次人口普查时增加了6和4.5个百分点。在近60年中，我国老年人口规模和比例都有了迅猛增长，尤其是从2000年至2010年期间，60岁及以上的老年人口比例增加了3个百分点，65岁及以上的老年人口占比增加了1.9个百分点，远高于前几次人口普查调查间隔的差值。这十年是中国人口老龄化迅速发展的十年。具体见表1—5。

表 1—5 中国历次人口普查老年人口数量及比例变化趋势

	总人口 (万)	60 岁及以上老年人口		65 岁及以上老年人口		80 岁及以上老年人口	
		数量 (万)	比例 (%)	数量 (万)	比例 (%)	数量 (万)	比例 (%)
1953 年	56 745	4 154	7.3	2 504	4.4	185	0.3
1964 年	69 458	4 225	6.1	2 458	3.5	181	0.3
1982 年	100 391	7 664	7.6	4 927	4.9	505	0.5
1990 年	113 051	9 697	8.6	6 299	5.6	768	0.7
2000 年	126 583	13 012	10.3	8 837	7.0	1 200	1.0
2010 年	133 973	17 765	13.3	11 883	8.9	2 096	1.6

数据来源：根据姜向群、杜鹏主编《中国人口老龄化和老龄事业发展报告》计算整理。

（三）中国的人口预期寿命增长明显，高于发展中国家水平但低于发达国家水平

1950—2015 年这 65 年间，随着各国社会经济的发展，这 9 个国家的人口预期寿命都有了较大提高。2015 年，中国人口预期寿命为 75.25 岁，在 65 年间提高了

14.66岁，增长了24.19%。9个国家中人口预期寿命最长的是日本（83.51岁），最短的是印度（66.28岁），中国在9国之中排名居中，高于巴西（73.80岁）、印度和俄罗斯（67.46岁）。具体见图1—1。我国的人口预期寿命在所选取的发展中国家中是最高的，但却低于所选取的几个发达国家，可见人口的预期寿命与国家的社会经济发展水平紧密相关，我国的人口预期寿命与发达国家的相比还有差距。

从人口预期寿命的增长幅度看，增长幅度最大的是印度（83.14%），最小的是美国（14.97%），中国的增长幅度低于印度和韩国而高于其他所选取的发展中国家和发达国家。这说明，随着中国社会经济的迅速发展，人口的预期寿命明显延长。

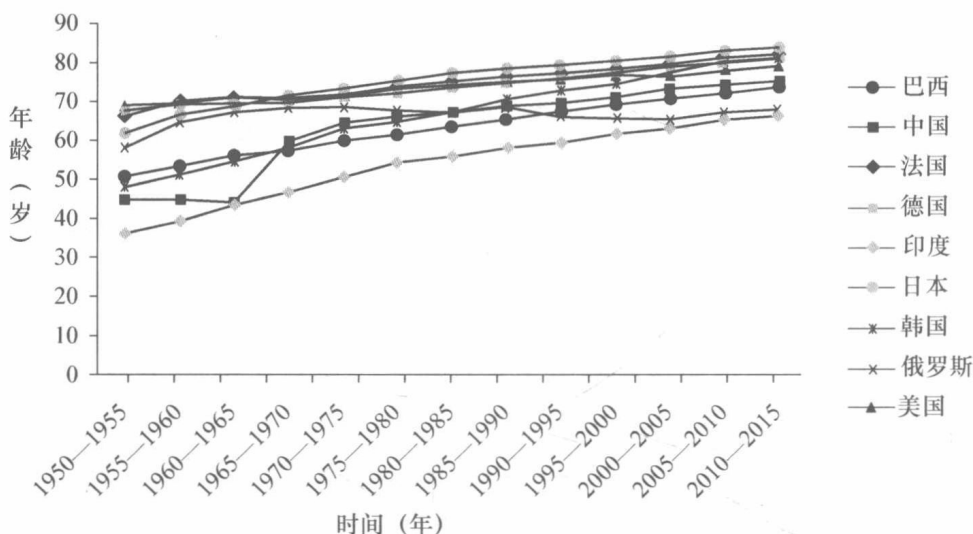


图 1—1 中国等九国人口预期寿命折线变化图

数据来源：联合国《人口老龄化与发展（2015）》。

（四）中国当前的老年人口支助比并不严重，但未来的老年抚养负担将会进一步加剧

老年人口支助比是指每一个65岁及以上的老年人口有多少个15~64岁的劳动力人口来赡养，它用来衡量劳动力人口赡养老年人口的负担。根据2013年联合国关于人口老龄化的统计汇总数据可知，2013年赡养每一个65岁及以上老年人口所需的劳动力人口最少的是日本（2.5人），最多的是印度（12.4人），中国在这9个国家中依升序居于第7位。在中国，2013年有8.2个劳动力人口赡养1个65岁及以上老年人口，但到2030年将下降到4.2个，2050年将进一步下降到2.6个劳动力人口赡养1个此类老年人口，与当前的日本相当。也就是说，在未来三十多年里我国的劳动力人口赡养老年人口的负担将大大加剧。具体见表1—6。