

王幸平◎著

# 奥托·鲍威尔 民族理论研究

A Study of Otto Bauer's Ethnic Theory

中国社会科学出版社

王幸平◎著

# 奥托·鲍威尔 民族理论研究

A Study of Otto Bauer's Ethnic Theory



中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

奥托·鲍威尔民族理论研究 / 王幸平著. —北京: 中国社会科学出版社, 2017. 7

ISBN 978 - 7 - 5203 - 0409 - 2

I. ①奥… II. ①王… III. ①鲍威尔 (Bauer Otto, 1881 - 1938) — 民族观—理论研究 IV. ①D14②C95

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 110002 号

---

出 版 人 赵剑英  
责任编辑 赵 丽  
责任校对 周 昊  
责任印制 王 超

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮 编 100720  
网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)  
发 行 部 010 - 84083685  
门 市 部 010 - 84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京君升印刷有限公司  
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版 次 2017 年 7 月第 1 版  
印 次 2017 年 7 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 19.5  
插 页 2  
字 数 265 千字  
定 价 85.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换  
电话: 010 - 84083683  
版权所有 侵权必究

# 目 录

|                  |       |
|------------------|-------|
| 导 言              | (1)   |
| 第一章 奥托·鲍威尔与民族问题  | (6)   |
| 第一节 奥托·鲍威尔及其民族理论 | (6)   |
| 第二节 奥地利民族问题      | (13)  |
| 第三节 奥托·鲍威尔民族理论溯源 | (22)  |
| 第四节 奥地利马克思主义理论   | (31)  |
| 第二章 民族概念         | (42)  |
| 第一节 何谓民族         | (42)  |
| 第二节 性格共同体        | (62)  |
| 第三节 民族实质         | (86)  |
| 第四节 鲍威尔民族概念的评价   | (90)  |
| 第三章 民族问题(上)      | (99)  |
| 第一节 民族问题的形成      | (99)  |
| 第二节 民族、国家与民族主义   | (111) |
| 第四章 民族问题(下)      | (140) |
| 第一节 民族与社会        | (140) |

## 2 奥托·鲍威尔民族理论研究

|                                       |              |
|---------------------------------------|--------------|
| 第二节 民族关系 .....                        | (156)        |
| 第三节 民族同化与民族融合 .....                   | (181)        |
| 第四节 鲍威尔民族问题理论评价 .....                 | (190)        |
| <b>第五章 民族文化自治与奥地利社会民主党民族纲领 .....</b>  | <b>(195)</b> |
| 第一节 民族文化自治 .....                      | (195)        |
| 第二节 社会民主党与奥地利民族问题 .....               | (207)        |
| 第三节 奥地利社会民主党的民族纲领 .....               | (226)        |
| <b>第六章 鲍威尔民族理论历史发展与影响 .....</b>       | <b>(232)</b> |
| 第一节 鲍威尔民族理论的历史发展 .....                | (232)        |
| 第二节 从民族自决到文化自治:俄罗斯民族政策的<br>历史转变 ..... | (256)        |
| 第三节 当代视野中的鲍威尔民族理论 .....               | (262)        |
| 第四节 民族文化自治与民族区域自治制度 .....             | (269)        |
| <b>第七章 鲍威尔民族理论的省思 .....</b>           | <b>(284)</b> |
| 第一节 鲍威尔民族理论特点及其内在矛盾 .....             | (284)        |
| 第二节 鲍威尔民族理论的限制及其合理性调适 .....           | (289)        |
| 第三节 鲍威尔民族理论与西方“民族—国家”<br>制度批判 .....   | (293)        |
| <b>结 语 .....</b>                      | <b>(301)</b> |
| <b>参考文献 .....</b>                     | <b>(305)</b> |

# 导 言

## 一 全球化背景下的民族问题

当今世界全球化发展的趋势使得世界各国在经济上的趋同性越来越强，如欧盟的形成、北美自由贸易区的建立、东南亚国家联盟发展。与此同时，世界范围内兴起了民族权利与独立运动。“20 世纪的政治创伤并非是民族的地域范围和民族主义的主题所能涵盖的。然而，民族这艘航船劈风斩浪，勇往直前。民族的旗帜从未降落。从其广度、韧性、变化来说，民族现象主宰了整个 19 世纪和 20 世纪的历史。”<sup>①</sup> 当前世界上无论是发达国家还是发展中国家都存在着民族矛盾与冲突，比如中东以色列和巴勒斯坦战火、西班牙巴斯克民族独立运动、北爱尔兰归属问题、加拿大魁北克自治问题、非洲大陆上的种族仇杀等。特别是在苏联和东欧国家解体以后民族矛盾日趋尖锐，俄罗斯国内的民族矛盾并没有因为解体而得到解决，反而和苏联一样面临着严重的民族冲突，如车臣与南奥塞梯问题。

民族现象是当今社会中最普遍、最为复杂，同时也是人们至今依然还在探索中的社会现象，它往往和国家的政治制度、经济发展、文化价值和宗教信仰等各种问题交织在一起。各民族为建立统

---

<sup>①</sup> [法] 吉尔·德拉诺瓦：《民族与民族主义》，郑文斌、洪晖译，舒蓉、陈彦校，生活·读书·新知三联书店 2005 年版，序：第 14 页。

一的国家而进行艰苦的斗争，而在国家建立以后，各民族之间为了国家权力与民族利益又产生了矛盾与分歧，是什么原因产生了这一现象？是什么力量使得各民族具有如此强烈而又持久的运动？在人类走向共同的发展目标之时，为什么有些人可以形成情同手足、坚不可摧的共同体，而有些人却有着不共戴天之仇以至于冲突不断？所有这些都可以归结为一个现象——民族。正如本尼迪克特·安德森所说：“事实上，民族属性是我们这个时代的政治生活中最具普遍合法性价值。”<sup>①</sup>

从历史上看，最早的民族主义运动是北美各州发起脱离英国殖民统治的独立运动。18世纪末到19世纪中叶，由于法国启蒙思想的广泛传播，欧洲爆发了资产阶级革命运动，如意大利统一运动、法国大革命运动。这次资产阶级革命运动导致了一系列民族国家的建立。第二次民族主义运动是在20世纪初至20世纪中叶，这一时期，资本主义由自由发展阶段走向垄断阶段。先前的资本主义民族国家走上了为争夺原料产地与商品销售市场而进行侵略与扩张的道路，从而引起了殖民地国家的民族独立与民族解放运动。第二次世界大战以后，广大的亚、非、拉第三世界国家争取民族独立解放运动日益高涨，一系列新兴的民族国家相继成立，帝国主义的殖民体系土崩瓦解。第三次民族主义浪潮是在世界经济全球化条件下，民族的政治、经济、文化、平等的权利成为民族之间的主要矛盾。民族意识增强，民族分离运动此起彼伏，尤其是苏联和东欧各国的民族矛盾直接导致了国家解体。

我国是一个多民族国家，各民族在长期共同奋斗与历史发展中形成了统一的中华民族，各民族之间的统一与融合是历史发展的主要趋势。我国在很长的历史时期内，国家与地方保持着统一性与完整性，但也存在着一些民族问题，它成为国家统一和发展的不稳定

---

<sup>①</sup> [美] 本尼迪克特·安德森：《想象的共同体——民族主义的起源与分布》，吴叡人译，上海人民出版社2005年版，第2页。

因素。这些问题主要表现在民族之间经济发展上的差距、民族语言文化及政治上的平等权利、少数民族分裂分子的独立活动。近年来的“拉萨事件”以及“乌鲁木齐事件”说明了民族问题仍然是我国的重大问题。这就使得我们针对民族问题提出我们的民族理论以及制定适合国情的民族政策，这不仅是国际形势发展所赋予的艰巨任务，也是我们国家自身建设中所面临的重要使命。

随着社会的发展，民族问题成为社会的一个重要问题。马克思和恩格斯一生致力于人类解放的理论探索与实践斗争，他们的民族理论是关于人类解放理论的重要组成部分。通过对资本主义社会形成与发展过程的分析，揭示了阶级社会民族压迫的根源和民族问题的发展趋势，论证了无产阶级革命与民族解放运动的关系，形成了马克思主义民族观。列宁、斯大林依据马克思民族理论观点认为民族问题的本质是社会问题，坚持民族问题的解决是以阶级问题的解决为前提，他们支持被压迫民族的解放运动。对于马克思主义民族理论探索，西方理论家有着截然不同的看法。如汤姆·奈伦在《不列颠的崩溃》中认为，民族主义理论代表了马克思主义历史性的大失败。本尼迪克·安德森在《想象的共同体》中认为马克思在民族理论上陷入了“晚期托勒密”困境。<sup>①</sup>海斯在《现代民族主义演进史》中认为马克思的共产主义不但忽略了民族主义而且还提出了反对民族主义思想。<sup>②</sup>

## 二 第二国际时期关于民族问题的论争

19世纪末20世纪初，欧洲国家尤其是中欧与东欧国家面临着复杂的民族矛盾，一些国家的社会民主党人感到利用马克思主义阶

---

① [美] 本尼迪克特·安德森：《想象的共同体——民族主义的起源与分布》，吴叡人译，上海人民出版社2005年版，第3页。

② 参见[美]海斯《现代民族主义演进史》，帕米尔译，华东师范大学出版社2005年版，第199页。

级斗争学说无法解决现实中的阶级和民族之间的矛盾，这就使得重新思考阶级与民族关系问题成为一种迫切需要解决的现实任务。而这一时期各国无产阶级政党在这问题上发生了激烈的争论。在这种情况下，奥地利社会民主党理论家奥托·鲍威尔受维克多·阿德勒之托在几个月的时间里撰写了关于民族问题的专著，准备用来作为社会民主党在处理民族问题时的指导原则。

从马克思主义发展史来看，第二国际时期是处于传统马克思主义理论和当代马克思主义理论之间的过渡环节，但是囿于过去政治斗争的立场与方法，对待第二国际时期的理论总是将其定性为“机会主义”“修正主义”，使我们对于第二国际的研究没有从历史发展的角度在学理上给予应有的重视。这一时期是马克思主义理论发展史上的一个重要时期，它是传统马克思主义向当代马克思主义过渡的时期，<sup>①</sup>也是西方马克思主义理论的源头。这一时期所面临的问题与任务和传统马克思主义有着重大差异，同时也是后来的马克思主义理论面临的问题的最初展现，诸如革命与改良、经济与政治、全球化问题、民族权利、民主问题、民族主义与国际主义等。这些问题错综复杂、相互交织，因此不注重对第二国际时期马克思主义理论研究也就无法全面了解马克思主义理论发展历史，不研究这一时期理论产生分化的原因也就无法把握马克思主义理论的真正本质。把第二国际马克思主义理论批判为修正主义，忽视了他们对于当时资本主义所作的分析以及马克思主义理论所面临的困境，实际上是一种理论上的“偏见”。

由于受到列宁和斯大林的严厉批判，鲍威尔的民族理论在很长的时间内一直不被重视。加上二战期间政治危机鲍威尔的著作在国内外受到冷落，这种情况直到苏联解体以及民族主义运动的复兴才开始改变，人们对于“民族文化自治”才予以重新认识。但对于

---

① 参见《国外理论动态》杂志记者对于姚顺良教授的专访，《应重视和加强对第二国际的研究——姚顺良教授访谈》，《国外理论动态》2008年第6期。

奥托·鲍威尔的民族理论评价人们褒贬不一。传统马克思主义者一直是把鲍威尔当作“修正主义”来批判的。而西方一些学者则认为鲍威尔提出了不同于正统马克思主义的民族理论,开辟了新的途径。休·希顿-沃森在《民族与国家》中认为鲍威尔的民族理论尽管未能付诸实施但却是不同凡响;<sup>①</sup>国内学者韦定广一改众多国内学者对于鲍威尔修正主义与改良主义批判的观点,他认为正是包括鲍威尔在内的第二国际社会民族党人对于民族和民族主义进行了科学的分析。<sup>②</sup>

民族问题关系到国家主权、领土完整、经济发展和民族团结。随着世界的发展和变化,鲍威尔的民族理论越来越受到人们的重视,并被不少国家作为解决国内民族问题的理论依据。因此在历史与现实条件下,全面地评判鲍威尔的民族理论及其所产生的作用与影响,并结合我国的实际情况来分析他的民族理论,对我们的民族理论与实践具有重要意义。

---

① 参见[英]休·希顿-沃森《民族与国家:对民族起源和民族主义政治的探讨》,吴洪英、黄群译,中央民族大学出版社2009年版,第616—618页。

② 韦定广:《“第一国际”为什么会解散?》,《社会主义研究》2008年第1期。

## 第一章

# 奥托·鲍威尔与民族问题

## 第一节 奥托·鲍威尔及其民族理论

奥托·鲍威尔（Otto Bauer，1881 - 1938）被认为是奥地利马克思主义者中最有才华的代表人物。他是奥地利社会民主党理论家与政治活动家，同时还是社会主义工人国际领导人之一。但是他在西方理论界和马克思主义理论范围内有着截然不同的地位和评价，在西方现代理论界中他以民族问题理论而闻名，但是在马克思主义者和社会主义者中，他却作为修正主义者和机会主义者而受到激烈的批判，显然这与他作为奥地利马克思主义者所坚持的政治立场以及理论观点有着不可分割的联系。

### 一 奥托·鲍威尔的一生

奥托·鲍威尔 1881 年 9 月 5 日出生于一个奥地利维也纳波西米亚犹太家庭中，他的父亲菲利普·鲍威尔是一位富裕的纺织品制造商，因患病而接受过奥地利著名心理学家西格蒙特·弗洛伊德的治疗。他的姐姐艾达·鲍威尔是弗洛伊德关于女同性恋和女性癔症研究即“朵拉”在现实中的研究案例。鲍威尔小时候天资聪颖，且勤奋好学。他 9 岁时就写出了《拿破仑的末日》<sup>①</sup> 话剧，因而被人

---

<sup>①</sup> 参见赵汤寿《奥地利文化史》，北京大学出版社 2002 年版，第 141 页。

们誉为神童。

19 世纪末的奥地利，是处于哈布斯堡家族统治之下奥匈帝国的一部分。当时奥地利帝国的阶级矛盾十分尖锐，工人阶级运动不断壮大。受到工人阶级运动的影响，鲍威尔在阅读康德、黑格尔等德国古典哲学的同时，对于奥地利现实社会以及工人阶级命运进行思考，于是他开始阅读马克思的著作，尤其是马克思的《资本论》给他留下了深刻的印象，使他深刻地理解了社会中的不公正现象。1902 年鲍威尔进入维也纳大学攻读哲学、法律和政治经济学。在大学期间，他不但阅读广泛，还积极参加学校组织的各种讨论班和社会活动，通过这些活动他认识了当时被称为马克思主义学派的主要代表人物，如卡尔·伦纳、麦克斯·阿德勒、鲁道夫·希法亭等。在庞巴维克经济学研讨班上他结识了奥地利自由主义学派米塞斯以及奥地利政治经济学家熊彼特，并和他们成为同窗好友。为了实现自己改造社会的理想，鲍威尔加入奥地利社会民主党并积极参与党的政治活动和如火如荼的工人运动。在维也纳大学期间，鲍威尔成为一名马克思主义和社会主义的信奉者和追求者。由于出色的理论以及独特的见解，他受到了社会民主党领袖维克多·阿德勒的赏识，并把党的一些重要任务交给鲍威尔处理。1907 年，26 岁的鲍威尔以优异的成绩获得了维也纳大学博士学位。大学期间的学习与生活，不但使他在理论上获得了长足的进步，而且为他以后的人生发展和政治活动打下了基础。

维也纳大学毕业后，鲍威尔一边进行马克思主义的理论研究，一边积极参与社会民主党的政治活动，逐渐成为党的职业活动家。1904 年，鲍威尔在考茨基担任主编的《新时代》刊物上发表了题为“马克思主义关于经济危机的理论”的文章，此文受到了考茨基赞赏，并把鲍威尔称为年轻的“马克思主义者”。1907 年，哈布斯堡帝国奥地利部分首次进行民主选举，其中社会民主党获得了 87 个席位。维克多·阿德勒任命年仅 27 岁的鲍威尔为党的秘书，主

要负责议会与党的合作问题。同年，鲍威尔还担任奥地利社会民主党国会党团秘书，并和阿道夫·布劳恩和卡尔·伦纳一起创办了党的理论刊物《斗争》杂志，当时鲍威尔已被公认为党的首要理论家。1912年开始担任党的机关报维也纳《工人报》编辑并负责同工会的联系。1913年与海伦·龚普洛维奇结婚。第一次世界大战前夕，鲍威尔已成为奥匈帝国和国际社会主义运动的重要领导人之一。维克多·阿德勒甚至打算让鲍威尔直接担任奥国社会民主党的领导工作。1910年和1913年鲍威尔参加了在丹麦哥本哈根举行的第二国际代表大会和在伦敦召开的社会党国际局会议，并被安排为1914年8月维也纳第二国际代表大会报告人（不过这次大会因第一次世界大战而取消）。

1914年统一的奥地利社会民主党因对第一次世界大战立场的不同而发生了分歧。鲍威尔支持奥国的战争而应征入伍。但是他在前线作战时被俘，后来被押往俄罗斯西伯利亚的特罗伊茨克拉夫斯克战俘营。在做俘虏期间，仍然坚持学习和思考，他研读政治学、经济学和法学并学习了俄语。1916年鲍威尔撰写了《资本主义的世界观》一书，阐述了自己的哲学思想。他试图把马克思主义历史理论与当时的新康德主义和马赫主义认识论结合起来，以改造马克思主义认识论。1917年俄国十月革命后，在俄国孟什维克帮助下获释。之后开始同孟什维克“国际派”交往密切，不过在此期间的经历与俄国革命发展也影响了他的思想。1917年9月，鲍威尔离开莫斯科回到奥地利。此时的奥匈帝国已今非昔比，战争的失败、国家秩序混乱、经济崩溃、阶级矛盾尖锐等矛盾最终使得奥匈帝国于1918年10月走向解体。匈牙利、克罗地亚、捷克等民族宣布国家独立。同年11月奥地利共和国也宣布成立，鲍威尔担任了维克多·阿德勒去世后的第一届社会民主党和基督教社会党联合政府的外交部长。在任期间，他推荐以研究经济见长的熊彼特担任了联合政府的财政部长。但由于和德国签订秘密协定，于1919年10月被

迫引咎辞职。不过在随后的 20 年里，社会民主党的理论与政策主要还是由他来制定。1920 年，鲍威尔在奥地利社会民主党内已成为具有重要作用与地位的人物。10 月，成为奥地利立宪国民议会议员，在政治上，鲍威尔积极推行和制定奥地利社会民主党的政策和路线，提出了“缓进革命”和“防御性暴力”的理论。

在国际共产主义运动中，鲍威尔既不同意共产国际即第三国际普遍革命的主张，又不同意第二国际对于马克思主义的改良和背叛。1921 年 2 月，在奥地利社会民主党倡议下，同英国工党、法国社会党和德国独立社会民主党，在维也纳成立了国际中派组织——社会党国际工人联合会，史称“第二半国际”。鲍威尔于 1920 年发表了《布尔什维主义还是社会民主主义》，在这部著作中，他集中阐述了中派思想。鲍威尔在 1923 年社会主义工人国际成立后就一直作为执行委员发挥作用并不断阐述中派理论。1925 年，在社会主义工人国际马赛代表大会上，鲍威尔做了关于《东方问题》的报告。在报告中他支持苏联的建设和中国工人阶级的运动，并提出了民族自决权问题。1926 年 10 月 30 日至 11 月 3 日，社会民主党在林茨召开党的代表大会，鲍威尔参与并起草了社会民主党的纲领即《林茨纲领》。在大会上他做了关于修改党纲的报告。他的理论始终没有改变折中主义与调和的基本特点，他的折中路线总是随着国家革命形势的变化而不停地摇摆，因而常常受到来自革命派和保守派两个方面的批判。1933 年至 1934 年间，由于工人阶级运动的高涨，他提出了“革命”的过激主张而受到了党内保守派的批评，于是鲍威尔开始向“右”派妥协。

鲍威尔主张“缓慢革命”，反对激烈的暴力革命，坚持“社会力量因素论”和“防御性暴力”，这是他的折中主义以及机会主义的进一步发展。1933 年奥地利国内法西斯势力开始崛起，基督教社会党领导人多尔富斯上台后成立了独裁政权，宣布取消议会，解散工人武装和社会民主党。1934 年 2 月，多尔富斯政府对于工人阶级

实行反革命镇压。由于鲍威尔一直坚持社会力量因素，采取一味妥协退让的立场，结果导致了社会民主党所领导的工人运动失败，随后社会民主党也被宣布为非法而予以取缔。鲍威尔作为奥地利社会民主党领导人就被独裁的基督教社会党视为重点打击对象。尽管他对于法西斯本性有了深刻的认识，但是为时已晚。在这种情况下，他不得不离开奥地利逃往捷克。在国外他并没有中断党的理论研究，同时支持奥地利国内社会民主党的反法西斯斗争。在流亡期间，鲍威尔发表了他的最后一部著作《两次世界大战之间吗？》，在这部著作中，他对于自己一直坚持的改良主义有所认识，希望社会民主主义运动和共产主义运动统一起来进行反法西斯斗争。1938年，希特勒吞并奥地利并威胁捷克，迫于当时紧张的局势，鲍威尔匆忙离开捷克逃往法国巴黎。鲍威尔试图在社会主义革命与改良之间找出一条通往“整体的社会主义”的道路，在资本主义和社会主义之间开辟一条新的道路即“第三条道路”。他有着对自由、民主与国家统一的理想追求，但是由于不相信工人阶级和广大群众的力量，因而在现实中找不到实现自己理想的途径。1938年7月4日晚，鲍威尔因心脏病突发离开了人世。

## 二 鲍威尔的思想及其政治

鲍威尔的思想与理论，为维护社会民主党团结和统一以及制定党的纲领和政策奠定了基础，同时对于党的政治活动起了非常重要的作用。奥地利社会民主党在激烈的政治斗争中之所以能够连续执政15年，这与鲍威尔理论有着直接的联系。比如1933年，社会民主党在维也纳采取了一系列改善群众生活的福利措施而成为当时社会主义的试验田，被人们誉为“红色维也纳”。

奥托·鲍威尔作为一名奥地利马克思主义者和其他奥地利马克思主义者一样具有一些共同特点，如良好的高等教育，把马克思主义理论研究运用于社会实际。由于受到当时新康德主义和马赫主义

的影响，鲍威尔主张把马克思历史理论与康德哲学、马赫主义结合起来修正马克思主义认识论。他试图超越唯物主义与唯心主义二元划分，在马赫主义基础上把二者统一起来，实际上是从实证化立场上试图取消马克思主义理论革命性质，明显带有修正主义的性质，这一做法受到了列宁的严厉批判。除此之外，他积极参与社会民主党的社会活动，并在国家政府部门担任要职。鲍威尔主张成立“第二半国际”的行为是他的折中主义在共产国际工人运动中的表现。鲍威尔后来提出把改良的社会主义与革命的社会主义结合在一起的“整体社会主义”的主张，说明他既反对布尔什维克主义的暴力革命，又反对伯恩斯坦改良主义中间立场。由于他把革命与改良调和起来因而又被称作“第三条道路”的开创者。不过他反对改良与革命的二分法观点直接影响了奥地利国家后来的政治走向，这是 20 世纪 50 年代奥地利成为中立国的理论依据。

鲍威尔一生写下了大量文章、著作，另外还有演讲稿、会议发言等。这些内容主要涉及政治学、哲学、经济学、民族等领域。他在《走向社会主义的道路》中指出了党的方针与路线。根据奥地利现实斗争中的问题，他于 1923 年写了《奥地利革命》一书，阐述了他主张“缓慢革命”，反对布尔什维克式的理论。另外还写了关于苏维埃俄国革命问题以及布尔什维克主义的著作。1926 年鲍威尔在《奥地利社会民主党的土地纲领》中明确了党关于土地的政策，这一问题还体现在他的另一部著作《森林和牧场的斗争》中。这些著作除了关于民族问题的出版于第一次世界大战前，其他著作均是在战后出版的。

二战爆发后，奥地利经济滞后、物资匮乏以及世界性的冲突加剧。无论是在奥地利国内还是在海外，鲍威尔的思想与理论逐渐淡出了人们的视野，原因在于人们认为他的思想过于思辨而缺乏实用性，因而称之为“理论家”。这种状况直到 20 世纪 70 年代末 80 年代初出现了“鲍威尔复兴”才有所改变。但是这次复兴并不是因为

他的民族思想，而是他的“中间”路线理论。20世纪90年代以来，随着苏联和东欧社会主义国家的解体，出现了“一超多强”的世界政治格局，世界两极分化局面被打破。经济全球化与多元文化的发展激发了民族意识，国家与民族的关系、少数民族权利、多元文化以及公民权利问题成为人们关注的焦点。在这一情况下，鲍威尔关于国家与民族的关系理论因而受到人们的重视。

### 三 奥托·鲍威尔与《民族问题与社会民主党》

20世纪初，哈布斯堡王朝复杂的民族矛盾严重地影响了奥地利社会民主党的统一与团结。面对社会民主党政治中最难处理的民族问题，维克多·阿德勒把这一任务交给了作为马克思主义者且具有深厚理论素养的奥托·鲍威尔。尽管对于写作民族问题并不十分情愿，但是他还是克服种种困难，凭借自己深厚的理论基础和根据自己对于奥地利历史及其国内民族问题的了解，用了仅仅不到半年的时间就写出了长达576页、40多万字的论著即《民族问题和社会民主党》（*The Question of Nationalities and Social Democracy*）。该书于1907年在《马克思研究丛书》第二辑上发表，推动了当时的民族问题与民族主义的讨论。这本书也成为关于民族和民族问题理论方面的经典著作，时至今日依然被一些国家的政治学家、社会学家以及历史学家所探讨。1924年鲍威尔的《民族问题与社会民主党》第二版发表。在前言中，鲍威尔概括了1907年至1924年的政治与社会变化，并再次强调了民族理论、康德哲学以及马克思主义历史概念之间的关系。

鲍威尔是第一个系统研究民族问题的马克思主义者，他的这部著作在民族理论发展史上有着重要的地位与影响。鲍威尔用马克思主义历史方法分析了民族形成与发展的过程，提出了社会民主党的民族纲领即“民族文化自治”，对当时国际共产主义运动和民族主义运动产生了重要影响。随着“第三条道路”以及民族冲突与国家