



中国古都研究

Studies of Chinese Ancient Capitals

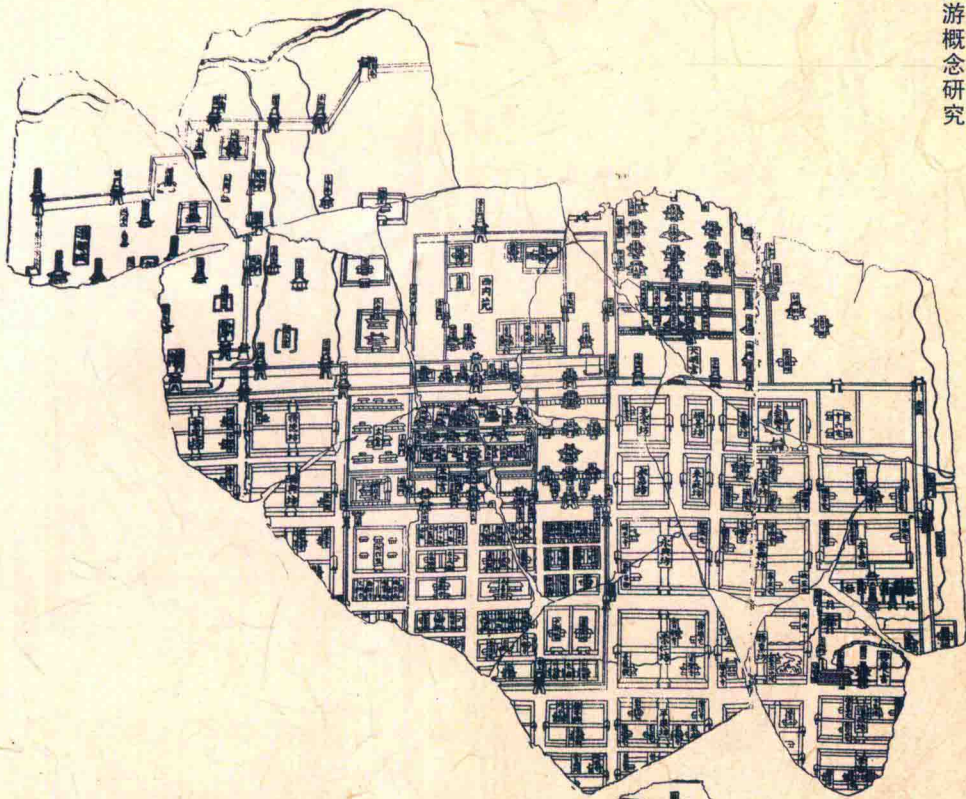
中国古都学会 编

2016年

1

总第30辑

- 嵩山文明与中国早期王都
——2014中国古都学会（郑州）年会论文集·序言
- 先秦时期「京」的含义及其变化过程
- 洛阳汉代壁画墓中的龙形象探讨
- 析说开封「城下城」景观
- 杜佑庄园的布局研究
- 唐代旅游概念研究



宋吕大防刻
長安城圖



陕西师范大学出版总社



中国古都研究

ZHONGGUO GUDU YANJIU

中国古都学会 编

2016年
1
总第30辑



宋吕大防刻
長安城圖



陕西师范大学出版总社

图书代号: SK16N1190

图书在版编目 (CIP) 数据

中国古都研究. 总第 30 辑 / 中国古都学会编. — 西安:
陕西师范大学出版总社有限公司, 2016.6

ISBN 978-7-5613-8547-0

I. ①中… II. ①中… III. ①都城—中国—古代—
文集 IV. ① K928.5-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 150351 号

中国古都研究 (总第 30 辑)

中国古都学会 编

责任编辑 / 侯海英 赵荣芳

出版发行 / 陕西师范大学出版总社

陕西省西安市长安南路 199 号 (邮政编码: 710062)

网 址 / <http://www.snupg.com>

电 话 / (029) 85307864

印 刷 / 陕西金德佳印务有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 10.75

字 数 / 250 千

版 次 / 2016 年 6 月第 1 版

印 次 / 2016 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5613-8547-0

定 价 / 25.00 元



深入开展古都研究 34年取得重大成果

——中国古都学会简介

中国古都学会是由国内各高等院校、科研机构、文化团体中的团体和个人自愿组成的全国性学术组织。1983年在古都西安正式成立，会址设在陕西省西安市陕西师范大学，现任会长为著名历史地理学者萧正洪教授。在挂靠单位陕西师范大学、业务主管单位国家教育部与社团登记管理机构国家民政部的指导和支持下，34年来，学会团结、联系和组织国内外古都研究者，广泛开展中国古都学的学术研究，不断加强国内外学术交流，取得了丰硕的科研成果，也为中国现代的城市化建设做出了重大贡献。

中国古都学会先后在北京、南京、洛阳、开封、杭州、安阳、大同、银川、江陵、曲阜、偃师、新郑、徐州、莒县、赤峰、成都、太原、郑州、广州、邯郸、淄博、临漳、大理、商丘等古都城市召开了32次全国性的学术年会。每次会后均编辑出版有连续出版物《中国古都研究》，宣传会议的学术成果；现在改为一年两辑，定期出版。

中国古都学会除了接纳高等院校、科研机构的专家学者以外，还积极吸收各地城市规划、地方史志、文物考古、园林旅游等部门有志古都文化的研究者。2014年初会员发展到786名，西安、北京、洛阳、南京等23个古都城市先后成立了自己的古都学会，也成为中国古都学会的团体会员，壮大了中国古都学的研究队伍，使中国古都学会成为在国内外具有较大影响的全国性学术团体。



《中国古都研究》编委会

编委会主任：萧正洪

编委（按姓氏笔画排列）：

王 岗	王尚义	申有顺	叶万松	许 成
李令福	何一民	陈文道	陈国桢	安大钧
杨新华	肖爱玲	侯海英	徐海荣	耿占军
阎铁成	阎 频	萧正洪	喻清录	

《中国古都研究》执行编委会

萧正洪	李令福	刘景纯	史红帅	耿占军
吕卓民	王社教	肖爱玲	侯海英	王向辉

总第 30 辑 · 2016 年第 1 辑

目 录

《嵩山文明与中国早期王都

——2014 中国古都学会(郑州)年会论文集》序言……………萧正洪(1)

先秦时期“京”的含义及其变化过程……………田大刚 杨扉(4)

析说开封“城下城”景观……………吴朋飞 马建华 谷 蕾(19)

907 年开封拓城探释……………刘 闯(48)

论商丘古城在我国古都史上的地位……………王良田(54)

火神台庙会文化与商丘地区城镇化进程……………张慧芝(62)

长江东逝水 南朝野草花

——魏晋南北朝时期南京园林景观……………姚亦锋(69)

Vol.30, No.1 Jun, 2016
Studies of Chinese Ancient Capitals

杜佑庄园的布局研究·····	张桦 亿里(83)
唐代旅游概念研究·····	殷永生(90)
洛阳汉代壁画墓中的龙形象探讨·····	吴迪 李月娥(101)
范仲淹“卜葬于洛”与继室张氏之莹·····	王璐 聂晓雨(112)
少陵原上的明秦王“小十三陵”·····	李令福(118)
论中国秦汉时期宫殿建筑中“自然元素”的利用·····	李冀宁(127)
毕沅及其幕府对长安地区文物古迹的考察和保护·····	刘晨曦(137)
宋庆龄祖籍安阳考·····	郭胜强(149)
郑州荣膺中国八大古都前后的那些人那些事·····	阎铁成(156)

Contents

Preface to <i>Songshan Culture and the Early Dynasties of China: Collected Papers of 2014 Conference of China Society of Ancient Capitals</i>	Xiao Zhenghong (1)
The Meaning of Jing(京)and It's Semantic Change during the Pre-Qin Period	Tian Dagang Yang Fei (4)
Analysis of the Urban Landscape of “City under City” in Kaifeng	Wu Pengfei Ma Jianhua Gu Lei (19)
On the Expansion of Kaifeng City in 907 A.D	Liu Chuang (48)
On the Significance of Shangqiu in the History of Chinese Ancient Capital Cities	Wang Liangtian (54)
The Culture of Huoshentai Temple Fair and the Urbanization of Shangqiu	Zhang Huizhi (62)
Red Mansions around Smoky and Raining Jiankang with the Sentimental Stories——Nanjing Landscape in the Wei, Jin and Southern and Northern Dynasties	Yao Yifeng (69)

The Research on the Layout of the Duyou Manor Estate

..... Zhang Hua Yi Li (83)

Research of the Tourism Concept in the Tang Dynasty

..... Yin Yongsheng (90)

Loong (龙) Image in the Tomb Murals of Han Dynasty Luoyang

..... Wu Di Li Yue' e (101)

**A Research on Fan Zhongyan's Moving the Tomb of his Mother to
Luo City and the Grave of His Second Wife Zhang Shi**

..... Wang Lu NieXiaoyu (112)

The Small "Thirteen Tombs" of the Ming Dynasty on Shaoling Yuan

..... Li Lingfu (118)

**On the Use of "Natural Elements" in the Palace Buildings of the Qin
and Han Dynasties**

..... Li Jining (127)

**The Investigation and Protection of the Cultural Relics in Chang'an
Area by Bi Yuan and his Scholar Officials**

..... Liu Chenxi (137)

Investigation and study on Anyang Song Qingling's Hometown

..... Guo Shengqiang (149)

**People and Events During the period of Zhengzhou Being Awarded
the Title of China's Eight Ancient Capitals**

..... Yan Tiecheng (156)

《嵩山文明与中国早期王都——2014 中国古都学会（郑州）年会论文集》序言

萧正洪

（陕西师范大学历史文化学院，陕西西安，710062）

呈现于各位读者面前的是 2014 年秋天在郑州举行的“嵩山文明与中国早期王都研讨会暨中国古都学会 2014 年年会”的学术论文集。

郑州是一座拥有光荣历史的城市。2004 年，中国古都学会曾在郑州举行过一届年会，那次会议的主题主要集中于商都 3600 年的历史与地位问题。值得一提的是，郑州古都学会也是在那一年成立的。就是在那次会议上，与会者就郑州古都的历史进行了相当深入的讨论，并就郑州古都的历史地位问题达成了共识，于是有了所谓“八大古都”的新说法。这当然可以视为中国古代城市发展史研究中的一个重要事件。

在郑州这样的地方举行关于古代城市的学术会议，总有很多的话题。在我看来，这同郑州的地理位置有关。黄河中游本是中华文明的重要发祥地之一，也曾长期是古代历史进程的中心区域。郑州会议的间隙，我曾试拟一联，曰：“居天地之中惟河嵩之野，通古今之变有亳郑之学”，大概可以表达我的看法。文明之兴衰，曲曲折折，地理空间是极其重要的基础。而郑州所在之地得天独厚，其历史的内涵以及由此而形成的思想和学术资源非常丰富。所以，在郑州开会，关于古代城市发展的话题众多，其实正是其历史内涵与思想、学术资源的反映。我较为仔细地对比了 2004 年郑州会议和 2014 年会议所提交的学术论文，大致有一个印象，即除了参与交流的论文的数量大大增多以外，论文的学术质量显著提升了。就其中涉及郑州本身的论文而言，2004 年论文的主要关注点似乎较为宏观，有的不免略显空泛。而 2014 年会议的论文则有显著的不同，其中既有对于古都学理论的深入探讨，亦有对于古都历史发展过程中某些重要而又容易被人忽视的细节的分析。当然，这一学术上的特点不仅表现在同郑州有关的论文方面，涉及其他古都和古代城市的学术论文亦具有类似的旨趣和特征。以我个人之见，自 2004 年郑州会议以来，中国古都学会的各位同人在深入研究中国古都学理论和相关专题、在探讨中国古都形成与发展过程中的内涵、机制、驱动力和表现形式等各个方面，皆取得了令人瞩目的成绩，这无疑是在学界同人以及社会各方人士共同努力下，中国古都学研究领域令人欣喜的进步。

我非常荣幸地参加了 2014 年的郑州会议。当时会议安排了若干主题报告，皆相当精彩。其内容基本上包含在本论文集之中，尽管报告人往往有即兴发挥，听之者也兴趣盎然，受益匪浅。我本人在学术交流的基础上，也有一些拓展性的思考。

在我看来,近几十年来中国古都学的研究,至少其中的某些方面,是走在历史文化名城保护的实际工作之前的。学者们的思考严谨而求实,所提出的问题严峻而重要。然而学术研究的很多成果似乎并未得到社会特别是政府有关部门的重视。所以,以古代城市为主题的文化遗产保护方面的状况似乎不像学术研究那样乐观。最近若干年来中国的古都及名城保护呈现出两极分化的样态。有些城市尊重学术和学者的意见,有的就不是这样。有些城市在文化遗产保护中能够遵循古都自身的规律,并注意到古都的内涵与精神气质。但似乎有那么一些城市的规划和管理者,有时不免自作聪明,制造一些背离古都名城内涵的假景观,指鹿为马,鱼目混珠,结果反而使我们无法理解并继承真正的历史遗产和优秀的文化传统。这是令人非常遗憾的。

这就给我们提出了一个问题:我们这些以探究学术、追求真理为业的人,面对古都名城保护中的窘况和矛盾,能做些什么?我们属于无能为力的一类人吗?这当然不能一概而论。我们其实是有力量的,我们的力量就是学术的力量。然而学术的力量要成为足以改变世界的现实的力量,需要我们更好地同社会融合。我们坚持历史起点、世界眼光和当代情怀,所以不是坐而论道,而是脚踏实地,以自己对于历史的深刻理解和具有高度理性的学术研究成果支持古都城市的保护与建设,以做到历史与当代相得益彰。这是我们的社会责任,我们理当坚持不懈。

毫无疑问,古都的学术研究有利于古都城市的建设与发展,有利于古城形象的提升。因为学术研究为城市的规划设计 with 建设提供了一种理念和思想,而理念和思想能够体现出一种时代精神。它能够时时提醒那些手中掌握建设资源的人,在古都城市的保护与建设中不要荒腔走板,似是而非。

任何城市的建设都同一定的理念有关。伟大的城市不在于其规模,而在于其理念与精神。城市是有灵魂的。“山不在高,有仙则名。水不在深,有龙则灵”,这句话也可以用来比附古都名城。我们完全可以这么说:历史上所有伟大的城市,之所以千古留名,从根本上说,是因其体现了某种足以反映时代特征的伟大的思想和精神。我们说起长安,就联想到汉唐气象;提到南京,就说龙盘虎踞,人杰地灵;而提及郑州,也会说天地之中,气度非凡。如此这般,是说其具有有别于其他古代城市的特殊精神气质。而其空间格局和建筑的样式等,乃是其思想与精神气质的外在表现,是思想与精神气质的物化。

什么叫思想与精神气质的物化?这涉及意象或观念同景观的关系。意象是思想的一种形象化表达。城市是一个大型的景观体系,它构成了一个相当复杂的文化生态系统。由于城市内部的系统整合性质以及同周边环境的协调性,它从规划之初,就一定要有一个统合的思想,而不能自相矛盾,或自陷于混乱。这样一来,由统合思想而来的多维的意象,就有了非常重要的意义。因为意象能够通过规划和建设“变现”为景观。不清晰、不统一的意象会导致混乱的景观系统,而思路清晰的、具有内在一致性、统合性强的意象可以形成和谐有序的景观系统,并最终演变为伟大的城市。

既然观念和意象在一定条件下能够物化为城市的外在表现形式,那么,当我们看到古都城市的具像时,可以完成一个逆过程,即将其背后的观念意象和精神气质挖掘

出来。如果你要想正确理解、解读一个伟大城市的基础，必须通过学术研究发掘其背后的观念意象和精神气质。如果你想继承一个伟大城市的历史传统，你就必须完整地理解其绵延千年甚至更长时间的理念与灵魂。在现代城市的建设中，历史绝不是包袱，而是珍贵的遗产。你这个城市有这个遗产，你就有了灵魂，而别人没有，那你应当骄傲，而无须烦恼。这一点，不是所有人都能认识到的。于是我们这些研究古都的人，就有了无可比拟的当代价值。因为大致说来，只有我们才掌握着通往那扇灵魂之门的钥匙。这样说来，我们不是很有力量的吗？

我们需要在未来的古都研究中，在重视古都的外在表现形式的同时，更加重视精神内涵的研究。对于古都的发展，包括对其历史地位的看法，当然要重视其空间的大小和存在时间的长短，但其精神气质的时代性特征应当得到更多更好的阐释。对于不同的古代都城，我们不仅要追寻其构思与建造中相同的一面，找到其中的共性与承继关系，更应解读其不同的时代精神与内涵。而在古都城市的保护与建设中，也应特别重视其精神方面的挖掘、提炼、阐释与表达。

现在，我结合上述问题，再一次阅读《嵩山文明与中国早期王都——2014 中国古都学会（郑州）年会论文集》所收录的论文，满怀自信地认为，在致力于探讨古都物质与精神文化两个方面，本论文集足以反映各位作者的深刻思考。

在论文集即将出版之际，遵郑州古都学会暨嵩山文明研究会之嘱，作此短文，以代序言。

（上接第 82 页）

**Red Mansions around Smoky and Raining Jiankang with the Sentimental Stories
——Nanjing Landscape in the Wei, Jin and Southern and Northern Dynasties**
Yao Yifeng

*(Cultivation & Construction Point of National Key Laboratory on Geographical Environment Evolution,
College of Geography Science, Nanjing Normal University, Nanjing, 210023)*

Abstract: There were three centuries' wars and conflicts during the Wei, Jin and Southern and Northern Dynasties (229-589A.D). Jiankang (the present Nanjing), as the capital at that time and the representative of the Chinese culture, gave birth to natural aesthetic garden based on landscape poetry which integrated the natural landscape into urban construction, and occupied a glorious chapter in the history of China. Artists and scholars had always focused on the natural landscape as the pursuit of the realm of life, not seeking the magnificent scenery from the landscape, but quietness, elegance and seclusion. Xuanwu (Black Dragon) Lake was once the imperial garden with palaces, myth islands and hunting places, in which the landscape faces the Purple Mountain and the lake. At this moment the city created a new era of the development of garden are in Chinese history.

Key words: Wei, Jin and Southern and Northern Dynasties; Nanjing landscape; Natural Garden; Xuanwu(Black Dragon) Lake

先秦时期“京”的含义及其变化过程

田大刚¹ 杨扉²

(1. 陕西师范大学西北历史环境与经济社会发展研究院, 陕西西安, 710062;

2. 重庆大学应用技术学院, 重庆, 400044)

【摘要】长期以来, 学术界对于“京”的本义与含义较为混淆, 这为我们探讨相关地名与研究带来了诸多不便, 因此有必要对“京”的本义与含义进行专题研究。本文以地名演变为视角, 通过对出土文献与传世文献涉及的作为地名的“京”“某京”的性质与地望进行探讨与梳理, 认为“京”的本义是指高丘。在先秦时期, 随着社会的发展, “京”的含义有从高丘逐渐引申为高大建筑进而发展成为专有地名并最终成为天子所居之都城的代称的变化过程。

【关键词】“京” 含义 先秦时期 变化过程

【中图分类号】K928

【文献标识码】A

【第一作者简介】田大刚(1989—), 男, 陕西兴平人。陕西师范大学西北历史环境与经济社会发展研究院硕士研究生, 研究方向为历史城市地理与文化名城保护。

单字“京”与复合词“某京”是先秦文献和出土文献中频繁出现的地理名词, 作为地理事物其在历史上有着十分重要的地位和作用。以往学者或仅简单地把“京”看作固定的地名, 认为“京”乃郑之京邑; 或仅关注诸如高丘、宫室、谷仓、都城等“京”的本义。然少有人关注甲骨文、金文、简牍等以及传世文献中屡屡出现的复合名词, 如果京、莽京等。另外, 也少有人根据地名演变来探讨“京”的含义的变化过程。此外, 与“京”有密切关系的“京师”一词的来源、具体所指和发展过程也是不容忽视的。故本文拟综合运用出土文献和传世文献, 用例证法阐释先秦时期“京”与“京师”的含义及其变化, 不当之处还请方家指正。

一、甲骨文中的“京”

作为地名的单字“京”与复合词“某京”在甲骨文中较为常见, 仅《甲骨文合集》^①中带“京”字的甲骨数量竟多达90余枚, 其中包括单字“京”和复合词“某京”。本文将其部分抄录如下, 并简要分析(注: 开头数字为卜辞在《甲骨文合集》中的编号)。

① 胡厚宣主编:《甲骨文合集》, 中国社会科学出版社, 1998年。

1. 单字“京”

1138 (1) 甲子卜, 兗簀京, 从雨

5715 (2) 癸亥卜, 旁, 贞令毕 [往于] 京

8078 贞王勿往于 [京]

8079 [贞] 勿往 [于] 京

8081 正面 贞勿……京于……

8082 □ [巳卜] ……宛出…… [唯] 我……兹……京

8473 癸卯 [卜], 旁, 贞□卓呈田于 [京]

9473 癸卯……旁贞……卓呈田于京

10919 贞勿令卓田于京

32010 于京其莫能? 芻

32864 □□, 贞今日卓步自京

33209 (6) 乙丑, 贞王令呈田于京

33220 □卯, 贞王令卤……田 [于] 京

33947 □亥卜, 举雨 [于] 京

36555 (1) □□ [卜], [在] 商……于京亡灾

(2) 甲午王卜, 在京, 今日□□唯亡灾

36559 (2) 戊辰卜, 贞王迪□京往 [来] 亡灾

40075 (4) 贞勿令犬征田于京

41763 (2) 丁未卜, [贞] 王迪 [于] 京往来 [亡灾]

从有上下文的卜辞内容来看, “京”当为一处地名, 从卜辞 1138 (1) 和 33947 可知, 商王在“京”地进行祈雨活动。又从卜辞 36555 (1)、36555 (2)、36559、41763 (2) 知“(商王)于京(往来)亡灾”, 可见“京”地具有祭天消灾的功能。从卜辞 5715 (2)、8078、8079、8081、32864 来看, 商王频繁地前往“京”地, 可见“京”地的地位十分重要, 似为王都或别都一类的地方。

值得注意的是, 卜辞 8473、9473、10919、33209 (6)、33220、40075 (4) 等均有“(王)田于京”的记录, 卜辞中的动词“田”字对于理解此语句以及判断“京”地的性质甚为关键。《谷梁传》桓公四年云:“四时之田, 皆为宗庙之事也。春曰田, 夏曰苗, 秋曰蒐, 冬曰狩。”^① 故本文认为甲骨文之“田”字当是田猎之义, 而非指农业生产。陈梦家先生认为:“卜辞中所有关于田猎的记载, 都是时王为逸乐而行的游田, 并无关乎生产。”^② 而陈炜湛先生则进一步认为“‘田’义为田猎, 动词, 已为学者所公认”^③, 故“(王)田于京”当是商王到“京”地进行田猎活动。而从卜辞数量如

① 李学勤主编:《十三经注疏·春秋谷梁传注疏》, 北京大学出版社, 1999 年, 第 39 页。

② 陈梦家:《殷墟卜辞综述》, 中华书局, 1988 年, 第 552 页。

③ 陈炜湛:《甲骨文田猎刻辞研究》, 广西教育出版社, 1995 年, 第 28 页。

此之多来看,商王当是经常田猎于“京”地,故陈炜湛^①先生认为“京”乃田猎之地名无疑是正确的,“京”地当是商王用于田猎的苑囿,可能位于殷都附近。

总体来看,“京”地是商王经常前往的地方,它既有祭祀功能,又是商王的田猎场所,而祭祀场所当有一定高度的祭祀建筑,田猎之所可能位于野兽众多的山丘地带,故“京”的本义可能是指高丘。

2. 复合词“某京”

① 果(𠄎)京

6477 正(4) 贞王往于𠄎京

(5) 贞王勿往于𠄎京

(6) 贞王往于𠄎京

(7) 贞王勿步于𠄎京

(8) ……于𠄎京。二告

7357 正 贞王往𠄎[于]𠄎

8041 (1) 庚辰卜,卜𠄎,贞盛……于𠄎京

4722 (4) 贞于果京

8043 ……庚见……𠄎好(即武丁妻妇好)……在果京。一月

8044 正 ……乎𠄎好往于果京

8045 贞翌? 戊[午]步于果京

8046 ……膏……在果京

8048 贞勿于果京用

8051 ……王勿……果京……

8054 ……王往于果京

8055 ……贞果京……

8058 □入五在果京

8059 ……于𠄎京

8064 □申卜,[鼓],贞王往于果[京],[若]

8065 (1) 于果京查𠄎

33133 (2) 癸丑,贞旬亡𠄎。见于果京

33134 (1) 癸卯,贞旬亡𠄎。在果京

(2) 癸丑,贞旬亡𠄎。在果京

(3) 癸亥,贞旬亡𠄎。在果京

(4) 癸酉,贞旬亡𠄎。在果京

33135 (1) 癸未,贞旬亡𠄎。在果京

(2) 癸巳,贞旬亡𠄎。在果京

① 陈炜湛:《甲骨文田猎刻辞研究》,广西教育出版社,1995年,第40页。

(3) 癸卯，贞旬亡咎。在果京

(4) 癸丑，贞旬亡咎。在果京

(5) 癸亥，贞旬亡咎。在果京

(6) [癸]酉，[贞]旬[亡]咎。在果京

陈梦家先生认为：“此果京，王所往而集合其才果之人，则其地当是重要的……其地虽无从考求，但由其构形的变化可见“京”与“山”“丘”的关系。”^①从卜辞的内容来看，多数卜辞都说的是商王或贵族频繁地前往果京的事情。卜辞 8043 和 8044 则记载了武丁妻妇好常往于果京的事情，对此王宇信等认为：“（商王武丁）令妇好往于果京，是因为商王有时在此地举行祭祀。”^②王先生认为商王在果京进行祭祀活动，当是可信的。卜辞 33133、33134、33135 多次出现“贞旬亡咎。在果京”一语，而“贞旬亡咎”即于每旬最末一日，贞卜来旬有无灾咎。^③故果京当是一处重要的祭祀场所甚至是商王的祭祀中心之一。

据本文粗略统计，出现“果（炆）京”一词的卜辞多达 30 余枚，这是其他带“京”字地名所无法比拟的，“果京”这一地名如此频繁地出现，其地位之重要是不言而喻的。根据卜辞记载的果京的功能与作用，本文推测果京可能是一处设有重要祭祀建筑群的商王别都。

至于果京的地望，郑杰祥先生《商代地理概论》释“果京”为昧京，并认为昧京与昧地、妹地实为一地，均在朝歌之北，即今淇县北古城村。^④此地乃浅山地带，当符合“京”的高丘之本义。

②义京

386 己未囙……义京，羌口人，卯十牛。左

387 正 丁卯囙于义京，[羌]口人，卯十牛。[中]

388 己未囙于义京，羌三，卯十牛。中

389 丁酉[囙于]义京，羌三[人]，卯十牛。中

390 正面（2）癸亥囙于义京，羌三人，卯十牛。右

391 口寅囙[于]义京，羌三[人]，卯十牛。右

392 癸巳囙[于]义京，[羌口人]，卯牛

393 癸[巳囙于]义京，[羌口人]，卯[十牛]

394 癸酉囙于义京，羌三人，卯十牛。右

395 丁未囙[于]义京，[羌口人，卯口牛]

396 丁口囙于[义京，羌口人]，卯口牛

6068 正面（3）癸卯，固于义京，羌三人，卯三牛

① 陈梦家：《殷墟卜辞综述》，中华书局，1988 年，第 267 页。

② 王宇信、张永山、杨升南：《试论殷墟五号墓的妇好》，载《考古学报》1977 年第 2 期，第 6 页。

③ 阎锋、陈凤伟编著：《简明古玩辞典》，华龄出版社，1992 年，第 154 页。

④ 郑杰祥：《商代地理概论》，中州古籍出版社，1994 年，第 30—33 页。

对于义京的性质与地望，陈梦家先生认为：“义京是宋地，《魏世家》惠王‘六年’伐取宋仪台，《集解》云：‘徐广曰一作义台。’《庄子》马蹄篇‘虽有义台路寝’郭象注‘义台，岁台’。地名之义台在今河南虞城县西南，商丘县之东北。”^①陈说可备一说；韩江苏先生认为：“义京为地名，宜（𠄎）为祭名，为割肉之祭，卯为对剖，是杀伐致祭的用牲法，王在此杀伐羌人与牛牲以祭祀，说明此地有宗庙建筑。”^②而庞朴等认为：“义京是两个比较高的土堆。”^③本文认为从卜辞内容和用法来看，义京是用于举行宜祭等祭祀活动的场所，其地望虽难以确定，但从其功能来看，是一处重要的祭祀场所。

③ 磐京

317 ……[于]磐京，羌三十，卯□牛……

318 丁亥，𠄎于磐京，羌[三十]，卯□牛……

8034 贞其[𠄎]于磐京，不……

8035 贞翌辛亥乎鬲舛𠄎于磐京

8036 □□[卜]，[贞]……磐京

8037 ……磐[京]……

8038 (2) ……[在]磐京

关于此磐京，陈梦家先生认为：“《说文》磐之籀文作𠄎，古文作𠄎。𠄎、𠄎古音同。《说文》：‘𠄎。山绝坎也’，‘𠄎，谷也’。《广雅·释山》：‘𠄎，阪也’。《尔雅·释山》：‘山，绝𠄎’。太行山首始于河内，北至于幽州，凡有八𠄎，而在河内者谓之太行𠄎。《元和郡县图志》：‘怀州河内县太行𠄎，在西北三十里’。《左传·隐十一年》与郑人向、盟、州、𠄎、聃、怀之𠄎，即此，约在今沁阳县以北三四十里清化镇一带。”^④郑杰祥先生^⑤则引陈梦家先生的观点“磐为径，两者古音同”，认为磐京地在今沁阳市以北山王庄一带。

按𠄎（宜）为祭名，而卜辞 317、318、8034、8035 要么含“𠄎”，要么句法相似，故此磐京同样是商王的一处祭祀场所，其地位当略低于果京与义京。

④ 高京

5491 正 贞□其页王事，在高京

8085 (3) 乙酉卜，贞于高京寮

36560 (2) □□卜，贞王[迪]于高京[往]来[亡]灾

36561 (1) 戊辰卜，贞[王迪于]高京往[来亡灾]

36562 壬子[卜][贞]王迪[于]高京[往来]亡[灾]

① 陈梦家：《殷墟卜辞综述》，中华书局，1988年，第266页。

② 韩江苏：《殷墟花东 H3 卜辞主人“子”研究》，线装书局，2007年，第539页。

③ 庞朴：《儒家精神：听庞朴讲传统文化》，中国华侨出版社，2014年，第236页。

④ 陈梦家：《殷墟卜辞综述》，中华书局，1988年，第261页。

⑤ 郑杰祥：《商代地理概论》，中州古籍出版社，1994年，第5—59页。