



中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



亚太蓝皮书

BLUE BOOK OF ASIA-PACIFIC

亚太地区发展报告 (2017)

特朗普政府的亚洲政策及其影响

Trump Administration's Asian Policy and Its Influence

中国社会科学院亚太与全球战略研究院

主编 / 李向阳

ANNUAL REPORT ON DEVELOPMENT OF ASIA-PACIFIC (2017)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2017
版

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



亚太蓝皮书

BLUE BOOK OF
ASIA-PACIFIC

亚太地区发展报告 (2017)

ANNUAL REPORT ON DEVELOPMENT OF ASIA-PACIFIC
(2017)

特朗普政府的亚洲政策及其影响

Trump Administration's Asian Policy and Its Influence

中国社会科学院亚太与全球战略研究院

主 编 / 李向阳



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

亚太地区发展报告. 2017: 特朗普政府的亚洲政策及其影响 / 李向阳主编. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2017. 5

(亚太蓝皮书)

ISBN 978-7-5201-0554-5

I. ①亚… II. ①李… III. ①经济发展-研究报告-亚太地区-2017 ②政治-研究报告-亚太地区-2017 ③美国对外政策-研究报告-亚太地区-2017 IV. ①F114.46 ②D871.20

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 063393 号

亚太蓝皮书

亚太地区发展报告 (2017)

——特朗普政府的亚洲政策及其影响

主 编 / 李向阳

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 高明秀 祝得彬

责任编辑 / 王晓卿 何晋东

出 版 / 社会科学文献出版社·当代世界出版分社 (010) 59367004

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 19 字 数: 251 千字

版 次 / 2017 年 5 月第 1 版 2017 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-0554-5

定 价 / 79.00 元

皮书序列号 / PSN B-2001-015-1/1

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010-59367028) 联系

▲ 版权所有 翻印必究

亚太蓝皮书编委会

主 编 李向阳

编 委 (以拼音为序)

朴光姬 朴键一 王灵桂 王荣军 王玉主

许利平 赵江林

主编简介

李向阳 男，中国社会科学院亚太与全球战略研究院院长、研究员。1979~1983年就读于中央财政金融学院（现中央财经大学），获经济学学士学位；1985~1988年就读于中国社会科学院研究生院，获经济学硕士学位；1995~1998年就读于中国社会科学院研究生院，获经济学博士学位。他于1983~1985年在河南银行学校任教；1988~2009年工作于中国社会科学院世界经济与政治研究所，任副所长、研究员；2009~2011年任中国社会科学院亚太研究所所长、研究员；2011年至今任中国社会科学院亚太与全球战略研究院院长、研究员。

他的代表作包括：

《世界经济研究前沿问题》（上、下册），社会科学文献出版社，2008年；《世界经济形势分析与预测》（2004~2009年），社会科学文献出版社；《经济全球化与世界经济》，社会科学文献出版社，2002年；《企业信誉、企业行为与市场机制》，经济科学出版社，1999年；《市场缺陷与政府干预：对新凯恩斯经济学的一项研究》，中国金融出版社，1994年；《亚太区域经济合作发展方向与中国的选择》，社会科学文献出版社，2015年。

摘要

特朗普当选美国总统对中国周边环境、亚太乃至全球格局的影响将是前所未有的。迄今为止，特朗普政府的亚洲政策、全球政策尚未成型，国内外对其前景的判断存在巨大的分歧。如何对特朗普政府的亚洲政策做出判断是本年度报告的核心任务，不能仅仅用“不确定性”做借口来回避这一问题。我们认为，无论是特朗普的内政还是外交政策都有其民意基础和理论支撑。为此，我们试图从其价值理念入手探讨特朗普政府亚洲政策的走向。以犹太—基督文明为基础的资本主义作为价值理念的核心，这就决定了特朗普政府的对外政策寻求的不是以往政府更迭意义上的政策调整，而是一场根本性的改革。在这种改革中，其对外政策会奉行下述目标：白人至上的种族主义、国家安全、全球霸主地位及美国同盟体系。与此相对应，一些传统的目标则可能被放弃，如，以多边主义和区域主义为代表的经济全球化、以意识形态划界的原则、全球公共产品的提供者与美国的（短期）国家形象，等等。表现在亚洲政策上可能会呈现出下述特征：以遏制中国为目标制定其亚洲政策，以美日同盟为核心构建新型亚洲同盟体系，以双边贸易协定替代 TPP。

在这种政策导向下，现有的亚洲安全格局将可能面临重大调整：作为亚洲同盟体系基础的美日同盟，其牢固程度取决于本地区的大国博弈关系；日本为维护美日同盟将要付出更多的努力和更大的代价；中美博弈将决定美国亚洲政策的导向与实施路径；特朗普政府放弃全球公共产品提供者的角色可能会促使亚洲国家建立自己的地区安全架构。



受特朗普政府反全球化政策导向的影响，亚洲区域经济合作格局可能会发生一系列变化。对此，我们的判断是，没有美国的 TPP 将可能被“搁置”起来；区域全面经济伙伴关系协定谈判进程会加快，但它很难成为亚洲多数国家所认同的区域经济一体化模板；本地区发达经济体通过双边协定强化与美国的经济合作；“一带一路”将为亚洲提供一种新型的区域经济合作模式。

从长期来看，以“美国优先”为代表的保护主义不仅可能会冲击亚洲地区现有的全球价值链，而且有可能冲击亚洲国家的出口导向型发展模式。因此，亚洲国家必须重新审视现有的发展模式与合作模式。

关键词：特朗普政府 跨太平洋伙伴关系协定 亚洲同盟体系
中国与周边国家关系

目 录



I 总报告

B. 1	特朗普政府的亚洲政策及其影响	李向阳 / 001
一	特朗普政府政策理念的基础	/ 002
二	特朗普政府的亚洲政策展望	/ 004
三	亚洲安全格局与美国的亚洲同盟体系面临 重大调整	/ 008
四	亚洲区域经济合作可能会呈现出由本地区国家 主导的格局	/ 011
五	亚洲经济短期前景改善，长期风险上升	/ 013

II 专题

B. 2	反全球化浪潮下 TPP 的前景	沈铭辉 / 017
B. 3	美国的朝鲜半岛政策：紧迫感增强	王俊生 / 029



- B.4** 失望的美日同盟 钟飞腾 / 041
- B.5** 特朗普当选美国总统后的中美南海互动 叶海林 / 057

Ⅲ 区域经济合作

- B.6** RCEP 进展与前景分析 王金波 / 069
- B.7** 东盟经济共同体：阶段性目标构成的进程 王玉主 / 085
- B.8** 2016年秘鲁 APEC 峰会述评 刘均胜 / 098
- B.9** 澜湄机制与中南半岛合作 王玉主 盛玉雪 / 112

Ⅳ 地区热点问题

- B.10** 南海仲裁案及其影响 许利平 刘 畅 / 127
- B.11** 日本的亚太政策：构筑地区伙伴网络和
“对华包围网” 卢 昊 / 144
- B.12** 韩国国内对朝鲜核试验和部署萨德的认知 董向荣 / 159
- B.13** G20与全球贸易投资治理：成果与前景 李天国 / 169
- B.14** 缅甸民盟新政府的外交特点及面临的挑战 宋清润 / 182

Ⅴ 中国与地区大国关系

- B.15** 中日关系：安全困境与战略博弈结构的加剧
..... 李成日 / 199
- B.16** 转型期的中韩关系 李永春 / 211
- B.17** 中国与印尼战略对接：挑战与机遇 许利平 / 226

B. 18	中印关系：“具体问题”的困扰及其纾解	吴兆礼 / 240
B. 19	特恩布尔上任以来的中澳关系	谢来辉 / 256
B. 20	后 记	/ 273
Abstract		/ 274
Contents		/ 276

皮书数据库阅读使用指南



B. 1

特朗普政府的亚洲政策及其影响

李向阳*

摘 要： 回顾与展望 2016 ~ 2017 年亚太地区的形势，特朗普当选美国总统无疑是最重要的事件。但迄今为止，特朗普政府的对外政策，尤其亚洲政策尚未成型。我们试图从特朗普及其团队所信奉的价值理念入手，分析特朗普政府亚洲政策的选择；进而探讨这种政策选择对亚洲政治安全格局、经济发展模式及其区域合作方向的影响。

特朗普的政策理念建立在所谓的犹太—基督教文明及其与此相适应的“开明资本主义”基础之上。美国以往的内外政策，甚至发展模式由于背离了这一基础，造成了美国及整个西方世界的危机。为此，特朗普政府的政策目标是要重建

* 李向阳，中国社会科学院亚太与全球战略研究院院长，研究员。



资本主义模式。在这种意义上，以“美国优先”为核心的对外政策绝不是对以往政策的简单调整，而是一次重大的改革。与此相对应，其亚洲政策将可能呈现出下述特征：中美博弈决定未来亚洲政策的导向；以大国关系为重点，以新型的美日同盟为核心构建亚洲同盟体系；以双边自由贸易区协定取代 TPP，维护美国与本地区经济合作关系；不再充当区域公共产品的提供者。这对本地区政治、安全、经济格局的影响将是前所未有的。

关键词： 美国优先 特朗普政府的亚洲政策 TPP 犹太—基督文明
亚洲同盟体系

本年度我们以特朗普政府的对外政策、亚洲政策导向为主线分析亚太地区形势变化的方向。考虑到特朗普政府的对外政策尚在形成过程中，我们试图从特朗普政府政策理念的基础入手，对其亚洲政策的导向及其影响进行展望。

一 特朗普政府政策理念的基础

对特朗普政府国内外政策的分析存在多种维度。一是强调特朗普的个性特性，如缺乏从政经验、情绪化表态、商人，等等。这有助于说明特朗普与以往美国总统的处事风格差异，但显然不能成为分析美国政府政策导向的基础。二是强调特朗普政府的商业特性，表现在对外政策上会采取“敲诈式谈判”，即先触及对手的底线，迫使对手在讨价还价中做出最大的让步。这种方式对分析其政策的实施固然重要，但无法由此推断特朗普政府的政策走向。三是强调特朗普的政策

宣示与美国国家利益的是否相容。其结果只能是对已经出台的政策做出评估，无法预测其政策的走向，况且特朗普政府就在试图重新界定美国的国家利益。

我们认为，不同于以往的美国政府，特朗普政府的对外政策（也包括对内政策）理念建立在新的价值观之上。从其竞选纲领到执政后业已出台的政策来看，以总统首席战略专家和高级顾问史蒂夫·班农为代表的团队为其政策制定提供了理念基础。史蒂夫·班农曾任极右派媒体布赖特巴特新闻网（Breitbart News）的总裁，对当今美国与全球重大问题有一整套的理论判断。西方媒体把他称之为“美国总统的总统”。

按照史蒂夫·班农的主张，当今美国与整个西方世界面临的最大问题是，建立在犹太—基督文明（Judeo - Christian West）基础上的开明资本主义模式（enlightened capitalism）已经陷入危机，这种危机既是资本主义的危机，也是西方犹太—基督文明的危机。前一种危机来自冷战结束之后盛行于俄罗斯国家控制的资本主义（state - sponsored capitalism）或裙带资本主义（crony capitalism）与盛行于美国及整个西方世界的安·兰德资本主义（the Ayn Rand capitalism）。它们的共同之处在于创造的财富没有惠及广大中产阶级，因而都背离了以犹太—基督文明为基础的开明资本主义精神。后一种危机来自伊斯兰圣战法西斯主义（jihadist Islamic fascism）。它在与西方犹太—基督文明展开一场全面的战争。^① 美国与西方世界的最优先任务就是如何应对这种资本主义发展模式危机和西方犹太—基督文明的危机，并最终回归到以犹太—基督文明为基础的开明资本主义模式上。

尽管这是一个非常简要的表述，但从中我们可以推出特朗普政府政策导向的一些基本特征：其一，它寻求的不是以往政府更迭意义上

① J. Lester Feder, "This Is How Steve Bannon Sees the Entire World," 2016, https://www.buzzfeed.com/lesterfeder/this-is-how-steve-bannon-sees-the-entire-world?utm_term=.akBJLPw4g#.hgxN64weq.



的政策调整，而是一场根本性的改革，是要重建资本主义发展模式。其二，在国际领域，传统的意识形态划分（资本主义与社会主义）已经失去了应有的意义。班农所评判的裙带资本主义与安·兰德资本主义具有内在的一致性；伊斯兰圣战法西斯主义与西方犹太—基督文明属于文明的冲突，他甚至断言已经处于一种全面战争状态。其三，冷战结束后兴起的经济全球化背离了以犹太—基督文明为基础的开明资本主义理念，其收益没有惠及广大的中产阶级队伍。在美国，这种收益的大部分进了华尔街集团的腰包。因此，放弃经济全球化是必然选择。其四，既然经济全球化不符合以犹太—基督文明为基础的开明资本主义理念，美国也没有必要充当全球公共产品的提供者。其五，“美国优先”与“让美国再强大”是对外政策的目标。正如班农所言，“强有力的国家和强大的民族主义运动能造就强有力的邻国，而这正是西欧和美国建立起来的基石，仍会继续存在下去”。

二 特朗普政府的亚洲政策展望

特朗普政府制定政策的价值观基础有助于我们对美国的对外政策导向做出符合实际的判断。更重要的是，这有助于我们预测特朗普政府在制定对外政策中哪些理念是可以放弃的，哪些是不能放弃的。

依照犹太—基督文明开明资本主义理论，特朗普政府在制定对外政策过程中所寻求的下述目标或理念是不会放弃的：第一，白人之上的种族主义。尽管特朗普本人和班农都不承认其具有种族主义导向，但断言西方犹太—基督文明与伊斯兰圣战法西斯主义处于战争状态显然具有种族主义特征。特朗普上任后颁布的“禁穆令”也恰恰是因为其种族主义特征而受到了巨大的争议。大选中特朗普的铁杆支持者也主要是白人选民。第二，国家安全。鉴于伊斯兰圣战法西斯主义的特殊性，特朗普政府无疑会把它置于危及国家安全的优先风险源。此

外，限制外来移民既是基于经济方面的考虑（抢占就业机会），也是基于安全方面的考虑。相比之下，基于安全方面的考虑更为重要。依照美国民意调查机构皮尤的数据——“日益增加的移民”对美国就业机会的影响，有45%的被调查者认为有损害，42%的被调查者认为有帮助，在所有因素中仅排在第六位。^①再比如，特朗普政府打着防止非法移民的名义，不惜重金修建美墨“隔离墙”，但统计显示，近年来，来自墨西哥的移民数量呈下降趋势。1995～2000年来自墨西哥的移民数量为227万人；2005～2010年为-20000人；2009～2014年为-14万人。^②即便是非法移民总量，自2009年以来也呈现出稳定的态势。^③因此，未来美国对国家安全的关注不会改变，这种关注既来自对恐怖主义的担忧，也来自对西方文明遭遇冲击的担忧。

第三，全球霸主的地位。美国拒绝充当全球公共产品的提供者，同时为追求自身利益也不再顾及“软实力”意义上的国家形象，但它并不会放弃其霸主地位。“让美国再强大”的核心仍然是占据全球霸主的地位。换言之，“美国优先”与“让美国再强大”并不矛盾，甚至可以说“美国优先”是实现“让美国再强大”的手段。第四，美国同盟体系。同盟体系是维护美国全球霸主地位的必要条件。奉行单边主义并不意味着美国放弃同盟体系，包括北约、亚洲同盟体系。

与此相对应，与以往相比，特朗普政府在对外政策中可以放弃的目标至少有以下方面：第一，以多边主义和区域主义为代表的经济全球化。第二次世界大战之后，美国构建的多边主义成为其全球霸权的支柱。进入21世纪之后，美国开始逐渐放弃以世界贸易组织为核心

① “The State of American Jobs,” Pew Research Center, October 6, 2016.

② “International Migration: Key Findings from the U.S., Europe and the World,” Pew Research Center, December 15, 2016

③ “Overall Number of U.S. Unauthorized Immigrants Hold Steady Since 2009,” Pew Research Center, September 20, 2016.



的多边主义，转向以跨太平洋伙伴关系协定（TPP）、跨大西洋贸易与投资伙伴协定（TTIP）为主的区域主义。由于对经济全球化所持的否定立场，特朗普政府从区域主义开始转向单边主义。从上任起，特朗普政府已经宣布退出 TPP，对已经实施多年的北美自由贸易区协定重新谈判，甚至威胁退出世界贸易组织。总体来看，美国将会以单边主义替代多边主义和区域主义，以“美国优先”取代经济全球化。

第二，以意识形态划界的原则。特朗普政府在对外政策中放弃以意识形态划线的原则，但这并不意味着今后取消了划线原则，或者只以商业利益为划线的原则。按照其犹太—基督文明开明资本主义价值理念，美国的划线原则有可能会选择两个标准：一是文明形态标准，即是否属于西方犹太—基督文明；二是资本主义发展模式标准，即是否遵从所谓的开明资本主义价值理念。以文明划分、发展模式划分替代意识形态划界从根本上符合“美国优先”的原则。

第三，全球公共产品的提供者与美国的（短期）国家形象。长期以来，美国自认为是全球公共产品的提供者，这些公共产品包括：全球性的传统安全与非传统安全机制，以自由、民主、人权为核心的价值理念，以多边主义、区域主义为核心的自由贸易体制，等等。在服务于“美国优先”的前提下，特朗普政府将可能放弃全球公共产品提供者的角色。这样做客观上会损害美国的软实力，尤其是作为世界领导者的现象，但其坚信待“美国再次强大”之后，美国的全球领导者地位会更加坚实。

需要强调的是，特朗普政府可以放弃这些目标并不等于说会无条件地主动放弃，更有可能的是会把这些目标当成与其他国家进行讨价还价的手段。

基于对特朗普政府对外政策导向的分析，我们可以进一步探讨其亚洲政策未来的走向。

第一，以遏制中国为目标制定其亚洲政策。从文明冲突来看，中国并不构成对美国及西方世界的威胁，但从发展模式来看，中国无疑

是最大的威胁。提出“让美国再次强大”口号的背后实际上是中国迅速崛起。在特朗普政府看来，冷战结束以来出现的经济全球化浪潮中，中国及亚洲新兴经济体是受益者，而美国与西方世界是受损者。按照皮尤对美国民众的调查显示，美国就业机会的丧失主要来源于外包和进口，对此持认同立场的被调查者分别占 80% 和 77%，位居八项因素中的前两位。^① 如果说美国的服务业外包对象国是印度的话，那么制造业外包对象国必然属于中国。同时，美国对中国的贸易逆差占其贸易逆差总量的比例达到一半左右。不论美国民众对就业机会流失的上述逻辑判断是否成立，特朗普政府就是基于这样的“民意”把中国置于对手地位上的。仅就这一点而言，特朗普的亚洲政策将会是奥巴马政府“亚太再平衡”战略的延续，但它会比“亚太再平衡”战略遏制中国的目标更为明确，手段也会更加激进。

第二，以美日同盟为核心构建新型亚洲同盟体系。对奉行西方犹太—基督文明开明资本主义理念与“美国优先”理念的特朗普政府而言，美日同盟本身并非美国对外政策的核心目标，日本既不是西方犹太—基督文明的天然成员，也不是开明资本主义模式的样板。只有在应对中国的目标上，特朗普政府的亚洲政策才会选择美日同盟为基础。为此，特朗普政府可以对日本发出明确的威胁：日本必须为美日同盟承担更多的义务，否则美日同盟就是一项负担。同时，美国也可以以放弃美日同盟为要挟，迫使日本在安全以外的领域做出让步。既然美日同盟都是特朗普政府进行讨价还价的砝码，那么美国与亚洲其他国家的同盟关系就更不在话下。

第三，以双边贸易协定替代 TPP。尽管日本首相安倍做出百般努力，特朗普上任伊始仍然宣布退出 TPP。2015 年 10 月 TPP 完成谈判后曾一度受到亚洲诸多国家欢迎，除了日本、越南等第一批成员国，包括韩国、

^① “The State of American Jobs,” Pew Research Center, October 6, 2016.