



《中国语学文库》 总主编：邢福义

现代汉语功能句型系统构建研究

A STUDY ON THE CONSTRUCTION FOR THE SYSTEM OF THE
FUNCTION-BASED SENTENCE PATTERNS IN MODERN CHINESE

王擎擎◎ 著



世界图书出版公司



《中国语学文库》

总主编：邢福义

副主编：汪国胜 朱 斌

本书获湖南省教育厅社科项目（项目编号：16C0984）经费资助。

现代汉语功能句型系统构建研究

A Study on the Construction for the System of the
Function-based Sentence Patterns in Modern Chinese

王擎擎◎著



中国出版集团公司

世界图书出版公司

广州·上海·西安·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

现代汉语功能句型系统构建研究 / 王擎擎著. — 广州: 世界图书出版广东有限公司, 2017.6
ISBN 978-7-5192-3393-8

I. ①现… II. ①王… III. ①现代汉语—句型—研究
IV. ①H146.3

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第155905号

-
- | | |
|------|---|
| 书 名 | 现代汉语功能句型系统构建研究
XIANDAI HANYU GONGNENG JUXING XITONG GOUJIAN YANJIU |
| 著 者 | 王擎擎 |
| 策划编辑 | 孔令钢 |
| 责任编辑 | 黄 琼 |
| 装帧设计 | 黑眼圈工作室 |
| 出版发行 | 世界图书出版广东有限公司 |
| 地 址 | 广州市新港西路大江冲 25 号 |
| 邮 编 | 510300 |
| 电 话 | 020-84460408 |
| 网 址 | http:// www.gdst.com.cn |
| 邮 箱 | wpc_gdst@163.com |
| 经 销 | 新华书店 |
| 印 刷 | 北京市金星印务有限公司 |
| 开 本 | 710mm × 1000mm 1/16 |
| 印 张 | 15.5 |
| 字 数 | 259 千 |
| 版 次 | 2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷 |
| 国际书号 | ISBN 978-7-5192-3393-8 |
| 定 价 | 54.00 元 |
-

版权所有，翻版必究

(如有印装错误，请与出版社联系)

摘 要

对句型的研究既可从形式角度进行考察,也可以从功能角度进行分析。而从已有的研究成果来看,汉语句型研究仍侧重从形式角度对句子进行分析。本书希望从功能角度对汉语句型的全貌进行重新梳理。对汉语句型的分析方法也与传统的句子分析法不同,本书从“构式”与“语块”的角度对汉语句子进行分析,从句子所表达的语义功能角度进行归类,从而建构汉语功能句型的体系框架。依据“形式制约、语义管控”的分析方法,使最终解析得到的句型既能看出其所表达的语义内容,又能找到句型分类的形式依据。

本书着重分析了以下内容:

绪论部分分析了汉语句型的研究现状,阐释了本书的选题缘由及研究价值,介绍了文章选用的理论和方法,对本书的研究框架和内容进行了说明,即主要分析陈述功能句型、疑问功能句型和指令功能句型,并解释了汉语功能句型“三分”的原因。

正文部分首先是对陈述功能句型的讨论。陈述功能是语言表达中最为重要的一项功能,因为人们在言语交际中总是在互相交换自己所知道的信息。本书将陈述功能句型的陈述对象分为对客观世界的陈述和对主观世界的陈述,并认为对主观世界的陈述是对客观世界存在事物的主观映射。因此,本书在论述陈述功能时,也关注了此类句型中所包含的主观性。在对陈述功能句型进行讨论时,书中并没有在解析式中列出很多的形式标记,而是更侧重于从语义角度归纳各个语块所包含的语义内容。

其次是对疑问功能句型的讨论。人们对世间万物存在探知心理,因而会向他人进行询问。同陈述功能句型相反的是,人们使用疑问功能句型是要获取新信息。本

书从疑问域的角度将此类句型分为对句内成分的疑问和对整体内容的疑问。其中对句内成分的疑问又可以细分为对句内单一成分的疑问和对句内部分成分的疑问。疑问功能句型中,可以作为疑问标记的因素比较多,本书考察和分析了疑问标记词、疑问格式、疑问语气词及疑问语气这些可以承载疑问信息的要素。

再次是对指令功能句型的讨论。指令功能句型所包含的语力比前两类句型高,因此对动词的选择具有特殊性。从指令功能句型所表达的语义内容来看,这类句型基本都会包含四个要素:发话人、指令标记、受话人和指令内容。本书依据指令程度的强弱将这类句型分为警告类、命令类、建议类和请求类,并对这四小类句型进行逐一分析。

本书最后对这三类功能句型之间的关系进行了论述。本书认为陈述、疑问、指令这三种语义功能之间呈离散状态,而表达这三种语义功能的句型之间却并非如此。首先,功能句型内部各小类之间存在语义上的关联性;其次,各类功能句型之间存在边缘地带,这些边缘地带使得功能句型之间并不是毫无关联的。各类功能句型之间的关联性主要体现在每一类功能句型的非典型类上。非典型的功能句型只具有某类句型的部分特征,因此存在与其他类功能句型发生关联的可能性。对于句型之间关联性的论述,本书主要从主观性、确信度、疑问度等角度论述了三类功能句型之间的联系。

关键词: 功能句型 语义 构式 语块 连续统

目 录

第一章 绪 论	001
第一节 汉语句型研究现状	001
第二节 本书的理论依据和研究价值	008
第二章 陈述功能句型	014
第一节 陈述功能句型的命名及分析角度	014
第二节 陈述功能句型分类	018
第三章 疑问功能句型	072
第一节 疑问功能句型的命名及分析角度	072
第二节 疑问功能句型分类	075
第四章 指令功能句型	130
第一节 指令功能句型的命名及分类标准	131
第二节 指令功能句型分类	133
第三节 疑问形式下的指令功能句型分析	174
第五章 三大功能句型之间的关联性与差异性分析	185
第一节 各功能句型内部的关联性	188

第二节 三大功能句型的区别与联系	204
第六章 结 语	223
参考文献	227
后 记	239

第一章 绪 论

第一节 汉语句型研究现状

真正意义上的现代汉语句型研究学界一般认为是从吕叔湘先生的《中国语法要略》(以下简称《要略》)(1942)^[1]和王力先生的《中国现代语法》(以下简称《语法》)(1944)^[2]开始,汉语学者逐渐关注到句型研究的重要意义。在早期的研究中,由于受西方语言学理论的影响,汉语句型研究注重从结构角度对句子进行分析和归类,不太重视句子内部结构的层次性和句子的语义功能。后来,学者们注意到汉语句型不仅可以从形式角度进行分析,还可以从功能角度进行分类。但这种功能分类是从句子语气角度进行的分类,并且是借用英文 *sentence type* 的分类,把汉语语气归纳为与句子功能类型相对应的陈述、疑问、祈使、感叹四种类型。这种分类是否符合汉语句型的实际还有待进一步思考。之后学者们从功能角度对汉语句型进行分类做了很多尝试,但是比较系统的汉语功能句型体系仍然不够完备。本书认为句子语气并不能代表语句所表达的语义功能,语气与句子的表述意图不是一回事,不能完全画等号。本章先简要论述“结构”与“功能”视角下现代汉语句型研究现状及存在的问题,再介绍本书从语义功能角度对汉语句型进行研究的基本思路。

[1] 吕叔湘. 中国语法要略 [M]. 上海: 商务印书馆, 1942.

[2] 王力. 中国现代语法 [M]. 上海: 商务印书馆, 1944.

一、“结构”视角下的现代汉语句型研究现状及问题

（一）“结构”视角下的现代汉语句型研究现状

汉语句型研究从一开始就深受结构主义语言学理论的影响，从20世纪初开始，学者们大多是从结构角度出发对汉语句型进行分类。本书认为对汉语句型研究有深远影响的是吕叔湘先生的《要略》和王力先生的《语法》。《要略》从形式与语义两个角度对汉语句型进行了论述和分类，这种研究方法对后来的研究有深远的影响，即语言研究可以有两种研究路径：从形式到意义和从意义到形式。《要略》中将汉语句子分为叙述句、表态句、判断句和有无句。王力先生在《语法》中对汉语句型的分类更加注重句子成分所具有的句法功能，以不同性质的谓语将汉语句型分为叙述句、描写句和判断句。这两本著作中以谓语为中心对汉语句型进行分类的方法被学者们传承下来，后来的学者所建构的汉语句型体系大多都是采用此种方法，而吕叔湘先生提倡的从语义到形式的研究路径并没有引起很多人的重视。在这一时期，高名凯先生在其著作《汉语语法论》^[1]中也对汉语句型进行了分类。该著作中提到应区分“句型”、“句类”、“句模”，这三种类别分别以句子语气、谓语的性质、结构成分三个要素为考察对象。

20世纪50年代以后，西方的结构主义描写语法理论对汉语句型的研究有很大的影响。这一时期，为了语法教学的需要，张志公先生主编了《暂拟汉语教学语法系统》（以下简称《系统》）。该书注重单句层面的结构分析，但是书中列举的句型内部不分层次，没有对句子成分做进一步细分。之后，张志公先生对《系统》中的句型体系进行修订，即1959年出版的《汉语语法常识》（修订本）^[2]。其中将不同类型的句型进一步细分，不仅对各类句型中充当谓语的主要成分进行了说明，还指明了各类句型中谓语的用途。

进入60年代，丁声树先生等编写的《现代汉语语法讲话》（1961）^[3]注重句子的结构形式和层次性，同时又兼顾了汉语句型的特点并注重语义分析。之后，引入

[1] 高名凯. 汉语语法论 [M]. 上海: 上海开明书店, 1948.

[2] 张志公. 汉语语法常识 (修订本) [M]. 上海: 上海教育出版社, 1959.

[3] 丁声树. 现代汉语语法讲话 [M]. 北京: 商务印书馆, 1961.

中国的语法理论越来越多,这些新的理论拓宽了汉语句型研究的视野。此外,70年代之后我国的汉语国际推广工作也步入了新的阶段,汉语句型教学也逐渐引起对外汉语教学界的注意,无论是汉语本体研究还是对外汉语教学研究都要求学者们重视汉语句型研究。吕叔湘先生在《汉语语法分析问题》(1979)^[1]中也提到“怎样用有限的格式去说明繁简多方、变化无尽的语句,这应该是语法分析的最终目的,也应该是对于学习的人更为有用的工作”。80年代出现了两部关于汉语句型研究的专著,即李临定先生的《现代汉语句型》(1986)和陈建民先生的《现代汉语句型论》(1986)。李临定先生从句法、语义、语用三个角度论述了汉语句型的特征,不仅注重静态描写,还注重语句的动态分析。该书从不同层面对汉语句型进行研究,既论述了汉语句型的概况,又指出了句型之间的系列性区别特征,为汉语句型研究做出了重要贡献。陈建民先生对汉语句型的分类很有特色,他取消了单复句的区分,提出一个前提(“多分”)、两个标准(“统一性”、“概括性”)、三个原则(“对立性原则”、“区别性原则”、“省略性原则”)的分类依据,以此建构汉语句型的体系框架,使人们对汉语句型的概况及层级性有了不同的认识。

新时期对汉语句型的研究,本书以四本现代汉语教材为分析对象,阐述句型研究的成果及存在的问题。这四本教材分别是:黄伯荣、廖序东主编的《现代汉语》(2002),胡裕树主编的《现代汉语》(2002),张斌主编的《新编现代汉语》(2002)和邵敬敏主编的《现代汉语通论》(2005)。

上述四本教材都对现代汉语句型的体系进行了详细描述,从结构和功能两个角度对汉语句型进行分类并且注重句型的体系及层级性。黄伯荣、廖序东本《现代汉语》对句型的分类既重视形式又关注语义,但是作者只在语气类句型中关注了句子所表达的语义内容,并且分类的标准是句子的语气。胡裕树本《现代汉语》、张斌本《新编现代汉语》也是从句子的结构和语气两个方面对汉语句型进行划分。胡裕树本在论述主谓句的下位句型时,注意到这些下位句型所表达的语义内容,但是并没有完整、系统地对各类句型所表达的语义内容进行概括、总结。《现代汉语通论》则在前人分析的基础上将汉语句型分为三个层次:句型、句式、句类,并对三个层次的系统做出了明确的界定:句型系统是按照句子的结构模式划分出来的类型系统;句式系统是按照句子的局部特点划分出来的类型系统;句类系统是按照句子的语气功能划

[1] 吕叔湘.汉语语法分析问题[M].北京:商务印书馆,1979.

分出来的类型系统。这里的句型系统即前面三本教材中论述的结构类句型，句式系统则是将汉语中比较特殊的动词性谓语句及其他带有特殊标记词的句子单列为一类，句类系统即前面论述的以语气为标准划分出的句型。

（二）“结构”视角下的现代汉语句型研究存在的问题

首先，句型研究最理想的状态就是能够建构一套涵盖所有句型的体系，并且要做到分类标准一致，分类结果互无交叉。“结构”视角下的句型体系基本能够涵盖全部的汉语句型，但是现有的句型体系仍存在的问题就是分类标准不一致，分类结果互相重叠交叉，多标准的操作方法必然会在分类时出现问题。其次，形式上相同的句子表达的语义未必相同。以“台上演着皮影戏”和“台上坐着主席团”为例，二者虽然形式上一致，但是句中动词与其他名词性成分的语义关系并不相同。再次，传统的句子分析法有句子成分分析法和层次分析法等。句子成分分析法能让语言学习者清晰地了解句子的构成成分，但是无法体现句子的层次性，因为成分分析法分析出来的只是平面上的结构，并非句法结构的真正层次；层次分析法可以梳理出句中词语之间的结构层次和结构关系，其缺点是无法揭示句法结构内部的深层语义关系，如“鸡不吃了、鲁迅的书”，这类歧义结构内部层次关系相同，但表达的深层语义关系却不同。为了解释这种歧义结构，变换分析法应运而生，但是变换分析法无法解释产生歧义的原因。因此，后来的学者便提倡用语义特征分析法来分析句子的结构。以“吃完了”和“吃饱了”为例，前者的补语“完”语义指向动词“吃”的受事，而后者的补语“饱”语义指向动词“吃”的施事。二者虽然内部结构层次相同，但是表达的语义不同。语义特征分析法虽然能够明确句子成分的语义指向，但是作为一种析句方法，它还缺乏客观的参照标准，对语义特征的概括和描写具有很强的主观性。

二、“功能”视角下的现代汉语句型研究现状及问题

（一）“功能”视角下的现代汉语句型研究现状

从功能角度对句型进行研究的成果较早见于吕叔湘先生的《要略》。《要略》

中用了大量篇幅对汉语句法进行全面的语义分析。之后,吕叔湘先生在《汉语语法分析问题》中谈到“句子一般说是最高一级单位,只能按结构分类,其实也可以按功能分类,不过这方面不怎么理会”。这段论述中提到的“功能分类”指的是按句子在篇章段落里的功能来分类。20世纪70年代末,系统功能语法理论引入国内,其中韩礼德的功能句法理论为汉语句型研究提供了一个新的视角——系统功能的视角。之后从功能角度对汉语句型进行研究逐渐引起了学者们的关注,但是学者们对“功能句型”研究的视角并不一致。以下将分别从本体研究与语言教学两个角度对“功能句型”的研究现状进行梳理。

1. 立足于语言本体的“功能句型”研究

语言本体研究中,学者们对“功能”一词的定义不同。目前汉语语言学界对“功能”的释义大致有以下四种:

首先,吴为章(1994)认为从功能角度给句子分类,不论是从分类标准还是从分类角度都与传统的句型分类不同,分类角度的转变涉及句型研究方法论的转向。按照功能给句子分类,在语言教学实践与研究中有按结构分类的句子类别不能替代的作用,因而有深入研究的必要。该文定义的句子功能指的是句子在语篇中的作用。其次,朱德熙(1982)、赵春利和石定栩(2011)等认为句子的功能等同于“用途”。其中朱德熙先生认为从句子的功能来看,可以将汉语句型分为陈述句、疑问句、祈使句、称呼句和感叹句五类。这种分类实质上还是按照句子的语气所分的类别。赵春利、石定栩(2011)区分了 mood、sentence type、modality 三个概念,提出要挣脱将汉语语气、句子功能类型和句末助词三者一一对应并循环论证的藩篱,应把三者分开来处理。本书也认同此观点,句子语气并不等同于句子功能,在给汉语句型进行功能分类时,不能完全按照英语句型的体系来分类。再次,屈成熹、纪宗仁(2005)认为句子的功能指的就是语义功能,认为句法不是单独存在的个体,而是与语义、语用等因素密切相关的。范晓(2009)认为句子的功能不仅仅体现在语篇层面上,句子还有表意功能和交际功能。最后,徐杰(2010)认为要在语法学意义下定义句子的功能,制定切实可行的语法学标准和规范。该文认为语法学意义下的“句子功能”是能够带来语法效应的句子功能。

在已有的研究成果中,吴剑锋(2008, 2009)以言语行为理论为基础,结合认

知语言学、心理语言学的理论和方法,重新审视了汉语句类的划分问题。该文认为句类是句子的功能分类,是按句子在交际中的作用划分出的句子类型,传统的句类划分掩盖了句子功能的丰富性。我们认为吴剑锋分析的句类系统与本书所论述的“功能句型”并不相同。因为句型是句子的结构格局,如单句、复句,句型是句法平面的;句类是以表达目的即语气为依据的分类,句类是语用平面的。句类和句型的不同之处在于语气是决定句类的关键因素,而本书论述的功能句型,语气只是参考性因素而非决定性因素。

2. 立足于语言教学的“功能句型”研究

尽管学者们对“功能”的定义不同,但是大家都逐步意识到“功能”在语言教学中的重要性。从20世纪90年代开始,对外汉语教学界的学者们依据语言教学实践陆续制定出一些功能大纲,如杨寄洲主编的《对外汉语初级阶段教学大纲》(1999)中的“功能大纲”、赵建华主编的《对外汉语教学中高级阶段功能大纲》(1999)、国家对外汉语教学领导小组办公室编写的《高等学校外国留学生汉语言专业教学大纲》(2002)中的“功能项目表”、《高等学校外国留学生汉语教学大纲》(长期进修)(2002)中的“功能项目表”以及上海师范大学对外汉语学院编写的《旅游汉语功能大纲》(2008)。以上所列举的各种功能大纲是以有利于对外汉语教学实践为宗旨,所列的功能项目是日常交际中出现频率比较高的一些词、短语、句子和语段。上述这些功能大纲中所说的“功能”指的是“交际功能”。这些功能大纲划分标准不尽一致且种类较为繁复,又因着力于应付对外汉语教学的需求,在有些方面过于简化。

除了上述功能大纲之外,立足于语言教学的功能句型研究成果有:吴勇毅(1994)认为过多依赖形式来标记句型,在语言教学中并不能给学习者的理解与表达提供很多帮助。现有的句型体系偏重形式,对语义和语用因素重视不够。该文建议句型研究可以走从意义到形式的路子,并提出一些操作方法,如从意义出发,看表示某个意义的形式有哪些,当然有些可能有形式标记,有些可能没有形式标记,下位句型的分类可以依据语义关系、语义指向或语义特征等因素。李泉(1997)提出句子格式应有常量和可以类推的变量,其中“常量”为句子的格式标志,该文认为标志性是功能的本质特征,是确认句子功能的根本原则之一。温云水(1999, 2001)建议可以依据句子所表达的交际意义建立句型,并在文中提出“框架”加“空位”的分

类操作方法,这与李泉提出的“常量”加“可类推的变量”的方法可谓殊途同归。温云水认为功能句型的可操作性就在于它有一个由固定的词语构成的特定“框架”供人记忆、识别与运用,而其现实的生成能力则是由其含有的“空位”所提供的,人们可以根据简单的模仿和类推的方法运用相关的词语去替代与生成。王俊毅(2007)根据前人提出的“功能类”概念,对汉语陈述句进行了重新分类,从功能角度将陈述句分为对事件的表述、对预期的表述和对性状的表述。其中对事件的表述分为陈述、描述、说明,对预期的表述分为建议、计划、估量,对性状的表述分为判断、评价和描写。王俊毅提出应以句子功能为中枢,进一步对各个词类的功能以及短语、结构的功能及语段语篇功能进行研究。以上几位学者的研究关注的是句子的交际功能或是其表达的语义功能,都较为注重从句子内部找出可以定义句子功能的成分,以此作为一种功能句型与其他功能句型相对立的依据。

在已有的研究成果中,还有一些是对具体的功能项目进行研究,如李婷婷(2011)分析了“谦虚”功能;马剑(2011)考察了“否定”功能;唐晓婷(2012)论述了“批评”功能;杨雪(2012)研究了“拒绝”功能。另外,温云水(2007)选取了一个特定句式“瞧/看/瞅+K₁+这(个)//那(个)+k₂!”进行考察。该文详细论述了贬抑功能句型的归纳过程及相关句法特征,并分析了如何由这一句式衍生出二级句式、三级句式,为功能句型的研究提供了新的研究思路。此外,还有一些论文是对前期研究成果的分析、讨论,并提出自己的观点。如:易峰(2009)对部分功能大纲进行研究分析,认为汉语功能句型的归类还有待进一步商榷;王美馨(2012)对已有的功能句型研究进行了简要的分析、论述,并以《博雅汉语》的语言材料为基础,尝试建立功能句型的语料库。

3. 功能句型研究的新视角

对句子功能的研究,有的学者从形式语法的角度来分析汉语句子的功能,并对汉语句子的功能进行重新定义,如司罗红(2011)依据X-阶标理论和格位理论对句子功能进行线性实例化研究。也有一些学者将“形式”和“功能”结合起来分析句子结构,如冯胜利(2011)提出的“结构功能观”的教学语法。该语法理论认为,每一种结构都有其功能,每一种功能也有其对应的结构。“结构功能观”的教学语法研究排除了结构的特殊用法或变形的用法,仅仅关注语言教学中涉及的基本句式。

在近期的研究成果中,有不少学者采用 Goldberg 的构式语法理论来分析汉语句子的功能。如吴为善、夏芳芳(2011)对构式“A不到哪里去”的分析,并考察其话语功能及形成原因;王寅(2011)以认知构式语法为理论依据,分析了“被自愿”一类“新被字构式”的词汇压制;罗耀华、周晨磊、万莹(2012)对构式“小OV着”的构式义、话语功能及其形成理据的研究。

这些研究成果对本书的研究有很大的启发性。我们认为可以借鉴前人的经验、方法对汉语句型进行重新分析,在分析句子功能时以“形式制约,语义管控”为原则,划分出表达不同功能的句型,将相同功能的句型进行归类,形成功能视窗下各个不同功能菜单层级的句型体系。

(二) “功能”视角下的现代汉语句型研究存在的问题

从功能角度对现代汉语句型进行研究的成果已经很多,但是目前研究中仍存在一些不足。如学者们对“功能”的定义不同,阐述的功能句型内涵不一致。其次,现有的各种功能大纲中所列举的功能类型过于细化,概括性不够。再次,从功能角度对汉语句型进行分析的广度不够,目前的研究仍仅限于对特殊句式的分析。

因此,本书的写作目的就在于选取某一视域,对现代汉语功能句型进行重新分析,尝试梳理出新的汉语句型体系。这一思路仍是沿袭吕叔湘先生对汉语句型的研究路径,只是侧重于从语义功能角度来观察现代汉语句型的全貌,对汉语句型研究进行新尝试。

第二节 本书的理论依据和研究价值

一、理论依据与研究方法

(一) 本书的理论依据

构式语法的兴起拓展了语言学研究的视野,尽管目前人们对构式语法的解释能力仍存有很大的疑问,认为它只适用于解释一些特殊的句式,但是本书认为“构式”

与“语块”相结合,可以为分析句子提供新的途径。因为“语块”与人的认知思维相关,是“预制性”成分,句子就是由若干语块组合而成,并且人们能够接受的最大心理组块为7,最适宜的是4(陆丙甫、蔡振光2009)。因此,本书在对各类句型进行分析时,尽量将构成句子的语块控制在4左右。句子所表达的语义内容并不是由语块简单相加构成的,而是会产生新的构式义,这种构式义就是本书所关注的“语义功能”。

构式语法兴起的时间相对于形式语法和功能语法较晚,但国内已有相当一部分研究成果是从构式的角度研究汉语现象,并且“构式”的研究方法在汉语教学中的作用不可小觑,相较传统的语法教学有其自身的优势。如苏丹洁、陆俭明(2010)提出的“构式—语块”教学法,其“语块”是人认知心理层面的“组块”在语言句法层面的体现。这就保证了以“构式”的方法对句子进行结构分析能获得人们心理认知上的一致性。此外,冯胜利、施春宏(2011)提出了一种新型的二语教学语法体系——“三一语法”,即将形式、功能的研究视角综合起来再考虑具体的语境因素,力求体现“场景驱动、潜藏范畴、实现法则”的教学理念。

根据这些理论研究成果,本书认为从句子的功能入手,结合形式标记,对现代汉语功能句型展开系统性研究是可行的。这种系统性研究既要从宏观角度考察汉语句子的功能种类,也需要考察各个功能类的下位分类。“形式—功能”相结合的主张已有学者提出,本书认同这一方法,并以构式语法作为理论基石,从宏观的角度对汉语句型进行重新梳理。

(二) 本书的研究方法

本书的研究以构式语法为理论依据,并参照苏丹洁、陆俭明提出的“构式—语块分析法”来归纳汉语功能句型。研究路径是先分析一个个构式所表达的语义功能,然后将相关功能句型归类,最后再形成体系。在进行构式分析时,不仅要着力于整个构式义的解析,还要分析除构式标记词之外的句子成分的语义内涵,并且要关注整个构式适用的语境。此外,李泉与温云水的研究都注意到句子标记词对汉语学习者掌握句型的重要性,但是“可以类推的变量”或是“空位”中填充的词语有什么限制,二位学者没有明确的论述。这一点在苏丹洁、陆俭明的“构式—语块分析法”中得到了弥补。

本书认为在分析句子的功能时,既要分析句子各组成部分的语义,又要关注句

子中一些关键的标记词,以此来考察句子的功能更具可操作性。本书所定义的“功能”也是从语义角度出发的,只要某个构式可以表达某种语义功能,就可以把它纳入本书讨论的功能句型体系框架内。

在有关语言教学的句型研究中,不少学者引入“语块教学”的概念。薛小芳、施春宏(2013)论述了学界对“语块”的共识:就其结构而言,语块是由连续或不连续的词语或其他有义元素整合而成,具有实体性、模块性;就形义关系而言,语块作为一个整体,在形义关系上具有共时上的不可分析性或较低的分析性,即形义整合性,每个语块都有特定的语用功能;就表达系统而言,语块不是在语言交际中通过语法规则临时生成的,而是早已储存在大脑中的,具有很高的预制性;就交际过程的即时加工而言,语块具有易于提取性,对学习者和交际过程而言,语块具有鲜明的整存整取特征。

因此,本书选取构式语法为理论依据,在分析具体的功能句型时,先将其分解为若干组块,再概括其整体的构式义及适用的语境。

二、研究价值

本书在理论和应用方面都具有创新价值。

(一) 理论价值

在现有的汉语句型研究中,从形式角度进行论述的成果丰富,并且形成较为完备的句型体系。而从功能角度考察汉语句型虽然引起了众多学者的关注,但是系统性地对汉语句子重新梳理,并描绘出一幅较为详细的功能句型树形图的研究成果并不多见,且现有的研究成果之间分类标准、框架体系差异较大。本书所说的树形图是从功能的角度出发,看汉语句型大体上表达了哪些语义功能。对于各类功能句型,又该如何进行下位分类。本书在相关章节的最后,附上了一些表格,总结了对功能句型的简要分类。此外,目前针对各种功能类型的专题研究所采用的理论也大多为社会语言学、心理语言学、交际法理论及系统功能语法相关理论。因此,在功能视角下研究现代汉语句型还存在继续探索的必要性。本书希望能运用新的方法、新的研究视角重新梳理汉语句型体系。