

# 于慎行研究

范知歐／著

所得聞而專以爲要外望之觀無所得要而疑  
以爲寡故曰累世不能殫其學當年不能究其  
禮自晏子猶然况司馬氏哉彼司馬氏所指者  
漢世之經儒也漢儒於聖人之道豈惟不得其  
要而亦不得其所謂博宋儒得其所謂博而因  
求其所謂要近世之儒慕其所謂要而欲棄其  
所謂博故言益華而道益隱矣顧安得通方之  
儒而聽鑒之夫所謂通方者通乎方之内外也  
方之內以齊魯爲經方之外以燕趙爲緯



人民大學出版社

# 于慎行研究



人民出版社

范知欧 / 著

责任编辑:洪 琼

图书在版编目(CIP)数据

于慎行研究/范知欧 著. —北京:人民出版社,2016.8

ISBN 978-7-01-016887-6

I. ①于… II. ①范… III. ①于慎行(1545—1607)—人物研究  
IV. ①K827=48

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 255155 号

于 慎 行 研 究

YU SHENXING YANJIU

范知欧 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 8 月第 1 版 2016 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:26.75

字数:420 千字

ISBN 978-7-01-016887-6 定价:79.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

## 序

杜泽逊

范知欧同志半年前自杭来济，随我做访问学者，虽仅一学期，但商榷之乐，深慰我心。前月电告其《于慎行研究》即将付梓，嘱为序。

余滕人，早岁助王介人师辑《渔洋读书记》，知明人李流芳有“谷城山晓青如黛，滕县花开白似银”之句，为钱牧斋称赏。约在1988年，山东大学古籍所同事游平阴，观玫瑰，尝随霍旭东师至谷山下。霍师云此明代于慎行读书处，余谓其人有《谷山笔麈》，师微笑点头。师主编《历代辞赋鉴赏辞典》，余奉命到山东省馆检阅《谷城山馆文集》，万历刊本，装一楠木盒，盖刻“于文定公所著书”、“诗文集、笔麈、读史漫录”、“海源阁杨氏珍藏”。旋购明刊《读史漫录》，泛览一过，知其文章治事俱有可称，非清人所谓明人束书不读者也。

近年与辑《山东文献集成》，《谷城山馆诗集》、《谷城山馆文集》、《于文定公读史漫录》及《东阿于文定公年谱》，尽数收入。再加浏览，弥增仰慕。知欧既来从游，论于慎行，许为明代后期文化巨子，品质高洁，于政治、文学、史学诸端，卓有建树，名位声望，当世甚隆，乃一时之选。嗣读其博士论文《于慎行研究》，条分缕析，粲然可观，实为第一部全面研究于慎行的学术专著。其后数易其稿，倍增内容，总四十余万字。用功之勤，讨论之深，见解之精，堪慰慎行于九原，洵启后学于来世。

概而论之，本书特点有三：

首先，内容丰富，纵经横纬，涉及多门学科。在一般人的心目中，于慎行的

形象大概不出阁臣、诗人、史家的定位。本书则不限于此,对于慎行的生平行实、政坛活动、实学思想、文史成就、兴趣爱好等作了系统深入的研究,因此,能够不为成见所囿,不为枝叶所蔽,全方位、多视角地发潜阐幽,展现出于慎行的真面貌、全人格。“文章经济”是奠定于慎行不朽的历史地位的主要因素,这也构成作者论述的重点所在。对于于慎行杰出的文学、史学成就,作者从多个维度进行了归纳阐发,如论析于慎行的文学理论、诗文创作、治史特点、主要史著及其流传与影响等,对于氏在我国文学史、史学史上的地位重加评价,多有新见胜义。至于于慎行与文学复古流派“后七子”的关系问题,所论尤为精辟。尤可注意者,作者着力阐扬于慎行的实学思想,不仅时时表其忧愤之怀,更充分见其经济之才。盖于慎行生前虽究心经世大业,致位台辅,惜天不假年,未竟其用而卒。夷考于氏存世作品,其精思力践、卓有发明之处,实以有关经济者为多。只是长期以来,其经世才具却隐没不彰,鲜为人知。作者深体于慎行之苦心孤诣,考述其学术谱系,更从政治、经济、民族、佛道等方面备论其实学思想,能得其宗旨,曲尽幽微,可谓别开生面。此外,书中还一一阐述了于慎行的家世、生平、交游、爱好乃至其为人、为官之道、砥节砺行、幽默风趣等,俱深刻而饶有意味。此书读竟,恍然于依稀仿佛之间,不仅见到于慎行的重臣威仪、名士风度,更见其圣贤气象,然后知于氏一代鸿儒,博大雍容,其德义、文章、经济能垂于不朽,绝非偶然。

其次,本书知人论世,将于慎行置于晚明文化思潮与齐鲁地域文化的广阔背景下加以考察,以彰显其复杂多元的文化品格,表现其文学、学术之特质。明代后期,是一个大转型、大变动的时代,激扬起波澜壮阔的文化思潮,个性思潮与实学思潮是其中两股相反而又相成的社会思潮。作者从这一视域切入,纲举目张,溯源探流,深入阐发于慎行的实学思想、文史成就,并透视在其背后无往而不起作用的个性思潮与实学思潮。以于慎行对晚明个性思潮的呼应为例,作者展开了客观辩证、实事求是的论述。他认为于慎行“以中庸之道为其‘内圣之学’的精义,挺立于当时反中庸的思潮中,其精神有时不免是向内收敛的”。同时,更剴切详明地阐述如下要点:于慎行注重“礼本人情”、使人乐而从之的一面,赋予礼以与时俱进的品格;积极肯定民众的物欲,高度评价商人和工商业的地位,鼓励合理的消费和休闲;在文学上,旗帜鲜明地反对复古

主义,也提出过“性灵”的言论,喜爱戏曲;在史学上,热情讴歌历史人物的智慧、谋略,不拘一格地评价人才,特别是盛赞女子的聪明才智和识见,不再以贞节为衡量妇女的首要标准;屡屡表达了“重事功、轻道德”的价值观。这些都在相当程度上表现出了晚明个性思潮的新倾向。全书以大量论据充分证明:于慎行既是“个性思潮的有力推动者”,也是“实学思潮的重要先驱”。他以其恢宏、通达、深刻的思想主张,对晚明个性思潮与实学思潮的发展起到了重要的推动作用。作为“晚明文化具有典型意义的代表人物之一”,于慎行在明清文学、学术思潮的嬗变历程中占有承前启后的地位。本书首次对于慎行在晚明文化史的坐标上做了清晰的定位,具有重要的理论创新的意义。在另一方面,作者全面挖掘了于慎行与齐鲁地域文化之间的渊源关系。山东是孔孟故里和儒家文化的发源地,于慎行生命的大部分时光都在家乡度过。作者深度考察齐鲁文化对于慎行的人格、文学、学术所产生的深刻影响,指出其在齐鲁文化发展史上所具有的特殊的地位和贡献,给予“晚明山左地区最具代表性的士大夫”的定评。仅以文学领域而言,作者也对于慎行在山左文坛的崇高地位作出了恰如其分的评价。如其云:“小而言之,在万历年间的山左诗坛,于慎行成就既高,而又位尊年长,俨然其中祭酒。山左诗坛自边贡、谢榛、李攀龙与参‘前后七子’之列,登高一呼,倡为文学复古,至后来形成‘国初诗学之盛,莫盛于山左’的局面,近二百年的历程中,于慎行实扮演了一个承上启下的重要角色。”此外,又如作者全面考叙了主要基于乡谊关系而形成的与于慎行相关的多则并称——“二于”(指于慎行、于达真)、“鲁两生”(指于慎行、贾三近)、“于、邢”(指于慎行、邢侗)、“于、冯”(指于慎行、冯琦)、“山东二于”(指于慎行、于若瀛)、万历前期“山左三家”(指于慎行、公鼐、冯琦),其人皆为山左士人。于慎行核心朋友圈之形成,齐鲁地域文化的影响是最显而易见的。考虑到长期以来,学术界在晚明文化与文学研究领域,多聚焦于深受商品经济洗礼的江南士人,而对于北方士人的重视显然远远不够,如于慎行者,作为领时代风气之先的代表人物,其典型意义尤其应当凸显。在这一方面,作者的论述视野开阔,洞中肯綮,足以发人神智。

再次,本书体例严谨,考据、辞章俱佳,体现出文史结合的治学特点。作者搜罗极广,古今文献特别是明清别集、史籍、笔记,凡有所相涉者,均尽可能地

加以留意,汰其沙砾,采其英华,取精用弘,庶可无遗珠之叹。本书考据精详,或道人所未道,或补史传之阙,或正他人之失,其绝大部分材料都是全新的,结论也多所创见。值得一提的是,于慎行本人邃于考据之学,时人称誉其学术“博而核,核而精”,有名于当世。书中如实展现了于氏的考据学成就,更有助于人们增进对其人生侧面的了解。全书篇幅较长,蕴含量大,然结构合理,脉络分明,剪裁得当,颇有章法。文字简洁洗练,述评结合,娓娓而谈,议论风发。如关于于慎行之藏书与戏曲爱好,史不著录,近代以来,郑振铎、孙楷第等先生之论亦属寥寥。作者钩深索隐,将散落于各处文献的相关资料一一搜集并加考论,累累如珠,精心结构,由此组织成一篇既严谨缜密又舒卷自如的论文,水到渠成地得出了于慎行是一代藏书大家和戏曲爱好者的结论。有理有据,令人信服。其他佳例,往往而是,兹不胫举。正是这种微观考证与宏观阐述的巧妙结合,使得本书一气呵成,是则处处可见其匠心。

要之,《于慎行研究》是一部具有学术深度和真知灼见的力作,该书刊行,于学术之推进,自有开拓之功,而见仁见智,补阙商疑,尤企盼于海内知音。是为序。

2016年4月

# 目 录

|                       |         |
|-----------------------|---------|
| 序 .....               | 杜泽逊 001 |
| 绪 论 .....             | 001     |
| 第一章 于慎行的生平行实 .....    | 014     |
| 第一节 于慎行的家世 .....      | 014     |
| 第二节 于慎行的生平 .....      | 021     |
| 第三节 与于慎行相关的并称 .....   | 036     |
| 第二章 于慎行与晚明政局 .....    | 053     |
| 第一节 于慎行与张居正及其改革 ..... | 053     |
| 第二节 于慎行与晚明党争 .....    | 074     |
| 第三章 于慎行的实学思想 .....    | 095     |
| 第一节 于慎行的政治思想 .....    | 112     |
| 第二节 于慎行的经济思想 .....    | 161     |
| 第三节 于慎行的民族思想 .....    | 177     |
| 第四节 于慎行的佛道思想 .....    | 197     |
| 第四章 于慎行的文学理论与创作 ..... | 216     |
| 第一节 于慎行的诗歌理论与创作 ..... | 217     |

|                              |            |
|------------------------------|------------|
| 第二节 于慎行的文章理论与创作 .....        | 262        |
| <b>第五章 于慎行的史学成就 .....</b>    | <b>309</b> |
| 第一节 于慎行的治史特点 .....           | 310        |
| 第二节 《读史漫录》及其流传与影响 .....      | 332        |
| 第三节 《谷山笔麈》及其流传与影响 .....      | 343        |
| <b>第六章 于慎行的藏书与戏曲爱好 .....</b> | <b>360</b> |
| 第一节 于慎行的藏书 .....             | 361        |
| 第二节 于慎行的戏曲爱好 .....           | 374        |
| 附录一 于慎行史事二则考订 .....          | 385        |
| 附录二 《五七九传》及相关问题考论 .....      | 393        |
| 主要参考文献 .....                 | 404        |
| 后 记 .....                    | 419        |

## 绪 论

于慎行(1545—1608),字无垢,一字可远,号谷山,一号谷峰,谥文定,东阿(今山东平阴县境内)人。于慎行生于嘉靖中期,仕于隆庆、万历两朝,历官至东阁大学士,是明代后期著名的政治家、文学家、史学家。于慎行品行高洁,立朝居家,俱有风范;负经世才,久历枢要,夙孚时望;“学有原委,贯穿百家”<sup>①</sup>,著述宏富。他不仅是晚明山左地区最具代表性的士大夫,也是晚明文化的代表人物之一,甚至被志书誉为“有明一代之完人”<sup>②</sup>,在中华民族的史册中占有重要的地位。

### 一、学术研究回顾

晚明是一个云蒸霞蔚、人才辈出的时代,于慎行就是当时一位涉及面极广、成就颇高而对晚明文化产生过重要影响的人物。关于于慎行的研究,民国以来,即有学者加以关注,然近百年来,研究状况甚为寥落,成果也少,至最近十余年间,局面始大有改观,颇有创获。目前,国外学术界尚未有专题论文,仅散见于各类论著中。如黄仁宇在《十六世纪明代中国之财政与税收》中论及于慎行关于一条鞭法的定义时,特别指出“于慎行的观点最近被当代学者重复引用”<sup>③</sup>。

---

① 张廷玉等:《明史》卷二百十七《于慎行传》,中华书局1974年版,第5739页。

② 于慎行:《上籍江陵使者少司寇邱公书》附按语,周竹生修,靳维熙总纂:《(民国)续修东阿县志》卷十三《艺文志上》,《中国地方志集成·山东府县志辑》第92册,凤凰出版社2004年版,第351页。

③ 黄仁宇著,阿风、许文继、倪玉平、徐卫东译:《十六世纪明代中国之财政与税收》,生活·读书·新知三联书店2001年版,第151页。

相关研究成果主要集中于国内学术界。除有关政治史、文学史、史学史等专著有所论述外,公开问世者,尚有各类论文数十篇。

从总体来看,迄今为止,学术界主要致力于以下五个方面的开拓。

### (一)生平实研究

《东阿于文定公年谱》由于慎行之子于纬托慎行门人、著名书法家邢侗编纂,又由其另一门人、阮大铖叔祖阮自华撰述,总二卷,约四万字,为明末钞本,现珍藏于山东省图书馆。年谱流传至今,虽稍有残缺,然绝大部分完整,是后人研究于慎行生平极具价值的参考文献,《山东文献集成》第一辑已收录影印。但该年谱笔墨晦涩,叙事简略,往往使后人不易索解。李庆立师、刘玉新的《〈于慎行年谱〉笺补》<sup>①</sup>探赜索隐,考证精详,惜未完成。此外,曹善起的《一代帝师于慎行》<sup>②</sup>、孔令才的《兰台已注史臣名》<sup>③</sup>、马文平的《帝王之师 荣耀谷城》<sup>④</sup>、崔建利的《明代聊城双璧——谢榛、于慎行》<sup>⑤</sup>诸文均简要概括了于慎行的生平经历。马文平的《宦宦世家 谷城望族》<sup>⑥</sup>对东阿于氏家族作了综合考述。王春花的《明清时期东阿秦氏的合族与婚姻》<sup>⑦</sup>涉及于氏姻亲秦氏与于氏以及于氏与刘氏的联姻。

在于慎行生平专项研究方面,有王传明《于慎行与泰山》<sup>⑧</sup>一文,分析了于慎行泰山诗文的内蕴和风格特色,并对其泰山情结的心理动因作了历史文化剖析。田承军的《明国本案与泰山三阳观新考》<sup>⑨</sup>以较多篇幅探讨了于慎行与

① 参见李庆立、刘玉新:《〈于慎行年谱〉笺补》,《聊城大学学报》(社会科学版)2002年第1期。

② 参见曹善起:《一代帝师于慎行》,济南社会科学院编:《济南名士评传》,齐鲁书社2002年版。

③ 参见孔令才:《兰台已注史臣名》,《青年思想家》2003年第6期。

④ 参见马文平:《帝王之师 荣耀谷城》,政协平阴县委员会、济南平阴于慎行研究会编:《济南平阴于慎行研究会论文与资料汇编》,2014年。

⑤ 参见崔建利:《明代聊城双璧——谢榛、于慎行》,《聊城大学学报》(社会科学版)2005年第3期。

⑥ 参见马文平:《宦宦世家 谷城望族》,政协平阴县委员会、济南平阴于慎行研究会编:《济南平阴于慎行研究会论文与资料汇编》,2014年。

⑦ 参见王春花:《明清时期东阿秦氏的合族与婚姻》,《农业考古》2004年第1期。

⑧ 参见王传明:《于慎行与泰山》,《泰山研究论丛》第四集,青岛海洋大学出版社1991年版。

⑨ 参见田承军:《明国本案与泰山三阳观新考》,《历史档案》2005年第4期。

三阳观之关系,并对其背后所牵连的国本案作了深入论证。

## (二) 思想主张研究

对于慎行思想的研究主要集中在政治领域,这一部分的研究成果相对比较单一。张显清、林金树主编的《明代政治史》<sup>①</sup>从对“夷狄”及其统治的肯定和称赞、对“以夏变夷”的效果进行反思两个方面对于慎行的民族思想进行分析,加以高度评价。此书并称赞其关于限制君权的思想及厘清臣职的言论,认为“视之为实学之先声亦是合适的”<sup>②</sup>,所论深中肯綮。张仁玺的《于慎行的君道观与臣道观述评》<sup>③</sup>对于慎行在评价历史上一些知名君臣的过程中所反映的君道观和臣道观进行了细致的分析。孙锋、郑秀喜的《于慎行政治思想述评》<sup>④</sup>、杨东、孙锋的《于慎行人才管理思想述评》<sup>⑤</sup>分别对于慎行丰富的政治思想、人才管理思想作了探讨。

## (三) 诗文理论与创作研究

这一方面得到历来研究者最大的注意,研究成果也最值得重视。

自民国以来,即有一些著名学者在文学史、文学批评史中对于慎行给予高度赞誉。郭绍虞先生在《中国文学批评史》<sup>⑥</sup>中指出公安派文学主张的形成,于慎行、公鼐等山左诗人的“言论与作风也不能没有一些影响”,积极肯定于慎行反复古、主神化的诗歌主张,认为于慎行、公鼐、冯琦诸人的论调“至少也可说是公安派的羽翼”。<sup>⑦</sup>宋佩韦先生的《明代文学》<sup>⑧</sup>肯定于慎行的反复古主张,并认为其“说话婉转,又不自以为是,其风度尤为人所难及”<sup>⑨</sup>。郭、宋二

① 参见张显清、林金树主编:《明代政治史》,广西师范大学出版社2003年版。

② 张显清、林金树主编:《明代政治史》,广西师范大学出版社2003年版,第1066—1067页。

③ 参见张仁玺:《于慎行的君道观与臣道观述评》,《山东师范大学学报》(人文社会科学版)2005年第6期。

④ 参见孙锋、郑秀喜:《于慎行政治思想述评》,《聊城大学学报》(社会科学版)2006年第4期。

⑤ 参见杨东、孙锋:《于慎行人才管理思想述评》,《青年文学家》2009年第3期。

⑥ 参见郭绍虞:《中国文学批评史》,上海古籍出版社1979年版。

⑦ 郭绍虞:《中国文学批评史》,上海古籍出版社1979年版,第399、415页。

⑧ 参见宋佩韦:《明代文学》,宋佩韦等:《中国大文学史》,上海书店出版社2001年版。

⑨ 宋佩韦:《明代文学》,宋佩韦等:《中国大文学史》,上海书店出版社2001年版,第757页。

先生之论独具只眼,字字珠玑。

20世纪90年代以来,相关文学研究专著循此方向,也对于慎行给予相当程度的注意和肯定。袁震宇、刘明今著《中国文学批评通史》(明代卷)<sup>①</sup>将于慎行归入“万历时期七子派、公安派之外的其他诸家”,与焦竑、邹迪光、冯梦祯、孙鑛、赵南星、缪昌期、鹿善继等人并列,对其提倡神情的论文主旨进行了阐发,深有所见。李圣华著《晚明诗歌研究》<sup>②</sup>以专节论述了于慎行和公鼐、冯琦等人的诗歌主张与创作。乔力、李少群主编《山东文学通史》上卷<sup>③</sup>和李伯齐主编《山东分体文学史》(诗歌卷)<sup>④</sup>、王琳主编《山东分体文学史》(散文卷)<sup>⑤</sup>均对于慎行的诗文主张与创作进行了阐发,肯定其作为万历前期山左诗坛三大家之一的地位。李伯齐主编《山东分体文学史》(诗歌卷)并认为于慎行“本人可算是复古派的外围成员”<sup>⑥</sup>,与历来学者之见不同。卢兴基著《失落的“文艺复兴”——中国近代文明的曙光》<sup>⑦</sup>将于慎行与徐渭、李贽、焦竑、汤显祖等人并列,认为这些著名的文人学者、文学家在批评复古主义的文学思想已形成社会声势的情况下,都站出来公开表明自己与“前后七子”不同的态度。赵琪、唐尧的《略论于慎行及其诗文创作》<sup>⑧</sup>和周潇的《于慎行文学主张及其诗文创作简论》<sup>⑨</sup>均简要论述了于慎行的文学主张与诗文创作。周潇的《东阿于氏及其亲族苦山刘氏文学成就简论》<sup>⑩</sup>并进而对以于慎行为代表的东阿于氏及其亲族苦山刘氏的文学成就加以简要考察,拓展了对于慎行文学研

① 参见王运熙、顾易生主编,袁震宇、刘明今著:《中国文学批评通史》(明代卷),上海古籍出版社1996年版。

② 参见李圣华:《晚明诗歌研究》,人民文学出版社2002年版。

③ 参见乔力、李少群主编:《山东文学通史》上卷,齐鲁书社2003年版。

④ 参见李伯齐主编:《山东分体文学史》(诗歌卷),齐鲁书社2005年版。

⑤ 参见王琳主编:《山东分体文学史》(散文卷),齐鲁书社2005年版。

⑥ 李伯齐主编:《山东分体文学史》(诗歌卷),齐鲁书社2005年版,第417页。

⑦ 参见卢兴基:《失落的“文艺复兴”——中国近代文明的曙光》,社会科学文献出版社2010年版。

⑧ 参见赵琪、唐尧:《略论于慎行及其诗文创作》,《聊城大学学报》(社会科学版)2002年第6期。

⑨ 参见周潇:《于慎行文学主张及其诗文创作简论》,《聊城大学学报》(社会科学版)2002年第6期。

⑩ 参见周潇:《东阿于氏及其亲族苦山刘氏文学成就简论》,《齐鲁学刊》2012年第6期。

究的范围。此外,苗菁的《于慎行诗集中的山东地名及名胜》<sup>①</sup>、雷庆龙的《平阿风光的歌者》<sup>②</sup>分别对于慎行诗歌中所涉及的山东地名及名胜、对平阿(按:指平阴、东阿)山水的描述作了阐述。

#### (四) 史学成就研究

进入新世纪以来,这一部分得到越来越多研究者的注意。对于慎行的三部主要史著《读史漫录》、《谷山笔麈》和《兖州府志》均有涉及,而主要围绕《读史漫录》展开。

##### 1. 《读史漫录》

朱志先的《明人汉史学研究》<sup>③</sup>以专节论述晚明时期“通史编纂中汉史评论”,主要分析李贽《藏书》和于慎行《读史漫录》两书。书中认为于慎行对汉史的研究“别善恶如列眉,烛忠佞如观火”,基本着眼于五个方面,即:(1)窥机察微,洞悉汉史真相;(2)“夫事有同形而异情者,不可不辨”:对汉史的比较研究;(3)借汉史抒怀;(4)“在不以一己衡古人之是非,而在借古人之法鉴”:对汉史的借鉴;(5)“考订多参酌,”不囿于成说。此书并从“体例”、“评点的价值尺度”、“论史的特点”三方面比较《藏书》和《读史漫录》两书“研究汉史的差异”。廉敏的《明代历史理论研究》<sup>④</sup>认为于慎行是明代史论第三阶段(正德到万历时期)中具有影响的一家,指出其在史学方法上“偏重于辨析”<sup>⑤</sup>。对于于氏在《读史漫录》中所表达的反驳王安石“天变不足畏”的言论、夏商与周朝不能一视同仁、对三代前后帝位弃取加以区分、不拘一格肯定少数民族政权中的优秀人才、批评明代职司冗杂和职守混乱的思想主张均给予高度评价。朱著以小见大,考论周详;廉著从宏观着眼,言简意赅,结论均令人信服。瞿林东的《读〈读史漫录〉琐记》特别指出于慎行读史“以‘当天下事’为寄”,这“正

① 参见苗菁:《于慎行诗集中的山东地名及名胜》,政协平阴县委员会、济南平阴于慎行研究会编:《济南平阴于慎行研究会论文与资料汇编》,2014年。

② 参见雷庆龙:《平阿风光的歌者》,政协平阴县委员会、济南平阴于慎行研究会编:《济南平阴于慎行研究会论文与资料汇编》,2014年。

③ 参见朱志先:《明人汉史学研究》,湖北长江出版集团、湖北人民出版社2011年版。

④ 参见廉敏:《明代历史理论研究》,中国社会科学出版社2012年版。

⑤ 廉敏:《明代历史理论研究》,中国社会科学出版社2012年版,第50页。

是清代四库馆臣所忽略的”<sup>①</sup>,并就其他一些问题提出了自己的看法。廉敏的《于慎行〈读史漫录〉的历史思想》<sup>②</sup>从治乱之原、决策与用人、民族关系、时势与机括四个方面论述了《读史漫录》中的历史思想,其中对“时势”与“机括”的论述,颇见胜意。孟祥才、张平的《从〈读史漫录〉对战国秦汉人物的品评看于慎行的历史眼光》<sup>③</sup>积极评价了《读史漫录》中所呈现的国家至上的价值理想,儒道互补的人生态度和治史的怀疑、求真精神。李晓鹏的硕士学位论文《〈读史漫录〉探究》<sup>④</sup>对《读史漫录》做了个案探讨。

相较于《读史漫录》,《谷山笔麈》和《兖州府志》的研究成果要少得多。

## 2.《谷山笔麈》

鲁仁的《于慎行笔下的晚明官场》<sup>⑤</sup>集中分析了于慎行在《谷山笔麈》中所描述的晚明官场。许洪超的硕士学位论文《〈谷山笔麈〉探究》<sup>⑥</sup>对《谷山笔麈》做了个案探讨。

## 3.《兖州府志》

肖秋的《略谈万历二十四年〈兖州府志〉》<sup>⑦</sup>、朱亚非的《论于慎行和他主编的〈兖州府志〉》<sup>⑧</sup>、任宝祯的《海内孤本〈兖州府志〉重新面世记》<sup>⑨</sup>对于慎行《兖州府志》的纂修及其主要特点都作了探讨。此外,则对书中所反映出的作者的政治立场和处世治学态度、此书的重重新面世过程等问题,各有所论述。徐秀玲的《明代兖州地区妇女贞节现象透视》<sup>⑩</sup>、江心力的《从〈兖州府志〉看

① 瞿林东:《读〈读史漫录〉琐记》,《学林漫录》第十四集,中华书局1999年版,第210页。

② 参见廉敏:《于慎行〈读史漫录〉的历史思想》,《文史哲》2002年第6期。

③ 参见孟祥才、张平:《从〈读史漫录〉对战国秦汉人物的品评看于慎行的历史眼光》,《济南职业学院学报》2005年第1期。

④ 参见李晓鹏:《〈读史漫录〉探究》,山东师范大学2010年硕士学位论文。

⑤ 参见鲁仁:《于慎行笔下的晚明官场》,政协平阴县委员会、济南平阴于慎行研究会编:《济南平阴于慎行研究会论文与资料汇编》,2014年。

⑥ 参见许洪超:《〈谷山笔麈〉探究》,山东师范大学2011年硕士学位论文。

⑦ 参见肖秋:《略谈万历二十四年〈兖州府志〉》,《山东图书馆季刊》1982年第1期。

⑧ 参见朱亚非:《论于慎行和他主编的〈兖州府志〉》,政协平阴县委员会、济南平阴于慎行研究会编:《济南平阴于慎行研究会论文与资料汇编》,2014年。

⑨ 参见任宝祯:《海内孤本〈兖州府志〉重新面世记》,《山东图书馆季刊》2008年第4期。

⑩ 参见徐秀玲:《明代兖州地区妇女贞节现象透视》,《信阳农业高等专科学校学报》2007年第6期。

明代兖州府的风俗》<sup>①</sup>分别通过于慎行《兖州府志》的记载,考察了明代兖州地区的妇女贞节、风俗变化现象及其主要原因。

此外,李振聚的《方志所载碑刻资料的校勘价值》<sup>②</sup>就《(道光)东阿县志》所收于慎行撰写的碑传文数通,比较《谷城山馆文集》所载之文,论述方志中所载碑刻资料的校勘价值。

### (五) 综合类研究

李庆立师、崔建利的《于慎行及其著述之研究漫议》<sup>③</sup>最早呼吁学术界对于慎行展开包括作品整理、生平行实、文学和史学成就等诸多方面的研究。王传明的《于慎行著述考》<sup>④</sup>考述了于慎行的二十余种著作及其版本。尹怡朋的《于慎行学术成就述评》<sup>⑤</sup>、兰传斌的《三代帝师于慎行的文化人格》<sup>⑥</sup>分别对于慎行的学术成就、文化人格作了简要考察。陈启文、逢淑玲的硕士学位论文《于慎行的生平与学思之研究》<sup>⑦</sup>、《于慎行研究》<sup>⑧</sup>均为于慎行的个案研究。其中,台湾的陈启文之作是目前大陆以外地区仅见的于慎行研究的专题论文。

本人的博士学位论文、博士后研究工作报告均以于慎行为个案研究对象,对研究所需涉及的几个主要方面进行了探讨和总结。在此基础上,又在国内各类刊物上陆续发表《于慎行的藏曲及其戏曲爱好》(载《戏曲研究》第七十六辑)、《论于慎行关于民族交往的现实对策》(载《云南社会科学》2008年第5期)、《论于慎行的工商业与消费思想》(载《学术交流》2008年第11期)、《〈读

① 参见李振聚:《方志所载碑刻资料的校勘价值》,《兰台世界》2015年第7期。

② 参见江心力:《从〈兖州府志〉看明代兖州府的风俗》,龙西斌、余学群编:《第八届明史国际学术讨论会论文集》,湖南人民出版社2001年版。

③ 参见李庆立、崔建利:《于慎行及其著述之研究漫议》,《聊城大学学报》(社会科学版)2004年第6期。

④ 参见王传明:《于慎行著述考》,政协平阴县委员会、济南平阴于慎行研究会编:《济南平阴于慎行研究会论文与资料汇编》,2014年。

⑤ 参见尹怡朋:《于慎行学术成就述评》,政协平阴县委员会、济南平阴于慎行研究会编:《济南平阴于慎行研究会论文与资料汇编》,2014年。

⑥ 参见兰传斌:《三代帝师于慎行的文化人格》,政协平阴县委员会、济南平阴于慎行研究会编:《济南平阴于慎行研究会论文与资料汇编》,2014年。

⑦ 参见陈启文:《于慎行的生平与学思之研究》,台湾“国立中央”大学2010年硕士学位论文。

⑧ 参见逢淑玲:《于慎行研究》,山东师范大学2012年硕士学位论文。

史漫录》的流传和影响》(载《聊城大学学报》(社会科学版)2009年第1期)、《于慎行史学著述考论》(载《史学史研究》2009年第1期)、《论于慎行的佛、道思想》(载《宗教学研究》2009年第1期)、《于慎行佚诗考论》(载《国学研究》第二十三卷)、《〈谷山笔麈〉的流传和影响》(载《古典文献研究》第十二辑)、《于慎行的文章理论》(载《学术探索》2010年第4期)、《明于慎行未刊佚文辑录》(载《历史档案》2010年第4期)、《于慎行诗论》(载《中国诗歌研究》第七辑)、《于慎行史事三则》(载《历史档案》2011年第1期)、《于慎行对封建君主专制的批判》(载《中华文化论坛》2013年第11期)、《于慎行生平及其相关并称考述》(载《山东师范大学学报》(人文社会科学版)2014年第1期)等14篇论文,对于慎行所涉及的多个方面作了一些研究和探讨。

综合起来,虽然于慎行的研究已开始引起学界越来越多的关注和重视,相关研究成果也呈现出向深广领域发展的趋势,达到了一定的水准;但是,毋庸讳言,到目前为止,相关研究成果多为单篇论文,或散见于学术著作中,多是对个别问题的论述,关于于慎行的全面研究尚未充分展开,更不足以言晚明文化思潮视野观照下的综合研究。不必说李贽、汤显祖、公安三袁,就是比起与他同时代的吕坤、焦竑、胡应麟、陈继儒、顾宪成、高攀龙等人物来,于慎行也受冷落得多,以至于不得不在较长时间内承受岁月的尘封。于慎行的研究是晚明文化与文学研究中亟待开拓的领域。

## 二、研究的缘起与主要内容

当前,学术界对于中国古代文化与文学的研究正向纵深方向发展。吴承学、李光摩先生曾在《20世纪晚明文学思潮研究概述》中有一段精辟的论述:

20世纪晚明文学思潮研究的显隐起落、云谲波诡,典型地折射出20世纪政治、文化、意识形态的风云变幻、人事代谢,这也许印证一句名言:一切历史都是当代史。可以说,20世纪晚明文学思潮研究的时代色彩、研究者的个人主观色彩、政治色彩都非常强烈。在许多研究中,对于价值判断的关怀远远超出而且先于对于历史真相的追求。这是一个显著特点,当然也包括着其缺陷。我们期待着,并有充分理由相信,新世纪的晚明文学思潮研究,将会在20世纪研究的基础上,进一步消解意识形态的