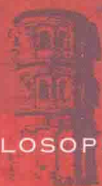


当代中国
马克思主义哲学研究丛书
杨耕 主编

K

From Kant to Marx
Philosophical Meditation in
the Millennium



RESEARCH ON CONTEMPORARY CHINESE MARXIST PHILOSOPHY

从康德到马克思

千年之交的哲学沉思

俞吾金 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

当代中国
马克思主义哲学研究丛书
杨 耕 主编

From Kant to Marx
Philosophical meditation in
the Millennium

从康德到马克思

千年之交的哲学沉思

俞吾金 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

从康德到马克思：千年之交的哲学沉思/俞吾金著. —北京：北京师范大学出版社，2017.1

(当代中国马克思主义哲学研究丛书)

ISBN 978-7-303-20993-4

I. ①从… II. ①俞… III. ①康德, I. (1724—1804) - 哲学思想-研究 ②黑格尔, G. W. F. (1770—1831) - 哲学思想-研究 ③马克思主义哲学-研究 IV. ①B516.3 ②B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 172970 号

营 销 中 心 电 话 010-58805072 58807651
北师大出版社学术著作与大众读物分社 <http://xueda.bnup.com>

CONG KANGDE DAO MAKESI

出版发行：北京师范大学出版社 www.bnup.com
北京市海淀区新街口外大街 19 号
邮政编码：100875

印 刷：鸿博昊天科技有限公司
经 销：全国新华书店
开 本：787 mm×1092 mm 1/16
印 张：39.75
印 数：525 千字
版 次：2017 年 1 月第 1 版
印 次：2017 年 1 月第 1 次印刷
定 价：99.00 元

策划编辑：饶 涛	责任编辑：赵雯婧
美术编辑：王齐云	装帧设计：王齐云
责任校对：陈 民	责任印制：马 洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010—58800697

北京读者服务部电话：010—58808104

外埠邮购电话：010—58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010—58805079

总 序

一个伟大的哲学家、思想家逝世之后，对他的观点、思想和学说进行持续性研究在人类思想史上不乏先例。但是，像马克思这样，在世界范围内引起如此广泛、深入而持久的研究却是罕见的。20 世纪的历史运动以及当代哲学的发展困境，使马克思主义哲学的本真精神、内在价值和当代意义透显出来了。每当出现重大历史事件，每当历史处于转折关头，人们都不由自主地把目光转向马克思，并对马克思主义哲学进行新的研究。可以说，在伦敦海格特公墓安息的马克思，比在伦敦大英博物馆里埋头著述的马克思更加吸引世界的目光。

我不能同意这样一种观点，即在当代中国，随着市场经济体制的确立，马克思主义哲学研究趋于“冷寂”乃至衰落。这是一种只见现象、不看本质的观点。在我看来，当前马克思主义哲学研究的“冷寂”不是意

意味着马克思主义哲学研究的衰落，而是标志着马克思主义哲学研究的成熟。马克思主义哲学就是在市场经济的背景中产生的，是在批判资本主义和阐述社会主义的过程中产生的。在当代中国，随着社会主义市场经济实践的不断深化和拓展，马克思正在向我们走来，离我们不是越来越远，而是越来越近了。正因为如此，人们对马克思主义哲学研究的范围愈来愈广，层次愈来愈深，其探讨的问题之宏广邃微，概念范畴之洗练繁多，理论内容之博大精深，思潮迭起之波澜壮阔，实为任何一种哲学研究无法比拟，呈现出璀璨的理论星空，让人驻足，引人思考。正因为如此，我们向读者呈上这套《当代中国马克思主义哲学研究》丛书。

《当代中国马克思主义哲学研究》丛书包括：陈先达教授的《走向历史的深处：马克思历史观研究》，孙伯鍈教授的《探索者道路的探索：青年马克思恩格斯哲学思想研究》，高清海教授的《哲学与主体自我意识：论马克思实践观点的思维方式》，陈晏清、王南湜、李淑梅教授的《现代唯物主义导论：马克思哲学的实践论研究》，陈志良教授的《思维的建构和反思：重新理解马克思主义认识论》，孙正聿教授的《理论思维的前提批判：论辩证法的批判本性》，俞吾金教授的《从康德到马克思：千年之交的哲学沉思》，王东教授的《哲学创新的源头活水：〈哲学笔记〉中的列宁构想》，欧阳康教授的《社会认识论导论：探索人类社会的自我认识之谜》，王南湜教授的《人类活动论：马克思的哲学革命》，丰子义教授的《现代化的理论基础：马克思现代社会发展理论研究》，张一兵教授的《马克思历史辩证法的主体向度：似自然性、物役性批判理论研究》，任平教授的《走向交往实践的唯物主义：马克思交往实践观的历史视域与当代意义》，张曙光教授的《人的世界与世界的人：马克思的思想历程追踪》，杨耕教授的《重建中的反思：

重新理解历史唯物主义》，吴晓明教授的《形而上学的没落：马克思与费尔巴哈关系的当代解读》，韩庆祥教授的《现实逻辑中的人：马克思的人学理论研究》，汪信砚教授的《马克思主义哲学中国化：传统与创新》。作者们的这些代表作从不同的理论视角呈现出马克思主义哲学不同的理论内容，体现出作者对马克思主义哲学独特而深刻的体认，展示出一幅当代中国马克思主义哲学研究的总体画面。你可以不欣赏这幅画面，但它的斑斓五彩不能不在这一方面或那一方面燃起你研究马克思主义哲学的激情。

这些著作又是作者们重新解读马克思主义哲学的成果。从根本上说，理论上的任何一种重新解读、重新研究乃至重新建构都是由现实的实践所激发的。正是当代中国的改革开放和现代化建设，尤其是社会主义市场经济的实践促使我们重新解读、重新理解乃至重新建构马克思主义哲学。正是在社会主义市场经济的实践中，我们真正理解了物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程，真正理解了历史规律的决定性与人的活动的选择性的关系，真正理解了市场经济是以物的依赖性为基础的人的独立性的时代，真正理解了人与人的关系何以转换为物与物的关系，真正理解了“重建个人所有制”和“确立有个性的个人”的含义，真正理解了促进人的全面发展的重要性……一句话，马克思主义哲学仍然具有“令人震撼的空间感”，仍然以强劲的姿态参与并推进着人类历史进程。在编辑《当代中国马克思主义哲学研究》丛书的过程中，我深深地体会到什么是“死而不亡”。马克思“死而不亡”，马克思主义哲学仍然是我们时代的真理和良心。

杨 耕

2016年3月于北京师范大学

目 录

代前言 究竟什么是德国古典哲学的遗产 / 1

- 一、“德国古典哲学”范围的界定 / 2
- 二、恩格斯对德国古典哲学遗产的解读 / 6
- 三、马克思对德国古典哲学遗产的解读 / 17
- 四、重新理解德国古典哲学遗产的意义 / 36

第一篇 康德哲学研究

康德批判哲学的研究起点和形成过程 / 41

- 一、康德批判哲学的研究起点 / 42
- 二、康德批判哲学的形成过程 / 53
- 三、海德格尔评论康德批判哲学的启示 / 64

一个被遮蔽了的“康德问题” / 69

- 一、“两种实践”的由来和含义 / 70
- 二、被遮蔽了的“道德地实践的”维度 / 76
- 三、“康德问题”的当代复兴 / 83
- 四、康德实践概念的启示 / 86

康德：自然辩证法概念的创制者 / 90

- 一、问题的提出 / 90
- 二、作为自然界辩证运动的自然辩证法 / 92
- 三、作为理性自然倾向的自然辩证法 / 99
- 四、简短的结论 / 104

康德的两种因果性概念 / 106

- 一、康德对“休谟提示”的回应 / 107
- 二、康德两种因果性概念的含义 / 113
- 三、黑格尔和叔本华对康德两种因果性概念的解读 / 121
- 四、马克思对康德两种因果性概念的破译 / 127

实践观和自由观：康德 vs. 马克思 / 133

- 一、一个被遮蔽了的问题 / 134
- 二、被误解了的实践概念和自由概念 / 138
- 三、康德对实践概念和自由概念的理解 / 142
- 四、马克思的历史唯物主义和实践、自由概念 / 146

马克思对康德哲学革命的扬弃 / 150

- 一、康德“哥白尼式的革命”的贡献和局限 / 151
- 二、实践活动对“心”的直观的扬弃 / 156
- 三、“社会关系”对“自在之物”概念的扬弃 / 159
- 四、“否定性的辩证法”对“先验幻象”的扬弃 / 164

第二篇 黑格尔哲学研究

黑格尔哲学史叙事中的三个神话 / 169

- 一、单线性神话 / 171

二、客观性神话 / 181

三、内在逻辑神话 / 198

黑格尔哲学史方法：系统方法探要 / 210

一、问题的提出 / 211

二、黑格尔系统方法的主要原则 / 214

三、黑格尔系统方法的地位和作用 / 219

作为哲学史纲要和最终归宿的《小逻辑》 / 224

一、作为哲学史纲要的《小逻辑》 / 226

二、作为哲学史最终归宿的《小逻辑》 / 233

三、黑格尔哲学史观的历史命运 / 238

青年黑格尔对现代性的反思 / 245

一、对“实证的宗教”的反思 / 246

二、对“劳动的机械性”的反思 / 249

三、对“启蒙的另一面”的反思 / 252

走向黑格尔的马克思 / 256

一、问题的提出 / 256

二、答案的选择 / 293

三、比喻的退场 / 303

四、阐释的更新 / 317

重思马克思哲学与黑格尔哲学的关系 / 331

一、普列汉诺夫和列宁的阐释路径 / 332

二、马克思手稿、遗著和笔记中蕴含的阐释路径 / 337

三、对马克思哲学实质的新认识 / 343

四、黑格尔：一个再批判 / 357

第三篇 马克思哲学研究

马克思本体论研究中的基本概念 / 401

一、形而上学，还是知性形而上学的思维方法 / 401

二、本体论，还是世界观 / 405

三、存在，还是存在者 / 407

四、“自在之物”，还是“为我之物” / 409

马克思与恩格斯哲学思想的差异 / 412

一、从实践出发，还是从自然界出发 / 414

二、从本体论维度理解实践，还是从认识论维度理解实践 / 420

三、从人的问题着眼，还是从纯粹思想的问题着眼 / 425

马克思从何时何处开始批判“抽象的人”的学说 / 431

一、问题的提出 / 431

二、事实的澄清 / 433

三、我们的看法 / 436

如何理解马克思的实践概念 / 439

一、两种不同的实践概念 / 440

二、马克思实践概念的本真含义 / 444

三、被误解了的马克思的实践概念 / 448

四、马克思实践概念与人文关怀的内在联系 / 455

为马克思的“个人全面发展”理论正名 / 460

一、“人的全面发展”和“个人全面发展” / 460

- 二、个人能力的全面发展和个人素质的全面发展 / 464
- 三、理想状态中的全面发展和现实状态中的片面发展 / 466

马克思唯物主义学说的基本特征 / 470

- 一、马克思唯物主义学说的历史性 / 471
- 二、马克思唯物主义学说的实践性 / 476
- 三、马克思唯物主义学说的人文性 / 480
- 四、马克思唯物主义学说的辩证性 / 485

作为全面生产理论的马克思哲学 / 488

- 一、概念含义的澄清 / 489
- 二、全面生产的主要内容 / 493
- 三、全面生产的结构分析 / 498
- 四、对马克思哲学的新阐释 / 502

马克思的权力诠释学及其当代意义 / 506

- 一、马克思权力诠释学的理论基础 / 507
- 二、马克思权力诠释学的基本内容 / 511
- 三、马克思的权力诠释学的当代意义 / 516

后现代视野中的马克思 / 519

- 一、肯定性的叙事与否定性的叙事 / 521
- 二、权力化的话语与反权力化的话语 / 526
- 三、确定性的偶像化与对偶像化的确定性的消解 / 531

附录一 康德是通向马克思的桥梁 / 535

附录二 飞出“主奴关系”的“捕蝇瓶” / 564

附录三 马克思哲学研究中的方法论问题 / 570

附录四 马克思异化理论发展中的视角转换	/ 573
---------------------	-------

索 引	/ 601
-----	-------

参考文献	/ 610
------	-------

后 记	/ 622
-----	-------

按照目前流行的观点，德国古典哲学属于西方哲学史的范围，确切些说，属于近代西方哲学的范围。如果说，在以往的研究中，人们倾向于肯定近代西方哲学，尤其是德国古典哲学的研究成果，而对当代西方哲学采取简单否定的态度，那么，近年来，一种相反的倾向已经出现，即不加分析地肯定当代西方哲学的研究成果，而对近代西方哲学，尤其是德国古典哲学采取简单否定的态度。

在这样的情况下提出“究竟什么是德国古典哲学的遗产”的问题似乎显得不合时宜，但在我们看来，

^① 本文原来的标题是“论马克思对德国古典哲学遗产的扬弃”，载《中国社会科学》2006年第2期。

这个问题却具有多方面的意义。首先，在以往的研究中，人们对德国古典哲学的遗产做了片面化、简单化的理解，而我们则试图表明，这一遗产具有极为丰富的理论内涵，它在整个西方哲学发展史上起着承上启下的作用。其次，我们并不同意对近代西方哲学和当代西方哲学之间的关系采取非此即彼的简单态度，力图通过对德国古典哲学遗产的重新解读和诠释，超越这种流行的态度。最后，马克思哲学的解释者一直把德国古典哲学视为马克思哲学的主要理论来源。毋庸讳言，这种理解方式本身就蕴含着下述可能性，即对德国古典哲学遗产的重新解读必定会导致对马克思哲学的本真精神的重新领悟。

一、“德国古典哲学”范围的界定

在探讨“究竟什么是德国古典哲学的遗产”的问题之前，我们先得弄清楚，“德国古典哲学”这一表达式的确切含义。据目前已经掌握的资料，大致可以说，恩格斯最先使用了“德国古典哲学”这一概念。^①如果说，恩格斯在《自然辩证法》（1873—1886）中还只是偶然提及这一概念^②，那么，在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》（1888）中则正式启用了这一概念。

但是，恩格斯所说的“德国古典哲学”的范围究竟是什么？或者换一

① 冯契等主编的《外国哲学大辞典》认为：“该词首先由恩格斯使用。”参见该辞典（上海，上海辞书出版社，2000），922页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，287—288页，北京，人民出版社，1995。

种提问方式,德国古典哲学究竟包含哪些德国哲学家?列宁在《马克思主义的三个来源和三个组成部分》一文(1913)中叙述马克思哲学时曾经指出:“他用德国古典哲学的成果,特别是用黑格尔体系(它又导致了费尔巴哈的唯物主义)的成果丰富了哲学。”^①尽管列宁在这段话中没有列出属于“德国古典哲学”范围的全部哲学家,但他肯定,黑格尔和费尔巴哈是德国古典哲学的代表。显然,列宁的这一见解产生了深远的影响。不仅苏联和东欧的理论界持此观点^②,中国理论界也不能免俗。冯契等主编的《外国哲学大辞典》认为:“德国古典哲学分为德国古典唯心主义与德国古典唯物主义。从康德到黑格尔的哲学发展形成德国古典唯心主义的过程,费尔巴哈的人本学唯物主义形成了德国古典唯物主义的理论。”^③

必须加以追问的是,这种流行的见解是否符合恩格斯的本意?我们的回答是否定的。诚然,恩格斯没有直截了当地论述德国古典哲学的范围,但他实际上已经以自己的方式对这个问题做出了解答。在《自然辩证法》中,恩格斯在谈到辩证法的三大形态时指出:“辩证法的第二个形态恰好离德国的自然研究家最近,这就是从康德到黑格尔的德国古典哲学。”^④在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中谈到黑格尔哲

① 《列宁选集》第2卷,310页,北京,人民出版社,1995。

② 比如,东德的理论家弗朗克·菲德勒等人也把康德、费希特、谢林、黑格尔和费尔巴哈列为“德国资产阶级古典哲学的最主要的代表”。参见[德]弗朗克·菲德勒等:《辩证唯物主义与历史唯物主义》,14页,北京,求实出版社,1985。

③ 参见冯契等主编:《外国哲学大辞典》,922页,上海,上海辞书出版社,2000。这一见解也可从《哲学小辞典(外国哲学史部分)》(上海,上海人民出版社,1975)得到印证。《哲学小辞典》在第22页上这样解释“德国古典哲学”这个条目:“18世纪末至19世纪上半期的德国资产阶级哲学,从康德开始,中经费希特、谢林、黑格尔,到费尔巴哈告终。”

④ 《马克思恩格斯选集》第4卷,287—288页,北京,人民出版社,1995。

学时，恩格斯也明确地指出：“我们在这里只限于考察这种作为从康德以来的整个运动的完成的哲学。”^①也就是说，在他看来，德国古典哲学就是指从康德到黑格尔的哲学运动，而黑格尔则是这一运动的完成者。显然，这一运动并没有把费尔巴哈包含在内。

人们也许会提出这样的疑问：既然恩格斯在《自然辩证法》中非常明确地叙述过自己对德国古典哲学范围的看法，为什么列宁仍然把费尔巴哈放进去呢？这里的原因很简单，因为《自然辩证法》作为手稿，于1925年才第一次全文刊登在《马克思恩格斯文库》上，列宁生前并没有读到这份手稿。当然，毫无疑问，列宁读过恩格斯的《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书，由于该书并没有明确地阐明德国古典哲学的范围，加之恩格斯又用不少篇幅论述了费尔巴哈的哲学思想，这就很容易产生下面这样的误解，即把费尔巴哈理解为德国古典哲学中的一名成员。

至于中国理论界，之所以迄今仍然处于这样的误解之中，或许还有书名翻译上的原因。众所周知，恩格斯原著的书名是：*Ludwig Feuerbach und der Ausgang der klassischen deutschen Philosophie*。这里的关

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，216页，北京，人民出版社，1995。这实际上是恩格斯一贯的思想。在其早期论文《大陆上社会改革运动的进程》（1844）中，虽然恩格斯没有使用“德国古典哲学”的概念，但在提到德国的哲学革命时说：“这个革命是由康德开始的。他推翻了前世纪末欧洲各大学所采用的陈旧的莱布尼茨的形而上学体系。费希特和谢林开始了哲学的改造工作，黑格尔完成了新的体系。……德国哲学从康德到黑格尔的发展是连贯的，合乎逻辑的，必然的，——如果可以这样说的话，以致除了上面提到的体系而外，其他任何体系都是站不住脚的。”参见《马克思恩格斯全集》第1卷，588—589页，北京，人民出版社，1956。

键是，Ausgang 这个德文名词如何翻译。其实，Ausgang 乃是动词 ausgehen 的过去分词的名词化，而 ausgehen 的最基本、最常用的解释是“外出”或“出门”。所以，Ausgang 的最基本的、最常用的解释也是“出口”、“出路”或“出门”。如果考虑到译文的信、达、雅，恩格斯的上述书名似应译为“路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的出路”。诚然，在不太常用的、边缘性的意义上，Ausgang 这个德文名词也有“终结”、“终局”的含义在内，因而单从字面上分析，似乎人们把恩格斯的上述书名译为“路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结”也无不妥。

然而，当我们超出单纯字面的含义，从恩格斯当时写作的特定语境中来考量 Ausgang 的含义时，就会发现，上述书名中的 Ausgang 只能译为“出路”，而不能译为“终结”。为什么？因为“路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结”这样的译法极易产生如下的错觉，仿佛费尔巴哈成了“德国古典哲学”的终结者，而“终结者”自然是隶属于“德国古典哲学”的范围之内的。假如我们打算撰写另一部著作——《黑格尔和德国古典哲学的终结》，这个书名倒是十分贴切的，因为黑格尔才是德国古典哲学真正的终结者和集大成者。

因此，按照我们的看法，恩格斯这部著作的书名应该被改译为《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的出路》^①，因为费尔巴哈哲学只是德国古典哲学在黑格尔那里被终结后出现的一条新出路或一个新出口。也就是说，费尔巴哈已经置身于德国古典哲学的范围之外。只有在这样

① 凡本章节以后涉及恩格斯这部著作的地方，一概译为《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的出路》，并不再另行做出说明。