



责任与担当

大学生社会责任感养成机制研究

魏海苓 著



From Inside to Outside
A Study On the Mechanism Cultivating College
Students' Social Responsibility



知识产权出版社

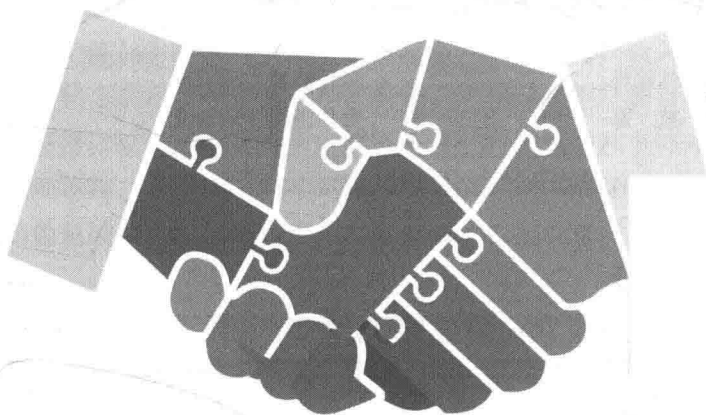
全国百佳图书出版单位

本书系国家社会科学基金（教育学）青年课题
《大学生社会责任感养成机制研究——以大学生志愿者为研究对象》
（课题批准号：CIA110155）的最终研究成果

责任与担当

大学生社会责任感养成机制研究

—— 魏海苓 著 ——



From Inside to Outside

A Study On the Mechanism Cultivating College
Students' Social Responsibility



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

责任与担当: 大学生社会责任感养成机制研究/魏海苓著. —北京: 知识产权出版社, 2016. 11

ISBN 978-7-5130-4590-2

I. ①责… II. ①魏… III. ①大学生—社会责任—责任感—研究—中国 IV. ①G641.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 276612 号

内容提要

本书围绕大学生社会责任的养成机制问题,综合运用理论分析、比较研究、实证研究和案例研究等多种方法展开研究。首先,从理论层面上论述了大学生社会责任的价值和特征,分析了不同文化背景下社会责任理论的历史演变;其次,在实践层面上总结了不同国家大学生的社会责任培养实践,调查了我国大学生社会责任的现状及存在的问题,并在此基础上以大学生志愿者为研究对象,深入分析志愿活动对于大学生社会责任养成的效度和限度。最后,从道德倾向、移情和社会责任行为的关系角度,建构社会责任养成机制的结构方程模型,并提出提高我国大学生社会责任的有效策略。

责任编辑:韩婷婷

责任校对:潘凤越

封面设计:臧磊

责任出版:刘译文

责任与担当: 大学生社会责任感养成机制研究

魏海苓 著

出版发行: 知识产权出版社有限责任公司

网 址: <http://www.ipph.cn>

社 址: 北京市海淀区西外太平庄 55 号

邮 编: 100081

责编电话: 010-82000860 转 8359

责编邮箱: hantingting@cnipr.com

发行电话: 010-82000860 转 8101/8102

发行传真: 010-82000893/82005070/82000270

印 刷: 北京中献拓方科技发展有限公司

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

开 本: 720mm×960mm 1/16

印 张: 14.5

版 次: 2016 年 11 月第 1 版

印 次: 2016 年 11 月第 1 次印刷

字 数: 260 千字

定 价: 45.00 元

ISBN 978-7-5130-4590-2

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

前 言

责任是一切道德价值的基础。

作为一种社会性动物，社会性是人区别于其他动物的本质属性之一。人的社会性的重要体现之一就是人的责任性，自觉意识并主动承担一定的责任是人的主体性的重要表现。恰如西塞罗所说的，任何一种生活，无论是公共的还是私人的，事业的还是家庭的，所作所为只关系到个人的还是牵涉他人的，都不可能没有其道德责任；因为生活中一切有德之事均由履行这种责任而出，而一切无德之事皆因忽视这种责任所致。^①就责任的本质而言，它实际是社会生活和社会关系对个体提出的现实要求。个体总是处于一定的社会关系之中，个体间的社会关系状态决定着个体应承担的责任，个体只有担负起自己的责任，社会秩序才能够得以维系，社会生活才能够正常进行，社会和个体才能够顺利发展。责任无处不在，贯穿于人们生活的方方面面，与人的社会角色密切关联。个人扮演的角色越多，所承担的责任也就愈多。在担负责任的过程中，个体逐步走向成熟。

责任感是个体对现实生活中各种责任关系的反映，是社会和他人的客观要求在个体身上引起的主观认识和内心体验。社会责任感则是一种社会价值的体现，即个人的能力及其活动满足他人、群体和社会的需要，是个体对自己在积极主动承担社会角色、履行作为社会人义务中做出的行为选择、行为过程及后果是否符合内心需要而产生的一种积极的体验，它反映了一个人的社会化和人格完善化程度，是诸多积极心理品质中最重要的方面之一，在整个责任体系中占有重要地位。就责任现象而言，它与人类社会的生活相伴相随，是人类得以生存和发展的动力源泉。但论及责任问题，尤其是社会责任问题则是近代以来的事情，且伴随着现代社会的不断发展而日益突出。现代文明的发展撕裂了禁锢个体权利和自由的牢笼，带来了前所未有的个性解放；促进了经济和科技的

① [古罗马] 西塞罗：《西塞罗三论：论老年 论友谊 论责任》[M]，北京：商务印书馆，1998：91。



加速发展，为世界的政治、经济和文化发展打造了全新的模式，全球化、高科技化、市场化、信息化成为当今时代的突出特征。但与此同时，个体责任的销蚀、自然环境的恶化、能源资源的枯竭、恐怖犯罪活动的频发也对今天人类的生存和发展造成了前所未有的威胁。当今时代，是一个自由和限制、辉煌与灾难并存的时代。人们在无限张扬个体权利和自由的同时，又饱受过度自由带来的人们之间的相互妨碍和伤害；在享受市场经济带来的物质极大丰富的同时，又承受着精神家园的逐步荒芜；在体验人类创造的科学技术奇迹的同时，又饱受科学技术的奴役和控制。正如全球伦理倡导者汉斯·昆所告诫的，现代文明在肯定人的权利和自由的同时，“却引发了人权价值理想的优先性考虑与人权现实实践的正当合理性考虑之间的紧张和失衡。人的权利被突出地个体化和理想化了，作为权利之对应的义务（责任）却被淡化了。于是便有了所谓现代人的权利要求膨胀，有了人类中心主义和利己主义的恶性扩张”^①。总结成败得失，所有问题的出现和解决无不与责任息息相关，责任缺失将会给人类当下的生活和未来的生存带来极大的隐患。当今时代是一个责任凸显的时代。建设责任社会、责任政府、培育责任公民是当代社会的重大课题。“如果说现代社会是建立在个人权利至上的基础上，那么也可以说现代社会是无条件地服从于责任的，它倡导品行端正，并渴求我们能超越个人利益的范畴来行事。”^②人们只有明确自身的责任并切实地担负责任，才能避免在责任逃避中灭亡。

在整个责任体系中，社会责任是关键的一环，尤其在价值多元化、利益关系复杂化、信息沟通网络化的当代，个体社会责任的重要性愈发凸显。琼斯（David H. Jones）在《大屠杀中的道德责任：品格伦理研究》中强调了作为道德核心的两种自明的责任，一是不伤害他人的责任，这是最低层次的道德责任要求；二是为他人做好事的责任，这是较高层次的道德要求。他认为，如果人们在道德核心中已经做到了两种自明的责任……就不会有大屠杀或者它的范围会极大地缩小。^③当代中国，社会结构、经济结构和文化结构都发生了急剧的变革。社会阶层分化、利益关系复杂化、文化价值多元化，加上高等教育大众化和就业市场竞争的激烈化，使得人们特别是当代大学生的观念受到了前所未

① 陈来，谁之责任？何种伦理？从儒家伦理看世界伦理宣言[J]，读书，1998（10）：8-12。

② [法] 吉尔·利波维茨基，责任的落寞——新民主时期的无痛伦理观[M]，北京：中国人民大学出版社，2007：5。

③ David, H. Jones. *Moral Responsibility in the Holocaust: A Study in the Ethics of Character* [M]. Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield Publishers, 1999: 41.

有的冲击。作为独特敏感的社会群体，大学生有更多的机会参与到社会生活中，如参与志愿服务活动、社会实践活动等，表现出较高的社会责任感。但与此同时，由于市场经济的负面影响和社会环境的大变革，部分大学生的社会责任感呈现出日益淡漠的趋势，个人主义、功利化的现象时有发生，甚至有的大学生为了自身利益和自我价值的实现，国家和集体利益意识淡漠，逃避或放弃自己应承担的社会责任。大学生作为社会中具有较高文化素质的群体，是被寄予更多期盼也是拥有更多机会承担社会责任的一个群体，他们是国家的未来、民族的希望，大学生的社会责任感状况不仅直接影响着其社会化进程与成才，也关系到社会的发展与进步、和谐与稳定。如何全面看待当代大学生的社会责任感状况，如何正确评估当代高校社会责任教育的成效，如何构建大学生社会责任感养成体系，如何切实提高大学生的社会责任感，是目前高等教育领域亟需面对和解决的问题。为了回应以上疑问，本书主要围绕以下几个具体问题展开研究：大学生社会责任感的价值与特征是什么？处于大学阶段的学生社会责任感发展是否可能？限度是什么？中西方文化下的责任观经历了怎样的历史流变？二者之间存在哪些主要的差异？在大学生社会责任培养实践上，我们可以从美国高校学到什么？我国在大学生社会责任培养实践上有哪些历史经验？这些历史经验在提高中国大学生社会责任感发展上是否仍然有效？其有效性主要受哪些因素的影响？我国当代大学生的社会责任感实际状况如何？我国大学生社会责任感养成机制是怎样的？如何对当前高校社会责任教育理论和实践进行创新，以提高社会责任教育的有效性？围绕这些问题，本书的基本研究框架主要如下。

第1章，主要通过文献分析的方法厘清大学生社会责任的价值和特征，分析大学生在大学阶段发展社会责任感的可能性。

第2章，从比较文化的视角分析西方文化视域下责任理论的历史流变和我国传统儒家文化中社会责任思想的历史演进，厘清中西方不同文化背景下和不同历史阶段下社会责任观的传承和变化。

第3章，主要以美国高校为例，介绍美国高校在培养大学生社会责任感方面的教育措施、经验和教训，以及美国高校在推动大学生参与志愿服务、社区服务和服务学习等方面的实施经验。

第4章，考察了我国在大学生社会责任感培养实践方面的历史经验。通过问卷调查，调查了当代中国大学生的社会责任感发展状况，并通过跟踪调查的方法检验了不同类型的志愿服务活动对大学生社会责任感发展的影响。

第5章，围绕大学生社会责任感养成机制问题，按照责任认知—责任情感—责任行为的关系模型，构建了道德判断、社会责任心、移情、社会责任发展阶段之间的关系模型。

第6章，以大学生社会责任感养成机制为理论依托，结合美国高校社会责任教育的经验和我国社会责任教育的传统，提出了我国高校社会责任教育创新的若干思路和相关对策。

作者

2016年5月

目 录

第1章 提升大学生社会责任感的价值诉求	1
1.1 问题的缘起	1
1.2 文献综述	4
1.3 相关概念界定	20
1.4 研究内容、研究假设和研究方法	23
第2章 中西方文化视域下责任理论的历史流变	27
2.1 西方文化视域下责任理论的历史流变	28
2.2 传统儒家文化中的社会责任思想	40
2.3 中西方责任观的比较分析	47
第3章 比较文化视角下大学生社会责任感培养的实践：以美国为例	51
3.1 志愿服务	54
3.2 社区服务	58
3.3 服务学习	62
3.4 大学生社会责任教育的其他途径	81
第4章 中国大学生社会责任感发展状况的实证调查	87
4.1 中国大学生社会责任感培养的历史演变	87
4.2 当代中国大学生社会责任发展现状调查	95
4.3 大学生社会责任感培养的成效分析：以大学生 志愿者为研究对象	107
第5章 大学生社会责任感养成机制：模型构建与验证	115
5.1 大学生社会责任感发展的理论基础	115
5.2 大学生社会责任感养成的研究假设	128



5.3	大学生社会责任发展理论模型验证与建构	129
5.4	大学生社会责任发展理论模型验证	142
第6章	大学生社会责任感的培养：反思与建构	146
6.1	文化基础：寻找中国传统责任观与现代责任诉求的契合点	146
6.2	责任教育模式创新：将责任教育融入教学和社会实践中	153
6.3	责任教育的组织保障：营造校园责任气氛	162
附录1	对志愿工作态度的调查（适合于大规模调查）	168
附录2	对志愿工作态度的调查（适合于暑期“三下乡”志愿者）	173
附录3	对志愿工作态度的调查（适合于海外志愿者）	177
附录4	DIT-2 确定问题测验（3.0 版本）	181
附录5	道德能力测验（Moral Competence Test, MCT）	189
附录6	社会责任心问卷	192
附录7	人际反应指标量表（The Interpersonal Reactivity Index, IRI）	194
参考文献		197
后 记		218

图目录

图 1-1	技术路线图	26
图 3-1	服务学习示意图	70
图 5-1	道德判断的理性模式	118
图 5-2	道德判断的直觉主义模型	118
图 5-3	大学生社会责任生成机制模型示意图	128
图 5-4	道德判断对移情和社会责任心的关系调节效应图	145

表目录

表 4-1	个体社会责任感发展阶段	97
表 4-2	大学生社会责任感发展阶段的特征分析	99
表 4-3	大学生社会责任感发展各阶段的描述性统计量	102
表 4-4	不同专业大学生在社会责任感不同阶段差异比较的 方差分析摘要表	104
表 4-5	不同年级大学生在社会责任感不同阶段差异比较的 方差分析摘要表	105
表 4-6	前期参与社会服务活动的情况对大学生社会责任感差异 比较的方差分析摘要表	105
表 4-7	志愿服务对大学生社会责任感的影响 (配对样本 t 检验)	109
表 4-8	“三下乡”志愿服务活动对大学生社会责任感的影响	109
表 4-9	全球志愿服务 (AIESEC) 对大学生社会责任感的影响 (配对样本 t 检验)	110
表 4-10	参加不同类型志愿服务的大学生社会责任感情况摘要 (独立样本 t 检验)	111
表 4-11	志愿服务时长对大学生社会责任感变化的 多变量方差分析摘要表	112
表 4-12	志愿服务时长对大学生社会责任感变化的 单变量方差分析摘要表	112
表 4-13	志愿服务经历对大学生社会责任感变化的 多变量方差分析摘要表	113
表 4-14	志愿服务经历对大学生社会责任感变化的 单变量方差分析、协方差分析摘要表	114
表 5-1	道德判断能力的性别差异情况	133



表 5-2	道德判断能力的年级差异情况	134
表 5-3	年级差异的事后检验情况	134
表 5-4	道德判断能力的专业差异情况	135
表 5-5	专业差异的事后检验	135
表 5-6	大学生移情情况的描述性统计结果	135
表 5-7	性别在移情总分及各维度上的得分情况	136
表 5-8	年级在移情总分及各维度上的得分情况	137
表 5-9	是否独生子女在移情总分及各维度上的得分情况	137
表 5-10	与家庭关系状况在移情总分及各维度上的得分情况	138
表 5-11	是否为学生干部在移情总分及各维度上的得分情况	139
表 5-12	大学生社会责任心情况的描述性统计结果	140
表 5-13	大学生社会责任心各分问卷水平的比较	140
表 5-14	与家庭关系状况在社会责任心总分及 各维度上的得分情况	140
表 5-15	是否为学生干部在社会责任心总分及 各维度上的得分情况	141
表 5-16	大学生社会责任心的性别差异	141
表 5-17	层级回归分析：社会责任心对移情与社会责任感发展 阶段关系的中介效应	143
表 5-18	道德判断通过社会责任心为中介对移情与社会责任感发展 阶段关系	144
表 6-1	道德发展维度、服务学习实践、反思、 服务学习阶段关系	157
表 6-2	与社会责任和个体责任相关问题	166

第1章 提升大学生社会责任感价值诉求

1.1 问题的缘起

责任是人类社会亘古不变的主题,是个体依据一定的社会准则、思维方式和行为规范而做出的自我选择。在现实生活中,作为社会人的个体都无一例外地扮演着一定的社会角色,承担着社会赋予的责任,“责任渗透于人的生活的方方面面,每个人无时无刻不在面临着一种考验和挑战,那就是对他人、对自然、对社会和自身的责任”^①。责任在整个道德规范体系中居于重要地位,恰如康德所言,“每一个在道德上有价值的人,都要有所承担。不负任何责任的东西,不是人而是物”^②,“深刻的自我责任意识是一切一切的根基,它构成了人的生存的意义”^③。责任是健全人格的重要组成部分,个体通过对自我、他人和社会负责来实现其价值和尊严。伴随着全球化、现代化和信息化进程的不断加深,人们的价值观念、思维方式和日常行为都发生了剧烈的变化。在这些变化中既有个体主体性的彰显,也有个体对自我责任的逃避。“当今,责任是一个热门概念。然而,这种热门是表示人们的道德敏感性正在提高,还是表示个人责任心的日益销蚀,这一点并不清楚。”^④在复杂的责任体系里,社会责任是最重要的方面之一。在价值观念多元化、利益关系复杂化、信息沟通网络化的当代,个体的社会责任状况直接影响着个体的发展限度和社会的繁荣昌盛。如何引导和提高社会成员的社会责任意识,培养个体对自身社会责任的承担,是每个国家都面临的时代难题。与其他社会群体相比,大学生群体的社会

① 谢军.责任论[M].上海:上海人民出版社,2007:1-3.

② 姜丕之,汝信.康德黑格尔研究(第1辑)[M].上海:上海人民出版社,1986:10.

③ 甘绍平.应用伦理学前沿问题研究[M].南昌:江西人民教育出版社,2002:123.

④ [德]乔治·恩德勒.经济伦理学大辞典[M].王森洋,李兆雄,陈泽环,译.上海:上海人民出版社,2001:540.



责任状况对社会发展的影响尤为显著。从社会发展的角度看，大学生是社会中具有较高文化素质的群体，他们是社会宝贵的人才资源，受到人们更多的期盼，也拥有更多的机会参与到社会生活中，他们需要承担比一般人更多的社会责任，体现着“社会良心”的高度。就大学生自身的发展而言，大学阶段是大学生逐渐完成个体社会化的一个重要阶段，自由、宽松的大学文化氛围为大学生提供了各类机会和可能，为其日后进入社会并承担应有的个体和社会责任打下了基础。反观当下，我们可以看到很多乐于奉献、表现出强烈社会责任感的大学生，例如，在2014年，北京志愿者服务发展研究会通过“志愿北京”网络平台对北京实名注册志愿者所登记的邮箱推送问卷20多万份，一个月内收回有效问卷2002份，结果显示：除部分收入水平已达到一定程度的企业家外，大学生参与志愿服务的积极性最高，大专以上文化层次的志愿者占到近七成，达到68.73%。^①但同时，我们也经常发现大学生对自己所应承担的社会责任比较冷漠，他们更关心自己的学业和未来的事业，如在国内热门节目《奇葩说》中，高晓松针对某大学生选手所批评的：“对于一个名校生，对国家、社会没有一些自己的想法，反而纠结在工作，如此小的格局实在有失知名大学高才生的身份。”^②因此，培养大学生的社会责任感、提高大学生的社会责任水平是高等教育不能回避的历史使命，它不仅影响着大学生自身的社会化进程与成才，也关系到社会的发展与进步、和谐与稳定，同时也是应对当今世界各类挑战的必然要求。

长久以来，培养和提高大学生的社会责任感是国际社会关注的重点之一。1972年，联合国教科文组织在《学会生存》的报告中将“责任教育”列为教育发展的方向。1998年，该组织在世界高等教育大会上通过的《面向二十一世纪高等教育宣言：观念与行动》中明确指出，高等教育的使命之一就是要将学生培养成为“满足人类活动各方面需求的负责任的公民”^③。英国著名教育家埃里克·阿什比（Eric Ashby）曾指出：“英国大学目标的实质仍然是造

① 贾晓燕. 大学生和企业家最爱当志愿者 [EB/N]. 北京日报, http://bjrb.bjb.com.cn/2014-12/06/content_238630.htm. 2014-12-06.

② 上节目纠结找工作 你愧对清华教育 [EB/OL]. http://www.guancha.cn/Education/2014_11_13_285902.shtml.

③ 联合国教科文组织. 面向二十一世纪高等教育宣言：观念与行动 [EB/OL]. 中华人民共和国教育部网. http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_236/200409/712.html. [2014-07-10].

就有教养的人而不仅是有学问的人……教育的成果不是书而是人。”^①美国波士顿大学凯文·顿安也强调：“今天，高等学校面临的挑战是如何培养学生的道德心、品德、公民义务和社会责任感。”^②美国教育家科佐尔（Jonathan Kozol）也曾指出：“从未有如此一件事让我牵挂，即让道德责任能够渗透进所有的大学的学习过程中……与唯利是图的个体私利相对的社会责任应该成为课程的一部分，甚至超越课程，应成为学术教育的一部分。”^③卡尔森（Carlson, S.）呼吁：“促进社会发展的道德责任思潮……应该渗透到每所高校的学习之中。”^④《美国教育目标法》则明确规定了学生责任教育的内容，要求“所有学生都要参与促进个人品德良好表现的活动，促进身体健康的社会服务和培养个人责任感的活动”；“都能正当行使公民权利并尽公民义务……成为负责任的公民”。英国高校则要求“学生学会与他人相处，能够考虑别人的需要，有丰富的感情和高雅情趣。其主要教育内容是莱斯特中心筛选的‘四个核心’和‘六个关系’，即强调对别人的尊重、公正、合理、诚实守信；处理好与最亲近的人的关系、与社区和社会的关系、与人类的关系、与自己的关系、与自然的关系和与上帝的关系。处理好这些关系的关键是行为主体要勇于承担自己的责任”^⑤。新加坡以培养好公民为目标在高校开设公民课程，设计的项目包括个人与修养、个人与家庭、个人与学校、个人与社会、个人与国家等，旨在培养更具有国家意识、社会责任意识和正确价值观的良好公民。^⑥同样，大学生社会责任问题亦是当前我国社会各界广泛关注的焦点问题之一。我国《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》将“着力提高学生服务国家、服务人民的社会责任感……鼓励学生积极参与志愿服务和公益事业”作为教育改革发展发展的战略主题。如何培养和提高大学生的社会责任感水平？围绕该问题，本书将以当代大学生为研究对象，调查其社会责任感状况，并从理论和实践两个层面探寻其社会责任感生成和发展的内在机制，继而为提升我国大

① [英]阿什比·E. 科技发达时代的大学教育 [M]. 滕大春, 滕大生, 译. 杭州: 浙江教育出版社, 1987: 10.

② 刘川生. 社会责任感是创新型人才成长的核心素质 [J]. 中国高等教育, 2012 (10): 4-7.

③ Caryn McTighe Musil. *Overview of the Core Commitments Initiative* [M] // Reason, R. D.. *Developing and Assessing Personal and Social Responsibility in College*. San Francisco: Jossey-Bass, 2013: 5

④ Carlson, S.. College planner hear lament for liberal arts and public schools [J/OL]. *Chronicles of Higher Education*, 2009 (7). <http://chronicle.com/article/College-Planners-Heart-Lament/117567/> [2014-05-20].

⑤ 张宗海. 西方主要国家的高校学生责任教育与启示 [J]. 高教探索, 2002 (3): 37-39.

⑥ 景志明, 宋春宏. 中外学校德育综合比较 [M]. 重庆: 西南师范大学出版社, 2001: 135-137.



学生的社会责任感水平提供对策建议。希望通过本研究，能够梳理出大学生社会责任感的养成机制，加深有关大学生社会责任感养成理论研究的深度和广度，提高大学社会责任教育的有效性，最终促进大学生社会责任感水平的提升，加速大学生的社会化和成才进程。

1.2 文献综述

围绕社会责任和大学生社会责任主题，国内外学者开展了大量的研究，归结起来，主要集中在以下几个方面。

1.2.1 关于大学生社会责任的意义和价值

从已有的相关研究文献看，国外学者有关大学生社会责任主题的研究以美国为最，相关研究涉及大学生发展、公民教育、志愿服务、社区服务、服务学习等方面，意在反思大学过分强调学生智力发展而带来的弊端，重申培养和提高大学生责任感的重要性，以及论证和检验培养、提高大学生社会责任感的有效途径。古特曼（Gutmann）^①、哈姆里克（Hamrick）^②、乌尔塔多（Hurtado）^③、瑞森（Reason）^④和凯伦·麦克泰·穆斯（Caryn McTighe Musil）^⑤，都曾论及过大学具有开展公民教育的使命，且都认同培养学生积极地参与社区生活，与不同种族、意识形态的人们有效沟通的能力是高等教育公民使命的核心组成部分。Checkoway指出，美国不断增加的文化多元性要求学生能够形成自我认知、能够开展跨文化交流，高等教育需要帮助他们面对多元文化社会带来的诸

① Gutmann, A. *Unity and Diversity in Democratic Multicultural Education: Creative and Destructive Tensions* [M] // J. A. Banks. *Diversity and citizenship education: Global perspectives*. San Francisco, CA: Jossey-Bass, 2006: 71-98.

② Hamrick, F. A. Democratic citizenship and student activism [J]. *Journal of College Student Development*, 1998, 39 (5): 449-459.

③ Hurtado, S. Linking diversity with the educational and civic missions of higher education [J]. *The Review of Higher Education*, 2007, 30 (2), 185-196.

④ Reason, R. D. Expanding the conversation: Perspective taking as a civic outcome of college [J]. *Journal of College and Character*, 2011, 12 (2). doi: 10.2202/1940-1639.1786

⑤ Caryn McTighe Musil. *Overview of the Core Commitments Initiative* [M] // Reason, R. D. *Developing and Assessing Personal and Social Responsibility in College*. San Francisco: Jossey-Bass, 2013: 14.

多问题。^① Dey 的调查数据也显示,有 90% 的师生赞同责任教育应成为高等教育关注的核心,超过半数的学生也对此表示强烈赞同。^② Walter Earl Fluker 在其著作《道德领导力:品格、修养和共同体探寻》中写道:“新世界的领导者不仅需要意识到所面临的现实环境中的各类挑战和问题,还需要知晓影响内部环境建构的品格、修养和共同体归属感。……(需要思考)如何来培养新一代领导者,使其物质和精神完善、精神规范、思维敏锐、成为道德榜样。”^③此外,还有一些协会组织,如美国国家公民与民主素养发展任务中心(National Task Force on Civic Learning and Democratic Engagement)、美国高校联合会(Association of American Colleges and Universities, AAC&U)、美国国家学生人事管理者协会(National Association of Student Personnel Administrators, NASPA)等开展了一系列调查,呼吁在高等教育中开展和加强责任教育的重要性和紧迫性。例如,2012 年,美国国家公民与民主素养发展任务中心的调查数据显示,美国学生在进入大学时并未准备好如何承担其公民责任,倡议美国高校应该清醒地认识到这种状况,在学校教育和活动中加强大学生责任教育,提高大学生的社会责任和自我责任水平,从而改变其在投票、公民测试、公民课程等方面表现不佳的局面。^④ AAC&U 发布的“核心承诺:培养学生的个体和社会责任感”(Core Commitments: Educating Students for Personal and Social Responsibility)中列出了与个体和社会责任感相关的五个维度,即:追求卓越;培养个体和学术忠诚;服务更大的社区;尊重他人;提高伦理、道德推理能力和行动力。在 AAC&U 发布的“新世纪全球的大学学习”(College Learning for the New Global Century)报告中, AAC&U 也将学生的道德责任问题置于高等教育的重要位置。^⑤

此外,还有很多有关大学生社会责任感的研究在青少年道德教育的研究成

① Checkoway, B.. What is youth participation? [J]. *Children and Youth Services Review*, 2011, 33 (2): 340-345.

② Dey, E. L., & Associates. *Developing a Moral Compass: What is the Campus Climate for Ethics and Academic Integrity?* [M]. Washington, DC: Association of American Colleges and Universities, 2010.

③ Fluker, W. E.. *Ethical Leadership: The Quest for Character, Civility, and Community* [M]. Minneapolis: Fortress Press, 2009: vii.

④ National Task Force on Civic Learning and Democratic Engagement. *A Crucible Moment: College Learning and Democracy's Future* [R]. Washington, DC: Association of American Colleges and Universities, 2012: 6.

⑤ AAC&U. *College Learning for the New Global Century: A Report from the National Leadership Council for Liberal Education & America's Promise* [R]. Washington, DC: Association of American Colleges and Universities, 2007.