

价值·公共价值·核心价值

社会主义核心价值观念视点

胡敏中 著



山西出版传媒集团
山西人民出版社



胡敏中 著

价值·公共价值·核心价值

社会主义核心价值观念视点



山西出版传媒集团
山西人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

价值·公共价值·核心价值: 社会主义核心价值观
视点 / 胡敏中著. --太原: 山西人民出版社, 2016.7
ISBN 978-7-203-09620-7

I. ①价… II. ①胡… III. ①社会主义建设—价值论
—研究—中国 IV. ①D616

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第146000号

价值·公共价值·核心价值: 社会主义核心价值观视点

著 者: 胡敏中

责任编辑: 贾 娟

装帧设计: 陈 婷

出 版 者: 山西出版传媒集团·山西人民出版社

地 址: 太原市建设南路21号

邮 编: 030012

发行营销: 0351-4922220 4955996 4956039 4922127 (传真)

天猫官网: <http://sxrmcbs.tmall.com> 电话: 0351-4922159

E - mail: sxskcb@163.com 发行部

sxskcb@126.com 总编室

网 址: www.sxskcb.com

经 销 者: 山西出版传媒集团·山西人民出版社

承 印 厂: 山西臣功印刷包装有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 16.75

字 数: 200千字

印 数: 1-2000册

版 次: 2016年7月 第1版

印 次: 2016年7月 第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-203-09620-7

定 价: 36.00元

如有印装质量问题请与本社联系调换

引言

随着人类社会的发展,特别是进入 21 世纪以来,各国家、各民族的联系和交往日益紧密,其规模也不断扩大,这充分说明各国家与各民族的共同利益和共同发展目标在不断发现以及生成,人类共同体和地球村正在不断形成,这为和谐世界的构建提供了现实基础和历史机遇。另一方面,我们也应清楚地看到,在当今世界和人类社会,各种矛盾和冲突交织在一起,各种利益格局和价值体系相互缠绕,甚至引起地区的武装冲突。但总的说来,和谐、和平和有序是主导方面,冲突是次要方面,并且就发展趋势看,和平、创新与发展,合作、交流与对话是各国家、各民族发展的共同主题和目标。

中国的发展特别是改革开放以来的历史发展充分体现了人类社会发展的这一趋势,同时又体现了中国的特有内涵和特色。随着改革开放的不断深入和社会主义市场经济体制的不断完善,中国和谐社会的格局已基本形成,但又出现了许多新情况、新问题和矛盾,这些新情况、新问题和矛盾有时还表现得比较尖锐。正是在中国发展的这一新的历史机遇期和战略期,党中央提出培育和践行社会主义核心价值观,建设社会主义核心价值观的英明决策,为中国改革开放的发展,特别是思想文化的发展指明了

方向。

社会主义核心价值观具有导向性和现实操作性,具有丰富的社会主义意识形态内涵,作为党中央提出的决策和意识形态命题,我们要从学理上给予论证,使之不仅建立在现实的层面上,而且建立在科学的学理层面上。因此,应该从价值及公共价值的层面来论证社会主义核心价值观的培育和践行,把社会主义核心价值观放置在整个价值体系中进行论述,说明社会主义核心价值观符合一般价值的本质特征,但又要说明社会主义核心价值观不是价值一般或一般价值,而是核心价值,它的本质特征和功能在社会主义价值体系中占主导和支配地位。从思路历程和论述路径说,先从价值一般,经过核心价值,最后落脚在社会主义核心价值观的论述上,这既是一个从一般到特殊的辩证过程,也是一个思维的不断上升和丰富的辩证过程。

价值是个复杂的范畴,也是内涵极为丰富的概念,但价值总可归结为两大方面或层面,即实体形态的价值和观念形态的价值。因此,在论述公共价值和社会主义核心价值观时,也总是从价值的这两大层面进行的,即总是围绕着实体价值和观念价值来论述一般价值和社会主义核心价值观体系的,这样更能体现出论说的层次性,也更突出论说的中心。

从研究和叙述方法看,整个论述贯穿着从价值一般到价值特殊,其内涵却是一个不断丰富的思维过程。从具体的研究方法看,采取了分析方法、比较方法和调研方法等。分析方法就是通过理论分析,把社会主义核心价值观置于广阔的现实基础和理论基础上,为社会主义核心价值观引领社会思潮提供坚实的现实基础和理论支持。比较方法就是结合和借鉴国外的公共理论,比较社会主义核心价值观同这些公共理论的异同。比较社会主义核心价值观

观同国内外各种社会思潮的异同。调研方法就是为了用社会主义核心价值观引领社会思潮,首先要调查国内各种社会思潮,调查广大民众价值观的各种情况,在此基础上,才能有针对性地研究用社会主义核心价值观引领社会思潮的具体途径和方法。

其研究的目的就在于用社会主义核心价值观引领社会思潮,统一人民的思想认识。因此,此论题具有一定的理论意义和现实意义。到目前为止,我国价值论研究面临着新的切入点和突破口,就是说,要推动价值论研究,必须寻找新问题和新课题。从当代中国现实出发,研究建设社会主义核心价值观体系、培育和践行社会主义核心价值观,无疑是深化我国价值论研究的一种有效路径,对于推动我国价值论和评价论研究的发展无疑具有理论意义,也是推动当代马克思主义中国化和大众化的有效尝试。研究用社会主义核心价值观引领社会思潮,不仅是当代中国马克思主义价值论研究的要求,而且也是推动当代马克思主义中国化和大众化的有效尝试。

同时,研究本论题是培育和践行社会主义核心价值观,建设社会主义核心价值观体系,构建社会主义和谐社会的需要;是巩固和发展社会主义意识形态的核心地位和主导作用的需要;是用社会主义核心价值观统一人民思想认识的需要。

社会主义核心价值观是个内涵非常丰富的体系:它包括哪些内容,它同一般价值、其他社会形态的核心价值有何异同,特别是如何培育和践行社会主义核心价值观等问题,都是非常重要的,这些问题都可以进行专项研究。本研究只是从公共价值入手,以价值的实体形态和观念形态为两翼来论述如何培育和践行社会主义核心价值观,建设社会主义核心价值观体系。其他问题留给今后再作进一步的思考和探索,并作专门的论述。

目 录

引 言 / 1

第一章 价值和价值体系 / 1

一、价值 / 1

二、价值与事实 / 15

三、价值与文化 / 19

四、价值体系 / 23

第二章 公共价值和公共价值观 / 40

一、公共价值及其特性 / 42

二、公共价值观 / 59

三、社会主义公共价值与公共价值观 / 72

第三章 核心价值 and 核心价值观 / 85

一、核心价值 / 86

二、核心价值观 / 97

第四章 社会主义核心价值体系 / 111

- 一、社会主义核心价值体系提出的背景 / 112
- 二、社会主义核心价值体系的基本内容和主要特性 / 121
- 三、建设社会主义核心价值体系的意义 / 133

第五章 社会主义核心价值观 / 143

- 一、社会主义核心价值的内容、特性、地位和作用 / 145
- 二、社会主义核心价值观的内容、特性和作用 / 160

第六章 积极培育社会主义核心价值观 / 183

- 一、价值共识何以必要和可能 / 184
- 二、价值共识的基本过程 / 193
- 三、达成价值共识的基本途径 / 204
- 四、达成对社会主义核心价值观最广泛的共识 / 207

第七章 自觉践行社会主义核心价值观 / 214

- 一、规范及其特性 / 214
- 二、规范的三类型 / 223
- 三、把社会主义核心价值观外化为行为规范 / 231

第八章 培育和践行社会主义核心价值观应遵循的原则与方法 / 236

- 一、学与用相结合 / 237
- 二、普及与提高相结合 / 239
- 三、自上而下与自下而上路径相结合 / 241

四、尊重差异,包容多样,平等对待 / 244

五、不同价值层面的衔接与契合 / 246

六、说理和感化相结合 / 251

主要参考文献 / 254

后 记 / 257

第一章 价值和价值体系

我国 20 多年来的价值论研究,是在对传统马克思主义哲学体系进行反思并借鉴吸收现代西方价值哲学的基础上,所开辟的马克思主义哲学研究的新领域。价值论的研究主要集中在价值本体论、价值评价论这两大主题,而对价值本体论的研究又集中在价值是什么或什么是价值等问题上;就价值评价论研究成果来说,学者们提出了价值评价标准、评价层次和评价方式等重要论题。

一、价值

对于什么是价值,我国学术界提出了价值关系说、实体说、属性说、系统说和功能说,其中主客体关系说、实体说和属性说有较大影响和具有代表性意义。价值关系说认为,价值不是实体,也不是事物本身所固有的属性,而属于关系范畴。广义的关系说认为价值是事物(包括人)相对于人或事物而言的。狭义的关系说认为价值是对象或客体相对于人而言的,这种关系说也即是主客体价值关系说。价值实体说把价值理解为实体,认为价值就是事物(包

括人在内)本身具有不依赖于外在条件的内在价值,或者说事物的价值完全取决于这一事物的内在本质。属性说认为价值是客体本身所固有的性质或属性,属性说和实体说是相通的。系统说认为,价值就是系统(主体)与环境(客体)相互作用所产生的状态。系统价值论还认为,主体是系统,但不是唯一的系统,所有自组织包括一切有机体和生命都是系统,所以都是价值,系统哲学价值论也被称为广义价值论。功能说认为价值是主体与客体之间相互作用所产生的功效和影响^①。

1. 价值的含义

虽然价值的含义有不同的表述和定义,但其精神实质则是基本一致的,这就是,价值总是同作为主体的人联系在一起,远离人,或是没有打上人的烙印,不被人所知晓的存在物,是没有现实价值可言的。另外,存在物之所以有价值,是因为存在物或多或少,或直接或间接,或形而上或形而下地能满足主体的现实需要和愿望追求。

内在尺度和外在尺度的统一 可以说,价值总是依附在存在物或实体上的,同时又要同主体发生关系。价值就是客体属性和主体需要之间的意义和效用关系,也就是客体对主体的意义和效用,具体说来,价值就是主体在满足需要和获取利益,在表达和实现愿望的过程中,所体现和表征出的客体和主体之间的意义与效用关系。因此,价值往往是主体用自身的尺度去认识、观照、衡量和评价客体,从而客体在主体面前表现和显现出一定的效用和意义。我们说某物是有价值的,是指它符合主体的尺度,能满足主体

^①王玉樑:《论价值哲学研究的方法论问题》,载《哲学研究》2007年第5期。

的需要,从而衡量和评价它是有价值的。

马克思正是在人的生产的内在尺度和对象的外在尺度的统一下来求解价值的,马克思关于“自然界的对象性存在”,“人的劳动产品是人的本质的确证和人的本质的对象化存在”,“劳动过程和劳动产品是内在尺度和外在尺度的统一”等方面论述,为我们研究价值、定义价值提供了方法论的指导。马克思指出:“诚然,动物也生产。它为自己营造巢穴或住所,如蜜蜂、海狸、蚂蚁等。但是,动物只生产它自己或它的幼仔所直接需要的东西;动物的生产是片面的,而人的生产是全面的;动物只是在直接的肉体需要的支配下生产,而人甚至不受肉体需要的影响也进行生产,并且只有不受这种需要的影响才进行真正的生产;动物只生产自身,而人再生产整个自然界;动物的产品直接属于它的肉体,而人则自由地面对自己的产品。动物只是按照它所属的那个种的尺度和需要来构造,而人懂得按照任何一个种的尺度来进行生产,并且懂得处处都把内在的尺度运用于对象;因此,人也按照美的规律来构造。”^①

马克思在这里虽然没有直接提外在尺度,只提对象,但对象是指外在于人的存在,特别是指外在的客观规律。不过,马克思所指的对象决不是纯粹的自然界,而是指人化的自然界,是指已纳入人类社会实践领域的客观对象和客观规律。因此,马克思所说的“把内在尺度运用于对象”,实质指的就是人的内在尺度和对象的外在尺度的统一。这里,马克思谈人的内在尺度是同动物相比较的,在马克思看来,动物也进行生产,并且也是按照动物的一个种群的内在尺度和需要来生产(马克思把内在尺度和需要看作是同

^①马克思:《1844年经济学哲学手稿》,北京:人民出版社2000年版,第57-58页。

等涵义的概念),但动物的内在尺度和需要只有本物种即它肉体的和本能的需要,动物的生产是本能的肉体活动,从而动物的生产是片面的,其产品也是贫乏的,只生产其肉体本身,其构造的世界是单一的、贫乏的。而人的生产与动物不同,因为人能按照“任何一个种”的内在尺度运用于对象,“任何一个种”就是多种多样的内在尺度和需要,这多种多样除了同动物相同的肉体需要外,还有社会的、文化的、精神的、交往的等许多个“种”和需要,并把这任何一个种的内在尺度和需要运用于对象进行生产,人的生产远远超越于动物的本能的肉体活动,而上升为能动的改造客观世界的实践活动,这实践活动的产品既能满足人的肉体生理的需要,更能满足社会交往的、文化的、信念信仰的和理想追求的需要。从而,人的生产是全面的、丰富的和深刻的,是按照美的规律来构造世界,按照美的规律构造的就是超越于肉体需要的社会的、文化的、精神的、交往的和审美的世界。

马克思在另外的著作中指出了价值概念是怎样产生的,“‘价值’这个普遍的概念是从人们对待满足他们需要的外界物的关系中产生的”^①。在这里,马克思直接指出了价值概念的产生,实质上价值存在于人们的需要和满足人们需要的外界物之间的关系中,它是一个关系范畴,这同马克思的两种尺度观点是完全一致的,价值产生于人们的需要和满足这种需要的外界物之间的关系中,也就是存在于人的内在尺度和对象的外在尺度的统一中。

从价值的角度看,人的生产就是价值的生成,劳动产品就是价值产品。因为人的生产过程就是在人的需要的驱动下,人的本质力量的对象化过程,也是需要满足的过程,从而就是价值生成的

^①《马克思恩格斯全集》第19卷,北京:人民出版社1963年版,第406页。

过程。劳动产品是人的需要的凝结,是人的本质的对象化存在,它表征和观照着人的需要和本质。从而,劳动产品就是价值存在物,是价值的实体存在。马克思指出:“工业的历史和工业的已经生成的对象性的存在,是一本打开了的关于人的本质力量的书,是感性地摆在我们面前的人的心理学。”^①工业生成的对象性存在就是人化的存在,是社会和历史的存在,是文化和价值的存在。从而,工业生成的对象性存在和对象性世界是文化世界和价值世界,这文化世界和价值世界既是人在内在尺度和需要的驱使下创造的,同时又是人的内在尺度和需要的达成和满足。

从马克思的两种尺度理论看,价值实质就是人的内在尺度和客观对象的外在尺度的统一,这种统一既展现为过程,也凝结为产品,从而既展现价值过程和价值关系,也凝结为价值成果和价值产品。

需要和利益的一致 人的内在尺度和需要同利益是紧密相连的,“利益这一现象总是由需要引起的,需要是产生利益范畴的自然基础和主观前提。……一定的社会生产关系是产生一定利益的社会基础”^②。利益“就是指在一定的社会形式中由人的活动实现的满足主体需要的一定数量的客体对象”^③。人的任何历史活动包括生产劳动都是内在尺度和外在尺度的统一,即是说,人的历史活动都是从一定的动机、目的、愿望和需要也即内在尺度出发,也可以说是从一定的利益出发,活动过程就是动机、目的、愿望和需要向外界对象折射和对象化过程,是动机、目的、愿望和需要与外界对象相互作用过程,也即内在尺度和外在尺度相统一的过程,

①马克思:《1844年经济学哲学手稿》,北京:人民出版社2000年版,第88页。

②苏宏章:《利益论》,沈阳:辽宁大学出版社1991年版,第19页。

③苏宏章:《利益论》,沈阳:辽宁大学出版社1991年版,第21页。

活动的结果是人的动机、目的、愿望和需要的物化存在,是人的动机、目的、愿望和需要的成果凝结。

人的活动动机、目的、需要和愿望又是为了利益而展开的,人的活动过程就是获取利益的过程,活动结果是利益的凝聚,也就是利益的获取。从这种意义上说,利益促使着人的动机、目的、需要和愿望的确立,反过来,利益又是人的动机、目的、需要和愿望的达成和实现,即是说,需要寻获到了与之相切合的物品,需要就得到了满足,需要也就转变为了利益。需要是从人的主观欲求上表征着利益,而利益是从客体和物品上折射出主体的需要,因此,人的活动从需要出发也可以说是从利益出发。马克思正是从利益是需要的满足这一维度来看待人的历史活动的,马克思指出:“我们首先应当确定一切人类生存的第一个前提,也就是一切历史的第一个前提,这个前提是:人们为了能够‘创造历史’,必须能过生活。但是为了生活,首先就需要吃喝住穿以及其他一些东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料,即生产物质生活本身”^①。在这里,马克思主要是从物质生产方面论述人的需要和利益的,物质生活资料能满足人的吃喝住穿等物质生活需要,从而物质生活资料就成了人的物质利益。如果我们把马克思这一观点引申开来,人的历史活动包括物质生产活动、政治活动、精神活动和文化活动等,那么,人的需要和利益不仅包括物质的,也包括政治、精神和文化的,人的所有历史和社会活动领域和方面都涉及到人的需要和利益,或者都是人的需要和利益的表现。

价值同人的需要相关,而需要的满足就是利益的获取,从这一意义上说,价值是人的内在尺度和外在尺度相统一的过程和结

^①《马克思恩格斯选集》第1卷,北京:人民出版社1995年版,第78-79页。

果,也可以说,价值是人的需要和利益之所在。

关系和实体的统一 从人的对象化存在说,其对象化存在本身就内蕴着人的尺度和需要,那么这一对象化的客体相对创造和制作它的人来说,就是一个价值存在和价值事实。当然,这一价值存在又能成为其他主体认识、观照、衡量和评价的对象,并同他们构成新的价值关系。可见,价值既是一个关系范畴,也是一个实体范畴,当客体本身凝聚着主体的价值追求,并且是主体价值追求的产物时,那么这个存在就是价值存在或价值事实,这种价值存在或价值事实也就是人的利益所在,如文化就是一种价值存在或价值实体,也即主体的文化利益。当然,作为关系价值和作为实体价值又是紧密相关的,实体价值是既定的价值存在,但它同时能同主体发生价值关系。^①

因此,价值既有实体的成分,也有关系的成分,只有把实体价值和关系价值联系起来,才能理解价值。说价值有实体的成分,一方面是指价值不能离开实体而存在,另一方面是指实体本质上就是价值体的存在,如在历史文化领域的存在物都凝聚着主体的价值追求,并且是主体价值追求的产物,那么这个存在物就是价值存在或价值实体。

新康德主义弗莱堡学派的主要代表文德尔班把世界分为事实世界和价值世界,事实世界是主体的表象世界,事实世界是自然科学研究的对象,所产生的自然科学的概念属于事实知识,自然科学运用普遍化的方式,寻求事实世界的“规律”、“齐一性”和“共相”。价值世界是本体世界,是主体的一种公设,价值世界是文化科学研究的对象,而文化科学则属于价值知识,文化科学只能运

^①胡敏中:《价值规范与价值共识》,载《哲学动态》2007年第5期。

用特殊的描述的方法把价值世界中过去的事件栩栩如生地再现在当前的观念中,一切价值知识只展现为主体估价意识和被估价对象的关系。在这里,文德尔班实质上把价值既看作是主体和对象的关系,即看作是主体的一种公设,看作是主体的情感和意志的产物,是主体估价的结果,又把价值看作是同事实世界相区别的价值世界,这价值世界虽然由主体公设而来,但它又是相对独立的价值实体世界。^①文德尔班说:“一个事件只有当它凭借它的个别意义而直接地或间接地与价值发生关系的时候,才成为历史事件。”^②这句话明显地指出了价值既是一种关系,也是一种事实或实体。

作为关系价值和作为实体价值又是紧密相关的,实体价值是既定的价值存在,但它同时能同主体发生价值关系。因此,有些客体只能同主体发生价值关系,而有些客体既是价值实体(价值事实、价值存在物),又同主体发生价值关系。

联系价值的实体成分和关系成分来看,价值又是指主体需要和愿望的投射和凝结,即价值是主体需要和愿望的对象性或对象化存在。而价值观则是主体需要和愿望的观念形态和表达。

需要说明的是,在这里对主体的需要和愿望作了适当的区分,泛泛地说,主体的愿望也是主体的需要,但愿望同需要相比更具有精神和形上的意义,而需要更具有现实的经验和功用的性质,需要一般指当下的和现实的,而愿望一般指理想的和向往的。因此,把需要和愿望作适当的区分,在说明价值的具体形态和价值

^①参见刘放桐等编著:《现代西方哲学》(上),北京:人民出版社1990年第2版,第141-146页。

^②转引自刘放桐等编著:《现代西方哲学》(上),北京:人民出版社1990年第2版,第148页。