

BEIJING XUE YANJIU

北京学研究

2016

主编 张宝秀
副主编 朱永杰 孟斌

中国社会科学出版社



北京学研究

2016

主编 张宝秀
副主编 朱永杰 孟斌



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

北京学研究. 2016/张宝秀主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2017. 6
ISBN 978 - 7 - 5203 - 0543 - 3

I. ①北… II. ①张… III. ①城市学—研究报告—北京—2016
IV. ①C912. 81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 120498 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 吴丽平
责任校对 张翠萍
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京京华虎彩印刷有限公司
版 次 2017 年 6 月第 1 版
印 次 2017 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 15.25
字 数 251 千字
定 价 65.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

编 委 会

主 编 张宝秀

副 主 编 朱永杰 孟 斌

编 委 (按姓氏笔画排序)

成志芬 刘同彪 苑焕乔

张 勃 张 艳

外语审校 程海荣

目 录

理论探讨

文化认同的理论价值与实践意义

- 京津冀协同发展的文化思考 刘 勇 (3)
- 坚持发展新理念加快推动京津冀文化协同的几点思考 李志东 (15)

专题研究：京津冀文脉传承与协同发展

- 整合历史文化遗产资源 促进京津冀旅游业协同发展 任云兰 (27)
- 以遗产旅游协同创新促进京津冀历史文化认同 ... 高大伟 孙 震 (39)
- 新型首都圈与京津冀的文化遗产 梁纯信 (53)
- 京津冀文化旅游与文脉传承 林伟虹 (64)
- “草原丝绸之路”与京津冀商贸协同发展关系探析 王 静 (75)
- 京津冀协同发展的思考与设想 李国红 (83)
- 打造京张体育文化旅游带 促进京津冀协同发展 安俊杰 (94)
- 从联合申冬奥成功议京张生态文明协同发展的长期
战略 李 全 (102)
- 北京与张家口联合申办冬奥会的自然环境与历史文化
基础分析 何 露 张宝秀 (113)
- 调整现行政区划是京津冀协同发展的关键 高 铭 (125)

比较研究

从公祭轩辕黄帝大典到宗庙祭礼：中韩传统庆典的

- 旨趣 高小岩 全美英 (137)

清代藏传佛教影响下的北京颐和园四大部洲与承德

外八庙 王 娴 周建伟 (149)

地方案例

大京西文化线路旅游发展战略与对策研究 安全山 (161)

北京运河沿线古村落文化价值评价研究 陈喜波 (171)

京张铁路对张家口现代化的影响 陈韶旭 (184)

北京刘家河商墓出土金器研究

——兼论青铜时代京津冀文化一体 倪 翀 (188)

民国时期颐和园的经营困境和面向京津冀的

经营探索(1928—1937) 滕朝阳 (201)

学术评论

用影像书写北京历史

——读《北京学丛书·流影系列》有感 刘同彪 (217)

“京津冀文脉传承与协同发展”第18次北京学学术

年会综述 刘会靖 邹玉荣 杜萌萌 (222)

北京学人

北京区域宗教历史与文化研究成功的探索者

——记佟洵教授 于 洪 (235)

理论探讨

文化认同的理论价值与实践意义

——京津冀协同发展的文化思考^{*}

刘 勇^{**}

摘要：京津冀一体化发展是我国近些年来重要的战略决策，是经济发展布局中又一个关键环节。为此，从中央到京津冀地区都采取了一系列措施，极大地促进了京津冀的协同发展。然而，在注重协同机制和政策激励的同时，我们不能忽略文化认同对协同发展所起的重大作用。对京津冀地区而言，文化认同是一个薄弱环节。长期以来，京味文化、津门文化和燕赵文化三者鼎足而立，各成气象，这既是京津冀的一大特点，但也给文化认同带来困难。

关键词：京津冀；协同发展；文化认同

随着《京津冀协同发展纲要》的正式发布，京津冀一体化战略已经全面推进，并在短时间内取得了积极的进展。但是在京津冀协同发展过程中还有一个特殊的问题需要特别关注，那就是京津冀三地的文化认同问题。文化认同，是人们在某一区域长期生活后产生的对这一区域的文化的认同感，是不同的人对同一文化元素和文化精神的一致体认。它使得区域成员在心理上、情感上形成对区域共同体的归宿感和依赖感，并由此焕发出牢

^{*} 本文是2015年北京市社科联决策咨询课题“文化认同对京津冀协同发展的促进作用研究”成果的组成部分。

^{**} 刘勇（1958—），男，北京师范大学文学院教授、北京文化发展研究院执行院长，教育部长江学者特聘教授，“马克思主义理论与建设工程”《20世纪中国文学史》首席专家。中国鲁迅研究会、郭沫若研究会、老舍研究会理事，《中国现代文学研究丛刊》副主编。主要研究方向为中国现代文学史研究、文学与文化研究等。

固的内聚力。文化认同在世界范围内的区域发展中都发挥着重要作用。无论是欧盟、东盟还是国内的长三角、珠三角，之所以都能实现区域内资源、效益、人才各方面的高速流通，无一不是依靠背后坚固的文化堡垒。如果不重视文化认同的重要作用，任何区域发展的一体化道路都是走不通畅、走不平稳、走不长远的。

一 文化认同在京津冀一体化过程中的重要作用

（一）文化认同是京津冀一体化的持久内生力

有数据表明，在全球范围内的经济合作与协同发展，只有 30% 是由于技术、资金或者战略方面出现的问题，而 70% 是由于跨文化沟通方面的原因造成的。反过来说，全世界 70% 的协同发展之所以能够成功，都是文化认同做得好的。比如欧盟从关税同盟、共同市场，到欧元的流通，再到欧盟政治一体化的重大突破，背后依靠的就是坚固的基督教文化堡垒。从中国自身来看，但凡经济发展迅速的地区往往也是文化发达的地区，如珠三角发展得好，岭南文化起很大的作用；长三角协调得好，上海文化的影响力和带动力功不可没；此外胶东半岛有齐鲁文化，川渝地区有巴蜀文化；等等。

区域经济的持续发展需要共同的文化把人们凝聚在一起，形成区域经济发展的精神动力。高度一致的文化认同可以在区域内形成强大的吸引力和感召力。这种力量促使区域成员紧密地团结起来，自觉维护共同体的利益，增强成员之间的协调性、整合性，从而保持整体的稳定，促进共同的发展。特定区域文化的文化认同，能产生普遍的群体认同感和归属感。文化认同带来的这种精神力量，有利于区域动员一切经济资源和社会资源，为区域经济的发展服务。尤其对于一个跨行政区的区域经济合作来讲，文化认同整合经济资源凝聚力的作用更是不可忽视。各地区之间的民风民俗、历史文化等方面各不相同，在区域经济合作中就难免会产生因文化差异而带来的摩擦和矛盾。因此，为了避免或将这些摩擦和矛盾最小化，实现共赢，构建文化认同极其重要。文化认同代表着一种力量，代表着一种情感，因此，它是区域经济合作，尤其是跨行政区域经济合作的强力黏合剂。它有助于消除地方性壁垒，加强交流与合作，增进融合与发展。它具有把人们团结起来的内在凝聚力，能够为经济发展提供精神动力，从而使

经济合作具有整合资源的凝聚力和增强经济合作的信任感。

如今疏解非首都核心功能成为京津冀协同发展的重要环节，在“控”与“疏”中，“控”主要靠政府政策、法律等外力作用，“疏”则有赖于被疏企业、人员与新落户地之间的心理和文化认同。只有在这种认同的基础上，这个新的“家园”才能对新成员产生强烈的吸引力和感召力，使他们产生普遍的归属感，安居乐业，真正融入当地生产、生活和建设中，进而为京津冀整体的发展做出贡献。否则，不仅旧的问题不能得到有效解决，还会滋生很多新的问题。长此以往，“疏导”与“接收”都将难以落到实处，也必将难以持久进行。只有大区域文化在三地政府和人民中真正扎了根，京津冀一体化才能获得源源不绝的动力，最终形成自觉的融合力。

（二）文化认同是京津冀一体化的真正标尺

“文化认同”的核心是“文化”，即人们的社会生活方式和价值系统。恩格斯指出：“经济上落后的国家在哲学上仍然能演奏第一提琴。”可见，文化有其自身的独特性和独立性，解决“文化认同”的问题，必须从“文化”本身入手。另外，文化与社会、经济、政治、生态“五位一体”，其发展必然与其他四者密切相关。因此文化认同是京津冀一体化的真正标尺。首先，拥有区域文化认同，就是拥有一致的行为准则和道德标准。俗语中说“心往一处想，劲往一处使”，在区域文化认同的基础上，所思所想都是一致的，在沟通中可以相互理解，也可以深入细致探讨，从而为区域间的各种交流奠定公众基础。其次，拥有区域文化认同，就是拥有信任他人与自信的“本金”。无论是投资者还是政府部门，在接触到自己熟悉的文明、生活方式、饮食等内容时，自然会产生一种亲近的心态，更容易接受这种因“熟悉”而产生的信任感，同时能够传达出自身对于这种文化熏陶程度、与他者相似程度的信号，并从中获取自信。最后，拥有区域文化认同，就是拥有一个和谐积极的氛围。区域文化认同的一个重要作用是拉近城市间的距离。高铁缩短的是城市间的地理距离，而只有文化认同，才能缩短区域间的心理距离。当居住在一个区域里的人认可自己的区域文化时，就产生了和谐积极的氛围，从而形成了整体的凝聚力。

二 京津冀三地文化认同的先天基因

从文化形态上看,京津冀三地虽然存在区别,但三地比较国内其他地区更加具有文化形态趋同的性质,这是京津冀三地具有文化认同的先天基因。大体而言,从区域文化上看,京津冀三地都属于中华文化圈中的一个亚文化共同体,也就是华北平原文化圈。与此同时,从历史文化上看,京津冀三地长期处于同一政府部门的管辖,被归入直隶省的管辖范围,从而逐渐形成了独特的区别于国内其他文化区域的京津冀文化圈。从经济文化上看,自明清以来,京津冀三地就已经形成了互补互给的经济共同体。

(一) 以华北平原为依托的生态文化圈

首先,从生态文化上看,京津冀三地都处于华北平原,彼此间交通便利,实际上形成了一个互相联系、互相影响的自然生态圈,这是京津冀三地文化认同的物质基础。无论是从地理环境而言还是从生态关系而言,京津冀三地可以说是紧密联系、互相影响的。

其次,从地理位置上看,京津冀三地都位于华北平原北部,这种同呼吸、共命运的自然地理环境,决定了京津冀区域在各个方面都形成了息息相关的命运共同体。共同的生态环境,导致京津冀三地的人民群众逐渐形成相同相近的民风民俗,发展出相同相近的生活习性,初步形成了京津冀三地人民文化认同的物质基础。

最后,共同的生态环境也使得京津冀三地自古以来便同时面临诸多环境问题,这一点至今发展得越来越为明显。当前热议的雾霾,更是同时波及京津冀三地,没有一地可以脱离。脱离任何一地来讨论京津冀三地生态的治理,都是完全不可行的。正是这样一种生态文化的存在,使得京津冀三地人民的文化认同具有了坚实的物质基础。

(二) 以燕赵文化为根底的历史文化群

从历史文化上看,京津冀三地具有比较悠久的历史、政治、经济、文化协同发展历程,这是京津冀三地文化认同的历史基础。京津冀地区拥有共同的“区域文化”,燕赵文化就是三地文化的母体。燕赵“自古多慷慨悲歌之士”,这成为千百年来燕赵文化的独特标志和燕赵人民精神风格的集中概

括。虽然随着京津冀三地的文化开始不断地繁荣进步,北京文化、天津文化和河北文化开始彰显各自的活力,燕赵文化的影响力开始慢慢衰减,但需要强调的是,其实三地无论如何突显个性,事实上都是燕赵文化的累积与裂变。共同的文化背景,相连的地域人脉,享有的“区域文化”基础是不可更改的。

证诸历史,长期存在的稳定的政府管辖部门会逐渐塑造所管辖地区人民群众的文化认同,形成自己的文化身份。自古以来,京津冀三地就隶属于同一层面的政治部门管辖下,在漫长的时间里逐渐发展出了初步的地区文化身份认同,这是京津冀文化认同的历史文化基础。中国古代将天下分为九州,京津冀区域属于其中之一的“幽州”。西周初年,这一区域有蓟、燕两个诸侯国,燕国强盛,为后来的行政建制奠定了基础。秦汉以后实行郡县制,历经魏晋南北朝和隋唐两代,该区域因处于中原农耕文化和北方游牧文化冲突交融的核心地带,政权更迭频繁,但作为“幽州”区域的整体性不仅没有被削弱,反而因多民族文化交流的积淀,区域的紧密性和突出特征得以增强。

自辽代将幽州定为“南京幽都府”后,随着北京从区域政治中心向全国政治中心的转型,京津冀区域一体化逐步得以稳定和加强。金统治者仿照宋制,在畿辅地区设立中都路,除了通、蓟、顺三州属于今天北京市的范围,其他各州都位于今河北、天津一带。蒙古灭金后,改金中都路为燕京路,建元后又改称大都路,下属府、州、县几经变化,也基本包括今天的京津冀区域。明灭元后,大都路被改为北平府,永乐后又改称顺天府,辖5州22县,其中3州7县属今北京市,范围比元大都路略为缩小。在此基础上,明设京师,又称北直隶,下领5州、22县,除了南部极少地区今属河南、山东外,基本上就是今天京、津、冀的范围。清承明制,顺天府的范围基本没有变化,但由于清朝以满洲为统治主体的政治特点,承袭明朝京师的直隶空间范围向北有所扩大,主要是增加了承德府和口北三厅。直隶的最高长官直隶总督驻守保定,与北京互为犄角。

自辽金以来,京畿区域日益增强的一体化趋势,不仅有利于京畿区域社会的综合治理与稳定,有利于区域资源的配置与协调,有利于北京作为全国政治文化中心地位的巩固与加强,同时也促进了京畿区域文化的形成。这样一种漫长的历史渊源使京津冀进一步协同发展具备了弥足珍贵的发展前景,京津冀三地的人民认同彼此的文化身份,产生了强烈的文化向

心力,更容易协同合作。事实上,这样一种历史悠久的渊源是国内其他地区所缺乏的,可以说是京津冀三地特有的一种历史渊源优势。

(三) 以互通互补为支撑的经济共同体

京畿区域自古以来的经济联系就非常密切,尤其自明清以来的京津冀地区在农业、手工业发展,以及商品流通、市场发育等方面具有紧密的联系和互补性。以农业为例,历代京郊农业的发展和粮食生产基本满足了京畿农业人口的需求,稳定了州县人民生活秩序,还为北京城市提供了一定数量的粮食和农牧产品,丰富了城市粮食消费市场和供给。尽管京师粮食供应还需要江南漕运的大量接济,但京畿区域自身的农业生产还是为京师的稳定奠定了不可或缺的基础。除农业之外,京畿对京城各方面物资需求的服务也体现了这一区域经济联系的紧密和互补性。

除了以上几点之外,目前来看京津冀三地的城市文化依存度较高,气氛都极其浓厚,在某种程度上有着极大的一致性。突出的表现是进入 21 世纪后,三地都自觉将文化建设作为自己发展的核心内容,这种自觉的态度形成了三地良好的文化氛围。北京作为首都,作为全国的政治、文化中心和国际交流的枢纽,近年来,如音乐节、艺术节、文化交流年等活动的举办非常频繁。天津作为中国北方的漕运重地、物流中心和交通枢纽,近年来在文化建设方面更是取得了突飞猛进的发展。20 世纪 90 年代,相继建成了天津图书馆、平津战役纪念馆、周恩来邓颖超纪念馆等标志性的文化设施,同时也维修了中国大戏院、艺术博物馆等重点文化设施。河北作为中华民族古老文化的发祥地之一,拥有极为宝贵的文化资源。近年来,河北开始了建设广场、修建园林、栽种花草的城镇化建设,在力度、规模和意识观念上都表现出一种与众不同的姿态。良好的文化氛围,是三地在当今社会达到“认同”的契机,也是三地达到“文化认同”的基础条件。

三 京津冀文化认同存在的问题

目前看来,京津冀三地的文化认同存在一系列问题。

(一) 三地文化的多元性决定了京津冀文化体系还未形成

京津冀各区域都有各自的文化脉络,如今河北更多地打出燕赵文化,

天津打出津门文化，而北京则立足于京派文化。内在的联系与相辅相成已被打磨殆尽，文化中的棱角却越发明显。单从戏曲而言，京津冀三地有自己主打的戏曲种类，京剧、天津快板、河北梆子，在逐渐发展的过程中，这种“专属”的姿态更加突出。可以说京津冀三地文化的趋同性虚化，而相异性却增加。虽然近年来三地的戏曲在走向融合，但这种融合还是比较单薄的，或者说是非常单一化而未普及的，如何提高文化认同感能够大幅度提升，从细节方面考虑会有更多的启示。如何努力提高京津冀的文化认同水准，加强个体对于京津冀文化的认同，从而促使文化认同落实到个人层面，而非泛泛而谈，是我们需要静下心来着力解决的问题。

京津冀发展不仅是活力强劲的经济增长极，还需要形成生机勃勃、开放和谐的京津冀文化体系。这种文化对内应该是丰富多元的、相互借鉴学习而又各具特色的，对外是开放包容但又与众不同的；是有京津冀气派的，是与传统不可分割但却是具有鲜明时代精神的。它是中国先进文化的重要组成部分，同时，又是京津冀特有的地域文化，它应在世界文化发展格局中具有重要影响和地位。显而易见，这种文化，目前还没有形成。

（二）三地的文化形态使得京津冀三地文化隔阂难以打破

京津冀地区存在三种文化：皇城文化、漕运文化和直隶文化。这三种文化一定程度上影响了京津冀文化建设的进程。按照文化区划分标准，京津冀本属于同一个文化区的三个亚文化区——历史上同属燕赵文化，后来随着政治、经济、交通等的发展变化逐渐分裂为京文化、津文化和河北文化。半个世纪以来，在行政体制分异的强化作用下，同一文化区的同一性被不断淡化，亚文化区个性差异特征被不断突出。

北京是典型的“城”世界。北京城墙之多，铸就了封闭自大的围城情结，造成了与生俱来的优越感和京派文化的霸气、帝王之气。但这种特质无形中阻碍了北京与河北、天津之间的联系。天津的漕运文化既赋予天津人创新的精神和开放的气质，又使天津文化具有相对保守本位的特点。河北曾拥有文明起源最早的天时，怀抱京津的地利，但这种文化不仅渐渐消弭了自身的特点，使文化体系变得驳杂多样，而且在飞速发展的时代潮流面前河北人变得保守，缺乏自主自立意识，多年来只能扮演京津米袋子、菜篮子的角色，错失了太多的发展机会，成为阻碍京津冀协同发展的“短板”。

（三）三地文化的发展水平限制了京津冀长期合作机制的形成

虽然京津冀拥有相近的文化资源，但在发展理念、政策和方向上各成体系，各自发展，没有形成应有的区域凝聚力和竞争力。在区域资源配置、人才交流、技术融合、公共文化共享等方面均存在长期形成的藩篱。从经济实力来看，如果将京津冀经济圈与长三角地区相比较，则会发现京津冀的经济增长相对缓慢，经济地位出现弱化趋势。而长三角则能够快速积聚国际资本和民间资本，不仅规模越来越大，而且以其特有的活力强有力地推动着这一地区的经济快速发展。此种现象与京津冀内部经济实力不均衡有着密切关联。京津冀内都有两个经济实力相当的城市——北京、天津。京津冀经济圈行政区划严重，北京和天津同属中央直辖市，产业结构类似，竞争动机强烈。两地之间围绕机场、港口等基础设施之争，围绕汽车、重化工等制造业之争，围绕北方产权交易中心等平台选择之争，围绕生态环境、水资源之争，造成了资源、效率的巨大浪费，而且使得京津与河北之间经济社会的二元结构异常突出。显然，京津冀三地仍未形成“我们是一伙”的观念，将自身的利益价值摆在首位，才导致三地的协同发展步调不一、行动滞缓。同时京津冀三省市文化发展上存在一定的差距。北京作为全国的政治、文化中心，文化底蕴深厚，资源丰富，近些年文化创意产业发展迅速，在全国遥遥领先；天津、河北与之落差明显。近年来，京津冀三地的物质文化差距在不断拉大，尤其是河北腹地，特别是环北京贫困带的状况，令人担忧。只有改变了北京一枝独秀的局面，京津冀三地物质文化认同的形成才具有基础和可能。三地文化发展上的客观差距使得三地很难形成产业发展的依赖性和上下游关联性，建立长期的有效的合作机制。

四 促进京津冀文化认同的对策建议

文化认同是软实力，如何将其落到实处并切实发挥作用是十分重要的。具体来说，我们认为可以从以下几个方面推进。

（一）以情感价值认同为先导，进一步夯实文化认同基础

“文化”更多地体现在情感层面和生活层面，你中有我、我中有你，它是日常生活中人们的交往方式。一旦与生活相连，情感的力量就会产生

巨大的、意想不到的感染力，这种力量促使区域成员紧密地团结起来，产生一种群体的认同感和归属感。正如上文所说，京津冀地区无论在生态文化、历史文化、文化形态上都存在先天的一致性。如何合理地开发利用这种先天的基因，以文化理念凝聚人心，为京津冀协同发展提供精神助力。穗港澳地区的成功模式就是得益于这种情感上的认同。穗港澳三地有着共同的岭南文化基础，这种文化的继承和延续，是穗港澳地区经济发展和社会建设的情感基础。样式丰盛、花样繁多的早茶，共通的粤语，三地居民对妈祖虔诚的敬拜，等等，都成为穗港澳的情感基石。虽然三地在政治体制、经济体制和边境区位等方面具有各自的特殊性，但情感上的互相认同巧妙弥合了这种裂隙，打破了种种障碍和堡垒，成为我国沿海地区实力强劲的生力军。

我们再来看京津冀，长期以来，北京抱有作为“首都”的优越感，天津一门心思于管好自己的“一亩三分地”，河北因长期“服务北京”颇有自己的想法。这都是因为京津冀三地仍未形成“我们是一伙的”的情感纽带。对于河北和天津来说，不要总觉得在为北京做牺牲，要进一步形成为首都服务的全局意识，首都不仅仅是北京，北京是全国的首都。这样才能既配合北京的发展，又带动自身的发展；同时北京也要进一步分散和疏解自己的优质资源，极力为带动河北和天津的发展与建设多做贡献。我们应进一步整理、梳理、挖掘京津冀三地所共有的历史文化资料，尤其要深入挖掘以燕赵文化为特色的历史渊源和精神意蕴，并结合新的历史机遇和条件，以统一的文化意志为导向，从历史入手，从未来着眼，创造性地形塑京津冀面向世界的新的有机体。

（二）以利益认同为手段，消除京津冀文化壁垒

在市场经济的影响下，当下中国价值观的形成也必然受到经济、利益的影响。但一切经济活动都是人和人的交往，任何经济模式归根到底是人与人的关系。共同的文化背景可以降低合作风险和沟通成本，从而促进资金、技术的流通。比如以上海为轴心的长三角经济带，上海浦东一开放，便有大量浙江商人进入，上海与浙江之间技术、资金、人才的互动进行得十分顺畅。再比如“一带一路”作为中国首倡、高层推动的国家战略，它既不是中国一家的单向行动，也不是中美、中俄、中印等的双向互动，而是覆盖近百个国家、30亿人参与的多向互动。这不只是经济贸易行为，也