

『三国志』
连动式研究

马立春◎著



中国社会科学出版社

『三国志』 连动式研究

马立春◎著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

《三国志》连动式研究 / 马立春著: —北京: 中国社会科学出版社,
2016. 10

ISBN 978 - 7 - 5161 - 9816 - 2

I. ①三… II. ①马… III. ①《三国志》- 连动式- 研究 IV. ①H141

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 015532 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 任 明
责任校对 周 昊
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2016 年 10 月第 1 版
印 次 2016 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 21.5
插 页 2
字 数 313 千字
定 价 85.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

本书为贵州省 2013 年“专业综合改革试点”项目（汉语言文学专业）成果、贵州省 2014 年省级重点支持学科（中国语言文学）建设成果

序

连动式是汉语常见的一种句子类型，一直存在并不断发展着。语法学界对这一句子类型的存留、结构性质和使用特点的研究从未间断，研究范围日趋拓展，人们对此类句子的认识也逐渐深化，取得的成果不断迭出。但还有不少问题需要进一步研究，如定性、划界、分类等问题尚未取得公认的结论，很多方面有待于进一步的探讨。从研究成果上看，古代汉语连动式的研究相对不足，尤其是对中古专书连动式的研究更是少人问津。

正确构建汉语语法史的框架，就必须有大量不同时代能够代表当时语言面貌的语料专书的全面考察结果来支撑。汉末魏晋直至南北朝是语言大变化的时代，《三国志》不仅是十分重要的史学名著，从汉语史研究的角度看，它也是一部不可忽视的重要典籍，不失为一部较多反映当时口语情况的文献。连动式是汉语的一种特有的语法结构。他的产生和发展对其他语法形式的产生带来重要影响，对于有些结构式的定性有着重要作用。对连动式结构发展历史作总体研究，搞清楚连动式的演变，必须要有以专书为基础的断代研究。作者选择《三国志》作为研究连动式的语料，不仅为汉末魏晋语法的断代研究和汉语史提供了一个方面的素材，而且丰富了古代汉语专书及连动式的研究，课题的研究是非常合适的，本书的出版价值显而易见。

本书的特点大略表现在以下几个方面：第一，该书运用语法的三个平面理论，全面、细致考察《三国志》连动式的形式、语义和语用是其一大特色。书中为连动式建立了一个严密的有特色的分类体系。作者不仅从形式，而且从语义、语用上进行分类，这些分类一层接着一层，严谨有序。作者也是在这样一个框架下进行分析的。从书

稿中看出,作者在穷尽考察《三国志》语言材料的基础上,对其中表现了连动式的材料作了充分的描写和仔细的分析,并从句法形式、语义和语用特征等方面进行了分类梳理,归纳了连动式的若干表达方式,并且就各类表达方式之例数进行了统计说明。作者对《三国志》连动式每个类型都从三个平面加以考察,从语法事实中归纳出《三国志》连动式的句法结构类型(有标志、无标志),语义类型(承动、趋动、状动、存现),语用类型(叙述性、评议性、描写性)。对于每个句法类型,更进一步划分出单纯、带宾、附加、复合的下位类型,并具体描写分析。这是付出了艰辛努力的细致而有价值的描写分析。

第二,该书对连动式语义方面的属性作了多角度的分析。作者特别注重了运用现代语法理论对三国志连动式的语义进行研究。作者讨论了连动式的动词排列序,分析连动式的语义指向,揭示连动式的隐含的语义关系,并且探讨连动式的配价问题。这些研究,详备而深入,以统计数字出之,非泛泛而论,有说服力。如作者通过对《三国志》连动式的考察,发现连动式中动词次类的排列有“状态动词——趋向动词(位移动词)——动作动词(取予动词—操作动词—处置动词)——趋向动词——使令动词”的相对顺序,并得出了“汉语动词的这种相对语序反映了客观事物和人们行为活动的一维性在人们心理反映的具体行动、活动和变化的顺序”的结论。再如,作者运用语义场的不同义项的特征,分析出连动式的动词之间内部的语义关系有的是交集关系,有的是子集关系。且连动式子集关系中有的是包容式的组合,得出了“攻”和“破”开始可能是他动,然后结合在一起成了使动,最后就变成自动凝固成“动结式”。这些语义分析具有创见性。可见,作者运用现代语法理论对连动式的分析取得了很好的效果,这表明现代语法理论对古汉语研究是可行的。

第三,在“三个平面”理论中,句法分析除偏重于结构形式的解剖,研究结构成分、结构层次、结构关系、结构类型等问题,还特别关注语用特征。作者没有忽略对《三国志》连动式语用方面的属性探讨。作者描述了连动式的疑问、陈述、祈使和感叹句在《三国志》

连动式中的分布,描写和分析了连动式中叙述性、评议性和描写性连动式的不同功能,从句法、语义和语用等方面综合展现了连动式的特征,得出了“连动式不适合于疑问句、祈使句、感叹句”的结论。

第四,本书的价值并不仅仅在于共时的考察,作者在对连动式进行共时描写的同时,非常关注历时的研究。古汉语的研究如果没有历史比较是不完整的研究,作者充分注意了这一问题。该书着力把《左传》与《三国志》的连动式进行了历史考察,并且运用已有的断代连动式的研究成果辅以比较来说明连动式的发展情况。书中对于功能分析、语义特征分析等种种方法和理论的运用,体现了作者在这方面的自觉努力和成功尝试。作者对“击破”等结构式语法化过程分析就是一个例证。通过比较,作者认为《三国志》中的“击伤”和“攻破”等类似结构式应该看作连动式而非动结式,涉及对汉语史上“击破”类作为动结式成熟年代的判定。这是就连动式在汉语语法学史上进行的有价值比较,对汉语语法史的研究提供了借鉴。上述诸端,在连动式研究领域中的意义是不言而喻的。

公允的结论离不开语言事实的扎实基础。作者采用了穷尽式的考察方法对《三国志》连动式的语言事实进行甄别梳理,这不得不说是该书的又一特色。连动式是两个动词的结合,是一种双核结构。其结构复杂多样,鉴别数量大,而且不能使用电脑选取,只能靠人工从两个动词结构中一一判别出连动结构式并加以收录,在归纳分析中还要从不同角度反复梳理,这种基础工作需要花费大量的时间和精力。作者不仅对《三国志》语言材料带有两个动词的单句进行细致爬梳之外,还必须对连动式的语料进行完整系统的全面考察。这种穷尽的研究,没有一点吃苦的精神和相当的毅力是难以很好完成的。此为本书的研究打下了坚实的基础。读者可以看到,书中对连动式中各类连动式的分析都列出了详细的语言资料和具体的统计,使得研究充分厚实,也使得这本书的材料丰富和扎实成为一个显著特点。该书在坚实的材料基础上得出的结论,不仅表现出作者对语言的敏锐力,还说明统计计量的重要性。

对历史材料进行准确充分的描写和运用现代理论进行科学合理的

解释相结合是汉语史研究所追求的一种至高境界。从这个意义上说,本书的研究自然有尚可提高之处。在解释方面似乎也还可以有进一步思考以求深化的地方。连词连接的动词结构式是不是连动式,是复句还是单句,学界有不同的意见。作者把连词看做是连动式的一类,依据本书的考察,这样的分类符合当时的语言事实。但连词能不能成为连动式一类,分类上目前还存在不同的看法。要想达到学界一致的意见,就需要有一套正确可行的方法,这方面可析出一个有效的模式。本书既然是对古代语文专书连动式进行全面穷尽考察的一部专著,对这样具有争议性的问题做带有探索性质的研究,不同观点的存在就是很自然的。再如,历时方面还可以扩大视野,对魏晋以后的专书进行对比研究,这样可以使结论更加牢靠。当然,这无疑将是耗时耗力的差事。但这对于汉语语法史的研究非常有必要,希望立春同学继续做下去。相信本书作者在今后的研究工作中会在这方面做出更多的努力。

本书的初稿是作者的学位论文,也得到了评议专家的肯定。作者针对专家们指出的不足之处进行认真修改而成此书稿,内容更趋完善,水平亦有进一步的提高。本书作者在贵州大学攻读硕士学位,研究方向即为古汉语语法,平素踏实好学,勤于覃思,在古汉语语法的研究园地中悉心耕耘,取得了较好的成绩。立春此书即将付梓,向我索序,我乐观其成,写下片言只语是为序。

袁本良

丙申年七月于拙斋

内容提要

本文研究《三国志》的连动式。文章根据“语法三个平面”理论,将现代语言学方法与传统方法相结合,坚持语法形式和语法意义相结合、定量分析与定性分析相结合的原则,采用静态描写、动静结合的研究方法,从句法、语义、语用三个层面及历时演变的角度,对《三国志》的连动句进行了全方位的讨论。

句法结构层面,本文考察了无标志连动式和有标志连动式两个大类的若干构成方式;语义上,着重考察连动式的语义类型、连动式中修饰成分和动词的语义指向以及连动式的配价情况;在语用方面,主要考察连动式在篇章的语用情况、连动式的语用系统、语境对连动句的制约以及连动式的主题和述题等方面的内容。在历时考察方面,通过《三国志》与《左传》连动式的比较来对连动式的历时发展进行初步的探索,并从《三国志》连动式出发,就汉语语法史上连动式向动结式的发展问题进行了讨论。

本文的研究力求把现代语言理论与古汉语语言事实结合起来分析,得出有效可靠的结论,并为全面认识《三国志》连动句提供一份准确的素材,同时为认识汉语连动式的发展和《三国志》的语言面貌提供参考。

关键词: 连动式; 句法; 语义; 语用; 历时

Abstract

This paper is about the lian-dong sentence in 〈San Guo Zhi〉. All of the sentences are analysed on three different aspects——syntax, semantics and pragmatics and angle of history evolvement under quantity and quality, static and dynamic, form and content, by theory of three levels grammar.

On the syntax, some structure of this paper was reviewed in the sign and no sign lian-dong sentence in 〈San Guo Zhi〉. On the semantics, stressed reviewed in the syntax style, restrictive composition and semantics point, valence. On the pragmatic, stressed reviewed in the paper use, using system, text function, subject and annex. we discussed the history evolvement by contrasted between 〈San Guo Zhi〉 and 〈Zuo Zhuan〉. Then discussed the evolvement from lian-dong sentence to dong-bu structure.

This study provides an accuracy lian-dong sentence material in 〈San Guo Zhi〉. This paper is also a reference to throughout understand of the lian-dong sentence development and language in 〈San Guo Zhi〉.

Key words: Lian-dong sentence; structure; semantics; pragmatic; history

目 录

绪论	(1)
一 关于《三国志》	(1)
二 关于连动式	(3)
三 研究原则、方法和目的	(12)
第一章 《三国志》连动式概述	(14)
第一节 《三国志》连动式语料及连动式界定	(14)
一 《三国志》连动式语料	(14)
二 本书对连动式的界定	(15)
第二节 《三国志》连动式构成	(17)
一 V1 的构成	(17)
二 V2 的构成	(19)
三 V1 与 V2 的组合	(21)
第三节 《三国志》连动式结构类型和语义语用特征	(23)
一 《三国志》连动式结构类型	(23)
二 《三国志》连动式语义特征	(43)
三 《三国志》连动式语用特征	(57)
第二章 《三国志》“而、以、则”链接式连动式	(65)
第一节 《三国志》“而”、“以”、“则”的分布及结构特点	(65)
一 “而”、“以”、“则”的分布	(65)
二 “而”、“以”、“则”连动式的结构特点	(67)
第二节 《三国志》“V 而 V”链接式连动式	(68)
一 “V 而 V”链接式连动式形式特征	(68)
二 “V 而 V”链接式连动式语义特征	(81)

三 “V 而 V” 链接式连动式语用特征	(95)
第三节 《三国志》“V 以 V” 链接式连动式	(98)
一 “V 以 V” 链接式连动式形式特征	(98)
二 “V 以 V” 链接式连动式语义特征	(107)
三 “V 以 V” 链接式连动式语用特征	(115)
第四节 《三国志》“V 则 V” 链接式连动式	(118)
一 “V 则 V” 链接式连动式形式特征	(118)
二 “V 则 V” 链接式连动式语义特征	(122)
三 “V 则 V” 链接式连动式语用特征	(127)
附录	(128)
一 “V 而 V” 链接式	(128)
二 “V 以 V” 链接式	(130)
三 “V 则 V” 链接式	(132)
第三章 《三国志》“VV” 式连动式	(133)
第一节 《三国志》“VV” 黏合式连动式	(133)
一 “VV” 黏合式连动式形式特征	(133)
二 “VV” 黏合式连动式语义特征	(144)
三 “VV” 黏合式连动式语用特征	(159)
附录	(161)
一 “VV” 黏合单纯式	(161)
二 “VV” 黏合式附加式	(162)
三 “VV” 黏合式带宾式	(162)
四 “VV” 黏合式复合式	(163)
第二节 《三国志》“VV” 间合式连动式	(163)
一 “VV” 间合式连动式形式特征	(163)
二 “VV” 间合式连动式语义特征	(177)
三 “VV” 间合式连动式语用特征	(194)
附录	(196)
一 “V - V” 间合式附加式	(196)
二 “V - V” 间合式带宾式	(197)

三 “V-V” 间合式复合式	(198)
第四章 《三国志》“V 曰” 惯用式连动式	(201)
第一节 《三国志》“V 曰” 黏合式连动式	(201)
一 “V 曰” 黏合式连动式形式特征	(201)
二 “V 曰” 黏合式连动式语义特征	(204)
三 “V 曰” 黏合式连动式语用特征	(208)
第二节 《三国志》“V 曰” 间合式连动式	(210)
一 “V 曰” 间合式连动式形式特征	(210)
二 “V 曰” 间合式连动式语义特征	(215)
三 “V 曰” 间合式连动式语用特征	(219)
附录	(220)
一 “V 曰” 黏合式	(220)
二 “V 曰” 间合式	(221)
第五章 《三国志》连动式相关问题的讨论	(222)
第一节 《三国志》连动式语义相关问题讨论	(222)
一 《三国志》连动式的动词排列及其相关性	(222)
二 《三国志》连动式动词及修饰成分的语义指向	(231)
三 《三国志》连动式动词配价	(241)
第二节 《三国志》连动式语用相关问题的讨论	(286)
一 “而”、“以”、“则”的语用功能	(287)
二 连动式主题和述题	(288)
三 语境对连动句的制约	(296)
第六章 《三国志》连动式的历时考察	(300)
第一节 《三国志》与《左传》连动式比较	(300)
一 句法结构历时比较	(300)
二 连动式动词构成历时比较	(303)
三 语义关系历时比较	(307)
第二节 从《三国志》连动式看连动式向动结式的发展	(309)
一 关于动结式	(309)
二 《三国志》连动式的发展	(310)

三 《三国志》连动式性质考察	(311)
结语	(316)
一 句法特征	(316)
二 语义特征	(319)
三 语用特征	(321)
四 历时比较	(322)
主要参考文献	(324)
后记	(330)

绪 论

一 关于《三国志》

《三国志》共65卷，包括《魏书》30卷、《蜀书》15卷、《吴书》20卷，计三十万六千余字。本书是继《汉书》之后一部著名的断代史，与《史记》《汉书》《后汉书》合称“前四史”。《三国志》记述自公元184年黄巾起义，至公元280年晋灭吴之间近百年的历史。全书取材精审，结构谨严，文字凝练。作者陈寿（233—297），字承祚。少时受学于史学家谯周，“聪慧敏识，属文富艳”。在蜀汉为观阁令史，入晋后任著作郎、治书侍御史等职。晋武帝咸宁六年（公元280）平吴之后，他开始收集三国史料，写成《三国志》。这部书的完成大约在太康年间（公元280—289）。当时人称赞他“善叙事，有良史之才”。当代著名史学家缪钺先生认为《三国志》“可以说是紧承《史记》《汉书》之后的一部史学名著”^①。作为史部名著，《三国志》具有十分重要的史学价值。从汉语史研究的角度看，它也是一部不可忽视的重要典籍，不失为一部较多反映当时口语情况的文献。吴金华先生（2001）说：“汉末魏晋语言是整个汉语史研究的一大关键。无论是跟前面的西汉及东汉绝大部分时期相比，还是跟后面的唐宋时代对照，汉末魏晋直至南北朝总体上无疑是社会大动荡，语言大变化的时代，这是白话与文言开始拉开距离的时代。”^② 我们知

① 陈寿：《三国志》，岳麓书社2002年版，第1页。

② 吴金华：《〈三国志〉语言研究·提要》，成都“汉语史研讨会”宣读论文，2001年10月。

道上古汉语与近代汉语在语法、词汇、语音上均有较大差异，处于白话与文言开始拉开距离的时代的中古汉语，正是上承上古汉语，下启近代汉语的枢纽。《三国志》成书年代为晋太康中期或后期（即不晚于公元289年），正处于上古汉语与近代汉语的过渡阶段，或者说处于中古汉语的前期。

《三国志》虽然缺少文采，不够生动，但有一个特点，就是简洁。叙事精心裁择，要而不繁；文字仔细推敲，质朴简练。因此从汉语史研究的角度说，《三国志》有极大的语料价值。《三国志》在语言研究上具有极大的语料价值还在于它的真实性、可靠性、丰富性。有“良史”之才的陈寿，发扬以“实录”为追求目标的优秀史学传统，运用简洁的文笔，对三国史实展开了叙述、描绘和评议；在引录历史文献时，能尊重原文。加之《三国志》自问世以来一直受到人们的重视，它的传本连绵不绝，应该说讹误较少。以上这些正是我们以《三国志》作为研究材料的原因所在。

有关《三国志》的语言研究取得成果最多的是词汇方面。将该书作为专书材料进行语法研究的，据笔者所见，只有何亚南《〈三国志〉和裴注句法专题研究》。而对《三国志》的连动式，至今还没有人作过专门研究，大多只是在其专著和论文中有所涉及而已。本文尝试从句法、语义、语用等多个层面对《三国志》连动式结构进行全面系统的研究，正是试图填补这一空白，从而为《三国志》专书语法研究和汉末魏晋语法的断代研究提供一个方面的素材。

据有关资料，现存《三国志》版本，以涵芬楼藏南京绍兴衢州刊本为最早，“百衲本”即据以影印。宋代另几个版本是：绍熙本，大宋本，咸平本，北宋本；元朝有元本（池州路本）；明代有南监本、北监本、毛本、吴本；清代有殿本、局本、金陵活字本；民国有“百衲本”；当代印行的本子则有上海古籍出版社卢弼《集解》本、中华书局本（陈乃乾点校本），岳麓书社本（吴金华点校本）等。本文研究时以影响较大的中华书局本为工作底本。同时还参考了吴金华先生点校、岳麓书社1990年9月出版的裴注《三国志》及其他版本。

二 关于连动式

(一) “连动式”的提出

“连动式”，有人称为“连谓谓语”^①，也叫“谓语的连续”^②。在“连动式”术语没有提出之前，人们就注意到了这一动词连用的现象。中国文法鼻祖马建忠在《马氏文通》中虽没有直接提出“连动式”这一名称，但他注意并且论述了这一句式的特点，他说“一读一句之内有二三动字连书者，其首先者乃记起行之词，名之曰坐动；其后动字所以承坐动之行，谓之散动。散动云者，以其行非直承自起词也”，“使散动之行与坐动之行，同为起词所发，则惟置散动后乎坐动而已。”^③ 这段论述其实是对连动式的界说，即两动词必须共属一个主语，且两个动词前后相承，前后顺序不可逆转。这已经是“连动式”了。何容在分析间接谓语时，提出了类似于“连动式”的东西，他称之为“连带的述语”。但他没有对这种“连带的述语”进行讲述。他只是说：“严氏的《英文汉诂》里，除受事补谓（objective complement）之外，还有一种间接谓语（indirect predicate），严氏说：‘其与句中谓语相系之情，不若 indirect predicate 之密’，其实这两种东西都可以叫连动的述语，不过在英语里 objective complement 都是用名词或形容词，就是动词也要用无定式（infinitive），所以一般文法里不承认它有 predicated 的性质，也没有 indirect predicate 这个名称。”^④ 黎锦熙在《新著国语文法》有复述语一说，他认为把一个主语而有两个以上述语的，叫做复述语。他把复述语分为4类，其中有一类为“承接的”就类似于“连动式”。他指出，“承接的，用‘承接连词’，或竟不用。若不是共一个主语，便成承接的复句。”他所说的承接的“复述语”就相当于我们现在所说的连动式。他把复述

① 王松茂：《汉语语法研究参考资料》，中国社会科学出版社1983年版，第342、347、348页。

② 《汉语知识》，人民教育出版社1979年版，第187页。

③ 王海棻：《〈马氏文通〉读本》，上海教育出版社2001年版，第349、355页。

④ 何容：《中国文法论》，商务印书馆1985年版，第52页。