



黑格尔著作集

第2卷

耶拿时期著作

1801-1807



人民出版社



黑格尔著作集

第2卷

耶拿时期著作

1801 - 1807

朱更生 译

责任编辑:安新文

装帧设计:薛宇

责任校对:胡佳

图书在版编目(CIP)数据

耶拿时期著作:1801~1807/[德]黑格尔著;朱更生译. —北京:人民出版社,2017.2

(黑格尔著作集;2)

ISBN 978-7-01-016021-4

I. ①耶… II. ①黑…②朱… III. ①黑格尔,G.W.F(1770~1831)-
哲学思想 IV. ①B516.35

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第071129号

耶拿时期著作

YENA SHIQI ZHUZUO

[德]黑格尔著 朱更生译

人民出版社 出版发行
(100706 北京市东城区隆福寺街99号)

北京新华印刷有限公司印刷 新华书店经销

2017年2月第1版 2017年2月北京第1次印刷

开本:710毫米×1000毫米 1/16 印张:27.5

字数:390千字 印数:0,001-5,000册

ISBN 978-7-01-016021-4 定价:68.00元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街99号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

Georg Wilhelm Friedrich Hegel Werke in zwanzig Bänden

2

Jenaer Schriften 1801-1807

Auf der Grundlage der Werke von 1832-1845 neu edierte Ausgabe

Redaktion Eva Moldenhauer und Karl Markus Michel

Suhrkamp Verlag Frankfurt am Main 1970

“十二五”国家重点图书出版规划项目

黑格尔著作集（二十卷，理论著作版）

- 第 1 卷 早期著作
- 第 2 卷 耶拿时期著作（1801—1807）
- 第 3 卷 精神现象学
- 第 4 卷 纽伦堡时期和海德堡时期著作（1808—1817）
- 第 5 卷 逻辑学 I
- 第 6 卷 逻辑学 II
- 第 7 卷 法哲学原理
- 第 8 卷 哲学科学百科全书 I 逻辑学
- 第 9 卷 哲学科学百科全书 II 自然哲学
- 第 10 卷 哲学科学百科全书 III 精神哲学
- 第 11 卷 柏林时期著作（1822—1831）
- 第 12 卷 历史哲学讲演录
- 第 13 卷 美学讲演录 I
- 第 14 卷 美学讲演录 II
- 第 15 卷 美学讲演录 III
- 第 16 卷 宗教哲学讲演录 I
- 第 17 卷 宗教哲学讲演录 II
- 第 18 卷 哲学史讲演录 I
- 第 19 卷 哲学史讲演录 II
- 第 20 卷 哲学史讲演录 III

《黑格尔著作集》（二十卷）中文版编委会

主 编：张世英

副 主 编：杨祖陶 黄书元 张 慎

编 委：辛广伟 任 超 张小平 陈亚明

高宣扬 黄凤祝 燕宏远 邓安庆

艾四林 先 刚 刘 哲 朱更生

胡怡红 王志宏 柏裕江

编辑统筹：张振明

总 序

张世英

这套黑格尔文集的中文版,其所根据的版本是二十卷本的“理论著作版”(Theorie-Werkausgabe),即《格·威·弗·黑格尔二十卷著作集》(*G.W.F.Hegel Werke in zwanzig Bänden*),由莫尔登豪尔(E.Moldenhauer)和米歇尔(K.M.Michel)重新整理旧的版本,于20世纪60年代末开始出版。这个版本,虽不及1968年以来陆续出版的历史批判版《黑格尔全集》那样篇幅更大,包括了未曾公开发表过的黑格尔手稿和各种讲课记录以及辨析、重新校勘之类的更具学术研究性的内容,但仍然是当前德国大学科研和教学中被广泛使用的、可靠的黑格尔原著。我这里不拟对黑格尔文集的各种版本作溯源性的考察,只想就黑格尔哲学思想在当今的现实意义作点简单的论述。

黑格尔是德国古典唯心主义之集大成者,他结束了西方传统形而上学的旧时代。黑格尔去世后,西方现当代哲学家大多对黑格尔哲学采取批评的态度,但正如他们当中一些人所说的那样,现当代哲学离不开黑格尔,甚至其中许多伟大的东西都源于黑格尔。在中国,自20世纪初就有些学者致力于黑格尔哲学的介绍、翻译与评论。1949年中华人民共和国成立到1976年所谓“文化大革命”结束,大家所广为传播的观点是把黑格尔哲学看成是马克思主义的三个来源之一,一方面批判黑格尔哲学,一方面又强调吸取其“合理内核”,黑格尔是当时最受重视的西方哲学家。1976年以来,哲学界由重视西方古典哲学转而注意西方现当代哲学的介绍与评论,黑格尔哲学更多地遭到批评,其总体地位远不如从前了,但不

少学者对黑格尔哲学的兴趣与研究却比以前更加深沉、更多创新。黑格尔无论在西方还是在中国,其名声的浮沉,其思想影响的起伏,正说明他的哲学在人类思想史上所占的历史地位时刻不容忽视,即使是在它遭到反对的时候。他的哲学体系之庞大,著述之宏富,思想内容之广博和深邃,在中西哲学史上都是罕见的;黑格尔特别熟悉人类思想史,他的哲学像一片汪洋大海,融会了前人几乎全部的思想精华。尽管他个人文笔之晦涩增加了我们对他的哲学作整体把握的难度,特别是对于不懂德文的中国读者来说,这种难度当然要更大一些。但只要我们耐心琢磨,仔细玩味,这气象万千的世界必能给我们提供各式各样的启迪和收益。

一、黑格尔哲学是一种既重视现实 又超越现实的哲学

一般都批评黑格尔哲学过于重抽象的概念体系,有脱离现实之弊。我以为对于这个问题,应作全面的、辩证的分析 and 思考。

黑格尔一方面强调概念的先在性和纯粹性,一方面又非常重视概念的具体性和现实性。

黑格尔明确表示,无时间性的“纯粹概念”不能脱离有时间性的人类历史。西方现当代人文主义思想家们一般都继承了黑格尔思想的这一方面而主张人与世界的交融合一。只不过,他同时又承认和允许有一个无时间性的逻辑概念的王国,这就始终会面临一个有时间性的环节(认识过程、历史过程)如何与无时间性的环节(纯粹概念)统一起来的问题,或者用黑格尔《自然哲学》中的话语来说,也就是有时间性的“持久性”与无时间性的“永恒性”之间的鸿沟如何填平的问题。无论黑格尔怎样强调认识和历史的“持久性”多么漫长、曲折,最终还是回避不了如何由“持久性”一跃而到“永恒性”、如何由现实的具体事物一跃而到抽象的逻辑概念的问题。黑格尔由于把抽象的“永恒性”的“纯粹概念”奉为哲学的最终领域,用普遍概念的王国压制了在时间中具有“持久性”的现实世界,

他的哲学被西方现当代哲学家贬称为“概念哲学”或“传统形而上学”的集大成者。但无论如何,黑格尔哲学既是传统形而上学的顶峰,又蕴涵和预示了传统形而上学的倾覆和现当代哲学的某些重要思想,这就是黑格尔哲学中所包含的重视具体性和现实性的方面。

黑格尔早年就很重视现实和实践,但他之重视现实,远非安于现实,而是与改造现实的理想紧密结合在一起的,为此,他早在1800年的而立之年,就明确表示,要“从人类的低级需求”,“推进到科学”(1800年11月2日黑格尔致谢林的信,*BRIEFE VON UND AN HEGEL*, Verlag von Felix Meiner, Hamburg, Band 1, S.59)。他所谓要“推进到科学”的宏愿,就是要把实践提高到科学理论(黑格尔的“科学”一词远非专指自然科学,而是指系统的哲学理论的意思)的高度,以指导实践,改造现实。黑格尔在1816年10月于海德堡大学讲授哲学史课程的开讲词里说过这样一些话:一段时间以来,人们过多地忙碌于现实利益和日常生活琐事,“因而使得人们没有自由的心情去理会那较高的内心生活和较纯洁的精神活动”,“阻遏了我们深切地和热诚地去从事哲学工作,分散了我们对于哲学的普遍注意”。现在形势变了,“我们可以希望……除了政治的和其他与日常现实相联系的兴趣之外,科学、自由合理的精神世界也要重新兴盛起来”。为了反对先前轻视哲学的“浅薄空疏”之风,我们应该“把哲学从它所陷入的孤寂境地中拯救出来”,以便在“更美丽的时代里”,让人的心灵“超脱日常的兴趣”,而“虚心接受那真的、永恒的和神圣的事物,并以虚心接受的态度去观察并把握那最高的东西”(黑格尔:《哲学史讲演录》,生活·读书·新知三联书店1956年版,第1—3页)。黑格尔所建立的庞大的哲学体系,其目的显然是要为改造现实提供理论的、哲学的根据。黑格尔的这些话是差不多两百年以前讲的,但对我们今天仍有很大的启发意义。针对当前人们过分沉溺于低级的现实欲求之风,我们的哲学也要既面对现实,又超越现实。“超越”不是抛弃,而是既包含又高出之意。

二、黑格尔哲学是一种揭示人的自由本质、以追求自由为人生最高目标的哲学

黑格尔哲学体系包括三大部分:逻辑学、自然哲学和精神哲学。在1949年中华人民共和国成立到改革开放以前的大约30年里,我们的学界一般都只注重逻辑学,这是受了列宁《哲学笔记》以评述逻辑学为主的思想影响的缘故。其实,黑格尔虽然把逻辑学看成是讲事物的“灵魂”的哲学,而自然哲学和精神哲学不过是“应用逻辑学”,但这只是就逻辑学所讲的“逻辑概念”比起自然现象和人的精神现象来是“逻辑上在先”而言,离开了自然现象和精神现象的“纯粹概念”,必然失去其为灵魂的意义,而成为无血无肉、无所依附的幽灵,不具现实性,而只是单纯的可能性。

黑格尔明确承认“自然在时间上是最先的东西”的事实,但正因为自然的这种时间上的先在性,而使它具有一种与人的精神相对立的外在性。人的精神性的本质在于克服自然的外在性、对立性,使之包含、融化于自身之内,充实其自身,这也就是人的自由(独立自主的主体性)本质。黑格尔认为,精神的最高、最大特征是自由。所谓自由,不是任性。“自由正是精神在其他物中即在其自身中,是精神自己依赖自己,是精神自己规定自己”(黑格尔:《逻辑学》,人民出版社2002年版,第72页)。所以精神乃是克服分离性、对立性和外在性,达到对立面的统一;在精神中,主体即是客体,客体即是主体,主体没有外在客体的束缚和限制。精神所追求的目标是通过一系列大大小小的主客对立统一的阶段而达到的最高的对立统一体,这是一种最高的自由境界。黑格尔由此而认为精神哲学是“最具体的,因而是最高的”(G. W. F. Hegel Werke in zwanzig Bänden 10, S. 9)。也就是说,关于人生的学问——“精神哲学”是最具体的、最高的学问(比起逻辑学和自然哲学来)。黑格尔哲学体系所讲的这一系列大大小小对立统一的阶段,体现了人生为实现自我、达到最终的主客对立统一

的最高自由之境所经历的漫长曲折的战斗历程,这对于我们中国传统哲学把主体——自我湮没于原始的、朴素的、浑沌的“天人合一”的“一体”(自然界的整体和封建等级制的社会群体)之中而忽视精神性自我的自由本质的思想传统来说,应能起到冲击的作用。

三、“辩证的否定性”是“创新的源泉和动力”

黑格尔认为克服对立以达到统一即自由之境的动力是“否定性”。这种“否定性”不是简单抛弃、消灭对立面和旧事物,而是保持又超越对立面和旧事物,他称之为“思辨的否定”或“辩证的否定”。这种否定是“创新的源泉和动力”,是精神性自我“前进的灵魂”。一般都大讲而特讲的黑格尔辩证法,其最核心的实质就在于此种否定性。没有否定性,就没有前进的动力,就不能实现人的自由本质。我以为,我们今天讲弘扬中华优秀传统文化,就用得着黑格尔辩证哲学中的否定性概念。辩证法“喜新”,但并不“厌旧”,它所强调的是在旧的基础上对旧事物进行改造、提高,从而获得前进。中华文化要振兴、前进,就得讲辩证哲学,就得有“否定性”的动力。

2013年8月27日于北京北郊静林湾

目 录

费希特与谢林哲学体系的差异(1801年)

前 言	3
现在哲学探索中出现的某些形式	7
阐述费希特体系	32
谢林哲学原则与费希特哲学原则的比较	61
[论莱因霍特的观点与哲学]	77

《埃朗根文学报》评论(1801—1802年)

[布特威克思辨哲学基础]	95
[韦讷布尔格的两部著作]	105
[格斯特克对公正概念的演绎]	107
[克鲁格哲学新工具论提纲]	112

《哲学批评杂志》文章(1802—1803年)

[批评杂志预告]	115
----------------	-----

引言。论一般哲学批评的本质、尤其是哲学批评与哲学现状的关系	117
借助克鲁格先生的著作来阐述普通人类知性会如何对待哲学	128
简讯版。此版的特殊用途	142
怀疑主义与哲学的关系。阐述怀疑主义的不同变体、最新怀疑主义与旧怀疑主义比较	146
简讯版。巴伐利亚。民众对哲学最终没落的喜悦爆发	186
[格丁根]甲 完全实践的哲学在格丁根得到的接受	190
乙 彼处对唯心主义的观点	191
简讯版。格丁根	193
信仰与知识或者以康德哲学、雅科比哲学与费希特哲学形式出现的形式完整的主体性的反思哲学	196
甲、康德哲学	205
乙、雅科比哲学	226
丙、费希特哲学	268
论对自然法的学术处理方式、自然法在实践哲学中的地位、自然法与实证法学的关系	296

附 录

教授资格论文论纲[1801年8月]	361
罗森克兰茨关于神性三角残稿的报告[1804年]	363
黑格尔札记格言选[1803—1806年]	367
德国文学杂志准则[1807年]	389
谁抽象地思考[1807年]	394

黑格尔亲笔简历[1804年9月草稿]	399
编辑对第二卷的说明.....	401
重要术语与人名德汉对照及索引	411

费希特与谢林哲学体系的差异

涉及莱因霍特《19 世纪初叶哲学状况概览文集》第一册

格奥尔格·威廉·弗里德里希·黑格尔
世界智慧博士

耶拿
学术书店

出版人 塞德勒
1801 年

前 言

[9]

在少数公开言论中,看出对费希特与谢林哲学体系差异的感觉,从这些言论中显现出来回避或者对自己掩饰这种差异性的努力多于对此的清晰意识。无论是直接审视位于公众面前的两个体系还是谢林回应埃申迈尔^①针对自然哲学所作的唯心主义异议,都没有谈及那种差异性。相反,例如莱因霍特^②对此无甚概念,即其实曾被认为已知的两个体系的完全同一性在此也对使他针对谢林体系的视点错位。莱因霍特的这种迷惘(不止是面临的或者不如说已经宣告发生的哲学经由回溯至逻辑学的革命)是如下文章的诱因。

康德哲学需要的是,其精神与字眼分离,在属于理性反思或者可能用于理性反思的其余事物中突出纯粹思辨的原理。本着范畴演绎的原则,这种哲学是纯正的唯心主义,而这项原则是费希特以纯粹与严格形式突出过并且称为康德哲学精神。自在之物(由此不过客观地表达对立物的空洞形式)又得到假设并且如教条主义者的事物一样被设定成绝对客观性,使范畴自身一部分成为智力的无生命的静止之扇,一部分成为至高原则,借助这些范畴,能够毁灭以此宣布绝对性本身的用语,如斯宾诺莎的实体,进而否定的推断能够一如既往代替哲学探索,只是在批判哲学名下要求更多,这些情况至多以康德范畴演绎的形式存在,并非符合其原则或精神;而如果除了这部分之外,我们没有康德哲学的任何部分,则那种变

[10]

① 卡尔·奥·埃申迈尔,1768—1852年,自然哲学家。

② 卡·莱·莱因霍特:《19世纪初叶哲学状况概览文集》,第一册与第二册;汉堡1801年;第三册,1802年。

化几乎不可捉摸。在对知性形式的那种演绎中,最明确宣布了思辨原则、主体与客体的同一性;这种关于知性的理论经受了理性的洗礼。而如果康德使作为理性的这种同一性本身成为哲学反思的对象,同一性就在自己身上消失;若曾用理性对待了知性,就与此相反,要用知性来对待理性。此处很明显,在哪个次要阶段上把握了主体与客体的同一性。主体与客体的同一性只限于十二种或者不如说只限于九种纯粹的思维活动,因为样式不给出真正客观的规定;在样式中主要有主体与客体的非同一性。除了经由范畴的客观规定之外,余下关于感性与感知的一个非凡的经验王国、一种绝对的后天性。就此后天性而言,没有一种先天性被指明为只是反思性判断力的主观准则;亦即非同一性升格为绝对原则。从理念、从理性产物

[11] 中取走同一性、亦即理性之事后,把同一性与存在绝对对立之后,——理性被阐述为实际能力,没有被阐述为绝对同一性,而是处于无穷对立之中,被阐述为纯粹知性统一的能力之后,正如纯粹知性统一必定由有穷思维、亦即由知性所设想,情况不可能不同。由此产生对照性的结果,即对知性而言,不存在绝对客观的规定,而对理性而言,存在绝对客观的规定。

以自我=自我的形式出现的对自身的纯粹思维、主体与客体的同一性是费希特体系的原则,而如果直接只遵守该原则,且在康德哲学中只遵守作为范畴演绎根据的先验的原则,就有大胆宣布的纯正思辨原则。但思辨一脱离它自行提出的概念并且自成体系,它就离开自身与其原则,不回归该原则。思辨把理性交给知性,转入意识的有穷性之链,它不再由有穷性把自己重建成同一性与真正的无穷性。原则本身、先验直观由此得到的尴尬地位是从原则演绎出来的多样性的对立物。体系的绝对性显示自己只以其现象的形式由①②哲学反思所领会,而通过反思对体系的绝对性所给定的这种确定性,也就是有穷性与对立没有遭抽走。原则、主体——客体证明自己是主观性的主体——客体。由它演绎之物由此得到

① 首版“在哲学反思面前得到领会”。

② 首版指1968年出版的历史校勘版《黑格尔全集》第四卷《耶拿评论文集》,由哈特穆特·布赫纳与奥托·珀格勒编选。——译者注