

播 音 主 持 学 术 文 丛 (第二辑)

微时代的口语传播

第二届海峡两岸口语传播
学术研讨会文集

罗 幸 主编

WEISHIDAI DE KOUYU CHUANBO

DI-ER JIE HAIXIA LIANGAN KOUYU CHUANBO

XUESHU YANTAOHUI WENJI

中国传媒大学出版社

播 音 主 持 学 术 文 丛 (第二辑)

微时代的口语传播

第二届海峡两岸口语传播
学术研讨会文集

罗 幸◎主编

WEISHIDAI DE KOUYU CHUANBO

DI-ER JIE HAIXIA LIANGAN KOUYU CHUANBO

XUESHU YANTAOHUI WENJI

中国传媒大学出版社·北京·

图书在版编目(CIP)数据

微时代的口语传播:第二届海峡两岸口语传播学术研讨会文集/罗幸主编. —北京:
中国传媒大学出版社, 2017. 6
(播音主持学术文丛)
ISBN 978-7-5657-1913-4

I. ①微… II. ①罗… III. ①口语—传播学—学术会议—文集 IV. ①G206—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 021288 号

微时代的口语传播:第二届海峡两岸口语传播学术研讨会文集

WEISHIDAI DE KOUYU CHUANBO; DI-ER JIE HAIXIA LIANGAN KOUYU CHUANBO XUESHU YANTAOHUI WENJI

主 编 罗 幸
策划编辑 赵 欣
责任编辑 赵 欣
特约编辑 罗庆行
责任印制 曹 辉
封面设计 拓美设计

出版发行 中国传媒大学出版社
社 址 北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编:100024
电 话 86-10-65450528 65450532 传真:65779405
网 址 <http://www.cucp.com.cn>
经 销 全国新华书店

印 刷 北京玺诚印务有限公司
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 14.25
字 数 261 千字
版 次 2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5657-1913-4/G·1913 定 价 62.00 元

版权所有 翻印必究 印装错误 负责调换

前 言

2015年12月12日,由厦门大学新闻传播学院、台湾世新大学口语传播学系、广西艺术学院影视与传媒学院联合举办的“第二届海峡两岸口语传播学术研讨会”在广西艺术学院隆重举行。本届海峡两岸口语传播学术研讨会的主题为“‘微’时代的口语传播”。研讨会吸引了来自美国北卡罗来纳大学、新加坡国立大学、台湾世新大学、中国人民大学、厦门大学、中国传媒大学、浙江传媒学院、安徽大学、广西大学、广西民族大学、广西师范学院等30余所高校,北京人民广播电台、上海东方卫视等媒体的国内外知名学者、媒体从业代表共一百多人出席研讨会。参会的大部分论文都收录进了这本论文集。本人作为此次学术研讨会主办方的召集人和论文主编,尤其期盼能充分利用两岸传媒教育资源,探索合作共赢的语言传播专业人才培养新模式。

当下,微观的媒介生态格局发生着日新月异的变化,在宽带互联网、3G、4G网络迅速蔓延的形势下,智能手机、超级本、平板电脑、车载移动电视、楼宇电视等新媒体终端极为多样化,新媒体技术不断推陈出新,功能应用层出不穷,虚拟社区、社交网站、微博、微信、网络游戏、网络动画、IPTV、RSS、APP等新媒体形态发展迅猛,媒介传播格局早已今非昔比,打破了传统媒体环境下信息传播的流程,改变了受众对信息的接收习惯,甚至发展成为一种全新的生产力。本届研讨会上,重点关注各种流行的微媒介对语言的影响,探索新时代下口语传播研究的新突破点和口语传播实践的规律。

研讨会分主题论坛和分论坛,主题论坛嘉宾分别就“口语传播能力

评价体系构建”“微媒体时代的个人与公众”“真人秀之真：网上迷群和跨文化传播”“在建制化与数位化之间：‘微’传播时代下人文主义的追寻”“全媒体视野下播音主持艺术人才培养实践”等议题展开研讨。

参加主题论坛发言的有华东师范大学传播学院王群教授、美国北卡罗来纳州大学蒋敏博士、新加坡国立大学传播与新媒体系张玮玉博士、台湾世新大学新闻与传播学院口语传播学系主任夏春祥教授、中国人民大学新闻学院广播电视系主任高贵武博士、厦门大学新闻传播学院李展博士、北京人民广播电台首席主持人牛力博士、上海东方卫视主持人于飞和广西艺术学院影视与传媒学院院长兼语言传播系主任罗幸教授。

王群教授的主题发言是《口语传播能力评价体系构建》。他从口语传播能力评价体系意义、评价项目、评价方法三个方面着手，对全面、系统、立体认知口语传播能力分别作出阐述，总结评价项目的科学性，力求做到穷尽（不遗漏）、准确（不偏误）、辩证（不片面）、合理（不失重），最后对口语传播能力评价方法做了简要介绍。

蒋敏博士的主题发言是《微媒体时代的个人与公众》。她首先从“微”谈起，对比了中美两国微媒体形态、特征和表达，指出当下微媒体呈现出自我化、娱乐化、商业化、碎片化、小圈子化、极化的趋势，再结合大数据分析微媒体的转变产生的社会问题，对个人和社会的影响进行了思考，希望“互联网+”时代的到来能催生更多创新，注重设计型思维（Designthinking）。

张玮玉博士的主题发言是《真人秀之真：网上迷群和跨文化传播》。她着重考察了外国真人秀的网上迷群这一现象，探讨其与文化全球化以及互联网科技之间错综复杂的关系，通过研究粉丝们自己对外国真人秀的解读，揭示了跨国媒介是如何影响粉丝们对本土以及外来大众文化的判断的，描述了粉丝们对于一对关键词“真”与“假”的定义与理解，并探讨了这些定义的跨文化传播意义。

夏春祥教授的主题发言是《在建制化与数字化之间：“微”传播时代下人文主义的追寻》。他对华人地区的口语传播建制化历程及其结果、资讯社会下的数位化趋势与新媒体、口语性的原生与次生：一种人文主义的摸索，这三点进行探讨，让大家了解传播种系的发生，口语传播平行整合和垂直整合的内涵，以及口语文化复兴和新科技下人文主义，并引

申到媒介生态学,强调传播视野,创造隐藏于环境中各种鲜活而生动的权力漩涡,能够剥蚀和分解较旧的文化形式。

高贵武博士的主题发言是《新媒体环境下的主持传播格局》。他首先从外卖软件和打车软件谈研究缘起,指出互联网(新媒体)作为一场革命,正深刻地影响着社会的每个领域,去主持化、主持人被边缘化、主持离职等等问题接踵而来。他认为新媒体环境下的信息传播特征是多媒体、UGC、自主性,而主持人面临的传播新格局也在发生改变,呈现出多元、平等、民主的新特征。最后他提出新媒体环境下主持人传播的发展路径要去“专业化”,在充满挑战和机遇的时代,要靠自己努力发展出一条“自致”路径。

李展博士在《“微时代”的公共话语如何制造道德歧视:对纸媒和微博的“世界艾滋病日”报道的批判性分析》中指出,批判性话语研究(criticaldiscoursestudies)关注的核心问题是发现社会中的掌权者如何借助于各个层面的话语保持他们对被主导者的控制地位和由此产生的非正义与社会不平等,并探寻为弱势群体赋权以加强社会正义的途径。她运用冯·戴伊克(Teun A. vanDijk)提出的批判性话语分析的研究框架,揭示纸媒和微博如何在“世界艾滋病日”的报道中将大学生男同性恋艾滋病患者当作中国失败的性教育制度的替罪羊,探讨“微时代”如何自我赋权,弱势群体在“微传播”时代改变自身被污名化的语艺学路径,呼吁反对歧视,提供帮助,加强青少年性和生殖健康教育。

牛力博士的主题发言是《“I”时代的广捕者(Broadcatcher)——广播与主持人的核心竞争力研究》。他从“E”时代到“I”时代的转变中对比了美国潘多拉电台、国内喜马拉雅听书和蜻蜓FM,反映新的传媒方式,个性化、互动式传播,谈到“I”时代广播主持人的核心竞争力和媒介生态危机下广播“逆生长”背后的理念,以及广播媒介的优势与局限,以北京交通广播电台的36位主持人为对象建构模型,提出“广播+”概念,认为主持人核心竞争力的提升路径必须从broadcaster到broadcatcher转变。

于飞对于《互联网该怎么玩?》主题的阐述先从传播模型入手,提出互联网时代为什么还要主持人?同时,就目前他在不同客户端所运营的视频节目《于眼看世界》、微信公众号“飞议于论”、《东方大头条》微信服务、喜马拉雅《飞鱼晨报》、线下活动《飞享会》等作了相关介绍,提出将旅

游变成内容产品、文化产品的创新想法,引出核心故事的关键在于微信推送、音频讲述、线下详解、电视播出,总结出当前主持人特点在于out端和品牌端,主持人是核心内容的组织者和参与者,组织水平和参与程度反映了主持人的水平。

我个人就《全媒体视野下播音主持艺术人才培养实践》做了主题发言。我认为在全媒体时代下,对传媒从业人员的培养要求越来越高,不仅要求训练有素,一专多能,还要博学睿智,独当一面。对此,在播音主持艺术人才的培养上也逐渐形成了“教学媒体化、实践专业化、人才综合化、培养国际化”的核心模式。我认为,教育要走出去,思路要打开,理念要更新,眼界要开阔!这样学生的未来才有无限可能。

本次研讨会议题前沿新锐,思想兼具深度与广度,论坛学理性和展示性皆佳,会风严谨,受到与会嘉宾和代表的一致好评。研讨会的成功举办为推动国内外学者关注世界范围内口语传播在微时代的新变化、新趋势提供了关注课题和参考方向,在促进口语传播学界的交流方面发挥了重要作用。

本书集中了与会人员针对口语传播与文化、口语传播与网络、口语传播与表达三个主要议题阐述的观点,充分展示了与会者开阔的视野和口语传播学可探索的广阔领域,也为海峡两岸的口语传播学研究提供了宝贵的资料,同时对两岸的口语传播教学具有很好的创新意义和示范作用。

本论文集是海峡两岸口语传播学研究者又一次交流互动的总结,我们期待有更多的学者参与到我们的队伍中,未来有更广泛更深入的学术研究和教学交流。

罗幸

2016年6月6日

目 录 Contents

口语传播与文化

- 在建制化与数字化之间：“微”传播时代下人文主义的追寻 夏春祥 /3
- 从“符号融合理论”看反核脸书中核电真实之共构：社群媒体大数据
探勘下的“覆诵” 黄铃媚 曹开明 沈锦惠 刘大华 /13
- “微”时代下青年亚文化自我表达的转向思考
——以开心麻花团队的“春晚”作品为研究对象 罗 奕 梁 媛 /29
- 视觉传播与口语传播的共生 罗 萍 朱 墨 /37

口语传播与网络

- 微时代自媒体传播对语言及信息文化安全的影响 王 青 郭宝光 /45
- “微”传播形式下的广告文案 丁 洁 /51
- “微时代”背景下 90 后大学生网络流行用语研究 祝 捷 祝仁涛 /58
- 网络流行语“××体”生成、传播机制探究 冯 美 /67
- 微信语音：传播特点与偏向 杜志红 /78
- 微传播环境下我国网络流行语探析 叶 虎 /84
- 汉字的网络传播维度与交往功能
——以“赞”为例说起 董俊祺 /95

微媒体时代的个人与公众	蒋 敏	/103
-------------------	-----	------

流行通讯软件对口语传播的影响

——以微信为例	李爱红	/107
---------------	-----	------

口语传播与表达

“微传播”时代个体媒介近用权对公共话语偏见的反抗

——基于2015年“世界艾滋病日”报道的批判话语研究	李 展	/115
----------------------------------	-----	------

庄子对人类语言沟通困境的反思与超越	谢清果	/126
-------------------------	-----	------

新媒体传播语境中广播电视节目主持人的变革与创新 ...	马 力 王 尧	/135
-----------------------------	---------	------

广播主持人胜任特征的模型构建

——以北京交通广播36位主持人为对象	牛 力	/144
--------------------------	-----	------

新媒体环境下的主持传播格局	高贵武 刘 娟	/158
---------------------	---------	------

电视娱乐节目主持人的功能重设与话语重构	卜晨光	/170
---------------------------	-----	------

全媒体语境下加强主持人非言语传播研究的必要性	成越洋 李 真	/175
------------------------------	---------	------

说服之生成

——微传播时代大学生价值观转化之探讨	蔡鸿滨	/183
--------------------------	-----	------

媒体融合环境下口语新闻传播系统创新及重构	陈少华	/195
----------------------------	-----	------

媒介融合背景下主持人的角色重构与传播策略研究	孙 璐	/200
------------------------------	-----	------

电视公开课的口语传播创新实践

——以中央电视台《开讲啦》节目为例	罗 幸 王 添	/205
-------------------------	---------	------

刍议“微”时代真人秀节目主持人创作地位与身份之变	李伯冉	/209
--------------------------------	-----	------

新媒体冲击之下主持人的胜出之道

——以中央电视台《风云会》和腾讯体育《第一时间》分别对郎平的访谈为例		
------------------------------------	--	--

.....	王 峥	/213
-------	-----	------

口语传播与文化

在建制化与数字化之间：“微”传播时代下人文主义的追寻^{*}

◎ 夏春祥

摘要：在数位汇流的当代情境里，口语传播的学科建制化该何去何从？在华人地区中，传播学门的未来发展又该如何深化？本文由这些问题出发，探讨传播思想史脉络上，垂直整合与平行整合两种模式的特质，以及其在中国的发展历程。本文得出结论：在次生口语文化蓬勃发展的状态下，我们应该重新倡导人文主义的关怀，并藉由媒介生态学的理解，从认知上的表象迈向深层，继而发展出日常生活中口语表达的更多可能。

关键词：数位汇流 口语传播 学科建制 传播思想史 次生口语文化 媒介生态学

今日在中国，口语传播的相关科系仍然屈指可数，可我们总是有着积极心态，乐观地看待未来的发展，因为关注者愈来愈多，与之相关的各种现实需求也愈来愈强烈，包括了新科技所带来的种种变化。

21世纪初，在一篇名为《传播学门的再思考：口传与大传的分立史与整合路》的文章中，两位任教于世新大学口语传播专业的学者指出，在学术整合的大趋势下，“口传与大传仍应各自保有‘言谈’和‘媒介’的概念核心，并且根据种系发生与个体发生中先言谈后媒介的时间轴线，以‘垂直’的方式将两者整合在一起，共组一个以‘人类符号互动’（human symbolic interaction）为研究主题的‘传播’或‘人类传播’学门”。^①在这里，两位作者参照的是世纪之交美国的情况，也就是大众传播与口

^{*} 本文发表于《现代传播》2016年第1期。

^① 游梓翔、夏春祥：《传播学门的再思考：口传与大传的分立史与整合路》，《中华传播学刊》2003年第4期。

语传播科系纷纷被整合在“传播”名称下的学术建制之内的情况。^①

只是,中国的华人社群始终维持着不同传播科系各自发展且相当蓬勃的独立状态,与美国的学科发展状态有所区别。因此,两位作者提出了“垂直整合”(vertical integration)的发展新建议。那种学科中不同发展取径对于人类传播的共同期待很少在传播学门内被有系统地检视与发展,这就会影响传播学,甚至是口语传播领域的具体发展。在《众声喧哗的迷思:关于传播研究的笔记》中,研究者这样写道:

系、所不断地成立,正可以说学术似乎受到重视,但是课程不断偏向技术实务,又阐明了两者之间的紧张关系更形纷扰,更何况系、所不断成立的建制化情形,反而提供了社群成员可以安身立命的位置,只是灵魂的困扰未解决,那么栖身处始终会是个嘲讽,因为与学术性质有关的焦虑始终存在。在这样的关系之下,我们实在应该重视实务方面对于学术研究的作用与影响,更重要的是实务方面与所赖以生存的台湾社会,才是我们学术研究的出发点与回归处。也就是说,知不知道西方的最新思潮,不该成为学术唯一关注的焦点,因为这样的思潮也是为解决西方社会或文化处境而发展出来的观点,而如何与我们自身的社会产生对话,才是目前迫切需要的能力。借着思考自身所处的社会、文化,我们与西方才有了并驾齐驱的立足点。^②

在这个论点上,本文主标题关于建制化与数字化的讨论便是想要延续传播学门学科建设的相关理路,毕竟传播学门的日后发展道路还很漫长,我们心中关于口语传播的乌托邦理想也仍在遥远的彼岸。传播学门的发展或许会更加蓬勃,有更多的专业科系与学会组织出现,继而使得口语传播普遍地为社会大众所需要,但也有可能始终低荡,一般大众终究无法了解它的具体内涵。当然,这样的十字路口,只是我们学科发展中又一次所在的处境。可也就是在这样的环境中,我们看到各种新科技带来了口语表达的日益蓬勃发展。我们很想厘清的是:这种由新科技、新媒体所带来的微传播,对于人类的生存到底产生了什么样的意义?我们又该如何看待?

一、华人地区的口语传播建制化及其结果

在学术社群中,一般将生活常识转变成为专业知识,继而使其源源不断地被生产出来的过程称之为建制化(institutionalized)的历程。这包含了形成一个独立的

① B. O'Keefe, "Against Theory," *Journal of Communication*, 1993(43), pp. 75-82.

② 夏春祥:《众声喧哗的迷思:关于传播研究的笔记》,《中华传播学刊》2002年第1期。

学门、成立一个每年有新进人员学习的科系,以及建立一个固定发行并出版相关教科书、期刊等的学术组织。^①

1992年9月,原名世界新闻传播学院的世新大学创立了亚洲地区独一无二的崭新科系:口语传播学系。^②自此以后,口语传播这个概念正式进入华人文化的视野之中。

在此之前,与口语传播有关的演讲与辩论在所有的华人地区有着它们的重要性,发展也相当蓬勃,只是在大专院校的建制化历程之后,整个演变也就有了一个更具物质基础的发展空间。从当时至今,23年的发展历程已使口语传播在台湾社会有了根基,世新大学口语传播学系每年举办高中生的辩论比赛与简报美学竞赛,毕业生或担任主播主持,或负责公司机关的公关发言,抑或负责社会中各种活动的策划、组织与具体执行,诸如此类都属于建制化的后续发展。

在台湾,世新大学仍然拥有唯一的口语传播科系,但是在政治大学、辅仁大学,以及文化大学等高校也都开设了相关的课程,甚至在台湾东部的东华大学也设立了语言传播学系,它以少数民族为研究对象(参见表1)。

表1 中国高校开设的口语传播相关课程一览表

不同华人地区	开设口语传播相关课程的学校	说明
台湾	世新大学、东华大学、政治大学、辅仁大学、文化大学	世新大学设有口语传播学系 东华大学设有语言与传播学系
香港	浸会大学	传播学系开设有相关课程
中国内地	厦门大学、中国传媒大学、吉林师范大学、陕西科技大学、华东师范大学、广西艺术学院	在内地,口语传播目前只作为课程或专业发展方向,目前并无口语传播科系。陕西科技大学成立口语传播研究中心、广西艺术学院则于2015年成立语言传播学系。

除此之外,香港浸会大学也开设有口语传播的相关课程。在中国内地,厦门大学、中国传媒大学、陕西科技大学、广西艺术学院等都设有口语传播相关的课程,这些自然都是建制化发展历程的一部分。在《数字化时代的口语传播:理论、方法与实践》一书的序言中,厦门大学的李展这样描述中国内地口语传播建制化发展的

① 夏春祥:《众声喧哗的迷思:关于传播研究的笔记》,《中华传播学刊》2002年第1期。

② 游梓翔:《数字时代的口语传播学:一个学科名称、核心概念与核心能力的分析》,载李展:《数字化时代的口语传播:理论、方法与实践》,厦门大学出版社2014年版,第1—14页。

情形:

21 世纪的第一个十年,我们发现,中国内地的新闻人才需求发生极大变化,整体而言,高校的新闻传播院系的毕业生进入新闻媒体就职的数量呈显著下降趋势,培养事业单位等非媒体组织所需的新闻传播人才成为新闻传播院系的新使命。社会日益信息化,各种社会组织机构越来越倚重通过媒体在公众中塑造良好的组织形象,培养非媒体组织需求的、擅长与媒体打交道的人才,传统上由……口语传播学来承担,这是美国等西方国家的普遍经验。

口语传播学,不可因中文的翻译而望文生义地理解为只是“说话”或“口语表达”。事实上,口语传播学比大众传播学的历史更悠久,学术积累更深厚。……是西方人文学科的重要组成部分。……厦门大学新闻传播学院……倡导和推动了以口语传播为主要方向的传播学系于 2011 年的正式开设。^①

也就是说,在华人地区口语传播的建制化历程一直朝正面发展,虽然速度并不快,但始终稳健。更精确来说,中国内地高校新闻传播院系的发展情况与台湾接近,也就是在世纪之交各种新系所不断设立,反映出建制化蓬勃发展的趋势。但是,它的发展情况却与前面提过的垂直整合方式不太相同,更接近于美国的发展情况。

二、口语传播的垂直整合与平行整合

在美国酝酿于 19 世纪与 20 世纪之交的口语传播学系前身,经历了一个从演讲、辩论,到公关发言、诗歌朗诵与舞台表演等独特的发展历程。1997 年,最早成立于 1914 年、原名“全国演讲教师学会”(National Association of Academic Teachers of Public Speaking,简称“NAATPS”)的美国口语传播协会(Speech Communication Association,即“SCA”,1970 年更名于此)在经历了漫长的提案讨论与期刊辩论之后,经由投票表决将自己的名称去掉口语,并更名为“全国传播协会”(National Communication Association,即“NCA”)。自此之后,美国各地高校的口语传播学系纷纷更名为传播学系或是传播研究学系,继续使用口语传播名称者只剩下南伊利诺伊大学和一些规模较小的高校。

① 李展:《数字化时代的口语传播:理论、方法与实践》,厦门大学出版社 2014 年版,第 1—2 页。

在这篇讨论口语传播学科名称、核心概念与核心能力的文章中,作者将上述现象描述为“去口语论”^①的学术运动。大体上,这便是美国口语传播科系的发展路径,也是一种与前述垂直整合有别的平行整合(horizontal integration)方式:

在从概念上整合口传与大传的各项提议中,获得最多支持的是一种……称之为“平行整合”的提议。支持平行整合的学者相信,口传与大传之间已无法清楚划出界线,因此……建议“口传应该舍弃‘口语’,大传应该舍弃‘大众’,两者共同向‘传播’靠拢”。^②

以这样的词汇作为基础,我们可以将中国内地目前的传播院系发展描述为平行整合方式。只是,这种建制化路径所面临的情况其实更类似于台湾的发展脉络:在20世纪末传播院系不断设立的情形下,熟悉大众传播的学者更多于口语传播的倡导者。因此,在平行整合之外,本文延续过往的研究成果,尝试指出垂直整合的重要性;只是,我们也借由议题化的过程来进一步阐释这个主张的相关内涵。换句话说,华人地区的口语传播发展正处于起步阶段,充满各种可能性,特别是在内地,很多过去名为播音与主持艺术的专业建制都因为发展上的学术与就业瓶颈而纷纷向口语传播转进。在这样的背景下,直接以平行整合方式展开重新建设,可能会面临自我认识危机的挑战。

拿掉“口语”,会让这个学科立即陷入失去卖点与失去特色的困境。“失去卖点”,指口传“少了口语”将无法依靠社会对说话能力的重视来建立价值;“失去特色”,指口传少了“口语”将难以与其他传播领域(特别是大传)区分。^③

简言之,我们可以理解在今日全球传播学术社群中,一个包含着口语传播与大众传播的统一传播学门的出现及其意义。但是,从建制化的角度出发,其制度化的历程却需考虑当地的社会、文化背景,因为在台湾社会中,大众传播媒体工作的吸引常是很多年轻学子投入传播专业的重要背景之一^④。从日常生活的角度出发,语言实践自然有其意义,而且有其专业知识上的发展轨迹,在建制化的发展历程中,自然需要加以重视,这就是垂直整合论主张的观点之一。

在中国内地的发展经验中,播音主持更有其特殊的社会意义。中国传媒大学

① 游梓翔:《数字时代的口语传播学:一个学科名称、核心概念与核心能力的分析》,载李展:《数字化时代的口语传播:理论、方法与实践》,厦门大学出版社2014年版,第3页。

② 游梓翔、夏春祥:《传播学门的再思考:口传与大传的分立史与整合路》,《中华传播学刊》2003年第4期。

③ 游梓翔:《数字时代的口语传播学:一个学科名称、核心概念与核心能力的分析》,载李展:《数字化时代的口语传播:理论、方法与实践》,厦门大学出版社2014年版,第5页。

④ 夏春祥:《众声喧哗的迷思:关于传播研究的笔记》,《中华传播学刊》2002年第1期;游梓翔、夏春祥:《传播学门的再思考:口传与大传的分立史与整合路》,《中华传播学刊》2003年第4期。

的前身北京广播学院从1963年设立中文播音专业至今,已走过了50年的发展历程^①。只是,正如有些研究者的观点:“中国的播音与主持艺术专业教育已走过了近半个世纪的历程,形成了从‘一枝独秀’到‘遍地开花’的办学规模,这是新闻传播事业繁荣发展的必然趋势。但现有教育模式也日益显现出形式单一、缺乏特色、学理纵深性差、就业矛盾突出等诸多问题。院校之间在竞争中优胜劣汰的趋势愈发明显,播音主持教育模式的革新势在必行。”^②

三、信息社会下口语性的原生与次生

从台湾的经验出发,将垂直整合的建制化路径作为本文的问题意识,进一步讨论其价值与意义。在上面的讨论中,美国的平行整合主张“去口语论”,将口语传播去掉“口语”,将大众传播去掉“大众”,共同向传播靠拢。这种以内涵宽广的无特定指涉名称发展不同群体所共同关注的传播学门,是值得肯定的一种发展趋势,厦门大学的传播学系便是可以思索的个案。

与之相较,台湾世新大学的口语传播学系采取垂直整合的论点,主张在口语传播的专业基础上发展大众传播的应用能力,以完整地认识人类传播,或是将大众传播重视媒介效果的提问方式有意识地确认为以人为主体的出发点,以使媒介为人所役使,这两种建制化路径都可说是深化口语传播的努力方式之一。

在这个努力的过程中,全球所有的高校都经历了20世纪末信息社会崛起的那几波风潮,包括网络新兴蔚为风潮(1994)、产业模式泡沫化(1995~2001),以及再次重整出发的不同阶段。其中第三个阶段,尤其以2007年第一代iPhone所引发的智能型手机风潮最具力量。它成功地将过去与军事科技密切结合的传播面向引领到日常生活之中,成功地跨越了产业模式泡沫化时期计算机网络所扮演的角色,继而使地球村的概念不仅不是一种想象,而且更具体地体现在我们的生活中,转变成为社会发展的主要推动力量,尤其是跨荧屏的视觉图像处理更超越了专业的藩篱,进入到寻常百姓的生活环境之中。

21世纪之初,曾经提出电子口语(electronic orality)概念的沈锦惠,在一篇讨论网络时代视觉语艺古典根源的文章中写道:

网络社会实时性鲜明,任何联上网络的个人皆得以随兴自主联接、自

① 成越洋、赵政绪:《对播音主持专业未来走向的思考:传播学在美国发展历程的启示》,《现代传播》2007年第6期;李亚铭:《口语传播视域下的播音主持专业教育模式改革》,《现代传播》2013年第10期;钟妍:《从“播音主持”到“口语传播”:台湾口语传播教育经验的反思》,《新闻知识》2014年第11期。

② 李亚铭:《口语传播视域下的播音主持专业教育模式改革》,《现代传播》2013年第10期。