



中国语言文学专业原典阅读系列教材

中国现代文学史

丛书主编◎曹顺庆

高旭东 著

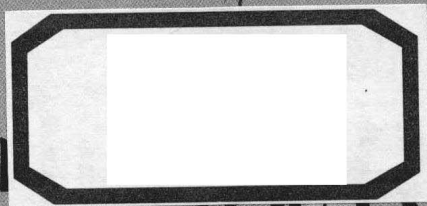
(上)



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社



中国语言文学专业原典阅读系列教材



中国古代文学史

丛书主编◎曹顺庆

高旭东 著

(上)



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国现代文学史/高旭东著. —北京: 北京师范大学出版社,
2017. 6

中国语言文学专业原典阅读系列教材

ISBN 978-7-303-20344-4

I. ①中… II. ①高… III. ①中国文学—现代文学史—教材
IV. ①I209. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 083833 号

营销中心电话 010-58802181 58802123
北师大出版社高等教育教材网 <http://gaojiao.bnup.com>
电子信箱 gaojiao@bnupg.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com
北京市海淀区新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 北京中印联印务有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 787 mm×1092 mm 1/16
印 张: 37.5
字 数: 735 千字
版 次: 2017 年 6 月第 1 版
印 次: 2017 年 6 月第 1 次印刷
定 价: 58.00 元

策划编辑: 马佩林 周劲含
美术编辑: 焦 丽
责任校对: 陈 民

责任编辑: 李 克
装帧设计: 耿中虎
责任印制: 马 洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58805079

内容简介

这是一部具有自觉学术追求和学术品格的现代文学史教材，它的学术独创性表现在：

从甲午战争后扬起现代风帆的“前五四的现代热身”到五四文学多元混杂的现代，从“一元超现代”的一统天下到僵化解体，本教材构建了中国文学一个更为完整的“现代”，这是文学分期的创新。

本教材创造性地使用了“戊戌文学革命”、“拟古的现代性”与“一元超现代”等学术语汇，这是文学观念的创新。

本教材在充分考虑到社会对文学的影响的前提下，关注文学自身的流变，探究中国现代文学对外国文学的接受、对传统文学的继承，考察现代文学自身的发展脉络，以及新旧文学消长造成的动态发展结构，这是文学史观念的创新。

本教材对相当数量的作家作品进行了以公正为追求的价值重估，对一些被忽视的名作进行了价值发现，这是文本细读的创新。

作者简介

高旭东，长江学者特聘教授，中国人民大学文学院人文杰出学者特聘教授，河北大学跨学科与跨文化研究院教授，日本城西大学客座教授。在国内外报刊发表论文 268 篇，由北京大学出版社、人民文学出版社、中华书局等出版《生命之树与知识之树》《鲁迅与英国文学》《走向 21 世纪的鲁迅》《比较文学与 20 世纪中国文学》《中西文学与哲学宗教》《梁实秋：在古典与浪漫之间》《跨文化的文学对话：中西比较文学与诗学新论》《高旭东讲鲁迅》《中西比较文化讲稿》《跨文化视野中的鲁迅》等专著 19 部。

总序

曹顺庆

《光明日报》2014年9月24日第1版刊登了叶小文的《民族文化基因是中国梦的魂与根》，文章指出：

在观摩北师大“国培”计划课堂教学后，习近平总书记强调要学习古代经典，语重心长。讲的虽是教材编辑要保留必要的中国文化经典，却涉及“把根留住”——民族复兴中国梦的文化根基和价值支撑……

纵览世界史，一个民族的崛起或复兴，常常以民族文化的复兴和民族精神的崛起为先导。一个民族的衰落或覆灭，往往以民族文化的颓废和民族精神的萎靡为先兆。文化是精神的载体，精神是民族的灵魂。

我认为，当代中国文化面临的最为严峻的问题，是中国古代文化经典面临失传的危险：现在许多大学生基本上无法读懂中国文化原典，甚至不知“十三经”究竟为何物。这种不读中国古代经典原文的现象，已经大大地伤害了学术界与教育界，直接的恶果，就是学风日渐浮躁，害了大批青年学生，造就了一个没有学术大师的时代，造成了中国文化的严重失语，造成了当代中国文化创新能力的衰减。

造成这种局面的原因固然很多，但其中重要的一条是，我们在整个教育体制、课程设置、教学内容、教材编写等方面都出现了严重的问题。以教材编写为例，编写内容多为“概论”、“通论”，具体的“原典阅读”少，导致学生只听讲空论，只看“论”，不读经典；只读文学史，而很少读甚至不读经典作品就可以应付考试，以致空疏学风日盛，踏实作风渐衰。另外，许多教师所用的读本基本是以“古文今译”的方式来教学的，而并非让同学们直接进入文化原典文本、直接用文言文阅读文化经典与文学典籍，这样的学习就与原作隔了一层。因为古文经过“今译”之后，已经走样变味，不复是文化原典了。我认为应当要求学生直接阅读中外文原著，不用今译汉译，这也许是改变此种不利局面的有效途径之一。

正是基于以上的考虑，多年来，我大力倡导用古文(不用今译)读中国文化与文学典

籍。我在本科生中开设了“中华文化原典阅读”课程，在研究生中开设了“中国文化原典：《十三经》”课程，要求学生阅读原汁原味的中国文化原典，并且教材直接用经典原文，不用今译本。开始时，同学们都读得很艰难，但咬牙坚持下来，一年后都基本能够自己查阅古代典籍，学术功底大大加强，不少学生进入毕业论文写作阶段后，才真正尝到原典阅读的甜头。我还开设了“中国古代文论”课程，要求同学们背诵《文心雕龙》《文赋》等中国文论典籍，同学们开始皆感到“苦不堪言”，但我严格要求，每个学生都必须过此关，结果效果非常好，无论是写文章，还是开会发言，同学们对中国文论典籍信手拈来，文采斐然。我也进一步加强了对西方文化与文学原典的教学，从1998年开始，我直接用英文教材给研究生开设“文学研究方法论：当代西方文论导读”课程，要求每位同学都必须在课堂上用英文抽读西方文论著作。经过一番艰苦磨练，虽然同学们感到太苦，但收获良多。我的用心，就是试图做一个教学改革尝试，让同学们能读到经典原文，读原汁原味的东西，学通中西，获得实实在在的知识与智慧，而不是大讲空论，凌空蹈虚，不是在岸上大讲游泳理论，而是让同学们跳下水去学游泳，教师只是从旁边给予必要的指导与点拨。

由此我发现，原典阅读是培养和训练学生文化根底、文化原创力的最重要、最具有本原意义的途径。在专业学习中，对经典文本的研读和探讨能有效开阔视野并促进深邃探究能力的形成，从而使学生真正成为适应性高的高素质人才。但在目前的中国语言文学教学中，原典阅读的缺席已成为一个阻碍优秀人才培养的明显障碍。长期占主导地位的教学方式，让学生始终同原典存在隔膜。针对这种情况，在教学中增加学生接触、研读、探讨原典的机会，就成了课程和教学改革的当务之急与必由之路。

针对现有的学生只听教师空讲“概论”，而不读经典原文，不会背文学作品的现状，我萌生了编写一套适应21世纪人才培养需要的高质量原典阅读教材的想法。我认为，编写一套好的教材也是学者的责任和使命。一位合格的学者，除了做好学术研究外，还负有传承文明、培养人才的神圣使命，一套优秀教材的影响力可能比学术专著的影响力还要大。目前，一些高校推行百本大学生必读经典书目的举措，立意甚好，但收效甚微，原因就在于学生课外不一定抽时间去读，所以必须将经典阅读和阅读评测放在课堂上进行，编写原典阅读教材，或许是课堂教学改革的有效举措。

本系列教材坚持体现“回到原典”这一总体思路，倡导读原典、讲段子，即课堂上抽查学生课外阅读原典的情况，进一步讲解原典，并且要讲精华，讲得有趣味，让学生

由衷地喜欢经典原文。教材基本构架为理论概述加经典作品选讲。本系列教材一共 10 本，涵盖了高等学校汉语言文学专业的核心课程，它的特点是特色教材、名家主编、点面结合、深入浅出，倡导特色鲜明、体例创新、名家把关、质量第一。非常感谢学界同仁的大力支持，本次参加编写的主编皆为名家，其中有教育部长江学者特聘教授多名，还有国家级教学名师、国际国内重要学会会长等。为推进中国教育改革探索路径，教材的编写结构不以知识体系的完整性为唯一标准，而是以实际的课程时间和授课重点来安排内容和篇幅。每部教材均为知识面介绍与重点讲授的结合，原则上每部教材既有概述阐释，又有原典选读，概述阐释能让学生较为全面系统地掌握知识要点，而原典选读则为讲授重点。

作为“中国语言文学专业原典阅读系列教材”的总主编，我认为这个工作是有重要意义的，要培养真正具有深厚文化底蕴、有大智慧、有审美感受力和创新能力的人，最重要的一条路就是返回文化的根，重新审视原典阅读对于青年学子的价值，为同学们打下坚实的学术基础，提高大家的学习积极性，巩固中国文化根底，增强学生的创新能力，加强中国文化自信。

感谢北京师范大学出版社马佩林先生的鼎力支持。本套丛书虽然立意甚高，但尚需教学实践的检验。希望学界及教育界广大师生不吝赐正。

2017 年 3 月

目 录

前 言 | 001

第一章 前“五四” 的现代热身 (1894—1916)

第一节 梁启超、黄遵宪与戊戌文学革命 | 011

- 一、梁启超的文学革命及其文学成就 | 011
- 二、黄遵宪的文学革命及其新体诗创作 | 013

第二节 翻译对中国文学走向现代的贡献 | 015

- 一、严复的文化翻译 | 015
- 二、林纾的文学翻译及其对文学走向现代的贡献 | 017

第三节 新型小说及谴责小说 | 018

- 一、怎样理解“谴责小说”的概念 | 019
- 二、李伯元与《官场现形记》 | 020
- 三、吴趼人的小说及《二十年目睹之怪现状》 | 030

第四节 《老残游记》与《孽海花》 | 031

- 一、为什么《老残游记》与《孽海花》不能归入“谴责小说” | 031
- 二、刘鹗与《老残游记》 | 032
- 三、曾朴与《孽海花》 | 038

第五节 维新派的新体诗 | 041

- 一、更搜欧亚造新声：康有为与谭嗣同的诗 | 041
- 二、丘逢甲、夏曾佑与蒋智由的新体诗 | 043

第六节 新体诗文对革命派的影响 | 045

- 一、陈天华与邹容：白话诗文与文白杂糅 | 046
- 二、雄风飞扬：秋瑾与马君武的诗歌 | 047

第七节 拟古的现代性：从章太炎到苏曼殊 | 050

- 一、章太炎：拟古的现代性之祖师 | 051
- 二、复古：南社诗人与周氏兄弟的背反 | 052
- 三、苏曼殊诗歌与小说：拟古的现代性之文学典范 | 054

第二章 走向现代 的五四文学 (1917—1927)

第一节 《新青年》与北大：五四新文化运动与文学革命 | 063

第二节 伦理革命、审美革命与五四文学的精神 | 067

第三节 胡适、刘半农及早期的白话新诗 | 072

- 一、胡适的《尝试集》与刘半农的《扬鞭集》 | 073

二、周作人、俞平伯、康白情、刘大白的新诗 | 077

三、早期新诗不像诗的原因 | 079

第四节 王统照、冰心、朱自清等文学研究会作家的创作 | 080

一、茅盾客观写实的理论倡导与文学研究会创作的矛盾 | 081

二、王统照的小说 | 082

三、冰心的诗歌与小说 | 083

四、朱自清的诗歌与散文 | 085

五、庐隐的小说 | 086

六、鲁彦、王任叔等人的乡土文学 | 087

第五节 叶圣陶、许地山的小说与李金发等人的诗歌 | 089

一、叶圣陶的小说特色 | 089

二、许地山的小说与散文 | 093

三、李金发、梁宗岱与刘延陵等人的诗歌 | 095

四、孙俚工等外围作家及文研会不以现实主义为主导的原因 | 099

第六节 郭沫若与创造社流派的其他诗人 | 100

一、女神之光烛照诗坛：郭沫若的生平及新诗 | 100

二、宗白华、穆木天、王独清、冯乃超的诗歌 | 108

第七节 郁达夫与创造社流派的其他小说家 | 111

一、郁达夫的小说 | 111

二、郭沫若、张资平等人的小说 | 125

第八节 闻一多及新月派的诗歌与小说 | 128

一、新月：白话文学的英美派 | 128

二、闻一多的新诗理论与创作 | 129

三、徐志摩的浪漫诗歌 | 135

四、在闻一多与徐志摩之间：朱湘的诗歌 | 139

五、梁实秋与饶孟侃等其他新月派诗人 | 144

六、杨振声的《玉君》与其他新月派小说 | 146

第九节 其他文学社团的创作 | 148

一、湖畔诗社的诗歌 | 148

二、浅草—沉钟社与冯至的诗歌 | 150

三、陈翔鹤、陈炜谟、林如稷等浅草—沉钟社作家的
小说 | 153

四、语丝社：周作人的散文与废名、许钦文的小说 | 154

五、狂飙、莽原、未名与高长虹、向培良、台静农 | 160

第十节 欧阳予倩、田汉与现代戏剧的发生 | 163

- 一、五四戏剧革命：话剧运动与戏曲的现代转型 | 163
- 二、欧阳予倩、洪深、田汉、丁西林等人的剧作 | 165

第三章 鲁迅 (1881—1936)

第一节 鲁迅的生平、思想发展与创作道路 | 175

- 一、传统大家庭的宠儿与家道中衰的困顿 | 175
- 二、南京求学与赴日留学：被冷落的先知 | 176
- 三、从杭州、绍兴、南京到北京：革命与沉沦 | 180
- 四、北京：从坟头上呐喊到荒原中彷徨 | 182
- 五、上海十年：左翼斗士及其复杂性 | 186

第二节 鲁迅的小说创作 | 189

- 一、鲁迅小说的恶魔风骨与文化意蕴 | 189
- 二、鲁迅小说的艺术选择与文体创新 | 193

第三节 鲁迅的诗歌与杂文 | 209

- 一、旧诗：根底深厚，影响深远 | 209
- 二、散文诗《野草》：现代汉语表现力的极致 | 213
- 三、杂文：发议论与纯文学杂糅的独创文体 | 219

第四章 左翼文学的兴起 与新的文坛格局 (1927—1937)

第一节 革命文学的论争与文坛主流的“左”转 | 225

第二节 左翼作家的浪漫与写实 | 227

- 一、左翼作家群像扫描：蒋光慈、洪灵菲、殷夫、阳翰笙、叶紫等 | 227
- 二、丁玲：从体味个人苦闷到正视人民苦难 | 232
- 三、柔石、沙汀与艾芜的小说 | 237
- 四、洪深、田汉与夏衍的剧作 | 240

第三节 茅盾：从象征抒情到社会写实 | 244

- 一、生平与创作 | 244
- 二、《蚀》与《虹》：写实中的象征与抒情 | 245
- 三、《子夜》与农村三部曲：左翼社会写实的最佳小说 | 249

第四节 郁达夫、叶圣陶、许地山、王统照等人的小说创作 | 260

- 一、郁达夫的《迟桂花》与《出奔》 | 260
- 二、叶圣陶的《倪焕之》与许地山的《春桃》 | 261
- 三、王统照及其《山雨》 | 263

第五节 老舍：古老中国力透纸背的抒写 | 264

- 一、生平与创作 | 264
- 二、旅英三长篇：《老张的哲学》《赵子曰》与《二马》 | 266
- 三、泉城三长篇：《大明湖》《猫城记》与《离婚》 | 269
- 四、个人的成长与奋斗：《牛天赐传》与《骆驼祥子》 | 276

第六节 沈从文：都市里的边城作家 | 284

- 一、生平与创作 | 285
- 二、沈从文小说的艺术风格及其文学史承传 | 286
- 三、沈从文的短篇小说 | 287
- 四、《边城》等中篇小说 | 290

第七节 青春与爱欲：巴金与施蛰存等人的小说创作 | 299

- 一、巴金的生平及其中篇小说《雾》与《家》 | 300
- 二、施蛰存：性爱描写的现代深度 | 304
- 三、刘呐鸥与穆时英的现代派小说 | 312

第八节 李劫人与吴组缃的写实小说 | 315

- 一、李劫人的小说创作及《死水微澜》 | 315
- 二、吴组缃的中短篇小说创作 | 325

第九节 张天翼小说及其讽刺艺术 | 332

- 一、张天翼的生平创作及其被忽视的原因 | 333
- 二、张天翼的短篇小说及讽刺艺术 | 334

第十节 萧红与萧军：来自东北的文坛双星 | 346

- 一、萧红的生平及《生死场》 | 346
- 二、个性比其小说更生动的萧军 | 350

第十一节 端木蕻良：以华彩之笔构建独特的艺术世界 | 354

- 一、端木蕻良的生平与创作 | 354
- 二、《科尔沁旗草原》：风格独特的长篇巨著 | 355
- 三、端木蕻良的短篇小说 | 363

第十二节 诗歌：从浪漫派到现代派与乡土派 | 364

- 一、后期新月派：徐志摩、林徽因、陈梦家与邵洵美 | 365
- 二、戴望舒：致力于传统与现代融合的象征诗人 | 369
- 三、卞之琳、李广田与何其芳的诗歌与散文 | 373
- 四、乡土诗人：臧克家的诗艺特征 | 379

第十三节 艾青：现代新诗的高峰 | 384

- 一、艾青的生平与创作 | 384
- 二、太阳诗人：啼叫黎明的雄鸡与呼唤光明的使者 | 385

三、艾青诗歌的艺术成就 | 387

第十四节 曹禺：现代话剧艺术的高峰 | 390

一、曹禺的生平与创作 | 391

二、《雷雨》：古典悲剧的深刻烙印及现代表现 | 392

三、《日出》《原野》《北京人》与《家》 | 397

第五章

从全面抗战爆发 到大陆统一的 文学

(1937—1949)

第一节 从全面抗战爆发到大陆统一的文学流变轨迹 | 403

第二节 走过抗战的资深作家与诗人（一） | 405

一、老舍的抗战小说与《四世同堂》 | 405

二、林语堂的著述与《京华烟云》 | 408

三、张恨水：鸳鸯蝴蝶派在抗战中的蜕变 | 412

四、冯至：从《北游》到十四行诗 | 418

第三节 走过抗战的资深作家与诗人（二） | 423

一、茅盾的抗战小说、《腐蚀》与《霜叶红似二月花》 | 423

二、萧红及其《呼兰河传》：在幽婉的思乡恋曲中正视残酷 | 427

三、芦焚的短篇小说与中篇《无望村的馆主》、长篇《结婚》 | 435

四、沙汀的小说与田间的诗歌 | 438

第四节 巴金的《秋》《憩园》与《寒夜》 | 441

一、激流三部曲的《春》与《秋》 | 441

二、《憩园》与《第四病室》 | 443

三、《寒夜》：人性冲突的幽怨哀歌 | 445

第五节 七月派的理论与创作 | 453

一、七月派的形成、特征与胡风的理论 | 453

二、诗星闪耀：绿原、鲁藜、彭燕郊、曾卓、牛汉等 | 455

三、丘东平等人的七月派小说 | 461

第六节 路翎：长篇小说的艺术大师 | 464

一、路翎的生平、创作及文学定位 | 464

二、中篇小说中的郭素娥与罗大斗 | 466

三、长篇巨著《财主底儿女们》 | 467

四、长篇杰作《燃烧的荒地》 | 471

第七节 张爱玲的《金锁记》与徐訏、无名氏的作品 | 477

一、张爱玲的生平、创作与《金锁记》 | 478

二、徐讷与无名氏的作品 | 487

第八节 钱锺书的旧体诗与小说 | 492

一、钱锺书的生平与创作 | 492

二、清华传统、旧体诗与钱锺书的独特风格 | 493

三、钱锺书小说的“围城”主题及其艺术表现 | 494

第九节 九叶派与穆旦的诗歌 | 503

一、现实、象征与玄学的结合：辛笛、郑敏等九叶派诗人群像扫描 | 503

二、穆旦：“新诗现代化的旗手” | 505

第十节 从抗战爆发到内战结束的其他作家与诗人 | 508

一、王西彦、姚雪垠与林庚、袁水拍等人的作品 | 508

二、陈铨、梁实秋与汪曾祺等：战国策派及与抗战无关的作品 | 513

第十一节 战火中戏剧与历史剧的兴盛 | 518

一、夏衍的《法西斯细菌》与宋之的、吴祖光等人的剧作 | 519

二、抗战期间历史剧的兴盛与郭沫若的历史剧 | 521

第十二节 陈白尘与《升官图》 | 526

一、陈白尘的生平与创作 | 526

二、喜剧杰作《升官图》 | 527

第六章 一元超现代的 确立 (1942—1949)

第一节 赵树理与孙犁的短篇小说 | 540

一、赵树理的生平与《小二黑结婚》《李有才板话》 | 540

二、孙犁及其炮火硝烟中的诗意小说 | 543

第二节 丁玲与周立波等人的小说 | 550

一、丁玲的短篇小说与《太阳照在桑干河上》 | 550

二、周立波及其《暴风骤雨》 | 555

第三节 光未然与李季等人的诗歌与歌剧《白毛女》 | 558

一、光未然的《黄河大合唱》与柯仲平等诗人的诗歌 | 558

二、李季的《王贵与李香香》与阮章竞等人的诗 | 561

三、歌剧《白毛女》及其由来与改编 | 566

第四节 毛泽东的诗词 | 570

结语：“一元超现代模式”从一统天下到僵化解体 | 577

译名对照表 | 580

前 言

关于中国现代文学的起点与合理分期，是我在多年前开始思考的问题。2010年9月20日在成都举办的中国现代文学研究会年会上，我提交了一篇2万多字的论文，专门论述中国现代文学的起点应该从甲午海战后开始，终点到1978年结束。该文略加压缩以《近代、现代与当代文学的历史分期须重新划定》为题发表在《文艺研究》2012年第8期上。2014年，我在《文学评论》第2期看到严家炎先生的《中国现代文学的“起点”问题》，将现代文学的起点上推到黄遵宪1894年出版的《日本国志·学术志》提出言文合一以及戊戌变法时陈季同在与曾朴谈话时提出“世界文学”。我非常佩服多年以1917年为起点的严先生如此实事求是！我与严先生的观点大同小异，如果有什么不同的话，那就是我认为通过甲午战败，才使得处于边缘的现代性因素向中心移动，并且画出与前代截然分明的现代起点的界碑。至于当代文学的起点，我发表在《当代文艺思潮》1986年第6期的《略论中国当代文学发展的三个逻辑层次》就力主从1978年开始。这是学科重建的大问题，亟须一部按照这种设想撰写的现代文学史作为理论支撑，此本书之所为作也。

一、中国现代文学的现代起点及合理分期

只要是从事中国文学教学的人，就不可能不面对这么几个时间概念：古代、近代、现代与当代。这四个时间概念将中国文学划分为四大块，古代文学指1840年之前的文学，近代文学指1840—1917年的文学，现代文学指1917—1949年的文学，当代文学指1949年至今的文学。这种历史分期已经被广泛地接受，以致形成了不同的学会、不同的学科以及与此相适应的教研室。其中，中国近代文学是一个被丢失的分块，只有学会而没有与之相应的学科，而且在很多大学是将中国近代文学划入中国古代文学教研室。这是很荒谬的：近代的英文是modern，是与传统(tradition)对立的观念，modern literature是与traditional literature对立的文学概念，然而我们的文学史却将中国近代文学划入中国古代的传统文学之中！当代文学的英语是contemporary literature，意指当前时代的或同时代的文学，而当前中国文坛最活跃的作家几乎都不是毛泽东时代登上文坛的，那些“80后”“90后”的作家听到“反右”“大跃进”“大饥荒”“文化大革命”，几乎就像听天方夜谭的故事一样好奇和隔膜，然而，我们却想当然地将其划入同时代的当代文学之中！

也许有人会说，不要以英文的词汇来理解中文的词汇。然而，近代、现代、当代的时间概念本身就是从西方取来的，取其概念而不顾概念的含义，割裂概念的能指与所指是很不妥当的。否则，按照中国传统的历史划分，称为晚清文学、民国文学、共和国文学不就可以了么？按照世界上比较权威的剑桥世界史，世界近代史的划分是从文艺复兴到第二次世界大战结束。既然中国文学史四大块的划分仿照的是西法，那么，在概念上也应相应地考虑到西方的分期。然而，西方横跨了几个世纪涌现出莎士比亚、歌德、雨果、托尔斯泰、陀思妥耶夫斯基等文学大师的近代，在中国几乎没有什么作家与之对应。其实，“近代”的英语表述与“现代”一样都是 modern，因而将中国近代文学作为中国古代文学的尾巴来处理，将近代文学放在古代文学中进行讲授，无论如何也说不过去。更为荒谬的是，中国的“现代”只有短短 32 年，而“当代”却有 66 年！因此，把半个世纪之前的文学称为“当前时代”的当代很不妥当，而且 1978 年改革开放之后的文学形态，与 1949 年到 1978 年的文学形态差异很大，统称为同时代的“当代文学”也很难说得通。

不合理的历史分期影响了文学研究的深入。从 1978 年到现在，对近代、现代与当代的传统分块论进行挑战并在学术界产生了较大影响的，是“20 世纪中国文学”的提出，因为该说产生于 20 世纪 80 年代，当时以其整体系统的观念起到了冲破传统的近代、现代与当代分块切割的作用，给文学研究引来了创新的清泉。然而问题就在于，“世纪”本身就是西方文化以一百年为单位对时间的一种假定，这一百年很难正巧在其前后给文学划出明显的断代。因此，“20 世纪中国文学”的分期，既不能说明 20 世纪最初 5 年的文学与 19 世纪最后 5 年的文学有什么不同，也不能说明 20 世纪最后 5 年的文学与 21 世纪最初 5 年的文学有什么不同，这就使以一百年为单位对文学断代划分的科学性大打折扣。

如果我们承认历史的发展与文学史的发展并不总是平行的，那么就可以看到，中国文学进入近代并非始自 1840 年。中国的现代性(modernity)不是自发生长出来的，而是早就进入现代的西方强加的。然而，当西方列强通过鸦片战争把中国从传统的酣梦中拖入现代世界时，仅仅是在传统的“外王”层面上，中国有进入近代的企图，这就是从魏源的“师夷长技以制夷”开始，经过洋务派的发展而逐渐完善的“中学为体，西学为用”。它意味着，中国文化特有的典章文物、礼教道德、文学艺术等价值核心仍然要以中国为主体，是不需要改变的，需要改变的仅仅是在“奇技淫巧”“坚船利炮”等技术层面。这就是所谓泰西以实学胜，若论诗赋辞章还是中国第一。因此，从鸦片战争到甲午战争的 50 多年中，中国文学总体上不具有现代性因素。我们把这 50 多年可以称之为“文学排外而停滞的时期”。

正是从这个意义上，将 1840 年之后 50 多年的文学放到中国古代文学史中讲授，才显得极具合理性。而抛出“没有晚清，何来五四”的命题，过分夸大这 50 多年文学的现代性因素又显得极为不合理。譬如王德威为了证明“没有晚清，何来五四”，认为《荡寇志》(1853)与《品花宝鉴》(1849)都具有新的文学因素；认为 1877 年刊行的沈复的《浮生

六记》以及张南庄的《何典》(1879)，“具有在文学传统以内另起炉灶的意义”。但这无疑是为了证明自己的立论而夸大了这些作品的现代性因素，更何况《浮生六记》并非产生于晚清，《荡寇志》《品花宝鉴》较之《水浒传》《红楼梦》更少现代性因素，《何典》的戏谑与漫画式的表现技巧也看不出背离中国文学传统而另起炉灶的取向。如果将1840年之后50多年的文学与清代中叶50多年的文学相比，我们实在看不出有什么理由将前者划入近代，因为在很多方面，清代中叶的文学比1840年后50多年的晚清文学具有更多的现代性因素。从1750年到1784年，清代相继产生了讽刺杰作《儒林外史》及具有现代个人意识的杰作《红楼梦》等，1808年又产生了沈复的自传体抒情小说《浮生六记》，在此前后还有推崇男女平等的李汝珍的《镜花缘》，这些作品具有更多的现代性因素。那么，我们是不是应该得出“没有清代中叶，何来五四”的结论？

越过《儒林外史》《红楼梦》再向前追溯，会发现明代中叶李贽与公安派的文学主张，比1840年之后50多年排外而停滞的文学时期具有更多的现代性因素。反对复古的文学进化论是五四文学革命的发难者胡适、陈独秀等人共同的理论基石，而李贽与公安派也在反复古的斗争中就形成了一种文学进化论思想。因此，反对新文化运动的林纾，认为新文化的倡导者并没有新的东西，不过是“拾李卓吾之余唾”。为五四文学革命提供了重要思想资源的周作人，后来在反省新文学的渊源时认为胡适的理论去掉那些科学的成分，剩下的就是公安派的文学主张；他甚至认为公安派的“信腕信口，皆成律度”，“就连胡适之先生的八不主义也不及这八个字说的更得要领”。那么我们是不是应该得出“没有明代中叶，何来五四”的结论？

在礼教道德、文学等“体”的层面更加保守，也许正是在“奇技淫巧”等“用”的层面学习西方的一种自尊表现，因而不能因为1840年中国被西方列强强行拖入近代，就认为中国文学也进入了近代。马克思早就指出了物质生产与精神生产的不平衡。韦勒克认为，即使同是人类精神史，文学史与哲学史的平行论也会陷入荒谬。那么，把历史的近代与文学史的近代混淆，会产生更大的谬误。由此可以理解，在1840年到1894年的50多年的时间里，中国文学为什么仍然止步于传统的家园中，现代性因素甚至还比不上明代中叶、清代中叶的文学。因而我们有充分的理由将这50多年的中国文学拒斥在近代之外，将其还给传统，让研究中国古代文学史的教师去讲授。

我们认为，中国文学进入现代的标志性大事件，不是1840年的鸦片战争而是1894年的甲午战争。正是甲午战争使中国人从中国文明天下第一的酣梦中惊醒，而中体西用的文化选择方案也随之破产。日本本是中国文化的学生，却通过“脱亚入欧”与明治维新很快进入列强的行列并打败北洋水师，使得中国人觉得全面师法西方刻不容缓。正是在这种语境下，梁启超与黄遵宪才发起了一场戊戌文学革命，严复与林纾的翻译才会受到热烈的追捧。这标志着中国告别了在“用”的方面现代化而在“体”的方面要保持传统的文化选择，在文化与文学上真正开始进入现代。李贽与公安派的作品、《儒林外