

朱成全 等 著

# 经济 新常态的哲学意蕴

The  
Philosophical Connotation  
of  
China's New Normal

“新常态”所蕴含的发展观有着超出经济范围的更全面的深刻含义，是一种全面的社会发展观，更能体现出科学发展观中“以人为本”的思想，通过全面深化改革，最终实现人的自由全面发展。

朱成全 等 著

# 经济 新常态的哲学意蕴

The  
Philosophical Connotation  
of  
China's New Normal

“新常态”所蕴含的发展观有着超出经济范围的更全面的深刻含义，是一种全面的社会发展观，更能体现出科学发展观中“以人为本”的思想，通过全面深化改革，最终实现人的自由全面发展。

## 图书在版编目 (CIP) 数据

经济新常态的哲学意蕴 / 朱成全等著. —大连 : 东北财经大学出版社, 2017.1

ISBN 978 - 7 - 5654 - 2584 - 4

I. 经… II. 朱… III. 中国经济-经济发展-研究 IV. F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 289490 号

东北财经大学出版社出版

(大连市黑石礁尖山街 217 号 邮政编码 116025)

网 址: <http://www.dufep.cn>

读者信箱: dufep@dufe.edu.cn

大连图腾彩色印刷有限公司印刷 东北财经大学出版社发行

幅面尺寸: 170mm×240mm 字数: 154 千字 印张: 11 插页: 1

2017 年 1 月第 1 版

2017 年 1 月第 1 次印刷

责任编辑: 李彬 吴焕

责任校对: 时博

封面设计: 冀贵收

版式设计: 钟福建

定价: 38.00 元

教学支持 售后服务 联系电话: (0411) 84710309

版权所有 侵权必究 举报电话: (0411) 84710523

如有印装质量问题, 请联系营销部: (0411) 84710711

# 前　言

“新常态”这一概念最初由埃里安（Mohamed El-Erian）提出，用以归纳全球金融危机爆发后经济可能遭受的缓慢而痛苦的恢复过程，后来得到学者们的普遍认可。然而，国内关于“新常态”的认知和讨论，既与国际有共同之处，也更具有独特性。“新常态”是中国领导人创新宏观经济管理的新理念、新举措。“新常态”所蕴含的发展观有着超出经济范围的更全面的深刻含义，是一种全面的社会发展观，更能体现出科学发展观中“以人为本”的思想，通过全面深化改革，最终实现人的自由全面发展。

在“经济新常态”下实现人的自由全面的发展，就是从“以物为本”转向“以人为本”，更加注重满足人民群众需要，增进人民福祉，促进社会公平正义。所以，本书在对“经济新常态”的概念、历史渊源、新问题、新机遇等概述的基础上，从马克思的自由全面发展理论高度，对“以人为本”进行了质的探源和量的探微，提出了“经济新常态”下人的自由全面发展的实现路径。

2015年5月14日，大连市社科联（社科院）的社科研究基地——大连哲学研究基地举办了“新常态的哲学意蕴”研讨会，从哲学反思的视角对“新常态”的概念及其所蕴含的发展观进行了解读。从中挑选出4项研究成果，即“新常态”概念的历史溯源、“新常态”的辩证意蕴、“新常态”呼唤马克思的自由全面发展理论、“新常态”的全面发展观和人类发展指数，组成《从自由发展看全面深化改革——“新常态的哲学意蕴”笔谈》一文，发表在《东北财经大学学报》（2014年第4期）上。可以说，此书是此笔谈的进一步扩展和提高。

按照中央宣传部办公厅、国家新闻出版广电总局办公厅《关于做好2015年主题出版工作的通知》，东北财经大学出版社精心做好出版规划，重点围绕经济发展“新常态”和发展成就进行宣传阐释，于是，促成了此书的出版。

《经济新常态的哲学意蕴》是由大连哲学研究基地的研究团队、东北财经

## 【经济新常态的哲学意蕴】

大学马克思主义理论团队完成的。大连哲学研究基地成立于2015年3月26日，是大连市社科联（社科院）2015—2017年度第一批社科研究基地，基地负责人为朱成全教授，自成立以来，形成了以“全国高校思想政治教师2015年度影响力人物”、博士生导师朱成全教授为学术带头人的研究团队，取得了国家社科基金重大项目“社会主义与市场经济深度融合研究”（批准号2015YZD08）子课题、辽宁省马克思主义学院重大研究方向立项课题“习近平治国理政经济战略思想研究”（课题号L15ZDA003）等一系列科研成果。本书也是辽宁省中国特色社会主义理论体系研究中心研究成果的展现。

本书的分工如下：朱成全负责本书大纲的确定，并和邹巍共同撰写了第5章；李淑英撰写了第1章；郭晶撰写了第2章；郑尚植、芦文龙、李东杨、杜威、祝永庆共同撰写了第3章、第4章；栾林撰写了第6章；孙悦撰写了第7章；芦文龙对全书进行了统稿。

本书具有以下特点：第一，视角新。从哲学高度审视了“经济新常态”。第二，全面系统地论述了“经济新常态”及其所引发的发展观。第三，在内容上有一定学术新意。第四，在语言上尽量简练、通俗。尽管如此，本书难免会有不足之处，希望广大同仁能够指正。

本书的出版得到了辽宁省出版精品扶持项目的资助，也得到了东北财经大学出版社的支持，在此一并致谢！

作 者

2016年10月

# 目 录

## 1 “经济新常态”概念的历史溯源/1

- 1.1 “新常态”概念的提出过程/1
- 1.2 “经济新常态”概念提出的原因/7

## 2 “经济新常态”的辩证思考/18

- 2.1 辩证法的方法论意义/19
- 2.2 “新常态”的新与旧/23
- 2.3 “新常态”的变与不变/26
- 2.4 “新常态”的平和与进取/29
- 2.5 “新常态”的普遍性与特殊性/31

## 3 “新常态”伴随着的新矛盾、新问题/33

- 3.1 物质文明建设——经济发展面临的主要困境/33
- 3.2 精神文明建设——创新人才不足和思想道德失范/39
- 3.3 政治改革上存在的问题/43
- 3.4 生态文明建设——资源浪费和环境污染/49
- 3.5 社会建设上存在的问题/54

## 4 “新常态”的新机遇/58

- 4.1 物质文明建设的新机遇/58

## 〔经济新常态的哲学意蕴〕

- 4.2 精神文明建设的新机遇/65
- 4.3 政治生态建设的新机遇/68
- 4.4 生态文明建设的新机遇/70
- 4.5 社会治理的新机遇/74

## 5 “以人为本”的质的探源——马克思的自由全面发展理论/77

- 5.1 马克思的自由全面发展是社会历史的必然要求/79
- 5.2 马克思的人的自由全面发展理论含义及其逻辑起点/89
- 5.3 马克思的共产主义社会是在财富基础上实现每一个人的自由/104

## 6 “以人为本”的量的探微——人类发展指数/115

- 6.1 阿马蒂亚·森自由观的理论渊源和内在缺陷/116
- 6.2 人类发展指数的提出及其拓展/126
- 6.3 “经济新常态”下“五位一体”社会全面发展及其指数/131

## 7 “经济新常态”下人的自由全面发展实现路径/136

- 7.1 物质文明——培育经济发展新动力/137
- 7.2 精神文明——推进社会核心价值观建设新作为/141
- 7.3 政治文明——构筑法治中国政治新特征/145
- 7.4 生态文明——迈向美丽中国新时代/151
- 7.5 社会文明——构建公平正义的社会利益新格局/156

## 主要参考文献/164

## 关键词索引/169

# [一]

## “经济新常态”概念的历史溯源

“新常态”是我国经济发展的阶段性特征，是对当前我国经济发展过程的科学性反思。通过对比国际与国内“新常态”概念提出过程的异同，可以更好地理解“经济新常态”概念的内涵。

### 1.1 “新常态”概念的提出过程

自从2014年5月习近平主席在河南考察提出“适应新常态”以来，“新常态”这一概念就成了理论热词。很多学者都从不同的角度对这一概念进行了解读，其中也存在一些误读误解。“新常态”是新一代中央领导集体对我国经济发展阶段性特征的总结。在习近平主席提出“适应新常态”之前，无论是国内还是国外都曾提到过“新常态”。为了更好地认识和理解“新常态”，有必要对“新常态”这一概念的来龙去脉进行分析。

#### 1.1.1 国外“New Normal”的提出

“新常态”对应的英文为“New Normal”<sup>①</sup>。对“New Normal”的最早关注

---

<sup>①</sup> 为了区分，国际上的新常态用“New Normal”表示。

是在 2002 年，美国“9·11”事件后经济发展出现过短暂的衰退，“新常态”主要是指经济缓慢复苏。“‘New Normal’被巴菲特和伯格用来警告投资者在接下来的十年里，单位数回报会降低至 7%~8%。我们把 2002 年巴菲特、伯格的预测叫作‘新常态’。”

2009 年年初，在“探讨危机后美国各个经济领域复苏和发展新模式”的论坛上，美国太平洋基金管理公司首席投资官比尔·格罗斯和总裁埃利安在发言中用“New Normal”来归纳全球金融危机爆发后经济可能遭受的缓慢而痛苦的恢复过程<sup>①</sup>。2010 年，埃利安在第 40 届瑞士达沃斯世界经济论坛年会上再次提出“新常态”，用以反映 2007—2008 年美国金融危机之后全球经济陷入的低增长状态。埃利安认为，“2008 年的金融危机不是简单的皮外伤，而是伤筋动骨，（金融危机之后的“新常态”）是经历多年非同寻常时期之后的一个必然结果。”

总之，国际上的“New Normal”概念最初主要被用于经济领域，指的是 2007—2008 年金融危机之后经济发展的低速增长状况以及 2008—2012 年的全球经济衰退。其主要特征可以概括为“低增长、高失业以及投资的低回报”。后来，这一概念被扩展到其他领域，指的是那些以前异常的而现在被认为司空见惯的事情。

### 1.1.2 国内“新常态”概念的提出

“新常态”这一概念在中国最早出现在科学哲学研究中，主要出现在关于库恩的科学革命范式研究中，有学者把库恩的“新常规科学”翻译为“新常态科学”。

在汉语字典中，并没有“新常态”这个词。对于“常态”的解释有两个：一是固定的状态和形态；二是通常和本来的状态。对于“新”的解释有以下几个方面：刚有的，刚经验到的；初始的，没有用过的，与“旧”“老”相对；

<sup>①</sup> 李扬，张晓晶.论新常态 [M]. 北京：人民出版社，2015.

性质改变得更好，与“旧”相对；不久以前，刚才；表示一种有异于旧质的状态和性质；称结婚时的人或物等。因此，对于“新常态”这一概念，按其本意来讲，就是表明一种有异于旧质的、固定的或通常和本来的状态及形态。

在中国知网上使用“新常态”作为关键词进行全文检索，最早的文献出现在1979年，其应用就是“新常态科学”。使用“新常态”进行篇名检索，最早的文献出现在2001年，其意为不同于旧有状态的新状态。“新常态”一词最早与“经济”联系起来是在2009年前后，主要是对金融领域的危机反思<sup>①</sup>。这一时期，对“新常态”概念的应用基本上是对“国际新常态”概念的延续，是对2008年金融危机后引起的全球经济增长缓慢，尤其是金融领域的投资低回报常态化的描述。

使用“中国经济新常态”进行篇名检索，最早的文献出现在2012年。此时，对于“新常态”概念的应用和理解还是基于西方的“New Normal”概念，但已经具备了一些国人自己的思考。例如，一些文章在论述中国“经济新常态”的特征时，都会把经济增速的下降和通货膨胀联系在一起。中国“经济新常态”的总含义是：“中国经济将从加入WTO之后十年的GDP平均增长10.5%、M2年均增长18.2%，回到GDP平均增长8%左右、M2年均增长12%甚至更低水平。”<sup>②</sup>因此，这个阶段对于“新常态”特征的理解主要就是低增速、高通胀。

关于中国“经济新常态”的讨论之所以开始于这个时期，一方面是受国际经济发展大背景对中国经济的影响，另一方面是中国学者一贯的研究习惯的延续和发展。1993年以来，在“中国经济新”后面出现的概念有：增长点、发展、趋势、热点、亮点、挑战、特点、格局、动力、考验、变数、看点、关口、命题、誓言（自主创新）、途径、信号、走向、布局、时代、路径、秩序、转折点、空间等。可见，这个“常态”概念放在“中国经济新”之后，是我们的一种习惯性表述模式，即“新常态”这个概念是我们国家的学术研究善

① 王雷.事件多发 大势未改——国际金融市场走势分析 [J]. 国际金融, 2009 (12).

② 徐以升.中国经济“新常态” [J]. 西部大开发, 2012 (3).

## 【经济新常态的哲学意蕴】

于运用“新”这个词的一个延续和发展。这从另一个角度也表明了在中国，“新常态”这一概念与国际的“New Normal”是有所不同的。同时，也意味着以习近平同志为核心的国家领导人提出的“新常态”概念既不是完全借用西方的概念，也不是完全创造的一个新词，而是有一个逐步形成的过程。

我国从政府和国家的角度提出“新常态”这个概念，有一个明晰的时间表：

2014年5月，习近平主席在河南考察时指出：“我国的发展仍处于重要战略机遇期，我们要增强信心，从当前中国经济发展的阶段性特征出发，适应‘新常态’，保持战略上的平常心态。”

2014年7月29日，习近平主席在中南海召开党外人士座谈会，他就当前我国经济形势和下半年经济工作听取了各民主党派、全国工商联负责人和无党派人士代表的意见和建议。习近平主席在对民主党派、工商联和无党派人士提出四点希望时提到：“把思想和行动统一到中共中央决策部署上来，正确认识我国经济发展的阶段性特征，进一步增强信心，‘适应新常态’，共同推动经济持续健康发展。”

2014年11月10日至11日，习近平主席在APEC领导人非正式会议上的讲话，进一步阐释了中国“经济新常态”的三个特点、“新常态”给中国经济带来的机遇和挑战以及“适应新常态”的途径。

2014年12月9日至11日，中央经济工作会议在北京举行。习近平主席在会上发表重要讲话，分析了当前国内外的经济形势，总结了2014年经济工作，提出了2015年经济工作的总体要求和主要任务。会议从九个方面详细解读了“经济发展新常态”，即消费需求、投资需求、出口和国际收支、生产能力和产业组织方式、生产要素相对优势、市场竞争特点、资源环境约束、经济风险积累和化解、资源配置模式和宏观调控方式。“这些趋势性变化说明，我国经济正在向形态更高级、分工更复杂、结构更合理的阶段演化，经济发展进入‘新常态’，正从高速增长转向中高速增长，经济发展方式正从规模速度型

粗放增长转向质量效率型集约增长，经济结构正从增量扩能为主转向调整存量、做优增量并存的深度调整，经济发展动力正从传统增长点转向新的增长点。‘认识新常态’‘适应新常态’‘引领新常态’是当前和今后一个时期我国经济发展的大逻辑。”

通过梳理习近平主席提出和运用“新常态”概念的过程，可以分析出习近平主席对“新常态”概念理解的三个要点。

第一，“新常态”是我国经济发展的阶段性特征。这是习近平主席在首次运用这一概念时提到的，也是对这一概念理解的首要基点。从“新常态”概念的本意出发，结合中国经济这一主体，中国“经济新常态”描述的就是异于经济发展旧质的、通常的状态和形态，即经济发展进入新的不同于以前的阶段。

第二，这个新阶段的特征表现为三个方面，即“经济新常态”的三个基本特征：“一是从高速增长转为中高速增长。二是经济结构不断优化升级，第三产业、消费需求逐步成为主体，城乡区域差距逐步缩小，居民收入占比上升，发展成果惠及更广大民众。三是从要素驱动、投资驱动转向创新驱动。”

第三，理解“新常态”这个概念不能离开改革，改革是适应“经济新常态”的根本途径。“‘新常态’也伴随着新矛盾新问题，一些潜在风险渐渐浮出水面。能不能‘适应新常态’，关键在于全面深化改革的力度。”

随着政府对“新常态”的运用和解读，从2014年开始，“新常态”成了理论热词。对中国知网的检索结果进行分析，我们发现2009年之前关于“新常态”的文献数是年均少于10篇，2009—2013年年均文献数在20篇左右，而2014年达到了4 537篇，截至2015年6月7日已经达到12 266篇。不仅在学术领域，在日常领域中“新常态”概念的运用频率较之以前都更高了。

学术界对“新常态”的研究都是在习近平主席的理解之上的扩展和深入。

第一，“中国经济新常态”到“中国新常态”的转变。习近平主席首次提出“新常态”指的是经济领域的状态转变，而后的运用也都是指“经济新常

态”。但是，随着国内学者的不断扩展研究，“新常态”的概念已经超越经济领域，成了描摹党和国家事业发展崭新格局的代名词。可以说“新常态”来源于经济，又超越经济。但是，也需要警惕对“新常态”概念的泛用，如“X's新常态”理论的提出。这是因为不仅在国内的研究没有界定“新常态”概念的外延，而且在国际“New Normal”概念的应用中也存在这样的问题。因此，我们要理性地对待“中国经济新常态”到“中国新常态”的转变，既要认识到它的必要性，也不能绝对化。

第二，全面深化调整转型升级时期。进一步对“新常态”的三个基本特征进行深入分析，要具体到每一个经济环境，深入具体地探讨如何“适应新常态”或者如何通过改革来实现经济的不断增长。全球“经济新常态”的主要特征是经济复苏缓慢，进而导致经济发展速度缓慢，而中国“经济新常态”的提出是为了主动应对将要到来的可能的经济问题，是为了实现经济的可持续发展。换言之，中国经济增长速度放缓是一种结构性调整的过程，只有改革才能避免经济问题的井喷式爆发，只有通过不断改革才能实现经济可持续发展。因此，对“新常态”概念的理解，已经超越其本意，既有对状态的描述，也有对所面临的问题及解决问题出路的分析。事实上，“新常态”的提出实质上表明了继续深化改革的必要性。

### 1.1.3 “New Normal”与“新常态”提出过程的异同

“新常态”概念在国内和国外基本上是相对独立形成的。虽然中国提出的“新常态”概念与国外的“New Normal”概念有共同之处，但更应注意二者的相对独立性。中国的“新常态”是习近平主席结合我国经济实际发展状况进行的创造性概括。具体来说，二者的异同有以下三个方面：

第一，“New Normal”和中国的“新常态”都是对经济发展态势的描述，但是二者所描述的态势以及形成的时期却不同。“New Normal”具有较明确的针对性，主要是指2008年经济危机过后，或者说是后危机时代的经济发展态势，其根本特征是“无就业的复苏”，是对危机之后经济复苏过程中增长缓慢

的状态的描述。而2014年5月，在习近平主席首次运用“经济新常态”概念的时候，中国并未发生经济危机，它是对我国经济发展变化新特征的综合性描述，其中的主要特征就是增长速度放缓。可见，二者都是对从经济高速增长向减速增长的转变时期中经济增长速度放缓的状态的描述。但是，前者是对危机后经济发展缓慢、复苏无望状态的描述；后者是对经济发展速度放缓、经济增长多元化状态的描述。

第二，“New Normal”和中国的“新常态”都认识到经济发展进入了一个新的时期，但对于如何应对这一新的时期，却有着不同的解读。在国际上，“New Normal”的提出是为了被动地应对2008年金融危机所引发的全球经济衰退，经济复苏周期变长，甚至是复苏无望的态势，其隐含的意义是一种无可奈何的应对。与此不同的是，中国“经济新常态”概念的提出，是中国政府在中国经济未出现危机的状态下对经济发展态势的科学分析，是主动地应对将要到来的经济发展速度放缓等问题。可以说“新常态构成面向未来更高发展目标的战略规划，它不仅分析了中国经济转型的必要性，而且明确指出了中国经济转型的方向，同时也指出了转型的动力结构”<sup>①</sup>。

第三，“New Normal”和中国的“新常态”有共同的经济基础，即经济的缓慢增长。但是，如果说全球经济的“New Normal”是对未来世界经济趋势的一种悲观认识的话，那么，中国“经济新常态”则“包含着经济向形态更高、分工更复杂、结构更合理的阶段演化的积极内容”<sup>②</sup>。

## 1.2 “经济新常态”概念提出的原因

“经济新常态”概念的提出是对中国经济发展阶段的理论概括和提升的必然结果，也是运用马克思主义唯物史观来理解并预测中国发展的必然结

① 李扬，张晓晶.论新常态 [M]. 北京：人民出版社，2015.

② 李扬.中国经济新常态不同于全球经济新常态 [N]. 人民日报，2015-03-12.

果。总的来说，“经济新常态”概念提出的原因可以从国际和国内两个层面来分析。

### 1.2.1 国际原因

2007年下半年，美国次贷危机爆发，随即演变成一场席卷全球的国际金融危机。到了2008年，这场金融危机愈加严重，导致多家相当规模的金融机构倒闭，而随着金融危机的进一步发展，又演变成为全球性的经济危机。这次危机是第二次世界大战（以下简称“二战”）后世界面临的最大规模的经济危机，它极大地改变了世界经济格局，从某种程度上预示着世界政治经济格局演变的趋势。

在经济全球化的背景下，各国经济的运行、经济结构的监管和治理都在发生着根本性的变革。二战结束到2008年全球金融危机爆发前，世界经济的总体态势是增长的，虽然伴随有少数发达国家经济的缓慢增长和波动，但整体上世界经济呈增长态势。但是金融危机爆发后，各国经济，尤其是发达资本主义国家的经济则一直处于缓慢复苏阶段，无法摆脱金融危机所造成的经济发展负担。

2008年全球金融危机是大萧条以来最严重的危机，主要表现在七个方面：第一，各国、各类金融机构相继陷入困境，投资银行作为一个独立行业已经消失；第二，全球股市遭到重创；第三，国际汇市宽幅震荡；第四，大宗商品价格全线下跌；第五，市场流动性极度紧张，信贷市场深度“冻结”，致使央行“商业银行化”；第六，金融危机和实体经济危机相互交织；第七，贸易保护主义、金融保护主义、就业保护主义等开始在各国抬头。

这场国际金融危机影响深远，给中国经济的多个方面都带来了冲击。具体分析，可以分为三个层面：

第一个层面是流量。分析流量最好的资料就是国际收支数据。国际收支分为两大项目，一个是经常项目，另一个是资本与金融项目。我国的经常项目在2008年11月和12月出现了一个剧烈的变化。2008年11月和12月，我国进出

口总值、进口和出口均急剧下降，表明国际环境的变化对中国已产生重大负面影响。但是我国出口和进口下降的速度差异很大：以2008年11月和12月为例，出口分别下降2.2%和2.8%；进口分别下降17.9%和21.3%。随后，国际收支又出现了新动态，值得高度关注。2009年1月，我国对新兴市场的出口降幅远大于对工业化国家的出口降幅。中国出口到北美地区、欧盟和日本的降幅分别为9.6%、10.7%和17.5%。同期，出口到欧盟之外的其他欧洲地区、日本之外的其他亚洲地区和拉丁美洲的出口分别大幅下降了38.5%、27.1%和21.6%。2009年1月，新加坡和中国台湾地区的工业生产总值分别下降了29.1%和43.1%。由此看来，新兴市场经济衰退可能既深且久。如果说工业化国家首先面临的是金融危机，再发展为经济危机，在中国及其他新兴市场经济国家，由于对外需的高度依赖，将首先表现为制造业危机，进而影响金融行业的资产质量。

第二个层面是存量。存量最集中的表现是外汇储备。我国高达2万亿美元的外汇储备，一直是国内外关注的焦点。人们担心外汇储备的收益问题、“缩水”问题，于是对我国的外汇储备产生了无限担忧。所有这些担忧都指向一个相同的结论，就是减少外汇储备。但是，实际情况是，当国际收支仍然存在着顺差并不断形成新增外汇储备时，讨论外汇储备存量的使用问题，是没有意义的。于是有人又把问题归结为国内储蓄率高悬的状况可否消除的问题。20世纪90年代初开始，中国的储蓄率便不断上升，并有超出国内投资的态势。储蓄是由实体经济自主产生的，是“人口红利”、城市化和工业化相互交织的产物，基本不受政策的干扰。因此，高储蓄率是一个我们必须被动接受，必须以此为前提来考虑一切问题的硬约束。

主要储备货币（美元、欧元、日元、英镑等）之间的汇率变化导致外汇储备损益，汇兑损益变化无常，因此，评价外汇储备的损益，不应计入汇兑损益。一般来说，官方外汇储备的汇兑损益由财政当局承担。汇兑损益关乎外汇储备的币种结构，其决定因素有经常项目交易中的币种结构和资本与金融项目交易的币种结构，不应用国内股票市场上的散户心态，即“追涨杀跌”的心

态，来管理国家战略资产。在国内储蓄过剩的条件下，人民币是难以解决因单个外汇和外汇“篮子”的汇率变化导致的损益的。中国是否应持有外汇储备的问题，其本质是中国是否应该存在贸易顺差的问题。贸易顺差的本质是中国国内储蓄过剩，储蓄过剩是实体经济的产物，我们必须作为前提接受。在金融危机下，外汇储备的管理战略是“两害相权取其轻”。因此，保持外汇储备的币种结构和资产结构基本稳定，是一种理性的选择。我国应顺应美国国债收益率曲线的新变化，对持有金融资产的期限结构进行调整。

国债、机构债、公司债、公司股票这几种金融资产中，在损失最小化战略下，选择国债依然是最佳的。另外，与战略资产供应有关的公司股票亦可考虑。

第三个层面是商品价格。在商品价格飙升时购买的商品，如铁矿砂、石油储备等，在商品价格跳水时会面临缩水风险；商品高价时签订的购买合约将在合约有效期内产生负面影响。当然，商品价格的下降也存在有利影响，它会使输入型通货膨胀得到决定性缓解，企业未来的生产和投资成本压力下降，居民消费能力提升，未来增长获得有利的价格环境等。

关于中国经济恢复的路径，大致上有V形、U形、L形和W形等几种展望。其中，有学者认为W形可能比较现实。经济的最终反弹只有在投资持续两年减速、过剩生产能力得到充分淘汰、民间资本全面恢复活力之后才能实现，这就形成了所谓的W形恢复路径。

## 1.2.2 国内原因

“经济新常态”概念提出的国内原因，主要包括以下几个方面：

第一，经济发展理念的转变。

这主要是指从狭隘的发展观到全面的发展观的转变。中国关于发展观的历程主要分为四个阶段：发展就是硬道理、可持续发展、科学发展观以及自由而全面的发展。因此，对发展的内涵和本质的理解也经历了不同的阶段。最初的发展观，尤其是以牺牲生态环境、自然环境为代价而提升经济效益的发展观，