



河海大学社科精品文库

The Sociological Study of Ideological
and Political Education Theory

思想政治教育社会学的 理论探索

孙其昂 叶方兴◎著



河海大学出版社
HOHAI UNIVERSITY PRESS



河海大学社科精品文库

河海大学中央高校科研业务费项目：
思想政治教育社会学的理论探索（2015b49514）

The Sociological Study of Ideological
and Political Education Theory

思想政治教育社会学的 理论探索

孙其昂 叶方兴◎著



河海大学出版社
HOHAI UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

思想政治教育社会学的理论探索 / 孙其昂, 叶方兴

著. -- 南京: 河海大学出版社, 2016. 6

ISBN 978-7-5630-4472-6

I. ①思… II. ①孙… ②叶… III. ①思想政治教育—政治社会学—研究 IV. ①D64②D0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 141451 号

书 名/思想政治教育社会学的理论探索

书 号/ISBN 978-7-5630-4472-6

作 者/孙其昂 叶方兴

责任编辑/沈佳梅

封面设计/黄 煜

出版发行/河海大学出版社

地 址/南京市西康路 1 号 (邮编:210098)

网 址/<http://www.hhup.com>

电 话/(025)83737852(总编室) (025)83722833(营销部)

经 销/江苏省新华发行集团有限公司

排 版/南京新洲印刷有限公司

印 刷/虎彩印艺股份有限公司

开 本/787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张/16.25

字 数/258 千字

版 次/2016 年 6 月第 1 版

印 次/2016 年 6 月第 1 次印刷

定 价/48.00 元

序

孙其昂

知识社会学的一个基本信条是,一定的思想、知识体系和知识生产总是对其所属时代所出现社会问题的回应。思想政治教育社会学的提出是在现代社会背景下、立足于思想政治教育学和社会学学科关联性基础上生成的崭新学术生长点。思想政治教育社会学既是一门学科,是一种实践*,又是一种研究方法。作为学科的思想教育社会学旨在揭示思想政治教育与社会之间的关系,而作为研究方法的思想教育社会学是通过运用社会学和思想政治教育学原理、方法来解释思想政治教育活动^①。

社会变化为思想政治教育社会学的产生提供了必要性,而思想政治教育学与社会学之间的内在关联性为思想政治教育社会学提供了可能性。就前者而言,自现代社会以来,伴随社会结构发生的剧烈分化^②,人类社会经历着由传统步入现代的历史进程,它深刻地影响着思想政治教育的创新与发展。我国自改革开放以来,社会领域出现了前所未有的新局面,原先的单位制被打破,整体性的社会领域出现了分化,并逐步分化出自主的公共领域,社会群体的思想领域也日渐多元化、自主化,这些都使得思想政治教育面临着前所未有的挑战。在当下,经济建设仍然是“中

* 美国社会学家乔恩·威特指出:“社会学不仅是个名词,更是个动词。它不是我们拥有的东西,而是我们要去做东西。……社会学不应该只局限于大学课堂之中,也不应该只属于专业人士。可以说,现在我们人人都是社会学家,许多工作都在等待着我们一起去完成。”(〔美〕乔恩·威特著:《社会学的邀请》,林聚任等译,北京大学出版社,2014年版,第296页。)可以认为,思想政治教育学与社会学一样,它是“一个动词”。

① 叶方兴、孙其昂:《公民教育能否代替思想政治教育?——思想政治教育社会学的分析视角》,《探索》,2011年第1期,第134—138页。

② 李培林著:《中国社会》,社会科学文献出版社,2010年版,第4页。

心”，文化建设、生态环境、社会建设、社会管理等正成为中国社会发展的重要主题，思想政治教育需要具备相应的知识生产与解释能力，对中国社会发生的变化作出回应以发挥其解释力、号召力与引导力。就后者而言，思想政治教育社会学之所以可能，源自思想政治教育学与社会学之间在研究主题、调整对象以及研究方法上的内在关联性。思想政治教育学与社会学在研究主题上具有一致性，“人”成为两者的共同研究主题。思想政治教育学与社会学在调整对象上具有兼容性，思想政治教育是社会系统的一个重要因素，是一项具有政治性的社会实践活动，具有鲜明的社会性^①。就研究方法而言，社会学的某些原理和方法同样可以适用于思想政治教育学，尤其是社会学的实证调查方法正是思想政治教育研究方法走向科学化之路所缺少的，值得为思想政治教育所借鉴。

思想政治教育社会学的提出和发展，其动力来自于社会，来自于人的思想变化，来自于思想政治教育实践，来自于思想政治教育学科建设，简而言之，来自于人和社会发展对思想政治教育的需要。思想政治教育社会学的历史看似不长，也显得朦胧，但它同样有一个发展历程。无论是思想政治教育学，还是社会学，都已经进行了这方面的探索。今天要做的工作，是继续开展思想政治教育社会学研究，在此基础上创建“思想政治教育社会学”，进一步展示它的丰富性。

创建思想政治教育社会学是作者的一个愿望。早在2001年，笔者在《社会学视野中的思想政治工作》一书中就提了出来。笔者在书中写到：“本人在教学、科研、指导研究生、思想政治工作咨询等工作中积累了一些体会和资料，逐步萌发了建立‘思想政治工作社会学’（或‘思想政治教育社会学’）的想法。……因为时机尚不够成熟，所以将本书命名为‘社会学视野中的思想政治工作’，意为运用社会学视角对思想政治工作理论与实践进行分析和研究，虽然其中也有对哲学、政治学理论成果的借鉴，但主要是从社会的视角展开的，目的在于期待引发更多的研究者参与这一问

^① 孙其昂、叶方兴：《论思想政治教育的社会性》，《学校党建与思想教育》，2012年第2期，第8—11页。

题的探讨,共同为思想政治工作学学科建设作出贡献。”^①

然而,十多年过去了,这一愿望并没有实现,进展也不大。在此期间,笔者一直保持对思想政治教育社会学的关注,继续指导研究生学习和运用社会学理论和方法研究思想政治教育;在研究和写作中,继续坚持学习和运用社会学理论和方法于思想政治教育理论与实践;继续做思想政治教育社会学的积累工作。环顾学界,在思想政治教育社会学方面的探讨取得了积极成果。尽管如此,仍然还没有取得突破性的进展,或者说没有建立起“思想政治教育社会学”。

2009年底,张耀灿先生应邀到河海大学讲学,谈到思想政治教育学科建设,在谈到思想政治教育学理论体系建设时,他向我们展示了他主张的思想政治教育学科理论的宏大体系,除了基本原理以外,还有若干分支学科,其中包括思想政治教育社会学。张先生指出,自从2005年正式设立思想政治教育二级学科,对思想政治教育学理论体系建设,包括分支学科建设提出了新的要求,也推动了学科体系建设。这是思想政治教育社会学创建的有利时机。当时我向他主动请缨,并得到他的首肯和指点,决意加紧努力,尽快把思想政治教育社会学筹建起来。在张先生的鼓励下,笔者着手编写《思想政治教育社会学概论》一书。我除了运用社会学原理和方法于思想政治教育以外,把编写《思想政治教育社会学概论》作为近几年研究工作目标,正式列入研究计划;同时指定我的博士生叶方兴同学以此为研究方向,正式着手编著《思想政治教育社会学》的准备工作。多位博士生的学位论文以思想政治教育社会学为取向,专题探讨思想政治教育的社会学问题。

从《社会学视野中的思想政治工作》出版至今,已过去了十六个年头了,这期间无论是社会形势还是理论研究都发生了深刻的、复杂的变化。改革进程逐步推进,社会转型更加深入,新社会现象层出不穷,为理论界提出了一系列亟待研究的命题。思想政治教育在此过程中也在不断接受社会新挑战。这期间,无论是思想政治教育学还是社会学,其理论研究的深度、广度也达到了更加充分的阶段。新观点、新视角、新方法在不断地

^① 孙其昂著:《社会学视野中的思想政治工作》,中国物价出版社,2001年版,前言第3页。

充实着思想政治教育社会学的学科建设和理论研究,为这一交叉性分支学科的深入发展提供了知识上的准备。

本书是我和叶方兴博士在此十多年间,探索思想政治教育社会学的一个阶段性总结。尽管其中的文字形成于不同的时期,但我们始终秉持着一定的逻辑,旨在推进思想政治教育社会学的建设,为这一学科的成立、发展以及深化作出基础性的努力。本书共分为五章:第一章为“思想政治教育社会学的研究现状”,主要在全面描述国内思想政治教育社会学研究现状的基础上,对其作出评价。第二章为“思想政治教育社会性与社会化”,旨在揭示思想政治教育社会性的基本内涵,同时,在此基础上提出其与思想政治教育社会化的关系,以及社会化的思想政治教育概念。第三章为“思想政治教育社会学的学科论”,从学科建构的视角,系统地厘定了思想政治教育社会学作为一门分支学科需要具备的基本要件。第四章为“思想政治教育社会学的文本解读”,主要从思想政治教育社会学的角度来解读社会学文本,这是我们从事思想政治教育社会学研究的尝试。第五章为“思想政治教育社会学的应用研究”,我们认为思想政治教育社会学不仅是一门学科,也是一种实践,还是一种研究方法,一种从社会(学)的角度研究思想政治教育的方法。我们在本章中主要以此为方法,分别分析了公民教育与思想政治教育之间的关系、美国思想政治教育、思想政治教育与社会的互动以及社区思想政治教育。

在研究中,我们力求做到系统性,将思想政治教育社会学的基本轮廓展现给大家,试图为这个学科的建立提供有益的知识;同时,我们也追求特色,拓宽视野,如第四章选取《乡土中国》、涂尔干以及马克思的社会学作品为样本,从思想政治教育社会学的视角加以阐释。这也是一次探索,希望能够将思想政治教育与社会在理论层面对接起来。当然,思想政治教育社会学的探索是一个长期的、艰巨的过程,我们所作出的尝试旨在抛砖引玉,引起学术界对这一领域的重视和研究。

目 录

序.....	1
第一章 思想政治教育社会学的研究现状	1
第一节 思想政治教育社会学的文献回顾.....	2
第二节 思想政治教育社会学的文献评价	28
第三节 思想政治教育社会学的研究趋向	38
第二章 思想政治教育社会性与社会化	50
第一节 思想政治教育社会性概述	51
第二节 思想政治教育社会性的多维追因	59
第三节 思想政治教育政治性与社会性之间关系论析	68
第四节 社会化的思想政治教育与思想政治教育社会化	76
第三章 思想政治教育社会学的学科论	82
第一节 思想政治教育与社会的相互需要	83
第二节 现代性是思想政治教育社会学的建构契机	93
第三节 思想政治教育社会学的理论基础	99
第四节 思想政治教育社会学研究的对象、范围和方法	107
第五节 思想政治教育社会学的基本问题.....	119

第四章	思想政治教育社会学的文本解读·····	131
第一节	乡土社会的思想政治教育·····	132
第二节	分化社会中的思想失范与整合·····	141
第三节	马克思市民社会理论对思想政治教育的启示·····	153
第五章	思想政治教育社会学的应用研究·····	164
第一节	公民教育能否代替思想政治教育·····	165
第二节	美国思想政治教育的社会史考察·····	175
第三节	思想政治教育的社会回应力·····	197
第四节	社区的思想政治教育社会学·····	205
附 录		
1.	关于思想政治教育社会学的学术访谈·····	215
2.	思想政治教育社会学的学思行·····	230
参考文献	·····	242
后 记	·····	250



第一章

思想政治教育社会学的 研究现状

思想政治教育社会学是一门建立在思想政治教育学与社会学基础上的交叉学科,同其他交叉学科一样正成为学界研究的热点。在当下思想政治教育研究领域,主张不同学科间的交叉联姻、关联互动已经逐渐成为探索思想政治教育学科发展和学术研究的一条重要路径。这根源于在现代社会及知识条件下,学科融合与交叉已逐渐成为解决现实问题的必需之路。任何一个现代问题都不是单一,而是多因一果的。只有从不同的学科出发,才能完满地解决现代问题。思想政治教育的学科发展也是在与其它学科互镜、联姻中获得更加充足的解释力,

进而解决现实问题^①。为进一步认识、拓展以及深化思想政治教育社会学的研究,本章将在梳理与研读思想政治教育社会学相关文献的基础上,刻画出学界对思想政治教育社会学研究的整体生态。

第一节 思想政治教育社会学的文献回顾

现有文献表明,国内最早提出并力图构建思想政治教育社会学的是河海大学的孙其昂教授。早在2001年,他在《社会学视野中的思想政治工作》一书中就提到:“本人在教学、科研、指导研究生、思想政治工作咨询等工作中积累了一些体会和资料,逐步萌发了建立‘思想政治工作社会学’的想法。”^②不过,当时的社会条件与理论准备都不足以迅速构筑这门

① 据笔者的不完全统计,目前思想政治教育学科交叉主要集中在如下几个方面:一是思想政治教育哲学。如田鹏颖、赵美艳从哲学视角深入研究和讨论了思想政治教育问题,实现了哲学与马克思主义理论两个一级学科的交叉、社会工程哲学与思想政治教育两个二级学科的“嫁接”。参见田鹏颖、赵美艳的《思想政治教育哲学》,光明日报出版社,2010年版;李合亮的《解析与建构:当代中国思想政治教育的哲学反思》(人民出版社,2010年版),《思想政治教育探本:关于其起源及本质的研究》(人民出版社,2007年版)都是将哲学思维运用到思想政治教育的典范之作。另外,有学者将一些哲学术语与理论运用到思想政治教育当中。比如,主体间性。参见梁小延、李宪伦:《思想政治教育哲学思维下边缘属性与非常规属性话语的应用》,《广西社会科学》,2009年第9期;张燕、李宪伦、吴彬:《基于话语对应关系创新研究的思想政治教育哲学思维构建》,《学校党建与思想教育》,2009年第12期。二是思想政治教育心理学。它是研究思想政治教育和人的心理之间关系的一门学科,把思想政治教育领域中的心理现象和心理问题作为自己的研究对象,其目的是为了根据人的心理特点和心理规律实施思想政治教育。代表人物有张云、胡凯、杨芷英。张云:《思想政治教育心理学》,上海人民出版社2001年版;胡凯:《现代思想政治教育心理研究》,湖南人民出版社,2009年版;杨芷英:《思想政治教育心理学的发展构想》,《思想教育研究》,2008年第1期。三是思想政治教育管理学。代表性著作有赵志军等:《思想政治教育管理学》,中国社会科学出版社,2009年版;秦在东:《思想政治教育管理论》,湖北人民出版社,2004年版。思想政治教育管理学作为思想政治教育学的分支学科,是研究思想政治教育管理规律的一门应用性学科。四是思想政治教育的政治哲学。参见金林南:《思想政治教育学科范式的哲学沉思》,江苏人民出版社,2013年版。五是思想政治教育文化学。参见沈壮海:《思想政治教育文化视野》,人民出版社,2005年版;周进:《思想政治教育文化学视野》,《政工研究动态》,2008年第6期。他们认为思想政治教育文化学就是人们在做思想政治工作的过程中,为了维护和保障既定方针、目的的实现和有序发展,所运用和创造的一切有形无形的文化,这些文化不断地由低级向高级逐步发展迈进的一般规律的科学,是思想政治教育学的一个分支。六是思想政治教育社会学。这一观点在本书中将详述。

② 孙其昂著:《社会学视野中的思想政治工作》,中国物价出版社,2001年版,前言第3页。

学科,孙其昂才用“社会学视野中的思想政治工作”这一书名而未直接使用“思想政治教育社会学”。“因为时机尚不够成熟,所以将本书命名为‘社会学视野中的思想政治工作’,意为运用社会学视角对思想政治工作原理与实践进行分析和研究,虽然其中也有对哲学、政治学理论成果的借鉴,但主要是从社会的视角展开的,目的在于期待引发更多的研究者参与这一问题的探讨,共同为思想政治工作学学科建设作出贡献。”^①此后,思想政治教育社会学逐渐地被人们重视起来并开展了大量的研究工作:一是相关研究文献不断增多,既有明确以“思想政治教育社会学”为研究主题的,也有思想政治教育社会学内部的具体研究内容的;二是学界认可了思想政治教育社会学作为思想政治教育学科分支学科的地位,并委托河海大学思想政治教育学科进行系统研究^②,同时,河海大学、东北林业大学等高校都设置了思想政治教育社会学的研究方向,培养这一研究方向的硕士生与博士生。

总体来看,关于思想政治教育社会学的研究成果主要集中在如下三部分:一是从学科论的角度构建思想政治教育社会学,旨在探索思想政治教育社会学学科的基础理论与学科体系;二是从方法论的角度将社会学的原理与方法运用到思想政治教育领域,以此进一步拓展思想政治教育的学科研究;三是以思想政治教育社会学学科领域中具体问题为研究对象,对思想政治教育社会学展开微观研究。以下部分将详细梳理这三部分的研究现状:

1. 思想政治教育社会学的学科构建

这一部分的研究主要是从学科论的角度出发,旨在构建思想政治教育社会学,相关的研究成果主要集中在论述思想政治教育社会学成立亟

① 孙其昂著:《社会学视野中的思想政治工作》,中国物价出版社,2001年版,前言第3页。

② 根据孙其昂的回忆,“2009年底,张耀灿先生应邀到河海大学讲学,关于思想政治教育学科建设,在谈到思想政治教育理论体系建设时,他向我们展示了他主张的思想政治教育学科理论的宏大体系,除了基本原理以外,还有若干分支学科,其中包括思想政治教育社会学”。同时,在张耀灿教授的委托与指点下,由孙其昂为负责人承担思想政治教育社会学的系统研究工作。具体参见孙其昂:《思想政治教育社会学研究的回顾与展望》,《河海大学学报(哲学社会科学版)》,2011年第3期。

需各种学科要件,如研究对象、研究范畴、研究方法等。在《社会学视野中的思想政治工作》中,孙其昂最早从学科论的角度,萌生出构建思想政治教育社会学的意识。由于“时机尚不够成熟”,孙其昂虽有学科意识,但并未系统地从事学科论的角度论证思想政治教育社会学的学科独立性,然而,其自觉的学科意识却为后来研究思想政治教育社会学提供了重要的思想指引。

学科的产生总是现实必要性与理论可能性结合的产物,前者揭示“何以必要”而后者解释“何以可能”。思想政治教育社会学作为一个独立的学科,它的存在有无必要性呢?周黎鸿、王淑娥认为,思想政治教育作为复杂的社会系统中的一个子系统在人类社会生活中实际发挥什么作用,如何使它有效地促进个体社会化,以及怎样利用教育者与受教育者之间的双向互动进行思想政治教育等问题,还有待进一步深化。思想政治教育需要社会学,社会学视角有助于思想政治教育的科学化,思想政治教育和社会学的研究都要求有一个全新的视角,这两门学科都要研究而又都不能各自单独进行探究的现象和问题,正是思想政治教育过程中的社会现象和社会问题,它要求有一种介于社会学和思想政治教育学之间的全新视角,这就是思想政治教育社会学视角^①。在他们看来,思想政治教育社会学是思想政治教育学与社会学相互需要的结果,因为有些社会现象无法从单一的思想教育教育学或社会学角度就能理解,而是需要一种能够融贯两者的知识才能完满地加以解释。在论证思想政治教育学的可能性时都不约而同地指向了思想政治教育学与社会学之间的关联性。代表性的论点认为,“思想政治教育社会学之所以可能源自思想政治教育学与社会学之间在研究主题、调整对象以及研究方法上的内在关联性”^②。

从学科论的角度看,思想政治教育社会学若要成为一门独立的学科,必须具备独立的研究对象与研究方法。在思想政治教育社会学的研究中,论证学科独立性首当其冲的就是它的研究对象问题。谢宏忠谈及当

① 周黎鸿、王淑娥:《思想政治教育的社会学研究》,《成都大学学报(教育科学版)》,2009年第2期,第1—4页。

② 叶方兴:《思想政治教育社会学的理论基础初探》,《思想政治教育研究》,2010年第1期,第73页。

下思想政治教育社会学研究对象时,认为“研究社会生活与思想政治教育的关系,揭示它们之间的作用规律,就形成了思想政治教育社会学”^①。周黎鸿、王淑娥认为思想政治教育社会学的研究对象主要是思想政治教育与社会的相互关系^②。孙其昂、叶方兴在《思想政治教育社会学研究对象》一文中,总结并分析了思想政治教育社会学研究对象的三种不同观点,即:思想政治教育社会学的研究对象主要是思想政治教育与社会的相互关系、思想政治教育社会学是以社会学的方法研究思想政治教育的一门科学以及思想政治教育社会学是以思想政治教育这一特殊社会现象为研究对象的学科,并提出了对思想政治教育社会学研究对象的新认识,“思想政治教育社会学是一门研究作为系统存在的思想政治教育在社会系统中的地位、功能以及它与社会系统中其他要素之间相互关系的学科。它以思想政治教育系统、社会系统及社会系统其他要素之间关系为研究对象”^③。

根据最新研究,可认为思想政治教育社会学的研究对象有三个方面。一是思想政治教育与社会的相互关系(辩证关系),二是社会的思想政治教育功能,包括社会中开展思想政治教育(而不是思想政治教育专门领域的思想政治教育)、社会(社会要素/社会关系/社会系统)的思想政治教育功能,三是思想政治教育的社会功能(其他社会要素的社会功能)。这些领域是思想政治教育社会学的最高层面,其内部有相当丰富的内容(要素、关系等)。简而言之,思想政治教育社会学是研究思想政治教育与社会、社会的思想政治教育功能(社会思想政治教育)和思想政治教育的社会功能(思想政治教育社会)规律的科学^④。总的来说,现有的相关研究成果基本上可以趋向将思想政治教育社会学的研究对象定位于思想政治教育与社会之间的关系。

① 谢宏忠:《思想政治教育社会学研究述评》,《福建论坛(社科教育版)》,2008年专刊,第193—195页。

② 周黎鸿、王淑娥:《“思想政治教育社会学”范畴论纲》,《河南教育(中旬)》,2008年第8期,第30—31页。

③ 孙其昂、叶方兴:《思想政治教育社会学研究对象发微》,《学校党建与思想教育》,2011年第2期,第4—7页。

④ 孙其昂:《思想政治教育社会学研究的回顾与展望》,《河海大学学报(哲学社会科学版)》,2011年第3期。

也有部分文献涉及到了思想政治教育社会学具体研究领域,即思想政治教育社会学的范畴问题。周黎鸿、王淑娥认为,思想政治教育社会学的结构主要由两方面组成:一是宏观结构,二是微观结构。思想政治教育社会学的宏观结构,是从总体上研究思想政治教育和社会的关系。其基本内容主要包括:思想政治教育的历史形态同社会条件的关系,它们相互作用的过程和机制;思想政治教育与社会控制的关系,即研究思想政治教育与社会相互作用的双向过程,揭示思想政治教育对社会的调节功能以及在社会控制过程中它是如何受其作用对象的影响的;思想政治教育文化制约性,即研究思想政治教育文化相对性,揭示不同民族、国家、传统、习俗对其思想政治教育的影响,并说明这种相对性的一般特征。思想政治教育社会学的微观结构,主要是从个体的角度研究思想政治教育与社会的关系。其基本内容包括:个体的政治社会化,即研究强制的社会政治教化与能动的个体认知的关系,说明政治社会化的一般特征和发展的基本阶段;小群体的政治特征,即研究小群体政治特殊性与社会政治普遍性的关系,尤其研究小群体政治规范的改变在多大程度上影响着整个社会政治的变化;个体的政治角色,即研究角色的政治行为,阐明个体政治角色的相对性(转换的灵活性);政治行为的心理机制。此外,还有诸如政治行为氛围,环境对个体的感染,大众传播媒介对个体政治行为的促进与削弱等,也都属于思想政治教育社会学的微观结构^①。笔者认为思想政治教育社会学研究的内容很多,并且非常丰富。现在可列出的内容主要有:研究思想政治教育的社会基础、研究社会的思想政治教育功能、研究社会的思想政治教育机制、研究社会领域的思想政治教育、研究思想政治教育的社会功能、研究思想政治教育社会、研究思想政治教育要素社会学、研究思想政治教育社会方法^②。笔者在最新的思考及相关研究成果当中,将思想政治教育社会学的主要研究范畴归纳为:思想政治教育的社会基础、思想政治教育的社会运行机制、思想政治教育的社会功能、社会领域

① 周黎鸿、王淑娥:《“思想政治教育社会学”范畴论纲》,《河南教育(中旬)》,2008年第8期,第30—31页。

② 孙其昂:《思想政治教育社会学研究的回顾与展望》,《河海大学学报(哲学社会科学版)》,2011年第3期,第26页。

中的思想政治教育、社会运行中的思想政治教育、公民社会与思想政治教育。总的来说,在关于思想政治教育社会学究竟研究范围多大这一问题上,分歧要大于共识。

或许是因为这一学科处于起步阶段,目前缺乏专门性的文献论及思想政治教育社会学的方法论问题。谢宏忠在撰写《思想政治教育社会学研究述评》并没有提及到方法论问题。周黎鸿、王淑娥认为,思想政治教育社会学研究方法主要包括三个层次:第一个层次是哲学方法论,第二个层次是基本方法,第三个层次是研究程序和技术。孙其昂认为思想政治教育社会方法是思想政治教育社会学的重要内容。它具体包括思想政治教育社会学方法,思想政治教育社会心理学方法,思想政治教育社会工作方法,思想政治教育社会建设方法,思想政治教育社会学研究方法(思想政治教育社会学研究方法论;社会学研究方法在思想政治教育中的应用)等^①。笔者在《思想政治教育社会学的学科视野》一文中曾指出思想政治教育社会学研究方法,从宏观上至少可以分为:思想政治教育社会学研究方法包括系统分析方法、社会学研究方法与思想政治教育方法以及其他能够借鉴的方法^②。

此外,还有学者论述了关于思想政治教育社会学的起点问题。思想政治教育社会学的建构需要我们从历史与逻辑相统一的视角把握思想政治教育与社会之间的关系,寻求确定的研究起点。现代性是思想政治教育社会学学科建构的逻辑和历史起点:一方面,由现代性催生的现代社会成为思想政治教育社会学产生的社会场域,为思想政治教育社会学的研究提供了前提性的准备;另一方面,现代性提出了思想政治教育社会学所要解决的基本问题。现代性不仅是思想政治教育社会学科问题意识萌生的源泉,也是学科构建、理论运思的起点。周黎鸿还研究了邓小平的思想政治教育社会学理论,认为邓小平的思想政治教育社会学理论是在探索时代课题的过程中形成和发展起来的,呈现出鲜明的时代和个性特征。

① 孙其昂:《思想政治教育社会学研究的回顾与展望》,《河海大学学报(哲学社会科学版)》,2011年第3期,第26页。

② 孙其昂、叶方兴:《思想政治教育社会学的学科视野》,《思想教育研究》,2012年第3期,第14页。

其主要内容包括:言教与身教相结合的思想教育原则论,全社会齐抓共管的思想教育控制论,分层施教的思想教育层次论^①。这一旨在寻求思想政治教育社会学的历史资源的做法无疑具有积极的意义,能够为思想政治教育社会学的独立性提供深度证成,毕竟,一个学科应当有它的历史,黑格尔用“哲学就是哲学史”的说法诠释了这一点。

总的来说,学界对于思想政治教育社会学从学科论的角度作出的探索,基本上覆盖到了学科成立所涵纳的基本要件,比如,学科成立的合法性问题、研究对象、研究范畴、研究方法等。并且,相对集中地关注于思想政治教育社会学的研究对象和研究范畴问题。至于对现状的评估,笔者拟在本章第二节专门讨论。

2. 用社会学的理论或方法分析思想政治教育

将社会学的相关原理与方法运用到思想政治教育领域是学界关于思想政治教育社会学研究的第二重表现。周黎鸿、王淑娥认为,从社会学角度看,可以用功能主义理论探讨思想政治教育的社会作用,用社会化理论分析思想政治教育受教育者个体的社会化,用互动理论分析思想政治教育者与受教育者之间的双向互动^②。董金权、苏国红将社会学基本框架、基本理论与方法体系应用到思想政治工作中,使思想政治工作呈现出了新的生机,但目前的相关研究依然比较零散和薄弱。他们通过分析社会学视野的特点和以往研究的成果及其不足,认为应该对思想政治工作的社会学视野进行再拓展,将思想政治工作定位为“和谐社会生命线”,并分析了全面构建思想政治工作社会学体系,以进一步增强思想政治工作的科学性和有效性^③。刘松涛从社会学角度分析了大学生思想政治教育,在他看来,大学生思想政治教育包括思想教育、政治教育和道德教育,

^① 周黎鸿:《邓小平思想政治教育社会学理论管窥》,《贵州师范大学学报(社会科学版)》,2008年第4期,第100—105页。

^② 周黎鸿、王淑娥:《思想政治教育的社会学研究》,《成都大学学报(教育科学版)》,2009年第2期,第1—4页。

^③ 董金权、苏国红:《思想政治工作的社会学视野再拓展》,《思想教育研究》,2006年第6期,第32—35页。