

广东省决策咨询研究基地国际服务经济研究中心智库丛书
21世纪海上丝绸之路协同创新中心智库丛书
——“服务经济”系列

丛书主编 林吉双

广东与海丝沿线国家 服务经济合作发展研究

GUANGDONG YU HAISI YANXIAN GUOJIA
FUWU JINGJI HEZUO FAZHAN YANJIU

林吉双 何传添 编著



人民出版社

广东与海丝沿线国家 服务经济合作发展研究

林吉双 何传添 编著

 人 民 出 版 社

责任编辑：孟 雪

封面设计：姚 菲

责任校对：吕 飞

图书在版编目（CIP）数据

广东与海丝沿线国家服务经济合作发展研究/林吉双，何传添编著. —北京：
人民出版社，2017.7

ISBN 978 - 7 - 01 - 017695 - 6

I. ①广… II. ①林… ②何… III. ①服务经济—对外经济合作—研究—广东 IV. ①F719

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2017）第 105300 号

广东与海丝沿线国家服务经济合作发展研究

GUANGDONG YU HAISI YANXIAN GUOJIA FUWU JINGJI HEZUO FAZHAN YANJIU

林吉双 何传添 编著

人 民 出 版 社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

北京盛通印刷股份有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 7 月第 1 版 2017 年 7 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米×1000 毫米 1/16 印张：19

字数：291 千字

ISBN 978 - 7 - 01 - 017695 - 6 定价：62.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话：（010）65250042 65250039



版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

前 言

广东是历史上海上丝绸之路的起点，广东在与海上丝绸之路沿线国家的交往与合作中，有着源远流长的历史优势、得天独厚的区位优势、实力雄厚的产业优势、紧密联系的商贸优势、华侨众多的血脉优势和文化相通的人文优势等。伴随着国家提出的“21 世纪海上丝绸之路”战略构想的推进和实施，广东将会进一步发挥其不可替代和更加重要的作用。

随着中国服务经济发展时代的到来，服务经济在国民经济发展中的作用也越来越大；特别是作为服务经济大省的广东，其服务产业与海上丝绸之路沿线国家（以下简称“海丝沿线国家”）的合作也越来越紧密。本书根据广东服务经济与海丝沿线国家合作发展的现实，选取了服务外包、跨境电商、科技业、会展业、旅游业和高等教育六个领域，对每个领域合作发展的现状、存在的问题和原因所在等进行了较为翔实和深入的分析，提出了进一步加强广东与海丝沿线国家服务经济合作发展的对策建议；同时，为更好地推进广东与海上丝绸之路沿线国家服务经济的深入合作与持续发展，进一步探讨了“建设全方位开放型经济体系与‘一带一路’倡议”“与时俱进 抱团发展 合作共赢——走出去的实践与体会”两个专题，以期为政府和企业在与海丝沿线国家服务经济合作与发展中提供理论指导和经验借鉴。

作为第一本研究广东与海丝沿线国家服务经济合作发展的相关专题成果，从书中可以看到广东与海丝沿线国家服务经济合作发展的良好业绩；同时，也能探寻到广东与海丝沿线国家服务经济合作发展的趋势和政策要



义，具有较为充分的数据信息和知识含量。由于编写时间有限，数据收集和可得的难度较大等，本书未能对广东与海丝沿线国家服务经济各个领域的合作发展进行梳理和分析，这也为我们接下来做好这方面的工作留有了空间和指明了方向。

本书得到国家社科基金重大公关项目“构建陆海内外联动、东西双向开放的全面开放新格局研究”（15ZDC017）的资助，也是该项目建设和研究的阶段性成果。

编者：林吉双
2017年2月18日

目 录

Contents

第一章 建设全方位开放型经济体系与“一带一路”倡议	1
一、“一带一路”提出的背景：中国的现状及面临的问题	1
二、“一带一路”的提出与内涵	4
三、“一带一路”战略的特征	9
四、地方在“一带一路”中的定位	13
五、总结	15
第二章 广东与海丝沿线国家服务外包产业合作发展研究	16
一、广东与海丝沿线国家服务外包产业发展概述	17
二、广东与海丝沿线国家服务外包产业合作发展的优势与不足	22
三、广东与海丝沿线国家服务外包产业合作发展的路径和对策	28
第三章 广东与海丝沿线国家跨境电商合作潜力分析及建议	34
一、全球跨境电商发展状况	35
二、我国跨境电子商务发展情况分析	40
三、海丝沿线国家电商及跨境电商基本状况	43
四、广东与海丝沿线国家跨境电商合作的潜力分析	88
五、广东与海丝沿线国家的电子商务合作建议	95
第四章 广东与海丝沿线国家科技合作与交流研究	106
一、广东开展与海丝沿线国家科技合作与交流的必要性及可行性	106
二、广东与海丝沿线国家国际科技合作与交流的总体现状	109



三、广东实施国际科技合作的主要任务、重点领域及重点国家 (地区)	115
四、广东开展与海丝沿线国家科技合作的模式研究	120
五、广东省在推进与海丝沿线国家科技合作中存在的问题	137
六、深化与海丝沿线国家科技合作,推动海上丝绸之路核心区 建设的若干建议	138
七、总结	142
第五章 广东与海丝沿线国家会展业合作研究	143
一、广东与海丝沿线国家会展业合作原因分析	143
二、会展业国际合作的现实动因和理论基础	147
三、广东与海丝沿线国家会展业合作效应分析	149
四、广东与海丝沿线国家会展业的发展情况分析	152
五、广东与海丝沿线国家会展业合作的基础	163
六、广东与海丝沿线国家会展业合作的可选模式和具体思路	176
七、促进广东与海丝沿线国家会展业合作的对策和措施	184
第六章 广东与有关海丝沿线国家和地区旅游业合作研究	194
一、广东与海丝沿线国家和地区旅游业合作研究概况	195
二、广东与海丝沿线国家和地区旅游业合作相关概念	201
三、广东与有关海丝沿线国家和地区旅游业合作分析	205
四、国内其他省份海丝旅游合作经验借鉴	218
五、广东与有关海丝沿线国家和地区旅游业合作的对策	224
六、结论与展望	230
第七章 广东与“一带一路”沿线国家高等教育国际合作研究	232
一、高等教育国际合作概述	233
二、广东与“一带一路”沿线国家高等教育国际合作现状分析	245
三、广东与“一带一路”沿线国家高等教育国际合作的不足及 国外高等教育国际合作的经验和启示	256

四、广东与“一带一路”沿线国家高等教育国际合作创新与发展 路径	268
第八章 与时俱进 抱团发展 合作共赢 ——“走出去”的实践与体会	275
一、“走出去”的新形势	276
二、“走出去”的机遇与风险	278
三、民营企业“走出去”所面临的困难与问题	283
四、对策与出路	284
五、企业案例	286
参考文献	290

第一章 建设全方位开放型经济体系 与“一带一路”倡议

张建平*

“一带一路”称为倡议而非战略对于推动务实国际合作非常关键。称之为“倡议”，英文为Initiative，能够减少国际社会对于“一带一路”的猜疑与误解，因为倡议是一个国际通用词汇，在国际区域合作中，它是一个代表相互尊重的合作词汇。“倡议”是受到国际社会欢迎和尊重的。无论国家大小、强弱，其意愿都被尊重，如此才能使得相关国家愿意和我们进行合作。就国内而言，目前对“一带一路”存在不少误解。例如，“一带一路”是中国输出过剩产能的大战略；“一带一路”是中国保障资源能源的重要途径；“一带一路”是“中国版的马歇尔计划”等。这些误解源于对“一带一路”缺乏综合与系统的认识。

一、“一带一路”提出的背景： 中国的现状及面临的问题

（一）中国利用开放动力才能推进国内改革

中国正处于战略机遇期后五年。纵观大国在崛起的过程中，都有类似的

* 张建平：研究员、教授，商务部研究院区域经济研究中心主任、西亚非洲所所长。



转型升级和发展时期。中国过去所依赖的发展模式不可持续，原因在于各种经济要素、资源能源、土地或是劳动力都很难再维系旧的出口导向型模式。尤其是中国的劳动力成本迅速上升，已经推动劳动密集型产业大量外迁。笔者在柬埔寨调研时，发现在西哈努克港的经济特区，雇用工人一个月 80 美元就可以，工人数量也有充分保障。但在无锡，3000 元人民币包吃包住却招不到人。现在金边有很多中国工厂，70%—80% 都是由中国投资，聚集了大量劳动密集型产业，生产纺织服装鞋帽箱包，质美价廉。在这样的情况下，中国需要走向创新驱动型的发展模式，而这对于体制机制，以及制度的安排都有相当高的要求。因此中国需要改革，创造有利于创新驱动的体制机制。李克强总理说改革就是要敢于壮士断腕，但实际上改革阻力很大。既得利益部门和企业，都不愿意改革。如果内部改革动力不充分，就应借助外部改革动力。

中国在利用外部动力推进内部改革进程方面是有经验的。深圳的改革就利用了外部的动力。通过设置经济特区，利用外资，产生所谓的“鲇鱼效应”^①。过去外资在中国扮演的就是鲇鱼的角色，使得中国的国企和民企开始成长。通过不断的思辨和改革，各种类型的企业都在市场经济中壮大起来。在现阶段我们也要通过新一轮的改革开放来作为我们改革的动力。比如自贸区，无论是大自贸区还是小自贸区，都是用开放来倒逼改革的一种方式。大自贸区指的是自由贸易协定，如中国和东盟之间签订的自由贸易协定。小自贸区指的是如上海自贸区这样的类型，通过自主拿出一部分区域，对全球开放，不需要和其他国家谈判。两类自贸区是不同的类型，包含不同的开放空间，有不同的运作方式。

（二）中国面临的压力

在“一带一路”提出之前，在战略层面上，中国曾经在国际区域经济合作层面有两个战略被动。首先，中国在亚太地区是战略被动的。在 TPP 扩围

^① “鲇鱼效应”指沙丁鱼在运输过程当中很死亡率高，而若在鱼箱中放一些沙丁鱼的天敌——鲇鱼，沙丁鱼的成活率就提升了。

之前，中国是战略中性的，但之后中国在亚太地区陷入了战略被动。第二个战略被动来自于东盟地区。十五年前，中国东盟自贸区谈判，带动日韩、印度和澳新跟进，把整个东亚的区域经济一体化推动起来，中国取得了战略主动。但是，在2010年，中国与东盟签署服务贸易协议和投资协议后，印尼和越南曾经要求暂缓实施自贸区协议，需要中方做工作才能推进；在2011—2012年，由于南海问题，中国在东盟地区陷入相对被动局面。

在这样的背景之下，中国的改革开放面临着方方面面的问题。比如在自由贸易协定的签署和实施过程当中，中国与东盟的货物贸易的自由化水平只有70%。但是东盟和日韩澳新的自由化水平都达到90%以上。投资领域的差异更大。中国和东盟的自由贸易协定中仍然是采用正面清单管理，没有准入前的国民待遇，这是受到中国现在的国情的限制。但东盟与韩日澳新，以及印度，全部都签署负面清单和准入前的国民待遇安排。再看服务领域，中国服务业的对外开放程度在东盟的五个“10+1”中是最小的，甚至比印度还低。因此，中国在国际区域合作的过程当中，在投资方面、正面清单和服务业上的管理，遭到周围国家批评，面临来自外界的改革压力。

当下的压力同时也来自中美BIT和中欧BIT两个谈判。中国的企业在美国投资，很多时候会由于所谓的安全问题被拒绝。例如三伊在美国承揽的风电场项目，之前虽然曾有类似的项目被希腊的企业承包，但是美国政府出于国家安全的问题拒绝中国的企业承包。再举一例，华为在英国和澳大利亚的投资经营都非常顺利，但是却很难闯进美国市场，其中一个主要原因在于思科将其视为竞争对手，游说美国政府，阻止华为进入，这是出于对战略的考虑。每次中美战略对话时，美国都会提出很多要求。比如在投资方面，美国认为双方如果想促进相互投资，必须给予所谓平等的待遇，美国的企业来到中国投资应该享受中国企业在美国投资的同等待遇，即负面清单和准入前的国民待遇。

欧洲也如此。中国希望欧洲能够承认中国的市场经济地位。但是，欧洲提出中国生产的铝合金门窗在欧洲销售时，价格比原材料还要便宜，如何解释？为什么吉利可以并购沃尔沃，而欧洲的企业无法并购中国的企业？为什么中国的企业能够在欧洲参与政府修建高铁的竞标项目，而欧洲企业在中国



不可以？这些因素都使得要求欧洲在当前形势下完全承认中国的完全市场经济地位不现实。欧洲人很坦率地表示因为中国现在的制造业产能太强大，以至于欧洲只能通过保留反倾销和反补贴的手段来获得市场。这些都说明了中国在下一步的发展过程当中，要实施更加主动的开放战略，一方面能够通过开放型的经济体系满足我们转方式和调结构的这一自身需要，另一方面也是应对来自于发达国家的压力。中国在贸易投资金融等领域，要更加主动地和国际规则对接，和国际主流的发展趋势衔接。

二、“一带一路”的提出与内涵

（一）对内开放和对外开放相结合

对外开放战略的内容非常丰富，其中包括对内开放和对外开放相结合。中国内部市场有很多不利于贸易进行的因素。例如以往我们给外资企业很好的待遇，甚至比内资还要好，使得民营企业选择先到海外去，再转回内地投资。另外，跨省贸易壁垒很高，跨省并购难度很大。这些都影响国内市场效率的提升。马云曾说电商模式之所以在中国如此成功，很大程度上是由于中国的内贸体系太落后，因此提供了大量的商机。

“走出去”战略内容也不单纯是中国企业对外贸易、投资，而是由此推动中国的贸易转型，并且和中国对外援助相配合，是一个系统性的工程。比如说像亚非拉的穷国，基础设施很差，发展水平很低。这对我们的系统性区域合作，提出了更高的要求。

自贸区的战略也不仅仅是要构筑面向全球的自贸区网络，同时也要建设小自贸区网络。而自贸区的协商需要建立在已有的合作平台上。例如中国和海湾六个石油生产国（GCC）开展了十多年马拉松式的谈判。海湾六国要求中国降低对石油石化下游产品关税水平，而中国出于失业的考虑未能接受此项要求，最终未能签订自由贸易协定。时过境迁，中国的石油石化行业进步了，中国重新评估这一项要求认为能够满足，然而海湾六国却变得更加谨慎，

认为中国制造业的竞争力太强使得他们要重新考虑之前提出的要求。

这些例子都证明了实施更加主动的开放战略，不仅仅是全国层面的事情，也是每个部门和每个地区都要考虑的事情。形成合力，方能始终。由于中国以往的开放政策更注重向东开放，忽略了内陆国家，因此很多沿边的口岸，包括黑龙江、内蒙古、新疆、云南、广西，都不够发达。这些口岸的对口国家口岸也非常简陋，通关、检验检疫等设施都很落后。因此未来中国如何能够挖掘周边的发展潜力同时推动共同发展是一个很重大的课题。

（二）“一带一路”的提出

中国周边有两大重心。第一大重心是东盟，东盟的重心叫南重心，在政治经济外交安全上非常重要。另一个重心是北重心俄罗斯，俄罗斯的重要性不言而喻。但是俄罗斯的经贸领域是短板，与中国的贸易额一年只有不到1000亿美元，相比与东盟的5000亿和与韩国的3000亿非常的小。总之，更加主动的对外开放战略，就是未来中国要向东南西北四个方位，全方位开放。而构筑开放型经济体系需要一个更大的区域经济的合作平台，而且该平台要与亚太经合组织（APEC）有不同的侧重。APEC是与发达经济体合作的平台，而新的平台是与周边广大的发展中国家合作，它代表着未来中国发展的潜在空间，而这个平台就是“一带一路”。

“一带一路”不仅是为了满足中国自己的需要，它更代表了“一带一路”沿线国家的发展的需要。这也是亚投行和“一带一路”在国际上受欢迎的重要原因。中国在构建开放型经济体系时，面对上文描述的很多压力，而且在国际货币基金组织和世界银行中缺乏话语权。同时在全球治理当中，比如联合国（UN）和二十国集团（G20），缺乏话语权和影响力。而对内，我们又面临着放宽市场准入，扩大服务业开放，扩大内陆沿边地区开放和加快推进自贸区建设的任务。所有这些内容，都使得我们需要有一个更主动的区域合作平台。这就是我们的“一带一路”。“一带一路”是我们构筑开放型经济体系过程中的顶层设计。这一设计在某种程度上来自于国际上的压力，但同时也来自于国内发展转型的压力。中国如何能从战略被动转变为战略主动，如何能从美日联合制衡中国中找到一个破局点。这些问题在高层领导人



反复的讨论和磋商过程中，就逐渐形成了“一带一路”的思想，并受到国家领导人的认可，最终成为中国第一次成功倡议的国际区域合作的平台。

2014 年是中国在国际区域合作过程中的转折之年，从被动转向主动。中国成功举办了当年的 APEC 会议，而笔者作为中国 APEC 专家组的成员，从 2003 年到 2014 年一直都在为中国应该提何倡议、议题，以及如何推进 APEC 发展协商，并为实现亚太自贸区路线图和互联互通做工作。我们最终非常高兴地看到 2014 年提出的两个战略蓝图：亚太自贸区的北京路线图和互联互通的战略蓝图。后者建立了政策沟通和信息共享的机制。这使得亚太迎来了崭新的一页。

关于亚太自贸区的提法，其实在 2006 年美国、澳大利亚就曾提过这一构想，但是由于缺乏条件和基础被暂时搁置。而这一次中国的重新提出赋予其一个新的含义，指引了未来亚太的发展方向。而且我们希望亚太自贸区能够把 TPP 和 RCEP 都包容进去，体现中国大国包容的理念。美国感受到了这一点并变得警惕。美国希望将来亚太一体化能够以 TPP 的扩围形成。所以在讨价还价的过程中就要求中国可以提亚太自贸区，但是不得出现暗示谈判要启动的字眼。因此在北京 APEC 会议结束的时候，我们只倡议所有的亚太经济体共同开展“联合战略研究”。

（三）亚太经合组织和“一带一路”的联系和区分

亚太经合组织和“一带一路”的联系在于其交集，包含俄罗斯、中国和东盟国家。他们既是 APEC 的成员，同时也是“一带一路”的合作伙伴。在交集的西侧，几乎都不是 APEC 成员，而在交集东侧的这些亚太国家，尚未明确是我们“一带一路”的合作伙伴。

除了空间关系之外，两者的合作方式也是不同的。APEC 只有 21 个经济体，如果希望增加新成员，需要征得所有现有成员同意。相比之下，“一带一路”是一个开放的，更具有弹性的平台，欢迎相关的国家都加入到这一平台。从发展水平来说，不同之处在于“一带一路”沿线的国家经济发展更加落后。“一带一路”沿线国家的总人口是 44 亿，占到了全球人口的 63%，比亚太的 40% 多了 23 个百分点。但是在贸易总量和经济总量方面，只分别占全球的

29%和24%，而APEC占到57%和48%。当前来看，APEC对于中国更加重要，中国60%的贸易量来自于APEC国家，而70%的对外投资集中在APEC平台，以及80%的外资引进，也来自于APEC平台。

但是“一带一路”的平台在未来对于中国是非常关键的。APEC平台的市场潜力和发展空间都已经挖掘得差不多了，无论是对美国、日本还是东盟的贸易量水平增长潜力将逐渐缩小。而中国对于东盟、俄罗斯、印度和西亚国家的贸易量每年增长潜在空间巨大。因此，中国未来的贸易增量、市场空间和发展潜力，都集中于“一带一路”平台。从意义上讲，中国现在已经开始形成了新的对外开放战略的大格局，即一体两翼。美国也有类似的一体两翼，即以北美自贸协定为一体，以TPP为左翼，以TTIP为右翼。中国的一体两翼则是以中国、俄罗斯和东盟的交集部分为一体，以“一带一路”为西翼，以APEC为东翼。非洲可以悬挂在西翼，一方面部分北非国家是“一带一路”经济体，另一方面非“一带一路”成员国的非洲经济体也可以通过中非论坛、非盟与中国链接。而拉美国家则可以悬挂在东翼上，APEC包含了一部分安第斯山脉西边的拉美国家。其他一些国家也可以通过中拉论坛，或是新成立的300亿产能合作基金来实现合作。

在这里简单提及亚太战略的发展过程，以便之后和“一带一路”进行对比。亚太平台的建设是由简单到复杂逐渐形成的合作机制，首先用中韩自贸区作为杠杆，撬动中日韩自贸区这一核心，由此进一步构筑RCEP战略平台。中韩自贸区是撬动东亚区域经济一体化进程的一个杠杆，如果没有中韩自贸区，日本就不会急于推进中日韩自贸区的谈判，而是始终将TPP作为首选。中日韩自贸区是东亚区域经济一体化的核心，三个国家的经济体量，占东亚的70%。因此如果没有中日韩的协商一致，RCEP前途会很渺茫。对中国来说，RCEP是在亚太取得战略主动的重要抓手和平台，也是中国转方式和调结构的重要机遇。因此中国在东盟峰会上也强调要全力支持RCEP的建设。

（四）“一带一路”对于全球经济结构再平衡的意义

如果从全球经济结构性失衡和区域失衡的角度看，“一带一路”不仅对中国有着重要的意义，对其他经济体也至关重要。世界制造业的中心在历史演



进过程中不断地转移，从荷兰、英国、德国、美国、日本最终到中国。世界的制造业中心在今天转移至中国，但是历史告诉我们中国不可能永远是世界制造业中心。制造业的产业成长和发展，以及转移是服从客观规律的，根据一个经济体的各要素成本变化而不断调整。随着中国劳动要素成本的上升，制造业逐渐转向劳动力成本更低的国家。再加上中国展开各类资源税和环境税的征收，制造业生产的成本逐渐上升。以碳税为例，如果在 2020 年之前中国国内生产制造的出口产品没有征收碳税，则会由进口国征收碳税。中国过去二十年的制造业和服务业占外资投资比例出现重大变化，制造业比例由七成下降到三成五。在这样的趋势下，中国制造业很多都要转移到周边国家，走向“一带一路”，甚至是走向全球。

部分“一带一路”经济体发育较差，在过去没能融入全球的供应链和生产网络中。这里以印度为例，目前印度制造业占 GDP 比例只有 20%。这其中重要的原因在于基础设施落后，土地完全私有。这使得在印度通过征地来发展公共工程变得尤为困难。印度的基础设施和制造业与中国还有几十年的差距。很多人在猜测印度和东盟哪一个会成为下一个世界制造业中心。就现在的发展、开放态势和基础设施状况来看，东盟优于印度。东盟的优势在于经济共同体的发展，以及互联互通的规划。其不足在于地理上被海洋分割，使得交通运输成本过高。印度，在另一方面，即将超过中国成为世界上人口最多的国家，是一个有巨大潜力的市场，然而印度在推动区域经济一体化上，却表现得并不是非常积极。在 RCEP 的谈判上，印度认为自由化的水平应该以印度目前的标准来执行，即 40%，远低于其他国家的开放度。再以伊斯兰国家为例，非世界贸易组织成员国的四十多个国家中，位于“一带一路”西侧的阿拉伯国家所占比重很高。伊斯兰国家面对的不仅仅是经济上的落后，还有政治上的动荡。伊斯兰国家宗教极端主义盛行，和西方文明的冲突在近几年越来越尖锐，在世界一体化过程中始终没能融入现代秩序。“一带一路”的推进为这些国家带来了新的发展机遇，使得他们有机会能够从之前的经济—政治恶性循环中解脱出来，走上现代化的道路。

三、“一带一路”战略的特征

(一) “一带一路”和自贸区的比较

“一带一路”具有四个开放包容的特征。在合作理念方面，出发点是基于合作发展、互利共赢和共同繁荣。“一带一路”在考虑中国国家利益的同时，也考虑其他国家的利益。“一带一路”在合作空间上也是开放包容的，在已有65个经济体的基础上，我们希望容纳更多的合作伙伴，不设门槛，无须谈判，合作空间非常有弹性。另外，“一带一路”还实施“五通”政策，包括政策沟通、道路联通、贸易畅通、货币流通、民心相通。这“五通”的内容比马歇尔计划更丰富，后者只包含美国对外援助和对外投资。当然中国对外援助也在过去几年不断地增长，而且更加倾向于“一带一路”沿线国家。

合作方式的开放包容体现在机制性和非机制性的合作两者相结合。机制性合作平台很多，例如上海合作组织、中国东盟自贸区、东亚峰会、清迈倡议、丝路基金、东北亚合作开发协会、东北亚开发银行等。GCC自贸区，虽然还未建成，但是已经有谈判机制且在不断推进。2017年还会继续推进中韩自贸区、中日韩自贸区以及中澳自贸区的协商。非机制性合作，是为没有被包含在以上机制的国家建立的，比如中亚、西亚、伊斯兰国家等。在“五通”方面，中国也允许先建立其中的部分联系，之后再实现其他的联系，具有弹性。如果用一个比喻来说明“一带一路”和自由贸易协定的区别，那么“一带一路”是一服中药，而自贸协定是一服西药。西药特点是成分清晰，药效很快。相对应的自贸协定规定下的贸易投资很自由、便利、迅捷。而中药的特点是成分比较复杂，见效较慢，需要积累。相对应的“一带一路”的“五通”原则比自由贸易协定复杂，互相促进，互相平衡，循序渐进。当然在“一带一路”建设过程中我们也不排斥自贸协定的机制，推进辐射“一带一路”的自贸区网络也出现在中央政治局学习内容中。最理想的战略是将机制性和非机制性的合作结合起来，中西医结合疗效好。