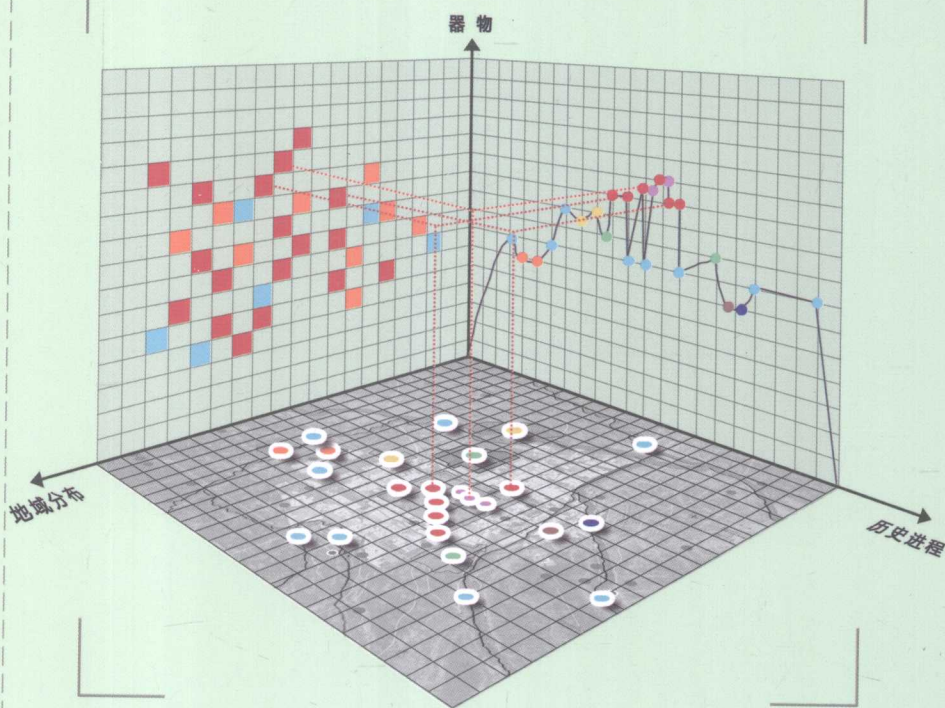


古城复兴：

西安城市文化基因梳理 及其空间规划模式研究

The Ancient City Regeneration:
Xi'an Cultural
Resources Combing and its
Spatial Planning

田 涛 著



中国建筑工业出版社

古城复兴： 西安城市文化基因梳理 及其空间规划模式研究

田 涛 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

古城复兴：西安城市文化基因梳理及其空间规划模式
研究/田涛著. —北京：中国建筑工业出版社，2017.1
ISBN 978-7-112-20245-4

I. ①古… II. ①田… III. ①城市规划—研究—西安 IV. ①TU984.241.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第003081号

本书以历史古城复兴空间规划为研究对象，以西安古城复兴规划为例，阐释了古城“生态、历史、民俗”及“文化、空间、功能”的双三维动态耦合关系，提出了古城复兴的文化三维空间投影共时性（耦合）理论及螺旋星形网络历时性（耦合）理论，探讨了古城文化基因梳理的方法、流程及古城空间规划模式，总结了古城复兴规划的定义、目标、流程、基本方法、空间规划体系及支撑系统，初步系统地阐述了西安的古城复兴和文化建设思路。

本书可为全国其他古城复兴规划工作提供借鉴，适合广大城市设计、旧城更新、乡村复兴、历史文化名城保护工作者参考。

责任编辑：许顺法

责任校对：王宇枢 张 颖

古城复兴：西安城市文化基因梳理及其空间规划模式研究

田 涛 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行（北京海淀三里河路9号）

各地新华书店、建筑书店经销

北京锋尚制版有限公司制版

北京市密东印刷有限公司印刷

*

开本：787×1092毫米 1/16 印张：25³/₄ 字数：542千字

2017年6月第一版 2017年6月第一次印刷

定价：68.00元

ISBN 978-7-112-20245-4

(29605)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题，可寄本社退换

（邮政编码 100037）

本书是笔者在博士论文的基础上深化、修改而成的，是笔者近四年古城复兴规划研究的阶段性总结。近几年来，中国社会经济发展进入了“新常态”，城乡规划理念也发生了根本性变革。“增量拓展到存量优化更新、提质增效、转型发展”已经是从业者的基本共识，“创新、协调、绿色、开放、共享”则是城乡规划编制的重要理念，“框定总量、限定容量、盘活存量、做优增量、提高质量”是城乡规划编制的重要导向，“尊重城乡发展规律”是规划编制的基本出发点和落脚点。在此背景下，城乡发展更加注重品质、生态和文化建设，更加以大众的诉求和人性关怀为根本出发点。笔者作为生活和成长在文化古都西安的规划从业者，就更自然地从小城保护、复兴的角度来思考城乡规划理论及方法体系的变革。

历史古城从微观的宅院到宏观的古城整体，处处都蕴含着古代先哲智慧的光辉和社会经济秩序的映射。中国传统宅院平面布局体现的“禧、吉、寿、奋”等寓意，“斗栱、屋角起翘、吻兽”等形制、风格，甚至是室内的家具摆放，反映了中国传统文化中的风水思想、天人合一的观念和高超的工匠智慧。历史古城的营造更是将山水环境与人文思想融入城市空间，达到“天人合一”的理想蓝图。《汉书·晁错传》记载古人在建城前，要“相其阴阳之和，尝其水泉之味，审其土地之宜，观其草木之饶，然后营邑立城，置里割宅”。历史古城在营造中均遵循将“传统人文精神与自然环境和人的需求相融合而营造具有人文理想聚居环境”的理念，无论是蕴藏在古城空间背后的风水思想和人文情怀，还是古城空间所呈现的空间构架与文化符号，都是今天重塑城市特色，提升城市品质可以学习和借鉴的重要理念与手段，因而需要系统梳理从古城保护，到旧城更新，到城市复兴等相关理论及规划实践，为广大历史

古城的“保护—重建—复建—复兴”等文化传承和品质提升工作提供一些理论研究的基础。

就古城复兴实践而言，当下全国有30多座城市都在斥巨资重建古城，近年出台的《城乡规划法》《城市规划编制办法》《历史文化名城古镇名村保护条例》也都明确了古城保护的重要性，但在古城复兴规划编制方面尚且存在七个方面问题：①中国传统文化的传承性与以“保”为主的规划体系之间的矛盾；②经济建设的迫切性与文化沉淀的历史性之间的矛盾；③文化资源的“无形性”与城市价值兑现的“有形性”之间的矛盾；④文化资源的“散点性”与文化系统的“体系性”之间的矛盾；⑤古城特色品牌建设与千城一面的文化抉择之间的矛盾；⑥古城复兴规划的重要性与古城复兴规划方法缺失之间的矛盾；⑦保护规划编制相对容易与落实难之间的矛盾。古城复兴规划是城乡规划行业践行文化强国战略的重要抓手，但当前无论在理论研究，还是规划实践方面都存在着路径和体系的缺失。针对上述问题，本书以西安市古城复兴为例，以“基础研究（问题梳理）—理论构建（哲学思辨）—文化梳理（基因凝练）—空间规划（实证解析）—方法总结（理论完善）”为整体技术路线，运用文献分析法、综合论证法、调查分析法、逻辑推理法、GIS三维模拟等方法，对古城复兴这一命题进行了系统研究。

研究首先对国内外关于古城复兴相关的理论研究及实践案例进行了总结与解析，总结了我国在古城复兴理论构建与规划编制中存在的问题，提出了研究的目的、意义、方法及框架，作为文章研究的基础。

其次，剖析了古城复兴的哲学解析，明确了古城复兴的含义具体特指基于中国传统文化，强调“生生不息”的文化特质，针对不同条件的古城，根据不同的文化资源禀赋，秉承保护与发展并重的理念，挖掘古城文化基因，达到古城“生态、历史、民俗文化”及“文化、空间、功能”的双三维动态耦合，弘扬优秀传统文化，振兴古城文化精神，构建古城特色空间风貌，激活古城产业功能活力，回归古城“天人合一”的永续包容性发展的过程。借鉴城市文化、古城保护、城市更新、城市文化规划、有机疏散理论及人居环境科学等相关理论，提出了古城复兴思想应该是一个整体性、系统性和动态性的城市综合性发展战略构想；提出古城复兴中的“生态、历史与民俗”等三个文化维度的概念，搭建了

文化锥形体模型；总结了古城复兴的静态文化三维空间投影共时性（耦合）理论及动态螺旋星形网络历时性（耦合）理论，搭建了古城复兴理论体系。

再次，提出了基于古城文化资源梳理，运用层析分析法凝练古城文化基因的方法；总结了古城复兴规划的定义、目标、流程、基本方法、空间规划体系及支撑系统，确立了从古城文化资源挖掘与梳理—城市文化基因凝练—古城复兴规划目标及策略—古城功能及空间整合—古城复兴空间规划—古城复兴支撑体系等一套完整的古城复兴空间规划框架；明确了古城复兴规划体系包括宏观的大都市文化格局规划、市域文化体系规划、中心城区文化脉络规划，中观的主城区文化结构规划、老城区文化极核规划、外围城区文化演绎规划及文化廊道规划，微观的文化遗址公园规划、特色文化街区展示规划、古镇名村保护规划、城墙景区展示规划、工业遗产活化规划、城市空间风貌分区分管控规划、古树名木保护规划及非物质文化遗产保护规划等3个层面、15个方面的规划内容。

进而，分析了西安古城复兴的概况，存在的问题，梳理了西安的文化资源，重点提出了西安的生态、历史及民俗文化基因，并在宏观结构模式、中观脉络模式、微观提炼符号方面进行了赋形，为在西安城市空间设计中传承或演绎西安城市文化基因奠定了基础。

然后，提出了西安古城复兴的总体目标为“世界文化古都、中国传统文化展示教育基地”，战略为“文化优先、资源整合、品牌引领、传承复兴”；策略为“古城功能整合、空间重构及搭建古城复兴规划体系”，并从宏观的“文化格局引导、中观文化脉络控制及微观文化场景塑造”等3个方面搭建了西安的古城复兴空间构架，提出了西安城市管理“两套体系、三个层级、网格管控”的刚性弹性并重、立体化、网格化的规划管理体系，保障古城复兴规划的实施。

最后，基于问题梳理、哲学思辨、基因凝练、实证解析等，系统总结了古城复兴原理——古城复兴的静态文化三维空间投影共时性（耦合）理论及动态螺旋星形网络历时性（耦合）理论，古城复兴策略——文化基因梳理方法及空间规划模式，古城复兴技术应对——古城复兴空间规划框架，即3个层面、15个方面的规划内容及8个阶段的古城复兴规划路径。具体的古城复兴规划路径包括：①全面梳理古城文化资源；②分析文化资源现存的文化载体；③剖析文化资源在历史上的高度；④构建城市文化基因库；⑤运用层次分析法凝练具体文化单元的文化基

因；⑥将文化单元的文化基因形式化，模式化，形成若干文化基因空间模块；⑦通过文化模块的运用组合实现文化单元的文化复兴；⑧出台古城复兴规划实施的导则或政策，并将规划管控内容融入法定程序，实现构建“天人合一”传统活力城镇的目标。

总体而言，中国古城保护工作自20世纪30年代中国城市规划奠基者梁思成先生提出“保护的问题可以分为‘修’和‘复原’两类”^[1]，新中国成立以后随着一些重要项目的实施，古城保护更强调修复原状，随后又有“整旧如旧”的观念，1982年的《文物保护法》则提出了“不改变文物原状的原则”，2015年《中国文物古迹保护准则》正式提出了文物古迹保护的十条原则：必须原址保护，尽可能减少干预，定期实施日常保养，保护现存实物原状与历史信息，按保护要求使用保护技术，正确把握审美标准，必须保护文物环境，不应重建已不存在的建筑，考古工作注意保护实物遗存，预防灾害侵袭等。当下，中国文化遗产（包括古城）保护中的“原真性、整体性”观念已经深入人心，而当下层出不穷的“保护—复建—重建—复兴”也侧面反映了地方政府对文化遗产活化，激活城市活力的诉求。从今天看，古城保护的深度和范畴正在扩大，已经从古城保护走向了古城复兴的时代。笔者基于中国传统文化“生生不息”的观念，提出了古城复兴应结合不同的古城特质，深入挖掘古城文化基因，坚持“保护与传承并重”的观念，挖掘城市特色，构建城市特色空间风貌，发展独特城市产业经济，激活城市功能活力。本书对于古城复兴的时空结构理论搭建、古城复兴的文化基因凝练方法及空间规划体系构建形成了一点学术观点，希望能够为西安古城复兴规划编制提供参考，为全国其他古城复兴规划提供借鉴，有助于推动古城城市文化品质提升的理论及方法研究持续进步。



2016年3月19日于古都西安

[1] 梁思成撰，蓟县独乐寺观音阁山门考[M]//中国营造学社汇刊（第三卷第二期），1932。

目 录

自序：从古城保护到古城复兴 / 3

上篇 古城复兴时空结构理论构建

01 绪 论 / 002	
1.1 背景及缘由	003
1.2 目的及意义	022
1.3 概念界定	024
1.4 回顾与概述	027
1.5 方法与思路	033
1.6 本章小结	038
02 古城复兴基础理论综述 / 039	
2.1 城市文化	039
2.2 古城保护	049
2.3 城市更新	053
2.4 城市复兴	056
2.5 城市文化规划	061
2.6 综合评述	065
2.7 本章小结	066
03 古城复兴时空结构理论 / 067	
3.1 古城复兴的内涵解析	067
3.2 相关学术理论借鉴	084
3.3 古城复兴时空结构理论构建	087

3.4	时空结构理论在本书的应用	100
3.5	本章小结	101
04	古城复兴文化基因梳理方法 / 104	
4.1	古城复兴文化基因梳理方法	104
4.2	古城复兴空间规划模式	115
4.3	本章小结	123
05	古城复兴空间规划体系 / 124	
5.1	古城复兴规划的角色与定义	124
5.2	古城复兴规划目标	127
5.3	古城复兴规划流程	128
5.4	古城复兴规划基本方法	128
5.5	古城复兴空间规划及体系	129
5.6	古城复兴规划的支撑体系	130
5.7	本章小结	133

下篇

西安古城复兴规划实践

06	西安古城复兴的现状与问题 / 136	
6.1	西安城市概况	136
6.2	研究范围界定	137
6.3	西安古城复兴经验	138
6.4	西安古城复兴存在的问题	152
6.5	西安城市发展机遇	157
6.6	西安古城复兴问题的规划应对	159
6.7	本章小结	160
07	西安古城文化基因梳理及空间表征 / 161	
7.1	西安城市文化资源梳理	161

7.2	西安城市文化基因	169
7.3	西安城市文化基因表征	181
7.4	本章小结	185
08	西安古城复兴的规划实践 / 189	
8.1	西安古城复兴目标与策略	190
8.2	宏观文化格局引导	194
8.3	中观文化结构控制	216
8.4	微观文化场景塑造	236
8.5	本章小结	266
09	西安古城复兴规划的实施管控 / 270	
9.1	古城复兴导向下的西安市城乡规划管控体系	270
9.2	古城复兴导向下的西安市城乡规划管控体系应用	274
9.3	本章小结	279
10	结论与展望 / 280	
10.1	基本结论	280
10.2	期待有价值工作	289
10.3	研究展望	290
附录 A 古城释义 / 291		
附录 B 老城区文化极核复兴规划 / 293		
附录 C 外围城区文化演绎区复兴规划 / 310		
附录 D 文化遗址公园复兴规划 / 325		
附录 E 特色文化街区复兴规划 / 345		
附录 F 古镇名村复兴规划 / 353		
附录 G 城乡空间风貌分区分管 / 364		
参考文献 / 384		
后记: 走在古城全面复兴的规划道路上 / 395		

中国古建筑木构架营造技术

10

· 壹 ·

|| 上篇

|| 古城复兴时空 结构理论构建

01

注入人类家园的每一条细流都不再是自然之物，它的
每一滴水珠都折射着文化之光。

——雨 果

绪 论

中国的城镇化和美国的高科技是影响21世纪人类发展的两大课题。自改革开放以来，中国城镇化率由1978年的17.92%增长至2014年的54.77%，年均增长0.99%，中国正处于一个前所未有的时代背景下，经济高速发展，国力日益昌盛，城镇化已整体进入了快速发展阶段。随着可持续发展等核心理念的重构，中国城市发展战略正在经历一次历史性的转型，即从“GDP优先”、“重物轻人”向“以人为本”的人本主义城建模式回归。^[1]在这一转型过程中，市民对城市建设中精神享受和文化熏陶的追求也日益增强。城市是人类文明的结晶，是改造和陶冶人的场所，中华民族雍容恢宏、宽博兼容的文化特质熔铸出风格多样的城市典范，而古城中的有形或无形的文化遗产，是我们了解传统文化的重要窗口，古城更是人类文化遗产中最闪耀的明珠，其规划建设本身就是文化保护与传承的一种手段与过程。然而，在城市建设迅猛发展的历史潮流中，打着古城重建、修补、更新、复原等各种旗号的古城保护与建设如同雨后春笋般涌上历史舞台，部分古城在不断地向更古、更大，甚至是更怪发展，有些古城建设也在不断地向更快，更简单，甚至是更千篇一律迈进，现代生活在侵蚀古城的文化根基，挤压古城生存空间。虽然国家越来越重视，保护力度逐年加大，但古城文化遗产的生存现状仍然堪忧。

在当下国家推进文化强国战略，城市谋求转型发展的历史关口，“存量提升与内涵式发展”成为城市建设的时代主题与新常态，把握“地域特征、民族特色和时代风貌”已经成为城市建设的三个核心要素。管理者、专家学者、开发主体以及普通老百姓都认识到文化遗产的保护与传承到了一个新的历史关头，古城复兴成为一种“新常态”。因而，古城复兴究竟该如何凸显文化自觉情怀？如何延续和创新中国传统文化特色？如何记住乡愁？如何跟上现代化的脚步？这些问题值得我们关注，需要学界系统梳理古城复兴规划的相关理论及规划方法，以期每个城市都通过文化复兴重回历史的巅峰，再塑人文意境，实现乐居生活，似乎成为一种历史的选择。

[1] 乔宏. 轨道交通导向下的城市空间集约利用研究：以重庆市渝中区为例[D]. 重庆：西南大学，2013：9。

1.1 背景及缘由

1.1.1 研究背景

2005年5月22日,《纽约时报》评论版罕见地以中文标题发表著名专栏作家克里斯托夫的评论文章《从开封到纽约——辉煌如过眼烟云》,回顾千年前全世界最繁荣城市开封衰败的历史,一个城市的辉煌如过眼烟云。正如国外媒体所言,近年来,随着我国现代化进程的深入,城市文化遗产与经济建设之间产生了尖锐的矛盾,这一矛盾在历史古城中尤为明显。无数历史古城在追求现代化的同时却丢失了自身的文化特色和文化底蕴,许多城市的面貌日趋雷同,这一形势使得城市文化建设这一国际性话题更加引起国人的关注。张锦秋院士曾说过:“城市建设是一个历史范畴,任何一座城市在营造自己的文化环境的同时,都需要在原有城市文化的基础上进行再创造,使城市形象独具特色,一座城市没有文化将失去灵魂,没有特色将失去活力。”文化好像一个躯体,在这个浮躁的世界,我们如何沿着它的肌肉,找到它的躯体,感受它的气息,是我们思考的问题。

2012年11月17日,一篇题为《逾30城欲斥巨资重建古城——专家:百姓须世代还债》的文章出现在了我国各大门户网站首页头条,一石激起千层浪,关于古城究竟如何保护、重建,尤其是“复兴”,成为学界,乃至全民热议的话题。2014年,张松教授在接受采访时,也曾直言:“中国历史上在某些特殊时期往往会出现复古之风。今天这场全面复兴古城传统风貌的风潮,正如北大中文系李零教授在《铄古铸今:考古发现和复古艺术》一书中描述的,‘复古的狂风把山都吹倒了’。我觉得这些城市、这些历史文化名城,从来没有像今天这样把老人家当年作出的‘古为今用’‘洋为中用’的指示发挥得淋漓尽致了。”^[1]

如何保护、传承,甚至是将城市的各种文化发扬光大,并真正地落实到规划建设中,值得每个城市规划建设从业者沉思!2013年12月12~13日,习近平总书记在中央城镇化工作会议上提出:“要把城市放在大自然中,把绿水青山留给城市居民,要让城里人望得见山,看得见水,记得住乡愁!”历史古城作为我国历史上城市建设最辉煌、最具有特色的记忆与见证,应该在文化遗产及复兴方面有更高的追求。从理论研究来说,党的十八届六中全会、十八大、十八届三中全会、中央经济工作会议、中央城镇化工作会议,包括2014年3月17日出台的《国家新型城镇化规划(2014—2020年)》都明确提出了注重文化建设及人文城市建设的相关构想,但当下缺乏真正能够贯彻执行的古城区复兴规划理论;从实践层面讲,国内古城复兴建设如火如荼,但又缺乏完整的规划体系及指导方法。如何切实有

[1] 复古打造难圆文化复兴之梦想——张松教授访谈[M]//温晓谔编.理想空间60:文化再造.上海:同济大学出版社,2014:4-5。

效地践行文化自信、文化自觉战略,如何使城市建设凸显传统文化,探索一条适合中国古城的特色发展之路,始终是规划界面临的重大课题。

1.1.1.1 理论背景:文化强国战略与古城复兴缺乏理论引导

世界范围内,经济文化化和文化经济化已经成为共识,文化成为21世纪城市发展的动力。随着十八大确立了“五位一体”的全面协调发展布局,文化强国成为我国最重要的发展战略之一,近年出台的《城乡规划法》《城市规划编制办法》及《历史文化名城古镇名村保护条例》也都明确了古城保护的重要性,但目前的相关理论侧重保护,忽略了发展,急需完善。

(1) 世界范围内的经济文化化和文化经济化的新趋势

1) 世界范围内的经济文化化和文化经济化浪潮

文化对经济的影响巨大。新千年前后,信息化的发展,以“知识经济”为特点的新经济的发展使得经济文化化和文化经济化的趋势愈见明显,越来越多的国家认识到文化对于当代经济生活的巨大影响,许多国家在重新思考和制定发展战略时,不约而同地把文化战略作为整体发展战略的核心。20世纪90年代韩国、日本这样的国家先提出了文化立国的口号;英国政府2000年发布了名为“创造机会——英格兰地方文化战略指南”的报告,要求各地方政府在2002年底之前必须制定出本地区的文化发展战略。^[1]

随着城市化进程的不断深入,国家之间的竞争越来越表现为能代表国家实力的有特色的城市之间的综合实力的竞争。各国为了在激烈的城市竞争中处于优势地位,都千方百计大力提高城市竞争力。城市的竞争力主要可以分为两类:一类是以经济为基础的“硬实力”,另一类是以文化为基础的“软实力”。两者相互依存,缺一不可。而且以文化为基础的软实力的作用会越来越凸显。美国国际政治学家亨廷顿·缪塞尔在20世纪90年代提出“文明冲突论”,指出在未来世界中,国际冲突的主要根源,不是意识形态,不是经济,而是文化。文化将成为构成一个国家是否能在国际竞争中取得胜利的的决定性因素。而约瑟夫·奈也认为“硬实力和软实力同样重要,但是在信息时代,软实力正变得比以往更为突出”。由此可见,提高城市的文化软实力成为增强城市综合竞争力的必由之路。^[2]因而,在这一背景下,城市发展的文化竞争及文化发展中产业化、经济化趋势已经成为世界范围内重要发展浪潮,古城复兴也是这一浪潮驱动的重要城市发展应对。

2) 文化成为21世纪城市发展的动力^[3]

20世纪80年代以来,文化的发展日益引起世界各国的普遍关注。世界经济的一体化、全球化,高新科学技术特别是信息与媒体技术的发展,使人们对文化的发展密切关注。越

[1] 王承旭. 城市文化的空间构建——以深圳实施文化立市战略空间发展规划(2005—2010)为例[J]. 中外房地产导读, 2005(6): 38.

[2] 王志章. 知识城市[M]. 北京: 中国城市出版社, 2010: 1.

[3] 高宏宇. 文化及创意产业与城市发展——以上海为例[D]. 上海: 同济大学, 2007: 1.

来越多的国家和城市认识到文化对于当代社会经济生活的巨大影响和制约。全球化对世界发展的影响不只是停留在经济和国际交往上,文化的全球化正日益凸现出来。相对于政治经济的“硬实力”,文化是一种“软实力”,但是它对经济社会的影响力和渗透力却是持续不断的。当代全球城市竞争是基于文化的一种博弈,在一定的硬件基础上,“软实力”成为竞争的主要“筹码”,具有竞争力的城市将是文化的城市,具有文化原创力的城市。正因为如此,近年来不少国家和地区开始把文化及创意产业作为战略产业和支柱产业,文化及创意产业成为推动城市发展的新的引擎。

(2) 政策层面:国家政策层面的文化强国战略

1) 中共十六大以来的文化特色保护之路

在我国,党的十六大将文化特色的保护、文化价值观的融合提升到弘扬民族文化,构建“和谐社会”的高度。文化竞争力作为地区及城市核心竞争力逐步成为共识,北京提出未来文化产业总产值逐步达到城市生产总值的9%,上海市提出将文化产业发展为城市支柱产业的设想,广东省提出建设“文化大省”的战略目标,深圳市也提出“文化立市”的发展战略。这一切说明了文化这一最具稳定性、继承性、持久性和生命力的力量对社会发展的巨大影响,以城市土地利用为核心的城市规划实际上规划的是所有城市活动的物质空间载体,隐藏在城市土地利用结构背后的是城市的社会、经济以及文化结构,其本身是一个开放的复杂巨系统,与城市的社会、经济、政治、历史及文化休戚相关,说到底,城市规划预期的理想目标应是一个完美和谐的城市社会,而不仅仅是一个完美和谐的城市空间。

2) 中共第十七届六中全会提出的文化强国战略

2011年10月18日,中共第十七届六中全会在北京召开。会议审议通过了《中共中央关于深化文化体制改革,推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》,首次提出了建设社会主义文化强国的战略目标。明确了“大力推动文化产业健康发展,大幅度提高了人民基本文化权益保障水平,大幅度提高了文化在经济社会发展中的地位和作用”。提出了“当今世界正处在大发展大变革大调整时期,世界多极化、经济全球化深入发展,科学技术日新月异,各种思想文化交流交融交锋更加频繁,文化在综合国力竞争中的地位和作用更加凸显,维护国家文化安全任务更加艰巨,增强国家文化软实力、中华文化国际影响力要求更加紧迫”。在当今世界上209个国家和地区、1000多个执政党当中,从来没有一个执政党用全党之力,以它的最高权力机构和最高决策机构,用4天的时间集中研究自己国家的文化问题^[1],中共第十七届六中全会足以说明中国对文化复兴的重视。

《决定》明确了建设优秀传统文化传承体系。优秀传统文化凝聚着中华民族自强不息

[1] 叶朗,中国文化产业年度发展报告(2012)[M].北京:北京大学出版社,2012:1.

的精神追求和历久弥新的精神财富，是发展社会主义先进文化的深厚基础，是建设中华民族共有精神家园的重要支撑。要全面认识祖国传统文化，取其精华、去其糟粕，古为今用、推陈出新，坚持保护利用、普及弘扬并重，加强对优秀传统文化思想价值的挖掘，维护民族文化基本元素，使优秀传统文化成为新时代鼓舞人民前进的精神力量。加强文化典籍整理和出版工作，推进文化典籍资源数字化。加强国家重大文化和自然遗产地、重点文物保护单位、历史文化名城古镇名村保护建设。^[1]

3) 中共十八大“五位一体”总体布局与文化建设

2012年11月8日，中国共产党的十八大报告指出，建设中国特色社会主义，总布局是经济建设、政治建设、文化建设、社会建设及生态文明建设五位一体。报告对全面协调推进五位一体建设作出了重大部署。十八大报告第六部分明确提出扎实推进社会主义文化强国建设，并指出全面建成小康社会，实现中华民族伟大复兴，必须推动社会主义文化大发展、大繁荣，兴起社会主义文化建设新高潮，提高国家文化软实力，发挥文化引领风尚、教育人民、服务社会、推动发展的作用（图1-1）。文化建设包括四方面内容：一是要加强社会主义核心价值体系建设；二是要全面提高公民道德素质；三是要丰富人民精神文化生活；四是要增强文化整体实力和竞争力。增强文化整体实力和竞争力与城市规划相关的有“推动文化事业全面繁荣、文化产业快速发展，加强重大公共文化工程和文化项目建设，完善公共文化服务体系”。古城文化资源是民族的血脉，是人民的精神家园，是将社会主义文化体系物质化、兑现化的最佳载体，因而加快古城复兴规划研究正逢其时。

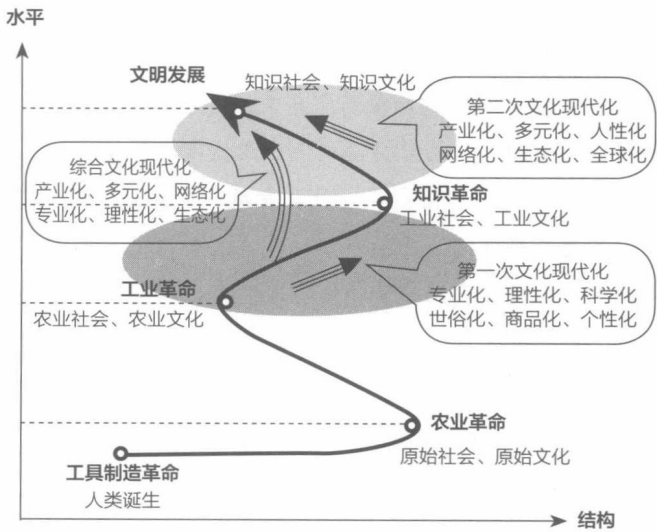


图1-1 21世纪中国文化现代化的路径选择
来源：西安市规划局，中国城市规划设计研究院，大西安总体规划空间发展战略研究（讨论稿）[R]，2010。
归纳整理

[1] <http://baike.baidu.com/view/6690570.htm>。

4) 中央城镇化工作会议与《国家新型城镇化规划(2014—2020年)》注重人文城市建设

新型城镇化对城乡建设提出了更高要求,呼唤城市转型发展,城乡空间结构调整,人的生活价值回归,文化的传承与发扬,生态的修复与保育。

2014年1月13日,中国城市规划学会组织院士专家召开新型城镇化座谈会。与会院士专家针对我国城镇化及其规划建设中存在的主要问题,提出了有关加强我国城镇化进程中城乡规划建设对策与建议。提出了我国城镇化及其规划建设中存在的五个主要问题,其中之一就是“城市文化建设乱象纷呈”:城市开发漠视文化建设,城市发展逐渐暴露出以城市品牌“低俗化”、城市精神“离心化”为标志的“城市文化病”。在文化大繁荣大发展的口号下,一些城市和地方对历史文化与山水资源进行竭泽而渔式开发,各种名目的文化及创意产业园区、基地与示范区建设风起云涌。种种建设性或保护性破坏、拆真造假等开发乱象频发,对古城历史文化遗产的破坏触目惊心。富有特色的城市、街区、建筑正被标准化的开发吞噬,优秀的地方文化、特色正在城市更新改造中消失,超高层建筑层出不穷,城市形象千城一面。随着“去村化”“古宅”与“大树”等“进城”,农村衰败,乡土文化消逝,铲除了民族的、地方的、文化的“根”。文化建设与复兴已经成为影响我国城乡可持续发展的深层问题。^[1]也强调了文化遗产的重要性:“文化遗产见证着城市的生命历程,承载和延续着城市文化,也赋予人们归属感和认同感。城市的形态和布局要认真吸取地域文化和传统文化的营养,基于深厚的文化积淀,营造浓郁的文化氛围和美好的城市形象,拒绝雷同,彰显个性。城市的风貌和特色要充分反映城市文化的精神内涵,反对有损于传统、有碍于生活的荒诞媚俗。减少商业开发和不恰当利用对文化遗产和文化环境带来的负面影响。”并提出了相应的对策:“在重视城镇化的经济效益的同时,重视城镇化的社会与人文后果。发展过程中要特别关注文化尺度和人的文化生活,将文化和人的价值恢复到中心的位置上来,将文化建设作为城市发展的重要内涵,完善城市服务功能,提升城市生活品位。”

《国家新型城镇化规划(2014—2020年)》提出在城市建设中应发掘城市文化资源,强化文化传承创新,把城市建设成为历史底蕴厚重、时代特色鲜明的人文魅力空间。注重在旧城改造中保护历史文化遗产、民族文化风格和传统风貌,促进功能提升与文化文物保护相结合。注重在新城新区建设中融入传统文化元素,与原有城市自然人文特征相协调。加强历史文化名城名镇、历史文化街区、民族风情小镇文化资源挖掘和文化生态的整体保护,传承和弘扬优秀传统文化,推动地方特色文化发展,保存城市文化记忆。鼓励城市文化多样化发展,促进传统文化与现代文化、本土文化与外来文化交融,形成多元开放的现

[1] 引自中国城市规划学会网, <http://www.planning.org.cn>。