

兩周金文形容詞研究

傅華辰 著

黃

兩周金文形容詞研究

LIANGZHOU JINWEN XINGRONGCI YANJIU

傅華辰 著

黃山書社

圖書在版編目(CIP)數據

兩周金文形容詞研究 / 傅華辰著. — 合肥: 黃山書社, 2016.9

ISBN 978-7-5461-5658-3

I. ①兩… II. ①傅… III. ①金文-形容詞-研究-中國-周代 IV. ①K877.34②H141

中國版本圖書館 CIP 資料核字(2016)第 215713 號

兩周金文形容詞研究

傅華辰 著

責任編輯 周振華

裝幀設計 錢志剛

出版發行 時代出版傳媒股份有限公司(<http://www.press-mart.com>)
黃山書社(<http://www.hspress.cn>)

地址郵編 安徽省合肥市蜀山區翡翠路1118號出版傳媒廣場7層 230071

印 刷 合肥銳達印務有限責任公司

版 次 2016年9月第1版

印 次 2016年9月第1次印刷

開 本 880mm × 1230mm 1/32

字 數 280千

印 張 8.625

書 號 ISBN 978-7-5461-5658-3

定 價 29.00 圓

服務熱線 0551-63533706

銷售熱線 0551-63533761

官方直營書店(<http://hsssbook.taobao.com>)

版權所有 侵權必究

凡本社圖書出現印裝質量問題,
請與印製科聯繫。

聯繫電話 0551-63533725

序

《兩周金文形容詞研究》是傅華辰在博士學位論文基礎上撰寫的一部研究兩周金文形容詞的專著。這是首部全面梳理和系統研究兩周金文形容詞的著作，無論對漢語史還是兩周金文研究而言，都是一部值得關注的新作。

這部著作雖然篇幅不算大，但是其學術含量卻不輕。作者首先對兩周金文形容詞進行了語義研究，在義位分析的基礎上歸納了兩周金文形容詞中的同義詞、反義詞和類義詞，從而證明了兩周金文形容詞的系統性，指出兩周金文形容詞的發展不僅體現在單個詞的變化，其聚合關係也進行了調整。其次，作者考察了兩周金文形容詞造詞法的發展，將兩周金文與殷商甲骨文形容詞進行比較分析，指出兩周金文多音節形容詞的出現是漢語形容詞造詞法的質變。第三，作者分析了兩周金文形容詞的構詞法，揭示了兩周金文形容詞構詞法的三種基本類型。第四，作者討論了兩周金文形容詞的句法功能，提出形容詞的疊音形式首先是作補語。第五，作者對兩周金文形容詞進行了語用分析，對形容詞的活用和連用現象進行了細緻描寫；討論了形容詞發展對語言表達方式的影響，提出並闡釋了分析的表達方式和綜合的表達方式等概念。第六，作者還進行了兩周金文形容詞字詞關係的專題研究，提出了異體字、同形字、通假字和古今字與形容詞復雜字詞關係的辨析問題。從以上簡略介紹，可以看出這部著作在兩周形容詞研究方面所取得的成績。依據兩周金文語料，著者首次對上古漢語形

容詞的基本面貌和發展情況進行了較為全面客觀的描寫和考察。這是上古漢語史研究的一項頗有價值的基礎性工作。

作者對兩周金文形容詞的研究，是建立在對兩周金文形容詞運用個案的全面整理分析基礎上的。著者不僅按時代考察了各類形容詞的分佈和運用情況，而且對單個形容詞的詞義、功能和語用進行了多角度分析。一方面，通過這些分析為兩周金文形容詞綜合探討打下扎實的基礎；另一方面，建立在這個基礎上的形容詞釋義就超越了一般的詞義訓釋，這對準確釋讀不同銘文辭例，正確解讀銘文內容也是很有幫助的。

這部以兩周金文為語料的上古漢語形容詞專題研究著作，還體現了作者值得肯定的一些努力：一是對同時語料的重視。漢語史研究的語料問題一直是制約漢語史研究的瓶頸。日本著名漢語史學者太田辰夫說過：“在語言的歷史研究中，最主要的是資料的選擇。資料選擇得怎樣，對研究結果起着決定性的作用。”而“中國的資料幾乎大部分是後時資料，它們特別成為語言研究的障礙”。為此，太田辰夫將中國古代文獻分為“同時資料”和“後時資料”。他所提到的“同時資料”涉及甲骨文、金石、木簡、手稿等，“後時資料”則是經過轉寫轉刊的資料。太田辰夫關於中國古代文獻“同時資料”和“後時資料”的區分，對漢語史研究的重要性不言而喻。本書作者對此有着清醒認識，在全書“緒論”部分，作者就指出傳世文獻語料的局限性，充分論述了金文語料的彌足珍貴，認為金文語料“沒有引起語言研究者的足夠重視，這不能不說是漢語史研究中的遺憾”。王力先生認為：“甲骨文和金文等都是很寶貴的材料，因為祇有靠着這些文物，我們纔能接觸到三千年前的漢語。”作者在引述王力先生的論斷後進而指出：“金文作為依附於特定的材料具有特定的用途的語言文字，是其產生時代的具有特殊風格的書面語，因此，金文是研究那個時代語言的重要語料。我們可以說，如果不研究金文材料的語言，

就無法全面而深刻地認識金文時代的語言面貌。”對西周漢語研究而言，目前能夠見到的“同時資料”，祇有金文和西周早期的少量甲骨文，因此，作者上述看法對整個上古漢語研究而言都是很有見地的。近百年來，出土文獻的大量發現為漢語史研究突破“同時資料”缺乏的瓶頸提供了機遇，但事實上漢語史學者對這些資料的重視和利用還是很不夠的。以此而言，作者能選擇兩周金文作為上古漢語形容詞研究的語料，以尋求上古漢語史研究的突破，其努力是值得稱道的。

二是對兩周金文形容詞動態發展的考察。著者明確指出：“西周的語言是殷商語言的繼承和發展。春秋的語言是西周的語言的繼承和發展，戰國的語言是春秋的語言的繼承和發展，通過歷史的比較可以揭示上古漢語的演進和發展狀況，可以尋求漢語的演進和發展的規律。”這一認識使得著者在考察兩周金文形容詞發展時，能夠與殷商甲骨文形容詞進行歷史比較。著者還指出“從歷史發展的角度看，西周一春秋一戰國金文形成一個歷史序列，在這個序列中上古漢語的發展演變情況會有所反映，通過對西周一春秋一戰國金文的語言研究可以探索上古漢語的發展演變軌迹。”這些基本判斷作為一條主線，貫穿於作者對兩周金文形容詞討論的始終。這樣，作者對不同時期的語言發展現象，就能以動態的發展的眼光來觀察，所得出的結論也就更加合符漢語發展的實際。

三是對字詞關係的關注。著者在書中專章討論兩周金文形容詞字詞關係問題，涉及異體字、同形詞、異寫詞、通假字、古今字與形容詞關係問題。在上古漢語研究的論著中，如此關注字詞關係的還是不多見的。著者認為：“研究兩周金文中的形容詞，字詞關係是一個重要的問題。”“異體字、通假字、古今字、區別字、同形詞等概念都是對不同類型的字詞關係的概括。祇有準確地分析字詞關係，纔能正確地理解古文字材料，這是利用古文字材料進行語言研究的基礎。”這一認識顯然是深刻的。所有上古漢

語的語料都依賴於文字的記載纔得以保存，而上古時期正是漢字系統處於快速發展變化的歷史階段。漢字系統的發展與漢語系統的發展既密切相關又有所不同。漢字系統錯綜複雜的發展現象，使得通過漢字記錄來觀察上古漢語發展增加了極大的複雜性。如果不能很好地處理字際關係和字詞關係的問題，對一些語料的辨析和使用就可能不够準確，甚至發生錯誤。從這個意義上來說，本書著者能專題討論兩周金文形容詞的字詞關係確實是難能可貴的。儘管作者的討論還是初步的，但這種努力值得重視和肯定。

作為首部全面系統研究兩周金文形容詞的著作，在肯定作者所取得的成績和進步的同時，我們也看到這項課題的研究還有進一步提升的空間。除了書中一些辭例的理解和形容詞詞義的分析尚可斟酌推敲以外，主要有以下兩點還需要引起重視。一是要進一步吸收最新研究成果。隨着新材料的不斷出現，古文字研究日新月異，一些過去未曾解決的問題，憑借新材料得到了很好的解決，作者應注意吸收最新研究成果，補充新發現的相關材料，使這項研究能够不斷有新的提高。書中有些形容詞的釋讀和語意的理解，就現在的認識來看需要糾正。如作者所舉的“雝雝（鵠鵠）雍雍”，又寫作“戔戔雍雍”“戔戔嚶嚶”，這個疊音詞的考釋有多種說法，根據目前的研究，讀為“肅肅雝雝”應當是正確的，這是形容詞“肅”“雝”的重疊用法。《詩·周頌·清廟》“于穆清廟，肅雝顯相。”《毛傳》：“肅，敬；雝，和。”《大雅·思齊》：“雝雝在宮，肅肅在廟。”《毛傳》：“雝雝，和也；肅肅，敬也。”《周南·兔置》：“肅肅兔置，椓之丁丁。”《集傳》：“整飭貌。”金文用作“肅”的字所從乃“忄”聲，屬於書紐覺部字，“肅”為心紐覺部字。二者僅是同一詞用字的差異。

二是在兩周金文之外，作者還要重視充分運用戰國秦漢簡帛等出土文獻材料。近年來，戰國秦漢簡帛材料有一系列重大發現。在這些新出簡帛材料中，有些來源情況比較複雜，語料時代需要

鑒別；有些則可以肯定是產生於戰國時期的材料。充分利用這些語料，可以彌補兩周金文語料單一性缺陷，進一步全面觀察上古形容詞的特點和發展規律，而這樣做對本課題研究的深化顯然是必要的。希望著者下一步能對此有所關注。

傅華辰的學位論文是在我指導下完成的，這次出版他做了不少修改。由於師生之情，我對該書的看法也許有偏私之嫌，相信讀者自能明辨。藉此機會，也希望華辰在已有成績的基礎上繼續努力，堅持已經確立的學術方向，充分利用古文字新材料、新成果來探索上古漢語發展的有關問題。我相信，長此以往，必定會取得令人期待的更多的新成就。

黃德寬

2016年8月4日

目 錄

序	黃德寬	001
緒 論		001
第一節 兩周金文詞彙研究的歷史和現狀		001
第二節 兩周金文形容詞的研究目的、研究方法和思路 ...		003
第一章 兩周金文形容詞綜述		009
第一節 兩周金文及其歷時變化		009
第二節 兩周金文形容詞的概況及其歷時考察		014
第三節 兩周金文形容詞的語言學價值		022
第二章 兩周金文形容詞語義研究		027
第一節 兩周金文形容詞中的同義詞		028
第二節 兩周金文形容詞中的反義詞		086
第三節 西周金文形容詞中的類義詞		100
第三章 兩周金文形容詞語法研究		109
第一節 兩周金文形容詞的詞法研究		109
第二節 兩周金文形容詞的句法功能研究		117

第四章 兩周金文形容詞語用研究	157
第一節 兩周金文形容詞的活用	157
第二節 兩周金文形容詞的連用	165
第三節 兩周金文形容詞在修辭中的運用	169
第四節 分析的表達方式和綜合的表達方式	170
第五章 兩周金文形容詞字詞關係研究	175
第一節 異體字、同形詞和異寫詞	176
第二節 通假字	181
第三節 古今字	194
結 語	198
主要參考文獻	201
附錄一 兩周金文形容詞歷時分佈表	209
附錄二 兩周金文形容詞選釋	221

緒論

第一節 兩周金文詞彙研究的歷史和現狀

根據文獻追溯漢語的歷史，最早可以追溯到殷商甲骨文。以甲骨文作為一個參照系統研究漢語的演進歷程，可以讓我們對源遠流長的漢語歷史有個系統的認識。在漢語史研究中，對兩周的語言面貌進行研究是非常重要的。西周的語言是殷商語言的繼承和發展，春秋的語言是西周的語言的繼承和發展，戰國的語言是春秋的語言的繼承和發展。通過歷史的比較可以揭示上古漢語的演進和發展狀況，可以尋求漢語的演進和發展的規律。

金文語料非常珍貴，而西周金文的語料彌足珍貴！為什麼這樣說呢？因為研究西周的語言面貌，語料並不是很豐富，傳世文獻祇有《詩經》《尚書》《周易》《儀禮》等幾部儒家經典著作。偽《尚書》不能作為語料來研究西周語言。在語言材料不夠充足的情況下，西周金文在歷史上卻沒有引起語言研究者的足夠重視，這不能不說是漢語史研究中的遺憾。西周金文出土和傳世的資料可謂宏富，《殷周金文集成》收錄了西周金文材料4800多件。後來，又出土了一些西周金文材料。目前，對西周金文的研究主要集中在文字考釋與金文構形規律探索方面以及出土文獻的整理與

利用方面。王力先生認為：“甲骨文和金文等都是很寶貴的材料，因為祇有靠着這些文物，我們纔能接觸到三千年前的漢語。”^①“文字是語言的代表，因此，古代一切用漢語寫下來的文字記載，對漢語史來說，都有作為資料的價值。”^② 金文作為依附於特定的材料具有特定的用途的語言文字，是其產生時代的具有特殊風格的書面語，因此，金文是研究那個時代語言的重要語料。我們可以說，如果不研究金文材料的語言，就無法全面而深刻地認識金文時代的語言面貌。

春秋—戰國時期傳世文獻比西周時期豐富得多，但是春秋—戰國時期金文語料的研究價值卻是很大的。從歷史發展的角度看，西周一春秋—戰國金文形成一個歷史序列，在這個序列中上古漢語的發展演變情況會有所反映，通過對西周一春秋—戰國金文的語言研究可以探索上古漢語的發展演變軌迹。春秋—戰國時期的金文也豐富了春秋—戰國時期的語料，拓寬了語言研究的視野。

值得注意的是，近年來語言研究者已經越來越重視出土文獻，金文已經成為漢語史研究的重要語料。古文字學者歷來都不乏從語言的角度研究古文字材料的，這一點可以從《古文字研究》收錄的論文中得到證實。金文和所有的古文字材料已經成為古文字學和語言學共同的研究材料。古文字學研究古文字材料中的語言問題是為了解讀文獻和考釋文字，語言學研究古文字材料中的語言問題是為拓展和深化對漢語史的研究。雖然研究目的不同，但是，對從語言的層面來研究古文字材料都具有重要的意義。從另一個角度說，從語言的層面來研究古文字材料對漢語史和古文字學都具有一定的意義。把金文作為語料，從語言方面對金文進行研究的論著有：華東師範大學漢語言文字學專業古文字學方向

① 王力：《漢語史稿》，中華書局1980年版，第20頁。

② 王力：《漢語史稿》，中華書局1980年版，第23頁。

潘玉坤的博士論文《西周金文語序研究》（2003年），四川大學歷史文獻學專業梁華榮的博士論文《西周金文虛詞研究》（2005年），四川大學歷史文獻學專業楊懷源的博士論文《西周金文詞彙研究》（2006年），吉林大學古籍研究所歷史文獻學古文字學方向武振玉的博士論文《兩周金文詞類研究（虛詞篇）》（2006年）。崔永東對兩周金文的虛詞進行了研究，出版了《兩周金文虛詞集釋》（1994年）。張玉金出版了《西周漢語語法研究》（2004年）。古文字學的單篇論文中有一些關於古文字材料中蘊含的語言知識的論述。

根據對金文研究成果的文獻調查，目前尚且沒有一部專門研究金文形容詞的論著。究其原因，可能是金文中形容詞的數量不是很多，沒有引起學者的足夠重視。但是，從語言的層面研究金文，如果不對金文中的形容詞進行系統的研究，那是不夠全面的。如果要从語言層面系統地認識兩周金文，就不能不對兩周金文中的形容詞進行系統的研究。研究漢語形容詞的發展歷史更加需要對兩周金文中的形容詞進行深入而系統的研究。

第二節 兩周金文形容詞的研究目的、研究方法和思路

一、研究目的

進行任何一項研究都有預先設定的研究目的。當然，預期的研究目的有時並不一定能夠達到，與其相反有時也會在研究過程中會獲得無法預期的結果。儘管如此，在對兩周金文中的形容詞進行研究時還是設定了一下研究目的：

1. 比較全面而系統地梳理兩周金文中的形容詞，認識兩周金文中形容詞的特徵，描寫兩周金文的形容詞的詞義系統，探索兩周金文中形容詞的語義場結構，為研究兩周漢語中的形容詞奠定基礎。研究形容詞的發展歷程是漢語史研究中不可或缺的內容，要探索形容詞的發展歷程就不能不研究兩周漢語中的形容詞，要研究兩周漢語中的形容詞就不能不研究兩周金文中的形容詞，祇有把兩周金文中的形容詞和傳世文獻中的形容詞聯繫起來，纔能形成對兩周語言中的形容詞的總體認識，從而進一步認識兩周金文中的形容詞在兩周語言中的重要地位。

2. 研究兩周金文的詞法，認識上古漢語形容發展過程中造詞法和構詞法的演變歷程；研究兩周金文的句法，分層次描寫兩周金文中形容詞的句法功能，通過比較分析，探索上古漢語形容詞的句法功能的發展歷程。

3. 分層次地研究兩周金文中形容詞的語用狀況，動態地認識上古漢語中形容詞的語用價值，從而探索形容詞的發展對漢語系統的影響。

4. 探索金文形容詞產生的淵源，把握一些新的形容詞產生前後漢語在表達方式上的變化，認識形容詞的產生和發展在漢語表達中的作用，認識形容詞在漢語詞彙系統中的地位。

5. 描寫兩周金文形容詞中的特殊字詞關係，揭示異體字、通假字、古今字、同形詞等特殊的字詞關係。

二、研究方法和思路

（一）分佈分析法和功能分析法

確定形容詞是對形容詞進行研究的基礎。對漢語詞類劃分標準的理論進行梳理，確定進行研究時所採用的漢語詞類劃分標準

是展開研究工作的基礎。朱德熙認為：“詞類是根據詞的語法功能分出來的類。因此同類的詞必須具有共同的語法功能，異類的詞必須具有互相區別的語法功能。”^① 什麼是詞的語法功能呢？朱德熙認為：“一個詞的語法功能指的是這個詞在句法結構裏所能佔據的語法位置。”^②

郭銳認為“詞類從本質上說是詞的語法意義的類，不是分佈類。作為詞類本質的語法意義指詞的表義模式，如陳述、指稱、位置、計量單位等。因此不可能簡單地根據分佈上的相似性劃分詞類。但分佈是詞類性質的外在表現，可以通過確定分佈同詞性的對應關係來推斷詞性，而分佈同詞性的對應關係可以根據語法功能間的相容性及相關規則來確定，從而找到各類詞的劃分標準。然而，分佈畢竟不是詞類的本質，多種因素影響詞的分佈，以分佈特徵為標準劃分詞類也有局限……儘管如此，根據詞的分佈特徵仍能把絕大多數詞劃入相應詞類，祇有極個別詞的歸屬難以確定。”^③

根據他們的研究結論，分佈分析法和功能分析法是漢語劃分詞類的有效方法，當然也是詞語歸類的有效方法。因此，我在研究過程中採用分佈分析和功能分析的方法確定哪些詞是形容詞。

搜集已經整理和發佈的兩周金文材料，根據確立的漢語詞類劃分標準，從搜集的金文材料中找出符合標準的形容詞，確定哪些詞是形容詞以後，再根據每一個形容詞的分佈狀況分析它的具體語法功能。

（二）疏證法

查考文獻，搜集前人對某些形容詞的注解，對前人的注解進

① 朱德熙：《語法講義》，商務印書館1982年版，第38頁。

② 朱德熙：《語法講義》，商務印書館1982年版，第37頁。

③ 郭銳：《現代漢語詞類研究》，商務印書館2002年版，第154—155頁。

行梳理，形成形容詞詞語疏證，使研究工作能够在前人研究成果的基礎上向前推進。對兩周金文中的形容詞進行疏證，是獲得對兩周金文形容詞系統認識的基礎。

（三）共時描寫法和歷時闡釋法

在疏證的基礎上，分西周一春秋一戰國三個歷史平面分別對兩周金文中的形容詞進行共時的描寫。共時描寫的內容包括：形容詞的分佈狀況和語法功能；形容詞的語義類型。

完成對兩周金文中的形容詞的共時描寫以後，再把兩周金文中的形容詞和兩周時期的傳世文獻進行對照，把兩周金文中的形容詞和傳世文獻中的形容詞聯繫起來，形成兩周語言形容詞的總體面貌，在兩周語言的歷史背景下對兩周金文中的形容詞進行共時分析。

共時描寫着眼於一個事實的語言系統，當然研究兩周金文中的形容詞，所着眼的事實的語言系統是歷史上的。索緒爾說：“語言是一個系統，它的任何部分都可以而且應該從它們共時的連帶關係方面去加以考慮。”^①

語言系統是永遠不會靜止的，要認識語言就必須用發展的眼光去審視語言的歷時演變過程。索緒爾說：“系統永遠祇是暫時的，會從一種狀態變為另一種狀態。”^② 從一個歷史時期的語言系統到另一個時期的語言系統，哪些要素發生了變化，發生了怎樣的變化，要對此加以說明和闡釋就必須運用歷時闡釋的方法。歷時闡釋法着眼於個別的變化的要素，索緒爾說：“變化永遠不會涉及整個系統，而祇涉及它的這個或那個要素，祇能在系統之外進行研究。”^③

① 費爾迪南·德·索緒爾：《普通語言學教程》，商務印書館1980年版，第127頁。

② 費爾迪南·德·索緒爾：《普通語言學教程》，商務印書館1980年版，第128頁。

③ 費爾迪南·德·索緒爾：《普通語言學教程》，商務印書館1980年版，第127頁。

（四）義位分析法和概念要素分析法

義位分析是進行詞義系統研究的基礎。對確定為形容詞的詞進行義位分析，從而對兩周金文的形容詞的詞義系統進行描寫。主要是語義場的劃分和構成情況，同義詞分析，反義詞分析，詞義演變分析，詞類轉化分析等。概念要素分析法是確定概念和詞語關係的科學方法。不同時代的語言其詞彙系統是不同的，產生差異的重要因素是概念要素在詞語中的分佈不同，也就是同一個概念要素被放置到了不同的詞語中。通過概念要素分析，可以找出金文中形容詞表達的概念要素在甲骨文中是運用哪些詞語表達的，這樣就找出了金文形容詞的源頭。然後，充分學習和借鑒甲骨文的語言研究成果，以甲骨文為參照，對兩周金文中的形容詞進行動態的分析，觀察漢語在从殷商甲骨文到兩周金文的演變過程中形容詞的發展和演變狀況，歸納和總結形容詞的產生和變化的規律。

對某些形容詞的義位、組合情況和語法功能進行歷時的動態的描寫，揭示形容詞的義位、組合情況和語法功能的歷時演變情況，為詞彙史研究做基礎的工作。

儘量讓研究工作建立在堅實的文獻基礎上，儘可能廣泛地搜集和梳理前修時賢从語言的角度研究金文的專著和論文，充分地利用他們的研究成果，夯實自己的研究基礎。文化背景知識是研究詞彙的支撐，儘可能地搜集有關兩周的語言文化方面的研究成果，瞭解兩周的語言文化狀況，把研究放置在兩周的語言文化背景下進行。

（五）字詞關係分析法

研究兩周金文中的形容詞，字詞關係是一個重要的問題。古文字材料中字形差異很大，我們說哪些字是異體字，哪些字是不