

乾嘉时期苏州剧坛研究

王银洁 著

双清馆书系



南京大

贵州省高校“专业综合改革试点”项目（汉语言文学）·中央双一流资金项目的资助。

乾嘉时期苏州剧坛研究

王银洁 著



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

乾嘉时期苏州剧坛研究 / 王银洁著. —南京: 南京大学出版社, 2017.7

(双清馆书系)

ISBN 978-7-305-19058-2

I. ①乾… II. ①王… III. ①戏剧史—研究—苏州—清代 IV. ①J809.249

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 180298 号

出版发行 南京大学出版社

社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093

出 版 人 金鑫荣

丛 书 名 双清馆书系

书 名 乾嘉时期苏州剧坛研究

著 者 王银洁

责任编辑 沈宗宇 李 亭

照 排 南京紫藤制版印务中心

印 刷 江苏凤凰数码印务有限公司

开 本 880×1230 1/32 印张 10.625 字数 256 千

版 次 2017 年 7 月第 1 版 2017 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-305-19058-2

定 价 40.00 元

网 址 <http://www.njupco.com>

官方微博 <http://weibo.com/njupco>

官方微信 njupress

销售咨询 (025)83594756

* 版权所有, 侵权必究

* 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购图书销售部门联系调换

目 录

绪 论	1
一 研究对象及研究范围界定	1
二 确定研究对象的依据及意义	2
三 研究现状及趋势	5
四 创新点及研究思路	19
第一章 乾嘉时期经济、文化、学术环境与苏州剧坛的发展	21
第一节 商品经济与苏州剧坛	21
一 高度繁荣的商品经济	22
二 商品经济对苏州演剧活动的促进与影响	23
第二节 文化氛围与苏州剧坛	26
一 政府各类大型图书的编纂与苏州曲谱、曲选的制定	26
二 传统诗、词及通俗文艺的高度繁荣	28
第三节 学术环境与苏州剧坛	30
一 “吴派”汉学的兴盛	30
二 乾嘉学术对苏州曲韵学的促进	31

第二章 乾嘉时期苏州戏曲活动家群体史实研究	36
第一节 戏曲活动家的构成	36
一 时代标准	36
二 地域标准	37
第二节 戏曲活动家的共性特征	41
一 名位低微,科举不顺	41
二 思想上,多受儒家正统思想影响	43
三 多才多艺	45
四 经史博通	50
五 深谙曲学,注重实践	52
第三章 乾嘉时期苏州戏曲创作研究	55
第一节 戏曲创作的剧目及其存佚	55
一 沈起凤戏曲创作剧目新考	55
二 苏州戏曲创作传世作品	58
第二节 苏州曲家传奇创作的题材	64
一 剧中场景设置以苏州为背景	64
二 将作家经历或友人事迹谱入戏曲	66
三 取自苏州同名戏曲、通俗小说、弹词等	70
第三节 苏州曲家传奇作品的主题	71
一 有关风化的主旨与苏州戏曲家戏剧观念的转变	72
二 沈起凤《沈氏四种曲》的创作主旨与苏州才子文化	80
第四节 传奇作品的艺术特色	86
一 苏州作家在传奇创作方面的革新	87

二	革新的意义及影响	97
第五节	苏州曲家的杂剧创作	106
一	杂剧创作的共同特征	107
二	论沈德潜诗学观对苏州杂剧作家戏剧观念的影响	117
第四章	乾嘉时期苏州戏曲批评研究	123
第一节	苏州戏曲演唱理论	123
第二节	苏州戏曲表演理论	129
第三节	苏州曲家的戏曲创作观	136
一	结构论	136
二	虚实论	141
三	语言论	146
第五章	乾嘉时期苏州演剧活动研究	150
第一节	苏州的戏曲班社	150
一	苏州戏班的类别	150
二	职业戏班的空前繁盛及影响	158
第二节	苏州的戏曲演员	165
一	戏曲演员的类型	165
二	部分戏曲演员略考	172
第三节	舞台演出的声腔与剧目	179
一	苏州剧坛的主要流行声腔	179
二	演出剧目初探	187
第四节	苏州戏曲演出场所	192
一	传统戏曲演出场所	192

二 戏曲演出场所的新变及影响	200
第五节 迎銮大戏的演出	205
第六章 乾嘉时期苏州戏曲刊刻研究	211
第一节 戏曲刊刻基本情况	211
一 私刻	212
二 坊刻	217
第二节 舞台折子戏选本集大成者《缀白裘》的辑刊	219
一 时代契机	220
二 刊行与传播	226
三 《缀白裘》刊行的影响	234
余论	239
第一节 乾嘉时期苏州剧坛之特色——与扬州剧坛比较	239
第二节 乾嘉时期苏州剧坛雅俗风尚	242
一 雅之昆曲与俗之花部	243
二 清曲与剧曲	245
附录 乾嘉时期苏州剧坛戏曲活动编年	251
参考文献	298
后记	330

绪 论

一 研究对象及研究范围界定

本书以清代乾嘉时期的苏州剧坛为研究中心。剧坛是一个综合性的存在,具体包括戏曲创作、戏曲批评、戏曲演出、戏曲刊刻等诸多环节,本书力图通过对以上四者互动情况的研究展现乾嘉时期苏州剧坛的整体风貌。

清代乾嘉时期苏州府下辖:吴县、长洲县、元和县(雍正二年析长洲县置县)、昆山县、新阳县(雍正二年析昆山县置县)、常熟县、昭文县(雍正二年析常熟县置县)、吴江县、震泽县(雍正二年析吴江县置县)、太湖厅。本文的“苏州地区”在地域范围上指的是以上九县一厅。具体涉及的戏曲作家及作品则主要由以下三个部分组成:一是乾嘉时期所有在苏州从事创作且有作品存世的作家,包括苏州本籍及流寓在苏州的外籍戏曲作家;二是苏州本籍戏曲家且戏曲创作于乾嘉时期,因资料所限暂无法确切考证其作品是否创作于苏州,但其作品内容与苏州社会风俗、人物有关,且戏曲语言中运用若干苏州方言,此类作家作品从创作内容到语言都与苏州剧坛息息相关,故也包含在本文的研究对象中,如沈起凤《沈氏四种曲》便是其中最典型的代表;三是所有在苏州创作而作品已经亡佚的本籍与外籍戏曲家,对于此类作家作品,

本文也会略有论及,以展现乾嘉时期苏州剧坛创作的全貌。

二 确定研究对象的依据及意义

近年来,一批关于剧坛研究的著作陆续出现,如范丽敏《清代北京剧坛花雅之盛衰研究》、杨飞《乾嘉时期扬州剧坛研究》、刘召明《晚明苏州剧坛研究》、夏太娣《晚明南京剧坛研究》、张英《明代南京剧坛研究》、胡瑜《清代常州剧坛研究》等,其中刘召明《晚明苏州剧坛研究》已由齐鲁书社出版。这些剧坛研究方面的成功案例对本论题的提出及撰写具有启发意义。

自明嘉靖年间魏良辅改革昆山腔,再经梁辰鱼、沈璟等人的努力,昆曲一跃成为全国性声腔,而昆山腔的发源地苏州也随之成为全国最为重要的昆曲创作、演出中心。明清两代,苏州地区产生了大量的剧作家,演出活动也相当繁盛,可谓群英荟萃、诸伶竞美,其中尤以明末清初以李玉为代表的“苏州派”作家群最为著名。

清中叶在戏曲史上多被认为是昆曲发展由盛转衰的时期,日人青木正儿在《中国近世戏曲史》中将康熙中叶至乾隆、嘉庆之际这一段时期称为“昆剧的余势时代”,郭英德在《明清传奇综录》中将从康熙五十八年(1719)至嘉庆二十五年(1820)共102年的时间称作“传奇的余势期”。虽然苏州地区昆曲在此期间不及明末清初时光彩照人,但作为江南昆曲演出中心之一,苏州地区创作及演出活动依然强劲。据笔者统计,乾嘉时期,苏州地区共产生了包括徐大椿、袁栋、石琰、沈起凤、徐熾、周昂、瞿颖、王基、周淦、石韞玉、叶堂、冯起凤、夏秉衡、张坝、蒋培、张玉谷、袁廷桢、黄丕烈、言尚炽、钱德苍、朱云翔、宋凌云等在内的二十余位曲家。他们之间或为知己好友,或有亲缘关系,交往频繁。这一曲家群体不仅数量庞大而且所涉戏曲活动的领域亦十分广泛,包

括传奇、杂剧的创作,戏曲理论的编写,戏曲选本的选辑,曲谱的制定等。由此可见,这是一个戏曲理论修养十分深厚、戏曲成就较为突出、戏曲活动十分活跃的曲家群体。然学术界对这一曲家群体却关注甚少。

乾嘉时期苏州的戏曲理论研究也十分丰富。理论著作有徐大椿的《乐府传声》、吴永嘉的《明心鉴》、周昂的《增订中州全韵》、王鵠的《中州音韵辑要》、沈乘麈的《韵学骊珠》等。《乐府传声》是乾嘉时期乃至整个曲论史上都有着重要影响的戏曲演唱理论方面的著作。《明心鉴》则是一部专门谈论表演艺术的理论著述,原著作者是乾嘉时期苏州著名昆曲艺人吴永嘉。在戏曲理论史上《明心鉴》的理论成果足以与《乐府传声》相提并论。而《增订中州全韵》、《中州音韵辑要》、《韵学骊珠》则是比较重要的南曲韵书。戏曲理论著作之外,周昂、石韞玉等戏曲家的戏曲评点活动也十分活跃。其中周昂的《此宜阁增订金批〈西厢〉》是在金圣叹《第六才子书》的基础上进行的戏曲再评点之作,乃清代戏曲评点系统的重要组成部分。对乾嘉时期的苏州戏曲理论进行研究,是对整个中国古典戏曲理论史的进一步完善。

乾嘉时期苏州戏曲的演出活动也十分繁盛。职业戏班的兴起、戏馆的出现、演员队伍的壮大等便是演出活动兴盛的标志。随着乾隆皇帝下江南,苏州地区的迎銮大戏也如火如荼地进行。此一时期昆曲演出形式也有重大的变化,舞台上折子戏演出开始全面取代全本戏,表演技艺也日臻成熟、愈加精进,“折子戏从内容到形式以它新的面貌,弥补了创作低潮期的缺憾,给‘乾嘉之世’的昆剧活动带来了生动活泼的局面”^①。随着折子戏演出的繁荣兴盛,一些戏曲选家及戏曲出版家开始编选、出版戏曲选集。如钱德苍编选《缀白裘》(新集),并在自己

^① 陆萼庭:《昆剧演出史稿》,上海教育出版社,2006年修订版,第178页。

开设的宝仁堂刊印。戏曲选家及清曲家叶堂编选的昆剧唱词工尺谱集《纳书楹曲谱》是我国民间刻印的第一部大型曲谱。胡忌、刘致中在《昆剧发展史》中说,“这两部书在这一时期产生于苏州,绝非偶然。”^①此外,这一时期也是“花雅争胜”的特殊时期,昆曲与花部诸腔在碰撞过程中如何互相交流、融合以提升自己这一课题,也值得我们进一步探讨。

因此,本书将乾嘉时期昆曲的大本营苏州作为研究对象,力求将这种共时性的断代研究放入整个戏曲史的长河中进行考察,研究苏州剧坛在连续中所呈现的阶段性特征,在整体发展中所显现的地域性成就。

本书研究的意义主要有以下几点:

(一) 考察乾嘉时期苏州整体文化生态环境与剧坛之间的关系。乾嘉时期,清朝统治日益稳定,经济进一步发展,文化繁荣,学术界考据之风盛行,苏州剧坛与这种整体的客观环境息息相关。苏州地区戏曲创作、戏曲演出、戏曲理论等都受到当时经济、文化、学术环境的影响。

(二) 窥探这一时期苏州曲家群体创作心态及他们对振兴传奇创作所做的艰难努力。苏州作为昆曲的大本营,其创作、演出活动一直影响着全国,明末清初“苏州派”作家群体的出现,更是将苏州昆曲的创作推向了顶峰。面对前人在昆曲创作上取得的辉煌成就,目睹昆曲创作衰微的现状,乾嘉时期的苏州曲家为振兴昆曲也做了不懈努力,如沈起凤、石琰等人对传奇创作的革新便颇引人注目。虽然他们的努力并不能扭转昆曲衰微的大势,但也不失为一种有益的尝试与探索,值得我们为此书上一笔。

^① 胡忌、刘致中:《昆剧发展史》,中华书局,2012年,第267页。

(三) 了解明清传奇发展、演变的历程并丰富戏曲史中对于“花雅争胜”的历史这一薄弱环节的表述。与明末清初的传奇创作相比较,乾嘉时期的传奇创作从内容到形式都发生了重大的变化,郭英德称其为“传奇内容的道德化”^①与“传奇艺术的诗文化”^②,而这种变化也正与传奇的命运紧密相连。但关于乾嘉时期“花雅争胜”这一段历史,各家戏曲史多用较短的篇幅笼统言之,本论题的深入开展则可弥补这方面的不足,使整个戏剧史的研究更为全面。

(四) 可以为当下的昆曲传承、保护工作提供某种程度上的启发、借鉴。2001年5月18日,中国昆曲艺术被联合国教科文组织列为首批“人类口述和非物质文化遗产代表作”。昆曲作为中国古老的优秀传统文化,如何传承与保护,是我们当下所面临的问题。乾嘉时期的昆曲与近代昆曲密切相关,本书期通过深入系统的研究,尽可能揭示原生态的历史本相,探寻戏剧艺术的生存规律,为当下的昆曲传承、保护工作尽绵薄之力。

(五) 考察乾嘉时期苏州戏曲创作成就、戏曲理论成就、戏曲表演成就,进而完善中国古代戏曲史、古代戏曲理论史和古代戏曲表演史的研究。

三 研究现状及趋势

目前国内外关于乾嘉时期苏州剧坛的研究,可以分为戏曲作家作品研究、戏曲理论研究、戏曲演出研究三大方面。

① 郭英德:《明清传奇史》,江苏古籍出版社,2001年,第514页。

② 郭英德:《明清传奇史》,江苏古籍出版社,2001年,第549页。

（一）首先是对于作家作品的研究

就笔者掌握的情况看,对于乾嘉时期苏州地区作家作品的研究主要有以下两个方面。

1. 对于戏曲作家生平、家世、交游的研究

在这方面用力甚勤的是赵景深、张增元、邓长风三位先生。二十世纪八十年代,赵景深、张增元合编的《方志著录元明清曲家传略》(中华书局,1987)一书出版,该书专门从方志中辑录曲家资料,共收录元明清三代曲家 658 人的传略,其中有 142 人未见他书著录,另钩稽罕见曲目一百多种,为考证曲家生平、籍贯、里居、名号以及创作情况提供诸多新材料的同时,也极大开拓了曲学研究的视野。就本文的研究对象而言,该书就提供了周昂、徐熾、石韞玉、夏秉衡、沈起凤、袁栋、瞿颐等多位曲家的生平材料。邓长风在二十世纪九十年代连续有《明清戏曲家考略》、《明清戏曲家考略续编》、《明清戏曲家考略三编》三部著作问世。邓长风离世后,上海古籍出版社在 2009 年将这三编与邓长风遗著《明清戏曲家考略四编》合为《明清戏曲家考略全编》出版。此书是作者长期在美国国会图书馆埋头苦读的成果,故全书内容丰富、考证翔实,且多发前人所未发,受到业内人士的激赏。全书所涉乾嘉时期苏州曲家多达十几位,有沈起凤、石韞玉、石琰、周昂、瞿颐、袁栋、徐大椿、徐熾、周淦、叶堂、王基等。邓先生或考订曲家生卒年,或考其家世、交游,或论其作品特色,为后人研究乾嘉时期苏州曲家的生平和创作奠定了良好的基础。另外,陆萼庭的《清代戏曲家丛考》(学林出版社,1995)中有《沈起凤年表》一文,这是第一篇研究戏曲家沈起凤生平的文章,文中对沈起凤一生行迹做了大致地勾勒,有筌路蓝缕之功。继陆萼庭先生《沈起凤年表》一文之后,又有才志华的《关于沈起凤生平的两个问题》(《呼伦贝尔学院学报》2005 年第 6 期)、赵星的《明清江

南曲学家族辑考——吴江沈启家族述略》(《四川戏剧》2010年5期)及赵星《〈蕢渔杂著〉中的戏曲资料述评》(《四川戏剧》2011年第4期)三文,钩稽史料并详加辨析,丰富了有关沈起凤生平、家世、交游等的研究成果。杜桂萍的《戏曲家徐熾生平及创作新考》(《苏州大学学报(哲学社会科学版)》2007年第3期),考证了戏曲家徐熾的一些生平资料。孟宪华的《清代戏曲家周昂墓志铭、作品定性等史实考辨——与邓长风先生商榷》(《文教资料》2012年第19期)一文,在邓长风《周昂的生平及其〈咒觥记〉传奇的本事》一文的基础上,提出了一些与邓先生有所不同的观点。

2. 关于剧作家戏曲创作的研究

二十世纪上半叶至八十年代,学界关于乾嘉时期苏州曲家戏曲创作的研究显得比较寂寥。在此期间,偶有一些戏曲史涉及这一时期苏州曲家,如吴梅的《中国戏曲概论》、卢前的《明清戏曲史》、(日)青木正儿《中国近世戏曲史》、徐慕云《中国戏剧史》、周贻白《中国戏剧史长编》、孟瑶《中国戏曲史》等,且绝大部分是只言片语、一笔带过。其中只有青木正儿《中国近世戏曲史》将沈起凤单列一小节,但也只是对其戏曲作品《沈氏四种曲》的剧情做了介绍。

除此之外,吴梅先生将沈起凤《沈氏四种曲》收入《奢摩他室曲丛》,并对沈氏剧作艺术给予了高度评价,成为后来学者研究沈起凤戏曲创作的起点。严敦易先生1948年在《文史杂志》第6卷第1期上发表《石恂斋传奇四种》一文,对石琰的传奇创作进行了提要式的介绍。二十世纪六十年代初周妙中发表《江南访曲录要》(《文史》1963年第二辑)一文,涉及周昂的《西江瑞》传奇,瞿镔的《雁门秋》、《桐泾月》、《元圭记》传奇。八十年代后,乾嘉时期苏州曲家的戏曲创作才开始逐渐进入研究者的视野。周妙中先生的《清代戏曲史》(中州古籍出版社,1987),以作家为纲,以作品为目,涉及清代曲家一百多位,其中便包括

乾嘉时期苏州地区的曲家石琰、夏秉衡、徐熾、沈起凤、瞿镠、石韞玉等6人。著者于每位曲家下都附其生平简介及作品的详细介绍,并对有些曲家的戏曲创作给予了中肯的评价。但由于受到“史纲”写作的限制,未能对每位曲家进行系统深入的研究,也没有将这些剧作家视为曲家群体进行整体观照。郭英德《明清传奇综录》(河北教育出版社,1997),作为一部具有目录性质的著作,耗费了作者巨大的心血。书中不仅有明清曲家小传、明清传奇的版本、剧本的故事情节等,还有对每部传奇的本事来源的考订和对其创作得失的考量,为后人研究明清传奇提供了极大的便利。

在乾嘉时期苏州曲家戏曲创作中,沈起凤的戏曲作品无疑是最受学界瞩目的。他以文言小说集《谐铎》著称,其人其书在小说研究界一直备受关注。关于《谐铎》的研究成果也是蔚为大观。伴随着对沈起凤小说的研究,近年来,对沈起凤戏曲创作进行的研究也有逐渐深入之势。论著有王永健先生的《中国戏剧文学的瑰宝——明清传奇》(江苏教育出版社,1989)一书,将沈起凤与唐英并列,并对沈起凤等人于传奇所做的革新努力给予了充分的肯定。陆萼庭先生《清代戏曲家丛考》(学林出版社,1995)中有《〈幻奇缘〉传奇的作者》短文,考证了《幻奇缘》的作者为沈起凤。林叶青的专著《清中叶戏曲家散论》(江苏古籍出版社,2002)第三章第四节专论沈起凤戏曲作品的思想、艺术特征,论述颇为详尽。单篇论文有王永健的《沈起凤和他的〈红心词客四种〉》(《剧艺百家》1986年第3期)、陈方的《沈起凤的戏曲创作》(《中山大学研究生学刊(社会科学版)》2001年第1期),亦是从整体对沈起凤《蕢渔四种曲》的思想内涵和艺术特质进行评介并做了原因分析。另有郭英德的《才人福分从来少——沈起凤〈才人福〉传奇的审美趣味》(《名作欣赏》1988年第4期)和王瑗玲《“泥傀儡逢场作戏,也只与人同善”——论沈起凤〈红心词客四种〉中之文人主体与社会视野》(《文化

遗产》2009年第2期)二文,从美学的角度,分析了传奇作者在创作过程中表露出的主体意识与整个社会审美风尚之间的关系及沈氏创作在艺术层面的追求。郭英德还有《半世轻狂,一生情种——谈沈起凤〈才人福〉中张幼于和朱希哲形象》(《古典文史知识》1988年第1期)一文,详细分析了《才人福》剧作中两位才子的形象。金文《从小说到戏曲——论沈起凤传奇〈文星榜〉对〈聊斋·胭脂〉的改编》(《文教资料》2007年第32期)一文,则从创作学的角度,通过小说《聊斋·胭脂》与传奇《文星榜》在情节、人物性格、主题思想三方面的比较研究来探讨《文星榜》改编的得失。再有戴云的《清代戏曲家沈起凤和他的剧作〈云龙会〉》(《中华文史论丛》2009年第3期),对沈起凤《云龙会》传奇的版本面貌、故事情节、艺术特征、后世演出情况等做了详细的介绍,此文为研究沈起凤的戏曲创作提供了新的材料信息,有助于对戏曲家沈起凤研究的深入开展。

除沈起凤外,杜桂萍的《徐燧〈写心杂剧〉版本新考》(《文献》2007年第4期)一文,详细考证了徐燧《写心杂剧》的版本问题,前人多认为《写心杂剧》只有16折、18折两个版本,杜文在前人的基础上考证出徐燧《写心杂剧》现有6、8、12、16、18折五个版本。张小芳、孟宪华《周昂〈玉环缘〉传奇考评》(《中华戏曲》2012年第1期)一文,对周昂《玉环缘》传奇的写作缘起、写作过程、艺术成就及缺陷做了全面细致地分析。

(二) 对于戏曲理论研究

乾嘉时期的苏州产生了几部比较重要的戏曲理论著作,与此同时,戏曲评点活动也十分活跃。学界对此多有关注。

首先是对徐大椿《乐府传声》的研究。《乐府传声》是徐大椿在唱曲理论方面的代表作,在乾嘉时期乃至整个曲论史上都有着重要的影

响,故历来研究《乐府传声》的不乏其人。傅晓航的《戏曲理论史叙要》(文化艺术出版社,1994)论及徐大椿的戏曲理论名作《乐府传声》;廖奔、刘彦君《中国戏曲发展史》(山西教育出版社,2000)将《乐府传声》列专节予以介绍,足见《乐府传声》在戏曲史上的地位。此外,叶长海《中国戏剧学史稿》(中国戏剧出版社,2005)、谭帆和陆炜《中国戏剧理论史》(华东师范大学出版社,2005)也论及《乐府传声》,但由于两部著作都是理论史稿性质,故都只是对《乐府传声》做了简单介绍。单篇的研究论文也不少,如冯戟《〈乐府传声〉的声乐艺术特色》(《衡阳师专学报(社会科学)》1991年第4期)、李强的《〈乐府传声〉的歌唱发声理论》(《绍兴文理学院学报》2004年第4期)、余晓芸《论〈乐府传声〉的美学追求》(《中国音乐学》2002年第3期)三篇论文主要是从音乐学角度在宏观方面论述了《乐府传声》的声乐理论。刘鸿羚《〈乐府传声〉对歌曲演唱二度创作的借鉴意义》(《赤峰学院学报(汉文哲学社会科学版)》2005年第6期)、张艳林《〈乐府传声〉歌唱理论的当代解读》(《湖北第二师范学院学报》2013年6月)、张文川《谈〈乐府传声·曲情〉的艺术功能》(《艺术教育》2003年第6期)等文,亦是从音乐学的角度对《乐府传声》进行解读,但重点是探讨《乐府传声》对当代民族声乐演唱及教学活动的借鉴意义。孙晨《〈乐府传声〉中声乐表演艺术的体验和表现》(《泉州师范学院学报》2011年第5期)则另辟蹊径对《乐府传声》中的表演艺术理论进行了剖析。相较于音乐学,从文学或曲学的角度对《乐府传声》及作者进行的研究则显得有些单薄。李寿冈《道情专家徐大椿》(《中国韵文学刊》2004年第3期)一文,从徐大椿的道情创作出发,剖析了徐大椿的一些生平思想观念。刘水云的《从〈谐铎〉对〈乐府传声〉作者的曲解看其谐谑风格》(《明清小说研究》2003年第1期),文章虽似探讨《谐铎》的谐谑风格,但作者却钩稽史料,从大量的史料中考辨出了《乐府传声》的作者。路海洋《论徐大椿对沈宠绥〈曲论〉的继