

高等教育评论

中南财经政法大学

HIGHER
EDUCATION
REVIEW

2017年

第1期

（第5卷）

别敦荣

大学发展战略规划的意义与落实——兼议中南财经政法大学“十三五”发展战略规划

张中华

论坚持和创新发展马克思主义

陈 明

“世界一流大学”建设：认知维度、问题分析和思考路径

孙长永

法学研究生课程改革的几个问题

肖冬梅 王雪石子

SPOC在法学教育中的应用

蒋达勇

学术委员会：使大学治理运转起来——基于H大学治理改革的实证分析



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

高等教育评论

中南财经政法大学

HIGHER
EDUCATION
REVIEW

2017年

第1期

(第5卷)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

高等教育评论. 2017 年. 第 1 期. 第 5 卷 / 杨灿明主
编. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2017. 7
ISBN 978 - 7 - 5201 - 0207 - 0

I. ①高… II. ①杨… III. ①高等教育 - 文集 IV.
①G64 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 322020 号

高等教育评论 (2017 年第 1 期 第 5 卷)

主 编 / 杨灿明

副 主 编 / 邹进文 高利红

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 恽 薇 陈凤玲

责任编辑 / 陈凤玲

出 版 / 社会科学文献出版社·经济与管理分社 (010) 59367226

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 889mm × 1194mm 1/16

印 张: 15.625 插 页: 0.375 字 数: 323 千字

版 次 / 2017 年 7 月第 1 版 2017 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 0207 - 0

定 价 / 68.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

高等教育评论创刊致贺

深化高等教育改革

给力高等教育发展

潘懋元

二〇一三年

十月

主 办

中南财经政法大学

高等教育研究中心

编委会

主 编 杨灿明

副主编 邹进文 高利红

本卷顾问（按姓氏笔画排列）

卢晓中	田国强	史静寰	朱旭峰	刘海峰	李志峰
杨德广	别敦荣	余东升	张应强	张德祥	周光礼
胡 川	胡弘弘	胡建华	钱民辉	徐 文	徐双敏
黄明东	眭依凡	康翠萍	赖德胜	潘懋元	瞿振元

编 委

杨灿明	邹进文	高利红	雷 磊	郭华桥	胡瑜芩
黄容霞	骆 美	万秋霞	张秋硕	刘 伟	

投稿邮箱 gdjypl@126.com

网 址 <http://gjpl.cbpt.cnki.net>

电 话 (027) 88386020

(027) 88387331

致作者

投稿给本刊的稿件(论文、图表)自发表之日起,其网络传播权即授予本刊。有特殊要求者,烦请来稿时说明。未声明者,本刊即视为同意。本刊所付稿酬包含刊物内容上网服务报酬,不再另付。特此说明。谢谢合作!

本期英文责编:骆 美

本期执行编辑:郭华桥

目录

特稿

大学发展战略规划的意义与落实

——兼议中南财经政法大学“十三五”发展战略规划

别敦荣 / 1

马克思主义理论

论坚持和创新发展马克思主义

张中华 / 14

论一流马克思主义学科群建设

付文军 / 23

“社会主义核心价值观与文化自信”理论研讨会综述

耿玉娇 / 32

“双一流”建设

“世界一流大学”建设：认知维度、问题分析和思考路径

陈 明 / 39

洛桑联邦理工学院建设世界一流大学的国际化策略及效果分析

江小华 张 蕾 / 50

麻省理工学院经济系人才培养模式：特点与启示

莫甲凤 / 63

课程与教学

法学研究生课程改革的几个问题

孙长永 / 75

SPOC 在法学教育中的应用

肖冬梅 王雪石子 / 88

“大班授课、小班研讨”教学模式应用效果研究

——基于“高级财务会计”课程的自然实验证据

周达勇 路国平 / 97

研究生协同创新的实证研究

——以经管法学科为例

周红云 陈晓华 / 110

法学通识教育实践路径研究

——以“以案说法”课程为例

陈 军 / 128

大学治理

大学校长领导风格变迁研究

——基于 6 位校长的个案分析 黄容霞 / 138

学术委员会：使大学治理运转起来

——基于 H 大学治理改革的实证分析 蒋达勇 / 149

学生参与大学治理的实现路径探析

郭 俊 / 162

现代书院制背景下书院和学院的制度耦合研究

胡智强 / 176

理论探讨

基于 SWOT 理论对我国财经类院校大学生就业能力的分析

吴 凡 / 184

研究型大学院校研究的发展态势探析

陈益刚 / 197

教育政策的制定过程研究

——以《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010~2020 年）》为例 刘 虹 / 212

大学教师心理韧性对工作压力的影响：

应对方式与性别的调节作用 林晓娇 吴 姗 / 224

Contents

Special Feature

The Significance and Implementation of the Strategic Plan of University Development

—On the Strategic Plan of the “13th Five-year” Period of Zhongnan University of
Economics and Law

Bie Dunrong / 13

Marxist Theories

Analysis On Persevering in and Innovating the Marxism

Zhang Zhonghua / 22

Several Problems in the Construction of Marxism Theory Discipline Group

Fu Wenjun / 31

The Review of the Seminar on “Socialist Core Values and Cultural Self-confidence”

Geng Yujiao / 37

The “Double First-Class” Construction

The Construction of “World-class University”:Cognitive Dimensions, Analysis of Questions,and the Approach of Thoughts

Chen Ming / 49

International Strategies in the Build of World-class Universities:A Case Study on Swiss Federal Institute of Technology in Lausanne

Jiang Xiaohua, Zhang Lei / 62

Talents Cultivation Modes of Department of Economics in MIT: Characteristics and Inspirations

Mo Jiafeng / 74

Curriculum and Pedagogy

Several Problems about the Curriculum Reform of Law Postgraduates

Sun Changyong / 86

The Application of SPOC in Law Education

Xiao Dongmei, Wang Xueshizi / 96

Research on the Effect of “Lecture in Large Class and Seminar
in Small Class”

—*Natural Experiment Evidence from the Course of “Advanced Financial
Accounting”*

Zhou Dayong, Lu Guoping / 109

An Empirical Study on Postgraduates’ Collaborative Innovation

—*Take the Subjects of Economics, Management and Law as an Example* Zhou Hongyun, Chen Xiaohua / 126

Study on the Methods of Law General Education

—*Take an Example of “Case Study and Law Learning” Course* Chen Jun / 137

University Governance

Research on the Changes of Leadership Styles of University Presidents

—*A Case Analysis of Six Presidents* Huang Rongxia / 148

Academic Committee: To Promote the University Governance
to Function Effectively

—*An Empirical Analysis Based on the Governance of H University* Jiang Dayong / 161

Countermeasures of Students’ Participation in University Governance

Guo Jun / 175

A Study on the Institutional Alignment between School and

College under the Background of Modern Collegiate System Hu Zhiqiang / 183

Theoretical Perspectives

Analysis on the Employment Ability of Graduates in Finance
and Economics Colleges Based on SWOT Theory

—*Taking Zhongnan University of Economics and Law as an Example* Wu Fan / 195

An Analysis on the Development Trend of Institutional Research
in Research-oriented Universities

Chen Yigang / 211

Research on the Process of Educational Policy Making: A Case
Study of the Process of “Long-term Reform and Development
Plan for National Education (2010-2020) ”

Liu Hong / 223

The Effect of Faculties’ Resilience on Their Work Stress:The
Moderating Effect of Coping Style and Gender

Lin Xiaojiao, Wu Shan / 234

大学发展战略规划的意义与落实

——兼议中南财经政法大学“十三五”发展战略规划

别敦荣*

摘 要：战略规划是引领大学发展的行动纲领，落实战略规划，需要学校行政职能部门对相关规划目标和任务进行统筹安排和计划，需要充分发挥二级院系的主体作用，需要建立一套新的工作动力传导机制，还需要适时对规划进行修订和补充。“双一流”建设既是国家战略，也是大学的机遇，要积极理解“双一流”政策，用足政策红利。中南财经政法大学是武汉及其周边区域经济社会发展中最重要的文化基地之一，学科专业特色鲜明，落实好战略规划，未来发展值得期待。

关键词：战略规划 中南财经政法大学 “十三五”

战略规划是引领大学发展的行动纲领。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010~2020年)》于2010年发布后，大学发展战略规划越来越受到重视。“十三五”到来前，教育部要求各大学高度重视发展战略规划的编制，并将其列入学校“三重一大”决策清单，编制完成后须将其上报教育部审核备案和向社会公布。2016年是“十三五”规划的开局之年。据了解，中南财经政法大学的“十三五”发展战略规划已经按时上报教育部备案，因此对于该校而言，落实“十三五”发展战略规划必须被提上议事日程。落实发展战略规划，应该从三个方面来厘清思路：实施发展战略规划的意义，落实发展战略规划的条件，以及有效落实发展战略规划的路径。

一 实施发展战略规划的意义

编制发展战略规划不是玩文字游戏，不是做无用功，不是为了做而做，也不是为了迎合上级部门的要求，而是为了转变大学的发展方式，使其加快发展步伐，实现又

* 别敦荣，男，湖北洪湖人，教育学博士，国家人文社科重点研究基地厦门大学高等教育发展研究中心主任，厦门大学教育研究院副院长、教授、博士生导师。

好又快的可持续发展。但现实地看,我国大学要做好实施发展战略规划的工作是有难度的,要重视困难,采取有效措施加以克服。

(一) 国内大学实施发展战略规划的困境

长期以来,由于种种原因,很多大学虽然制定了发展战略规划,但常常没有很好地将之付诸实施,实施发展战略规划对学校的发展也没有产生什么效果,单纯地变成应对政府部门要求而必须完成的一项工作。发展战略规划一旦通过教育部的审核,就万事大吉了。所以,有人戏称“规划都是鬼话”,没有什么意义。大学发展战略规划被这样处置、执行,毫无疑问不是我们所希望的。

在当前的高等教育形势下,大学在办学的过程中充分发挥发展战略规划的作用,无疑是有一定困难的。原因主要在于:我国大学的基本办学模式与落实规划的要求是相冲突的。

我国大学实行的是集权领导管理体制,它对学校办学模式的影响主要表现在以下两个方面。

第一,大学必须根据政府部门的政策精神办学。我国大学必须听从政府部门的指令。政府部门一发布新政策,大学就要及时跟进。政府政策有两个特点:一是多,二是变化快。政府中与大学工作相关的业务部门较多,教育、规划、财政、发展和改革、人事和社会保障、编制等,都事关大学办学的方方面面。以教育部为例,除高教司外,还有人事司、研究生司、学生司、规划司、思政司、社科司、科技司、国际司等与大学工作相关。每个业务部门都会出台一些具体的政策,这些政策都会直接影响大学办学,政出多门,五花八门,各唱各的调,大学办学可以说是无所适从。另外,我们知道,一项政策不可能持续很长时间,它是要根据实际情况经常变化和调整的,如果大学按照政策精神办学,那办学模式就会漂浮不定、忽左忽右。按政策办学就只能跟着政策走,政策一旦调整、变化,学校工作还没有开展,或刚取得一点眉目,就必须做出新的调整,以跟进新政策。在政策多且变的情况下,落实发展战略规划就会有困难。

大学发展战略规划通常是五年规划、中长期发展规划,要保持一定的稳定性。例如,大学编制的“十三五”发展战略规划,会对“十三五”时期学校的办学目标和任务有一个整体设计,而大学只有循序渐进地逐年落实工作任务,才能达到2020年的预期目标。如果不能按照一定的节奏持续地办学,大学就很难实现发展目标。但是,政府主管部门的政策又必须执行,这样,从办学模式来讲,大学要落实发展战略规划就面临很大的困难。

第二,大学完全按照领导的意志办学。人治的文化传统加上集权的领导管理体制,我国大学就很难按照发展战略规划办学,而只能根据领导的意愿和想法去办学。不仅如此,“一个和尚一套经”,领导一换,全部工作都得从头来过。很多大学就是这样折腾来折腾去,好一点的就原地踏步,更多的是“滑坡”。还有一种情况,现任

领导制定了发展战略规划，他重视规划，在他的任上这个规划能得到执行，但只要他一调离，或者退休，人走茶凉，规划也就被束之高阁。这些情况在我国大学里是比较普遍的，这也造成发展战略规划执行难。

（二）国外大学实施发展战略规划的经验

与我国大学不同，欧美国家大学的领导管理体制尽管各不相同，但大学都拥有较大的办学自由权和自主权。比如，在美国，大学办学完全靠自主，如果不能自主，这所大学必定是会破产的。所以，虽然不能说美国大学领导层变更对其办学没有一点影响，但它真的不影响办学的大局。20世纪80年代以来，美国大学管理发生了一场静悄悄的革命，制定发展战略规划并执行发展战略规划，已经成为美国大学办学的一种新常态。这种新常态对美国大学影响很大，很多较晚建立的大学通过制定和实施发展战略规划，实现了快速发展，取得了办学的成功。它们的经验很值得我们借鉴。

美国的卡耐基·梅隆大学，就是按照发展战略规划办学的典型。这所大学的前身是成立于1900年的“卡耐基技术学校”，1910年更名为“卡耐基技术学院”；1965年，“卡耐基技术学院”与“梅隆工业研究院”合并成立“卡耐基·梅隆大学”。该校刚成立时办学水平只能算一般，还没找到自己的办学方向。1973年，该校领导开始意识到必须转变办学模式，增强学校竞争力，于是提出要按规划办学，明确学校发展战略。1973年，该校组织了一个庞大的委员会来编制发展战略规划，制定出了20年的发展战略规划。从1974年起开始实施该规划，一直实施到1993年。历经20年，整个学校发生了巨大的变化，卡耐基·梅隆大学由一所一般的大学成为美国的著名大学，办学水平和竞争力均得到较大提升。1993年，该校又制定了5年发展战略规划并执行到1998年，继而再制定了10年发展战略规划并实施到2007年，接着又制定了10年发展战略规划，从2008年一直实施到现在。从1974年起，随着一个规划接着一个规划，这所学校由一所一般的大学成长为美国著名大学、世界一流大学。该校校长一再强调，学校位置、办学历史、办学资源等均不具有竞争优势，它能成长为世界一流大学的秘密武器就在于按照发展战略规划办学。

卡耐基·梅隆大学通过编制和实施发展战略规划，明晰自身不拥有办成超大规模学校所需要的资源，因此对学科专业进行调整，实行集约式发展，确定重点、优先发展的学科领域。在第一个20年发展战略规划中，该校通过研究发现计算机将引领未来科技发展的方向，于是提出整个学校要围绕计算机学科的建设，进行重点发展。卡耐基·梅隆大学的计算机学科一直处于全球领先地位，形成集约式办学与发展的优势。当然，也还有其他一些战略选择，在每一个发展战略规划中，该学发展都有侧重点。这些规划保证了该校发展轨迹一脉相承，使其实现了累积性的发展。所以，卡耐基·梅隆大学获得了成功。事实上，不仅卡耐基·梅隆大学，还有其他很多大学运用发展战略规划促使自身在竞争激烈、资源稀缺、价值多元的背景下实现了快速发展，高效率地实现了发展目标。

在农业经济时代,社会变化慢,大学数量少,各大学通常只需要按部就班地办学,没有更多的要求与追求。然而,到了工业经济时代,在高等教育大众化和普及化的背景下,大学一方面面临人员规模庞大,目标、价值多种多样的现实,另一方面所能获得的办学资源又严重不足。大学既要做好教学,又要做好科研,还要处理好社会服务和各种各样的民生问题。总之,要解决的问题和追求的目标很多,要做的事情也很多。面对多重发展任务,学校必须有所选择,有先有后。例如,对于人才培养,既要有大规模的教育,又要有高水平的教学质量;学科专业门类繁多,少则几十个专业,多则上百个专业。我国划分了 13 个大的学科门类,每个学科都具有相对的独立性,都努力追求自身发展。笔者个人认为,大学无论开办什么学科专业,要办就办好,不办就是另外一回事。一部分水平高,一部分水平低,整个学校的水平还是不高。大学应当通过科学的发展战略规划,确保学科选择的正确性和前瞻性,同时通过发展战略规划把学校的工作、目标和价值追求整合起来,使选择、措施与目标、资源相匹配,这样才能保证学校发展的高效率。

(三) 国内大学遵循发展战略规划办学的实践

我国大学有没有可能以发展战略规划引领发展,实现规划目标呢?10 多年来,作为一名大学规划专业人员,笔者参与了很多大学发展战略规划的咨询、编制和落实指导工作。以青岛大学为例,2000 年,笔者应邀去该校指导编制“十五”发展战略规划,当时该学校内部可以说是一盘散沙。究其原因,它是一所由四所院校合并而成的大学。从 1993 年合并到 2000 年,7 年过去了,内部整合一直不理想,各想各的事,各唱各的调。学校当时只有 1 个博士点,在省属院校排名中居第 7 或第 8 位。

发展战略规划制定后,该校严格按照规划来办学。该校每年都按“十五”发展战略规划所确定的年度工作任务,下达各个单位的工作目标。历经五年发展,到 2005 年,该校整体面貌发生了巨大变化,办学水平明显提高。综合实力被公认上升到省属院校前 3 名,凝聚力大为增强,基本形成一个整体,发展走上了正轨。现在,该校拥有 6 个一级学科博士点,35 个二级学科博士点,30 多个一级学科硕士点,综合实力毫无疑问位居省属院校第一名。该校发展得益于发展战略规划的落实,走上了高速公路,原先好比在乡村公路上绕圈、塞车,进入高速公路后就只能高速前进。通过发展战略规划的落实,该校形成新的办学文化,就是按规划办学,按事先设计的路线图快速发展。

(四) 发展战略规划的主要作用

国内外大学发展的实践经验表明,发展战略规划是现代大学转型、提速发展的重要手段。发展战略规划对大学的发展,尤其是对后发大学的发展具有特别重要的意义。具体来讲,其作用主要体现在两个方面。

第一,明确学校发展方向。办一所什么样的大学,如何办好这样的大学,是很多大学领导都曾经思考过的问题,也是其在办学中苦苦探索的问题。发展战略规划就是

要回答这两个问题，它要明确学校的发展愿景，规划学校的发展目标、路线图和实施方案。明确了这些问题，大学就有了发展方向，教职员工就自己的工作对学校发展的价值，这样才能凝心聚力，拧成一股绳，劲往一处使，学校发展也就能见成效。

第二，形成新的办学文化。没有发展战略规划的时候，学校一般按照政策要求办学。政策有要求的那没有话说，按照政策办；政策没有要求的往往不知道怎么办，或者别的学校做什么就跟着做什么，没有自己的选择和判断，发展的自主性必然不足。若各个院系、部门都这样，发展绩效必然不高。依据发展战略规划办学，就能在全校教师、干部中形成一种心理倾向：落实各项工作任务首先看规划，规划有什么要求、要达到什么目标，与其他学校规划比还有什么差距，方向明确、任务清晰，心中有数。这样，学校内部的办学文化就会改变过来，而这种文化是有效率的文化。发展战略规划要按照不同的年份，不断推进学校各方面的发展，所以，它要追求效率。国际上称这样办学的学校为“创业型大学”，即学校通过开创性的工作，实现跨越式发展，有效节约办学时间成本。有些学校经过长期的积累，历经数百年才有今天的成效；但是，一些新建的现代大学没有那么多时间，怎样才能节约时间成本？发展战略规划可以引导学校快速发展，即通常说的“爬坡发展”、“跨越式发展”和“弯道超车”。

二 落实发展战略规划的条件

对于很多大学而言，实施发展战略规划，实际上就是要转变基本办学模式。我们也明白，要实现这种转变需要一些条件。具体而言，包括学校外部条件和内部条件。如果外部条件与内部条件“合拍”，且与学校发展战略规划相适应，则它们有利于发展战略规划的实施。

（一）外部条件

我国大学办学的外部条件亟待改善，这是困扰我国大学办学与发展的主要问题。就实施发展战略规划而言，政府让大学能够自主地办学是最重要的，政府管束太多，所有政府部门都可以对大学“指手画脚”，而且大学还只能“忍气吞声”，不能说半个“不”字，如此的政府行政生态对大学办学是非常不利的，尤其是对希望实现快速发展的大学来说更是如此。此外，大学已成为庞大的资源消耗性组织，没有国家的政策支持和资源支持，大学只能负重前行，显然也难以实现快速发展。

1. 政府给予大学办学自主权

我国大学办学自主权比较小，是不争的事实。大学办学确实受到政府部门的较多限制，但是，问题的另一方面是，相比二三十年前，现在大学拥有的自主权也是那时根本不敢想象的。现在，大学可以自主编制发展战略规划，确定发展目标、建设任务、发展措施，特别是部属大学较省属院校拥有更多的自主权。除博士点、硕士点建立还需要经审批外，学校可自主调整学科结构，达到专业建设要求地开办新专业也基

本是不受限制的。除人员工资、有关专项建设经费有明确的使用指向以外,学校在资源配置、投资、创收等方面拥有一定的预算自主权。

争取更大的自主权,用好现有的自主权,是大学实现自主发展,提高发展速度必须高度重视的问题。过去几年,苏州大学通过巨额贷款搞建设,大量引进人才,师资队伍数量和结构发生了根本性的变化,办学实力显著增强,在争取国家科研立项、学科平台建设等方面,取得了长足的发展,整体面貌焕然一新。充分发挥主动性和自主权,领导敢作敢为,大胆进行战略设计,开拓性地落实发展战略规划,是我国大学走出囚笼的关键。在当今的环境下,学校可以自行开展校园建设规划,建设什么样的大楼,大楼建设好后如何使用,都是由学校自己决定的,有的项目还可以争取财政拨款。重点发展哪些学科专业,如何支持它们的发展,政府部门是不干预的。可以说,我国大学还是有一些基本的办学自主权的。所以,我国大学实施发展战略规划是有基本保障的。我国大学领导要坚持正确的政治方向,大胆实施发展战略规划,快速推进学校各方面的建设与发展。

2. 政府以国家高等教育政策激励大学办学

依靠政策治校是我国大学当前的基本办学模式。发展战略规划谋求学校发展,讲究与时俱进和变化,需要积极的政策作支撑。如果政策消极,则无法实施发展战略规划。非常幸运的是,当前国家高等教育政策是积极的,鼓励高校走内涵式、特色发展道路。“双一流”政策客观上与大学、院系的办学要求、长远发展目标是相吻合的。

笔者不太了解中南财经政法大学对“双一流”政策的理解,但大胆地揣测,它可能需要进一步解放思想。中南财经政法大学能不能成为“双一流”建设单位呢?如果非要按“985 工程”大学做区分,可能进不去。但“985 工程”等类似概念是通过行政方式指定的,如果“双一流”也是由行政方式指定,要争取自然很难。但是,我们需要辩证地看待“政府指定”和“自身决定”。像卡耐基·梅隆大学,政府没有要求其办成世界一流大学,但它通过编制自己的发展战略规划,明确自己的办学目标、发展举措,并不断地践行发展战略规划要求,最终成为世界一流大学。中南财经政法大学不是省属院校,客观上讲,省属院校要成为“双一流”难度更大。如果该校在“双一流”中找不到自己的位置,在财经和政法等学科领域找不到自己的位置。那么,从发展战略规划的角度来讲,这可能就是重大失误。如果国内主要财经、政法类大学经过二三十年的发展,还不能成为“国内一流”,那这些学校就很难说是成功的大学。

发展战略规划不光要看到现在,更要看到未来。对于“双一流”政策,要从积极的角度,从战略的角度来理解,这样也许更符合中南财经政法大学的需要。应该看到“双一流”政策对学校发展的有利性。对于政策的红利,要充分地认识它、利用它。即便学校短期内不能进入“双一流”行列,学校自身也需要有那种抱负和敢于争取。而且,这种争取是完全可能的,因为中国的发展中心不会只在北京和上海,武

汉一定是未来最重要的文化教育基地之一，武汉的名校不会只有武汉大学、华中科技大学等校，还会有中南财经政法大学。这种大格局一定要看清楚，中南财经政法大学未来的发展是非常值得期待的，怎么把现实和战略需求结合起来，要从政策的积极面去理解和认识。

（二）内部条件

外部条件尽管可以争取，但能否获得并不取决于大学的意愿。至于内部条件，它主要是由大学自身决定的。我国大学要有雄心壮志，要利用好办学自主权，抓住现在难得的大好发展机遇，做好自身的发展战略规划，积极创造条件，全面推进发展战略，开创中国大学发展的新模式。具体来讲，学校应当解决好以下几个问题。

1. 平衡好“人治”与“规治”的关系

在我国，大学作为一种重要的社会组织，要完全规避人治是不可能的。但是，如果事事都要依靠人治，那我国大学的面貌就很难改变了，因为我们不可能有那么多懂规律、会管理的领导，我们也不可能有那么好的运气，上级部门会把那些懂规律、会管理的领导安排到大学。笔者的意见是要因事制宜、“就事论事”。对于哪些事情可以“人治”，哪些事情需要按规划办、按规则制度办，学校、职能部门和二级院系要达成高度共识。完全抛弃“人治”不现实，完全不要“规治”，则发展战略规划难以得到落实。要平衡好二者的关系，为发展战略规划的落实留出空间。

2. 为落实发展战略规划提供资源

任何发展战略规划都会追求更大的目标，当下即能实现的目标只是常规工作计划的要求，不是发展战略规划的要求。中南财经政法大学的发展战略规划应明确的是到2020年的发展目标，这种发展目标不是按部就班地发展就能达到的结果，而是需要通过更大的努力，才可能争取到的发展。到2025年，还要有更富有抱负的发展目标。

巧妇难为无米之炊，发展需要更多的、专门的资源作保障。显然，这需要对现有资源进行重新配置，需要开发新的资源。在通常情况下，学校在做资源配置计划的时候，谋求新的发展重点会做增量，不动存量。增量用于追求新发展，存量用于维持现有办学需求。有些大学领导魄力很大，对存量部分也进行合理的重新配置，以加强战略引导，追求更快、更大的效益。这也是实施发展战略规划可以考虑的。

3. 保证发展战略规划的高质量

发展战略规划一定要符合学校的发展要求，能够引导学校往正确的方向发展。如果发展战略规划使学校偏离了正确的轨道，使学校发展走了弯路，那就得不偿失了，是不应该的。一些大学编制的发展战略规划既没有群众基础，也不符合学校战略发展的需要，这种规划没有得到落实是应该的。以往我国很多大学制定的发展战略规划幸亏没有得到落实，如果真落实了，对学校发展的影响可能是消极的。因此，编制一份高质量的发展战略规划是必要的。

那么，一份好的发展战略规划有什么要求呢？一般来讲，在发展战略规划中，不

需要突出常规工作的地位,但很多职能部门会强调要突显自己工作任务的重要性,这样一来,发展战略规划中常常会提及一些常规工作。尽管这是可以理解的,但是,发展战略规划一定要有战略,有没有战略是衡量其质量高低的最重要指标之一。战略是发展战略规划的灵魂。很多大学和院系都提出了一系列战略,比如,质量立校、科研强校、特色发展等所谓的战略。其实,严格说来,它们都不是战略,只是概念或者口号。为什么这样说,因为任何战略都与学校相应的工作要求直接相关,是有内涵的。一个好的大学发展战略至少有三个核心要素:一是学校未来的发展愿景;二是学校不同阶段的发展目标;三是学校在近期要采取的重大行动。

第一,学校的发展愿景就是其未来图景。例如,中南财经政法大学要建设成一所研究型大学,研究型大学就是发展愿景。但是,光有这样一个概念还不能算愿景,因为研究型大学的概念还不能说明问题。还需要明确的是,这是一所什么样的研究型大学、这所研究型大学的内涵是什么、什么时候能实现研究型大学发展愿景。回答了这些问题,才能知道中南财经政法大学要建设的研究型大学跟北京大学、清华大学或者武汉大学、华中科技大学有什么差别。我们要建设研究型大学,至少应该对它进行粗线条的描绘,就像画一幅写意的中国画,把学校的理想状态呈现出来。

第二,有了愿景还不够,我们不可能一口吃出个胖子来,愿景不可能一下子就能实现,往往需要较长的时间。我们要根据建设节奏和国家对整个社会事业的安排来规划学校发展各阶段的建设目标。把学校各发展阶段的目标任务串联起来,学校发展的路线图就明确了。这个路线图就是学校的愿景与现实之间的桥梁。

第三,路线明确后就是实施的问题了,就要进行具体的项目计划设计,即重大项目建设方案的设计。比如,远期 2030 年要建设什么,现在考虑为时尚早,但对于在“十三五”期间要重点建设什么,即重大战略行动,必须考虑清楚。实现学校的战略性发展,缩短与发展愿景的距离,需要有一些重大的行动。没有重大行动,不可能真正改变学校面貌。然而,重大行动也不会多,因为不可能有那么多资源,要集中资源干大事。

在这方面,华中科技大学提供了一些经验可资借鉴。1998 年前后,当很多人对光纤通信还没有什么概念时,该校有几位教授意识到光纤通信可能是未来通信事业发展的方向,他们提出发展光电子学科,培育学校新的优势学科。该校的机械、电气、能源、交通等都是优势学科,后来并校后又有了医学这个优势学科,而光电子学科当时还只是“画饼”。组建光电子学院时,一些学院不愿意参与,因为要把一些相关院系的师资力量整合起来,很多人说不合适,大家都还没有那种认知。于是,只好先搞虚体。经过几年的运作,光电子学科发展起来了,国家光电实验室也建起来了,“光谷”也发展起来了,华中科技大学的光电子学科成为继机械、电气、医科等优势学科后,新的优势学科。

所以,发展战略规划要想有质量,必须要有重大行动。重大行动要在学科发展和