

中医师承学堂

一所没有围墙的大学

仲景学说 原创精品

# 张斌

## 伤寒论气化学说

通俗讲话

张斌 著

《伤寒理法析》修订版

刘渡舟教授说：“气化学说乃是伤寒学最高理论”。

本书是新中国成立之后，

“气化学说”来全面解释《伤寒论》的第一部专著。

全国百佳图书出版单位  
中国中医药出版社

中医师承学堂

一所没有围墙的大学

仲景学说 原创精品

《伤寒理法析》修订版

张斌伤寒论气化学说  
通俗讲话

张斌 著

中国中医药出版社

· 北京 ·

## 图书在版编目 ( CIP ) 数据

张斌伤寒论气化学说通俗讲话 / 张斌主编. —北京: 中国中医药出版社, 2017.4

(中医师承学堂)

ISBN 978 - 7 - 5132 - 3926 - 4

I . ①张… II . ①张… III . ①《伤寒论》—研究 ②气化 (中医)—研究 IV . ① R222.29 ② R226

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 309835 号

---

## 中国中医药出版社出版

北京市朝阳区北三环东路 28 号易亨大厦 16 层

邮政编码 100013

传真 010 64405750

廊坊市晶艺印务有限公司印刷

各地新华书店经销

开本 710 × 1000 1/16 印张 22.5 字数 324 千字

2017 年 4 月第 1 版 2017 年 4 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978 - 7 - 5132 - 3926 - 4

定价 55.00 元

网址 [www.cptcm.com](http://www.cptcm.com)

如有印装质量问题请与本社出版部调换

版权专有 侵权必究

社长热线 010 64405720

购书热线 010 64065415 010 64065413

微信服务号 zgzyycbs

书店网址 [csln.net/qksd/](http://csln.net/qksd/)

官方微博 <http://e.weibo.com/cptcm>

淘宝天猫网址 <http://zgzyycbs.tmall.com>

## 为什么“气化学说”是伤寒学最高理论

张斌教授的《伤寒理法析》一书（经修订后，现更名为《张斌伤寒论气化学说通俗讲话》），曾于1987年出版，这是新中国成立之后，国内第一部以气化学说来全面解析《伤寒论》的专著。

本书出版至今已有27年。经过本次修订出版此书，实为中医学界尤其是伤寒学界的一件大事。

张斌教授出生于1917年，是内蒙古医学院的著名教授，在20世纪60年代就在大学里运用气化学说系统地讲解《伤寒论》，他不赞同当时在全国范围内普遍的以“脏腑经络”来解释《伤寒论》六经的方法。他的做法引起某些权威人士的非议，称其为“一家言”。真理往往掌握在少数人手里。我个人认为：张斌教授堪称当代中医界具有独特理论思维与临床思维的第一人。在我眼里，中医伤寒学界的老前辈之中，至少有两位是真正懂得《伤寒论》气化学说及其重要意义的，一位是张斌教授，一位是刘渡舟教授。刘渡舟教授曾说：“气化学说乃是伤寒学

最高理论。”刘教授在晚年极为重视《伤寒论》气化学说的研究，也写了很多关于气化学说的文章，见解极为深刻。但遗憾的是，刘教授没有出版过此类全面应用气化学说的理论，如标本中气、标本中气从化、“开、阖、枢”等解析《伤寒论》的著作。所以，张斌教授的《伤寒理法析》，其珍贵性非同一般。在张斌教授及刘渡舟教授之后，伤寒学界中对气化学说的认识停滞至今，谈不到有任何发展或创新。虽然人们也在用刘渡舟教授等所倡导的“经络脏腑气化”解析《伤寒论》六经，但在《伤寒论》的讲义或著作中，并没有关于“气化”的具体认识，“气化”二字成了虚设。这种失去“气化”意义的“经络脏腑气化”，从实质上来说，仍然等同于用“经络脏腑”，从表面上看是赞同气化，实质上仍是不懂气化学说，不明至理。

研究《伤寒论》气化学说的意义极为重大，它涉及提高中医学术水平的方方面面，包括深入系统地认识中医理论，提高辨证论治水平，提高临床疗效。理论是用来指导临床的，有什么样的理论，就会有怎样的临床思维。

先讲一下以“经络脏腑”来认识《伤寒论》六经的理论。这是一种非常简单的理论，也是一种非常简单的辨证方法。比如太阳中风、太阳伤寒等，出现了恶寒或恶风、无汗或汗出、发热、身疼痛等，把这些症状都归入了太阳经。少阳的症状如往来寒热、胸胁苦满、心烦喜呕、口苦咽干、目眩等，则归入少阳经。多么简单啊！久而久之，《伤寒论》的临床辨证方法，就成了按脏腑及几条经络的固定线路归类。如果我说这种认识不对，或许中医界绝大多数的人都会反驳我，怎么不对？难道把太阳经的症状归到少阳经吗？我想说的是，太阳伤寒或中风所出现的症状，不能都归到太阳这条经络上去。因为太阳主表，主的是全身体表，而太阳经络只行于后项、后背。这样就出现了位于后项、后背的太阳经是如何主全身体表的？两者是什么关系？这是研究《伤寒论》六经的第一大难题，更是讲解《伤寒论》的专家不可回避，而且必须要讲解清楚的关键问题。中医界是从明朝的方有执才开始认识到这一问题的，他看到《伤寒论》的六经病证，不仅有经络之症，还有不能用经络及所系

脏腑解释的分部症状。所以，方有执提出了六经合部位的看法，他认为“表合太阳膀胱经”“肌肉居五合之中，为躯壳之正，内与阳明胃合”等，并申明“六经之经，与经络之经不同，六经者，犹儒家六经之经，犹言部也，部犹今六部之部。手足之分上下，犹宰职之列左右。圣人之道，三纲五常，百行庶政，六经尽之矣。天下之大，事物之众，六部尽之矣。人身之有，百骸之多，六经尽之矣……若以六经之经，断然直作经络之经者，则不尽道，惑误不可胜言”。方有执虽然看到了这个问题，但用六经合部位的认识，并没有解释清楚这些问题。

我个人认为，真正讲清楚这个问题的可能只有张斌教授。他认为，十二经脉合并为六，这六经有六大线路。此外，经中有络，气中有血，六经经气不是仅仅封闭在经络线路中运行，经气既可循线路而行驶，又可出线路而布散，这是经气出入的机转。张斌教授曾形象地比喻这两种经气的运行方式，经气在太阳经络中运行的，如同有线电路；而经气布散于全身之表的，如同无线电波。张斌教授关于经气可出经络线路来布散的观点，在伤寒学界是独特的，其理论根源在《黄帝内经》。《灵枢·脉度》说：“气之不得无行也，如水之流，如日月之行不休，故阴脉荣其脏，阳脉荣其腑，如环之无端，莫知其纪，终而复始。其流溢之气，内溉脏腑，外濡腠理。”六经的关键在经气，经气有行于经脉之内的，也有流溢于经脉之外的。那么，太阳为什么会主表？阳明为什么会主里？少阳为什么会主半表半里？这是缘于六经经气的“开、阖、枢”之机，张斌教授极为重视六经经气（六经正气）在体内升降出入的机转，即六经经气“开阖枢”的研究。他认为“开”就是外出，有上升、布散的含义；“阖”就是内入，有下降、收蓄的含义；“枢”则介于升降出入之间，内外环转，上下流行，为开、阖的枢纽。“开”“阖”“枢”三者之间互相协调、互相配合，从而保证了人体的正常生命活动。比如太阳经气从“开”而布散于体表，所以太阳才能主全身之表；阳明经气从“阖”而内入于里，所以阳明才能主里；而少阳经气从“枢”，既联系表，又联系里，所以少阳才能主半表半里。

需要注意的是，六经气化非常复杂，其中，绝不能忽视经络的统领



作用，如果没有了经络，就没有了人体的表里内外的联系，也没有了人体之气与天地之气沟通与传感的途径。经络不是代替全身气化，而是统领全身气化，经络是极为重要的，这一点必须明确。所以，忽视或否定经络，把六经只讲成部位划分，如“地面说”等；或心目中只有经络线路，把病证都归纳在几条线路上，而没有六经经气在三焦的周流布散，这两种极端思想我认为都是有很大缺陷的。

那么，六经经气的“开阖枢”之机又是如何产生的呢？这就涉及对于《伤寒论》气化学说最根本的理论，即六经标本中气的研究。由于六经各有不同的本气和中气，中气作用于本气，就产生了六经经气不同的“开阖枢”动向，并进一步产生出六经的标气。比如说，太阳本寒，为位于下焦的肾与膀胱的寒性水气，经过由少阴传导来的热性中气的温化，使得寒性水气得到热气的帮助而升腾布散，由肾与膀胱经中焦而布达于上焦，主要通过肺气的宣发布散而达于周身体表，水中生阳而化生出太阳的三阳标气。六经各有不同的本气、中气和标气，也就有不同的经气布散方向。

《伤寒论》气化学说，如标本中气、开阖枢等，首先研究的就是人体的生理，在生理的基础上才能谈到病理。也就是说，我们每个正常人的体内每时每刻都有六经的标本中气在运行。人体在正常情况下，六经之气运行通畅，并且与自然界的六气相互联系、贯通，生生不息。在外邪侵袭人体之时，六经之气（正气）就会与外邪相争，产生各种症状。只有深入认识《伤寒论》的气化学说，才能深入认识人体的生理、病理，这是一门深刻至极的学问，所以，刘渡舟教授说：“气化学说乃是伤寒学最高理论”，绝非虚言。

常言道“知己知彼，百战不殆”。不容易了解的往往是敌方，而不是己方。但对于《伤寒论》来说，“己”是人体的“正气”，“彼”是外邪，难易程度反过来了，人们一般都能较好地认识六淫邪气，却不能深入认识人体的六经正气。这样就造成了伤寒、温病等外感热病传承乃至寒温统一的众多著作中，普遍存在一个根本问题，就是仅仅了解六淫邪气这个“彼”，而很少了解人体生理、病理这个“己”。如果一部著作，仅仅

讲六淫邪气，而不能深刻讲述人体正气如何产生，如何流通运行，不讲正气与邪气是如何相互作用，正邪相争后又如何变化，那么，这部著作的水平就很值得怀疑了。所以，从知己知彼的角度出发，中医界不仅要有懂得外因邪气的著作，更要有能深入细致地研究人体正气的产生、运行的著作。

理论是用来指导临床实践的。在当今的中医界，我有这样的担心：仅仅用“经络脏腑”或不懂气化的“经络脏腑气化”的观点来认识《伤寒论》，这样可能导致以粗浅的方症相对（证候群归类）的方式或单纯用八纲辨证的思维方式去看待《伤寒论》的临床，并用这种思维方式去应对临床，也就造成了临床辨证上的很多局限和思维障碍。

某些人热衷于方症相对，有可能使很多初学中医的人把“方症相对”作为中医学辨证论治的首务，于是乎，对来对去，使得中医学的辨证论治成为机械的呆板的辨证，医者心中没有了活泼泼的人体生理病理，中医学理论对于临床的指导作用也无从体现。于是，又有人说，中医学只有临床，没有理论。这就是存在了很多年的中医学顽疾、怪病。根源在哪里？根源就在仅仅拘泥“经络脏腑”与不懂气化的“经络脏腑气化”之说。

单纯用八纲辨证来指导临床实践，就会形成分阴分阳、分表分里、分寒分热、分虚分实的简单化的以分型分证为单一手段的定式。我认为这种方法与证候群归类没有区别，而且中医界的绝大多数人，甚至包括众多专家学者，可能都没有认识到这一问题的严重性。在十五六年前，北京中医药大学首次特聘长江学者，当时我也报了名，但在初选时就被淘汰了。当时我的主张是不能单纯用八纲辨证作为中医学辨证论治的总纲。为什么我在初选时就被淘汰了呢？因为与会的专家学者们都认为，八纲怎么会错？韩世明这是要否定八纲？由于我是刘渡舟教授的博士生，当时也搞得他很没有面子。后来我去拜访刘教授，他非常和蔼地对我说：“世明啊，八纲不能否定。”我说：“老师，我不是要否定八纲辨证，只是认为单纯用八纲辨证作为中医学辨证论治的总纲是有缺陷的。《内经》中曾说：‘治不法天之纪，不用地之理，则灾害至矣。’地有东南西北中之



分，地上的树木、花草都是可分的，八纲的分阴分阳、分表分里、分寒分热、分虚分实，就是侧重于地之理的方法，这是非常重要的，但这只是一个方面。还有天之纪的思维模式，‘地气上为云，天气下为雨’，人体气血阴阳的运动变化，又是活的、动态的，有升有降，在上中下三焦的气血阴阳又是相互联系的。所以，还要有一种天之纪的圆通的相互联系的思维模式。常言道，天圆地方，所以，中医学辨证论治的总纲应该是方与圆两者相结合的方圆辨证的思维模式。”刘教授听了以后，深思了四五分钟之久，然后对我说：“你说得很对。”所以，我的上述观点是得到刘教授认可的。后来我又拜访过刘教授几次，他见了我都非常高兴，并称我为“大才”。后来听刘教授的女儿讲，刘教授去世前，非常关心我，经常提起我。我也明白他的心意，他并不放心中医学的现状，希望包括我在内的弟子们能为中医学事业的发展做出更大的努力。

这种方与圆相结合的辨证思维模式，在张斌教授的著作中虽然也没有直接提及，但我的这些思想是在跟随张斌教授和刘渡舟教授进行理论与临床学习的过程中逐步领悟的，所以，从根本上来说，仍是本于老师们的教诲。张斌教授作为我的硕士生导师，奠定了我的理论基础与思维方式。《伤寒论》气化学说是在深刻认识人体正气即六气阴阳的发生、发展和运行规律的生理之后，再去认识邪正相争的病理的。比如在太阳病理的分析时，在辨证思维上，我们要有对于体内全部六经正气的动态的认识，更要有侧重于体表的太阳正气与邪气相争病变的把握。体内的少阳之气不畅，或少阴之气内弱等，都会或多或少影响太阳正气与邪气相争的病理走向。这样，我们所看到的是动态的活泼泼的人体生理病理，我们可以把临床中所发现的所有症状，包括西医的化验结果、B超、CT等，都拿来进行深入细致的辨证研究。如果中医界的人们只懂得方症相对，套方套症，能达到上面这种认识水平吗？这就是在《伤寒论》气化学说的理论指导下来进行临床的深刻意义。

用更深刻的理论来指导更深刻的中医临床，这是时代所赋予《伤寒论》气化学说的重要历史任务。因此，张斌教授的《伤寒理法析》一书的修订再版自然就成为当今中医界的一件大事。当今的中医界，真正懂

得《伤寒论》气化学说的人少之又少，张斌教授只培养了我 and 雒晓东两位硕士研究生，而刘渡舟教授所培养的博士生当中，也只有我一个是搞《伤寒论》气化理论研究的。让我深感欣慰的是，《张斌教授医论医案集》一书已由中国中医药出版社出版，由此，中医界的广大学者不仅能学习到张斌教授对于气化学说的认识，而且能深入学习他的临床经验与辨证思维方式，这对于中医人才的培养是极为有利的。在此我对于中国中医药出版社所做的这些工作表示衷心的感谢。

张斌教授所著《伤寒理法析》在1987年由内蒙古人民出版社出版，当时出版社考虑到懂得《伤寒论》气化学说的人太少，我作为张教授的硕士生，由我来写序较为合适。但由于当时限定了序的字数，再加上我对于气化学说的认识有待进一步提高，所以现在看来原序有诸多不足之处。本次为修订版写序，想讲得更多一些，更深入细致一些。总之，《伤寒论》气化学说是中医界不可多得的瑰宝，而在此基础上，今后中医理论与临床水平的提高，中医学的继承与发展，甚至以博大的中医学的理论与临床，形成对于西医学内容的涵盖，也不是不能设想，只是需要敢想敢做，需要经过中医界人士在气化学说的指导下进行更加刻苦的努力来完成。

中医学是一门非常深奥的科学，这一点，只有深入了解《伤寒论》气化学说的理论与临床之后，才能真正明白。所以，对于那些不能深入了解中医学科学性的言行，我们有必要去在意吗？关键是中医界人士自己要提高对于《伤寒论》气化学说的认识水平，这样，一切都将可能迎刃而解。

韩世明

2016年10月

用气化观点阐释《伤寒论》六经生理病理  
(演讲实录)

谈到《伤寒论》的六经气化学说，大家首先会想到一个特定的学派，其中比较熟悉的代表人物有张志聪、张令韶、陈修园、黄元御、唐容川。但是很可惜，“气化学说”这个学派继承人不多，在当代中国、日本、韩国，《伤寒论》气化学派传承处于断层状态。我的硕士导师——内蒙古医学院张斌教授长年致力于气化学说的研究，他出了一本《伤寒论》气化学说的专著，名为《伤寒理法析》。此外，当代有关气化学说的专著几乎没有。近日我上了一下维普网，用“气化”和“六经气化”作为关键词搜索了一下，从1989年到现在只搜到六七篇文章，研读之后，我个人认为：这些文章对气化学说的阐述在深度上有待加深。刘渡舟教授有一本比较浅显的著作——《伤寒论十四讲》，里面有一讲专门谈及《伤寒论》气化学说，但是由于篇幅所限，所谈及的深度有限，论述也并不全面。

今天我要讲的，就是想让大家知道“气化学说”能不能指导临床。

《伤寒论》有很多学派，气化学派是比较独特的一派。谈到《伤寒论》的气化学说，我一定要加上“六经”两个字，因为离开六经就没有办法谈气化学说，标本中气都是在六经之下。每一经都有标气、本气、中气。谈到“开阖枢”也是离不开六经的，每一经都涉及“开阖枢”的问题，没有六经就没有“开阖枢”的概念。所以要谈《伤寒论》的气化学说，必须要有六经作为基础。不过，直至今日对六经的争议还有很多。

气是中国古代哲学的概念。在哲学、宇宙这个层面，借用刘禹锡的一句话“通天地，亘古今，无非一气”。就是说气是宇宙中古往今来的基本物质。所有运动变化，无论有形无形，都是气的运动变化。像佛教讲“造化”，什么叫造化？从无到有就是造，从有到无就是化。“无”不是完全没有的状态，它是气的一个状态。气聚在一起就成了有形之物。引申到人体就有全息论的观点，人体结构和宇宙是一样的。气是构成人体和维持人体生命活动的一切物质，这是中医学说里面气的概念。在六经气化学说里面，这个气主要指的是“经气”。经气的概念在《黄帝内经》里面已经赋予。对六经的理解有很多学说，比如是指六个阶段、六个证候群，脏腑的、经络的、功能的概括等。《伤寒论》气化学说的创始人——张志聪先生，在他的《伤寒论集注》的序里面讲到“太阳、阳明、少阳、太阴、少阴、厥阴，乃人身经气也”，六经的核心内容就是经气。《伤寒论》的气化学派都是以“经气学说”为基础的。奠定了经气的基础才能够谈“开阖枢”、标本中气，并指导临床。

气化有广义、狭义之分。气在六经层面指的是经气，化指的是经气的运动变化。在广义层面上，《素问·六微旨大论》云：“出入废则神机化灭，升降息则气立孤危。”无不升降，无不出入，宇宙中万事万物无不升降出入。既然它是运动的，那么它的运动形式就是升降出入。《素问·离合真邪论》云：“真气者，经气也。”《灵枢·刺节真邪》云：“真气者，所受于天，与谷气并而充身者也。”意思是先天父母之精气及大自然的清气与后天水谷之精气相阖构成人体的真气。这里面隐藏着一个不容易理解的地方。经气的构成是三元之气，《难经》云“三焦者，三元之气也”，

即先天父母之精气、后天水谷之精气、大自然之清气。经气的运动和大自然的运动是一样的，无不出入，无不升降，其升降出入的主要形式是开阖枢。就像门一样，一个开的状态，一个关的状态，一个枢的状态。这个理论很浅显，它来源于《黄帝内经》，把开阖枢放在气化学说里面主要是用来阐述经气的运转模式。经气向外向上谓之开，经气向下向内谓之阖，内外出入之间为枢转过程谓之枢。为什么服了小柴胡汤就“上焦得通，津液得下，胃气因和，身濈然汗出而解”？因为它能解决气化通路的问题。

气化学说另一个核心内容是标本中气。每一经里面有本气、标气、中气。本气代表本经的主要问题、关键的气化特性，比如说“厥阴之上，风气治之”，是对肝的疏泄功能和心包的转输血液功能的概括；标气代表相对次要情况；中气在表里两经之间起谐和作用。从化问题谈的是疾病在演变过程中的表现，它可能从标，也可能从本，也可能从中气。比如说厥阴容易从中而化；太阳、少阴既容易从标而化，也容易从本而化。“厥阴之上，风气治之”，从化不及则出现经气闭塞，从化太过则出现中风、厥逆。李可老中医的破格救心汤里面有来复汤，就是防肝气疏散太过。“太阴之上，湿气治之”是脾主运化的功能概括。总的来说，要对《伤寒论》的气化学说有所理解，其中最重要的是经气。经气来源于先天、后天、大自然清气，绝不是虚无缥缈的东西。

张仲景算不算气化学派的奠基人呢？我的师兄韩世明认为，张仲景是懂气化的，写《伤寒论》的时候就有气化的理念在里面，但后世的人水平不够高，无法理解仲景之意。我个人觉得张仲景可能不懂气化，因为没有相关证据能证明张仲景用过标本中气、开阖枢、从化来阐释六经的功能。气化学说和运气学说不是一回事，气化学说运用运气学说的标本中气、开阖枢及其从化的内容来阐述六经的生理病理。运气学说的目标主要在自然，气化学说的目标主要在人。之所以称张志聪先生是气化学说的奠基人，是因为他的著作《伤寒论集注》《素问集注》《灵枢集注》都有用标本中气、开阖枢来阐述人体六经生理病理的内容。在他的《伤寒论集注》的序里面讲：“太阳、阳明、少阳、太阴、少阴、厥阴，乃人

身经气也。”张令韶所著《伤寒论直解》也明确谈到气化，在太阳篇讲到太阳“有经之为病，有气之为病”。二张是同学，可谓是气化学说的开山鼻祖。张卿子是钱塘二张的老师，他有一本《张卿子伤寒论》，但没有谈到气化内容。黄元御基本上秉承了二张的学说，进一步用标本中气、从化、开阖枢来解释人体生理病理。陈修园继承了张志聪、张令韶、黄元御的学术思想，是气化学说的中坚人物。他直接讲：“不明标本中气，不可以读《伤寒论》。”唐容川继承陈修园的思想，他的《伤寒论浅注补正》对气化学说的理解颇为到位。唐容川在气化学说方面的贡献比张志聪、陈修园还大。唐容川还著有一本《六经方证中西通解》，在全国出版不到几百本，他把所有方剂都统在六经或十二经之下。再有对气化学说有所研究的就是当代的刘渡舟先生，但我认为他的著作只涉及一部分气化学说，只是讲到标本中气，没有谈开阖枢、经气的问题。我的导师张斌，他从事气化研究几十年，写成一本气化专著《伤寒理法析》（经修订后，更名为《张斌伤寒论气化学说通俗讲话》），值得一读。

气化学说的本质是什么？在张志聪之前，也有一些人谈到，比如说刘完素在《伤寒直格》里面谈到标本用药，但没有对六经气化做比较细致的阐述。我本人作为经方学派的一员，不赞同大家把方证作为奠基，而是要把六经作为奠基，以六经统经方，以经方统时方。方证学派一定要在六经的统帅下进行。张志聪认为六经气化学说的本质是天人相应，人与自然相统一。天是主要的，人是次要的。“人定胜天”的思想在中医学说里面、在道家里面是不成立的。“人法地，地法天，天法道，道法自然”，最高的层次是自然。恩格斯在《自然辩证法》里面也讲到类似的话，他说我们对自然界的每一次“征服”，自然界都“回馈”了我们，自然界都给了我们严重的惩罚。气化学说的思想是人为天地之子的思想，要人去适应大自然。春天要干什么？夏天要干什么？早上要干什么？晚上要干什么？人都要适应，不能逆着来。不能晚上工作，白天去睡觉。不能冬天干夏天的事，夏天干冬天的事。“春夏养阳，秋冬养阴”，意思是春天阳气升发，要顺应其升发之性，秋冬阳气要收藏，而不是说秋冬用养阴药。我们人的生命要顺应大自然阳气的变化规律。“平旦阳气生，

日中而阳气隆，日西而阳气已虚，气门乃闭”，“早卧晚起，必待日光”。《内经》云：“必先岁气，无伐天和。”要达到天和，就必须学会适应和遵循自然规律。为什么要把人与自然相统一？张志聪是这样想的，要把气化学说和人体的生理病理联系起来，就要有一个同构结构。天有六气，风、寒、暑、湿、燥、火，人也要有六气。我们的六经本气就是六气。“少阳之上，火气治之；阳明之上，燥气治之；太阳之上，寒气治之；厥阴之上，风气治之；少阴之上，热气治之；太阴之上，湿气治之”，说明自然界的六气在人体也有，气气相因，人和天地相通应。在六经里面，经气运行是从厥阴开始的，厥阴→少阴→太阴→少阳→阳明→太阳，是这样一个运转顺序。到病了以后才是太阳→阳明→少阳→太阴→少阴→厥阴的顺序。张志聪建立气化学说的宗旨是人与自然相统一。

在脏腑经络实质的问题上，我们走了很多弯路，甚至到现在我们可能仍在走弯路。中医的脏腑是一个功能结构，虽然有粗略的解剖学概念，但更注重功能。例如心主血脉，心主神明。不能拿中医的结构与西医的结构去对比，不是说肺上长了个肿瘤我们就去治肺。我们说脏腑是功能结构，要看它的功能表现，要看它的象，所以叫藏象学说。有些医生使用一些中药是看它能不能降血压、降血脂，我是不赞同的。我们要用中医的理论、中医的思维去指导我们的临床。中医的结构本身就是一个气化结构，就像开水，这边不断地烧，那边不断地沸腾冒泡。中医结构就是功能结构，一旦生命停止了这个结构就不存在了，就不存在脏腑经络了。唐容川曾说，“中医长于气化，西医泥于形迹”。所谓气化就是注重表象，注重变化，注重功能调整和治疗。中医的脏腑结构就是气化结构，是运动状态的，以功能为主的，是有序的，是能量与物质代谢的过程。我们要理解“太阴之为病，腹满而吐，食不下，自利益甚，时腹自痛”，就是因为脾的运化功能不行了。它不运化就腹满了，积在中焦，胃气上逆就吐了。为什么“脉微细”？因为少阴君火不行了。为什么“但欲寐”？因为少阴君火不能主神明了。没有说“脉微细，但欲寐”是瓣膜有问题了、冠状动脉闭死了。大家如果走到这样一步就很可悲了。所以一定要树立中医的思维！

气化学派对“六经”的认识是怎样的呢？六经是脏腑经络、五体九窍的概括，是对整个生命体的概括。所有的病都是在生理基础上产生的。没有对生理的理解，只是谈证候群，不是一个高明的医生。我们所有病的变化，都是生理的异常。不理解生理就不知本。生理才是本，病理是生理的变异。所以六经是生理的概括，它包括人体所有的生命结构——五脏六腑、经络、五体九窍。十二经为什么分为六个系统？手足两经是相通的，它们的气化相互影响，这就非常容易与自然界相搭配。六经对六气——风寒暑湿燥火，互相感应，互相影响。唐容川讲过一句话：“六经出于脏腑，脏腑各有一经脉，游行出入，以布其化……谓六经之上，其主作者，皆其本气也，本气根于脏腑，是本气居经脉之上也。”本气是靠脏腑的功能产生的。所以在六经体系里面，重要的不是经络，而是脏腑。在脏腑经络这个体系上，脏腑是主要的，经络是次要的，六经亦如此。有些专家认为六经就是经络，我认为实际上六经是整个人体生命，其中最核心的内容是脏腑部分，而不是经络部分。太阳经包括小肠和膀胱，阳明经包括胃和大肠，鼻就归属于肺系之下、属太阴经。六经就概括了所有的功能。所以我认为，六经可以统百病。像唐容川、柯韵伯、李可老中医也是这样认为，“六经执万病之牛耳”。

六经的核心内容，首先“经气”是基础，然后是三焦、标本中气、开阖枢。标本中气反映六经的功能特点和变化特性，每一经里面都有本气、有标气、有中气。开阖枢主要说明六经经气的转输规律。世界上所有东西都是在动的，它是怎么动的？动的形式无非是升降出入，在人体上就用开阖枢的理论来阐释。六经的气血多少、阴阳盛衰反映其物质基础和功能作用的相对定量关系。比如说，阳明多气多血，厥阴、太阳多血少气，太阴、少阴多气少血。六经之气的阴阳盛衰问题就是六经的标气问题。刘渡舟教授说过的一句话概括得很精炼，“六经分六气，六气为本；六经分阴阳，阴阳为标”。比如说太阳的标气是三阳，阳明的标气是二阳，少阳的标气是一阳，太阴的标气是三阴，少阴的标气是二阴，厥阴的标气是一阴，这是对六经经气在量上和演化规律上的概括。《素问·至真要大论》：“六经之气各有多少，故曰三阴三阳也。”三阴三阳就



是说经气多还是少。太阳阳气比较盛，阳明阳气也比较充盛，少阳阳气比较少，三阴阴气比较盛，二阴、一阴逐级减少。脏腑经络和经气相统一就是气化学说的核心。六经相阖表里实际上是三大系统，太阳 - 少阴、阳明 - 太阴、少阳 - 厥阴。这三个系统的概念也已经被张斌老师和韩世明提出。“太阳 - 少阴”为“元真”系统，“阳明 - 太阴”为“胃气”系统，“少阳 - 厥阴”为“相火”系统，这是我在硕士毕业论文中提出来的。陈修园也专门讲过：少阳厥阴无非就是相火，相火出于外就是少阳病，相火郁于内就是厥阴病。对于开阖枢的阐释，张志聪讲：“舍枢不能开阖，舍开阖不能转枢。”另外大家还可以看一下张景岳的《类经图翼》，他对气化学说也阐述得非常好。

经气学说是《内经》创造的。《内经》已经给“经气”做了具体的命名。经气也叫真气，它包括先天父母之精气、水谷之精气和大自然清气。我还有一个理解，它还包括气血津液。不要以为留在脉管里面的才是经气。“脉内之经气从井荣而出于脉外，脉外之经气从气街而入于脉中”。这样，经络系统和三焦系统就贯通起来了。经络的经气通过经络末端的井荣出于脉外，脉外之经气通过气街回流。气街、井荣理论也是《内经》里面的。《灵枢·卫气》：“胸气有街，腹气有街，头气有街，胫气有街。”经气最基本的内容就是气血精津液。

三焦对气化学说很重要，我们真正理解三焦的并不多。三焦，其大无外，其小无内，一腔之大府也。人体每一个细胞、每一个角落，通过三焦都能够达到，它是人体的气化场所和气化通路。三焦内所走的不但是经气的精华内容，也有一部分杂质、代谢产物。就像血脉里面，不但走氧气、营养物质，也走代谢产物，毒素、二氧化碳也要从血脉排出来。如何描述三焦？唐容川云：“三焦者，人身之膜隔也”。三焦是五脏六腑经气转输、上下通降、内外出入的一身气化之枢纽，通主全身气化。我认为三焦就是组织间隙。我们的经气、三元之气、氧气、大自然清气、水谷精微之气、先天父母之精气、气血精津液都是在三焦里面运行来完成它们的代谢过程。少阳为枢指的就是三焦系统，所以柴胡可以解决大的问题。像李可老中医用张仲景的柴胡剂，多则用半斤，即 250 克，我只