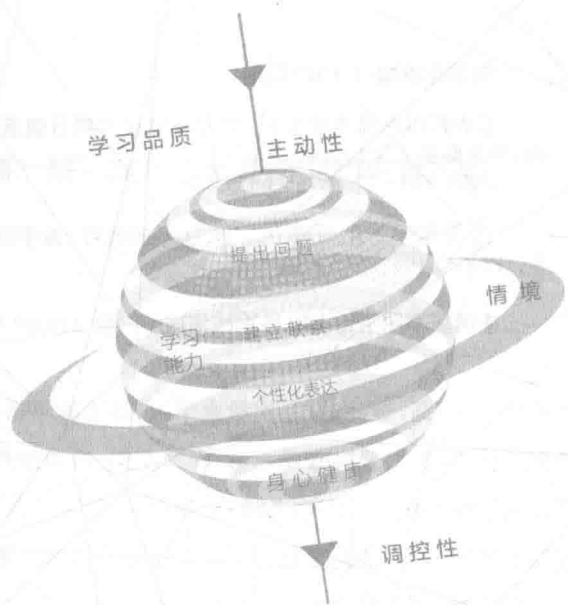


素养何以 在课堂中生长

Cultivating Competence in Classroom Learning

学习基础素养项目组 著


 华东师范大学出版社



素养何以 在课堂中生长

Cultivating Competence in Classroom Learning

学习基础素养项目组 著

 华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

素养何以在课堂中生长/学习基础素养项目组著. —上海:华东师范大学出版社,2017
ISBN 978-7-5675-6979-9

I. ①素… II. ①学… III. ①基础教育—教学研究
IV. ①G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 249308 号

素养何以在课堂中生长

上海市儿童学习基础素养的实践转化研究

著 者 学习基础素养项目组
策划编辑 彭呈军
审读编辑 靳梦薇
责任校对 王丽平
装帧设计 刘怡霖

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 浙江临安市曙光印务有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 20.25
字 数 342 千字
版 次 2017 年 11 月第 1 版
印 次 2017 年 11 月第 1 次
书 号 ISBN 978-7-5675-6979-9/G·10654
定 价 48.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

序 1: “先一步, 高一层”的核心素养研究和培育实践

十年树木,百年树人。

上海历来高度重视基础教育的改革和发展,多年来形成了“先一步,高一层”的整体改革发展追求。所谓“先一步”,就是提前谋划、主动而为,体现的是抓住机遇,先行先试的前瞻性和主动性;所谓“高一层”,就是真抓实干,高标准、高要求,体现的是深化改革的计划性和行动力。今天,我们又处于时代发展的一个新的节点上。许多国家、地区和国际组织都致力于面向未来的、“教育培养怎样的人”的育人目标研究和行动上,而这些研究不约而同地聚焦到了“核心素养”所内涵的必备品格和关键能力上。

1997年,经济合作与发展组织(OECD)率先启动了“素养的界定与遴选:理论和概念基础”项目,从实现个体成功生活和建设健全社会的愿景出发,集合多方观点,研究核心素养的理论要素,并于2003年正式公布了包含人与自我、人与工具、人与社会三大类别和九项具体指标的核心素养体系。

随后,美国的21世纪核心技能(P21,2007)、21世纪能力评估与教学项目及四维核心素养(ATC21S,2012)、欧盟的八大核心素养和七种跨领域通用技能(2008)、世界教育创新峰会(WISE)的领域素养与通用素养(2016)及联合国教科文组织、国际文凭组织、世界银行、英国、法国、德国、芬兰、澳大利亚、新加坡、日本等国家或国际组织都相继提出了各自的核心素养体系研究成果。2014年我国教育部也委托北京师范大学组织全国专家团队历时两年研究制定了包含文化基础、自主发展、社会参与三个维度,共6项18条的“中国学生发展核心素养”体系。

早在2010年,普教所课程室就开始探索以学习为中心的课堂观察,通过对学生学习现象的观察促进从教到学的课堂转型,在课堂中落实学生的积极情感、个体与群体学生的协同学习和深度学习,这些都是素养转化过程中课堂变革的核心。从2014年开始,项目团队开始系统接触国际上的各类核心素养,并整合全所力量建构指向幼儿园和小学阶段的学会学习、问题解决、创造性与批判性思维等理论构建。2015年,普教所成功立项2015年度上海教育科学研究重大课题《“零起点”政策背景下指向终身发展的儿童学习基础素养的课程与教学培育研究》,并在上海市教委指导下实施了全市层面的“学习基础素养研究与课堂教

学转化实践”项目。多年来，我一直关注他们的工作动态和研究成果，为他们每一次研究取得进展倍感欣喜的同时，也深深感到学习基础素养项目组很好地传承了上海教育改革发展“先一步，高一层”的优良传统和精神品质，是对当前全球普遍关注的核心素养，特别是核心素养在教与学中培育的主动探索与实践。

在进行深入学习和分析后，我们发现当前全球核心素养研究呈现出两个非常鲜明的特点和发展趋势：

一是尽管各研究主体提出了多种素养指标，但这些指标都具有很强的共通性。学会学习、问题解决、批判思维、创新实践、沟通合作、信息素养等指标是所有核心素养体系中出现频率最高的指标关键词。通过对这些关键指标进行分析后可知，其中有些指标如“学会学习”、“创新实践”等是更本质的。正是在这一点上，学习基础素养研究项目组率先将核心素养培育的关键过程聚焦到教育的起点，即幼小衔接阶段和小学阶段的学生的学习活动上，而且重点抓住学生素养发展中的关键指标，提出了包含学习能力、学习品质和身心健康三个维度的“星体模型”，并将问题解决、批判思维、沟通合作等素养指标有机融合在理论体系的构建中，体现了围绕核心素养开展理论体系研究的“领先一步”。

二是随着素养研究的不断深化和不断丰富，世界各国、各国际组织的研究关注点不再仅仅着眼于“素养是什么”“建构怎样的素养指标体系”等问题，而是更多地关注到他们研究得出的素养指标如何能通过教育进行有效地实现，即：怎样在教学中通过有效的方法和策略落实核心素养的培育。

在这一点上，学习基础素养项目组牢牢立足于基层第一线，通过设立三个教学实验室，紧紧依靠项目学校扎实开展了一系列学习基础素养课堂教学转化的研究和实践，目前已形成了一批初具影响力的典型课例成果，体现了项目组在课堂教学变革和内涵发展上的“更高一层”。

这本《素养何以在课堂中生长》付梓出版，是项目组辛勤努力的成果，相信这些前沿的理论建构和鲜活的实践经验，能为广大中小学教师、校长、教研员和教育科研工作者带来新的思考和启迪。

在当前上海全面推进教育综合改革和深化基础教育课程改革的历史进程中，学习基础素养研究必然需要通过更深的研究、更广的实践、更多的积累来作出更大的贡献。我建议，项目组在下一阶段可以从以下三个方面聚焦问题，深入研究：

一是进一步加强学习基础素养在日常课堂教学(变革)中进行培育的路径和规律研究，

努力争取更多学校、老师的认同和主动参与实践。

二是重点探索融入学习基础素养的跨学科项目学习的设计与实践,这是当前各方面研究的重点,而从我们现有的教学现状来看,挑战是非常大的,需要研究工作者和一线教师协同攻关。

三是通过推进学习基础素养评价研究形成指向素养培育的教学与评价之间相互促进的整体格局。素养的评价是公认的、重要的难题,研究团队须以坚毅之力方能成功。

总之,我们十分欣喜的看到学习基础素养项目研究团队已取得的丰硕的成果,但更期待他们在不久的将来为我们带来更多的成果与惊喜!

是为序。

张民生

2017年9月

(国家教育咨询委员会委员、上海市教委原副主任)

序 2: 在课程改革新的历史起点上落实素养培育

课程改革指向核心素养培育,是时代和经济社会发展的必然趋势,而素养培育难在将理想落实到实践。这本《素养何以在课堂中生长》,是素养研究本土实践的初步成果,是研究与实践的整合。学习基础素养研究作为上海基础教育综合改革的重点项目之一,是在新的教育发展时代背景下,对基础教育课程教学改革的一次探索和创新。

自 1988 年以来,上海连续 28 年先后实施两轮规模宏大的基础教育课程改革,在课程方案、课程标准、教材编制、教师培训、教学与评价实施等方面取得了一大批高质量的改革成果,也使课程改革的不断深化成为上海基础教育改革和发展的不竭动力。2009 年、2012 年,上海学生两次在 OECD 组织的 PISA 评估中获得全球第一的可喜成绩,一方面应当归功于上海始终坚持将基础教育的优质均衡发展作为政府教育公共服务的重要内涵;另一方面,也源于几代上海教育人在基础教育课程改革中的接力奋斗。可以说,课程改革为今天上海教育取得的卓越成效和广泛认可提供了重要支撑。

核心素养指的是学生适应未来社会发展需要的、在真实情境下解决综合问题的必备品格与关键能力,培育核心素养是面向未来的教育必须高度重视的根本性任务。最近,一些国际顶尖的研究前沿科技和人工智能的学者纷纷提出,在未来 20 多年中,许多当前的职业形态将会逐步消亡,一些还未曾出现的新兴职业将会诞生。面对未来,我们如何在当前的课堂中,为学生适应社会变化和终身发展的必备品格和关键能力奠定坚实的基础?是继续坚持传统课堂中以知识为本的教学模式,还是积极探索以素养培育为本的课堂教学变革,这是当前上海在深化基础教育课程改革决策中的一项重大战略选择。

从对核心素养的理解来说,素养是一种通用的品质和能力。这种通用的品质和能力渗透在学生所有的学科和跨学科学习中。基础教育阶段的每一门学科,都应该把本学科对应学生核心素养的贡献提炼出来,然后重组学科的课程教学内容,并实现学生学习方式和教师教学模式的同步转变。这个要求与基础教育阶段课程方案和课程标准的制定、与课程教材内容的选择都关系很大,而关系最大的还有两个环节:一是教学,一是评价,但这两个环节改起来都非常困难。

从指向核心素养培育的教学与评价来说,素养导向下教师的教和学生的学就不能是让

孩子简单去记忆教材里规定的内容来应付考试,而是要通过课程内容的学习,最后看我们的课程教学在学生身上留下了什么东西。知识记忆不是教育的根本目的,教育的根本目的是通过知识的学习和能力的培养,最终实现人核心素养的发展。因此,现在关键问题是要把重解题、重标准答案的教学尽量转变,让每一个孩子能有兴趣地去选择、去投入学习,让真实的学习能够发生,把以讲授为中心的课堂,转变为学习为中心的课堂、以素养为本的课堂。

正是在这样的背景下,上海市教科院普教所的学习基础素养研究团队在全市范围内依托项目区、项目校组织开展学习基础素养研究,以核心素养中全球普遍关注的学会学习、实践创新等素养指标的培育为重点,深化小学和幼小衔接阶段的课程改革探索与实践,我认为有这样三点非常值得肯定的地方:

一是以多学科视角下的理论建构为基础,提出了围绕学生学习本质的新思考和紧扣学生学习过程的素养指标体系,这是教育科研团队研究素养和课堂教学中的擅长点与特点。通过对全球范围内学习科学前沿研究的梳理和总结,项目组综合认知建构、社会文化等学习研究视角,提出学习是“个体在与情境互动中创造新意义和解决问题的过程”这样一种新型的学习观,并将提出问题、建立联系和个性化表达作为与之相匹配的学习能力指标。这样的指标构建,一定程度上克服了传统意义上通常围绕认知能力建构能力指标的弊端,指向的是我们所说的通用的素养内涵,是紧扣对于学习本质的理解,凸显对学生在学习过程中主动发现问题、思考问题和解决问题所需关键能力的素养指标的思考。

二是以问题解决过程串联起指向素养的不同课堂教学形态的设计重构,并提出了学习基础素养培育在课堂教学中的关键转化要素。在项目组设置的以学习为中心的课堂教学实验室、游戏化学习实验室和项目化学习实验室中,我们可以清晰地发现研究团队在这些表现为具体课堂形态的教学方式背后,贯穿了在真实情境中进行问题解决的设计理念。要在课堂中培育素养,教师的教学就必然不能与学生所处的现实情境脱节。通过真实情境中具有思维挑战性的问题、游戏或项目的驱动,学生学习的主动性能够得到激发,思维变得更加活跃、交流变得更加充分、调控变得更加有效。这样的课堂教学设计无疑更加符合真实世界中人的学习规律,而以这样的方式持续地开展课堂转化,必然可以让学生在反复地学习实践中形成主动、持久、灵活的学习,使他们的核心素养真正得以在课堂中默默生长和积累。

三是通过在项目学校真实课堂教学中的反复实践、研讨与改进,催生了一系列学习基

基础素养研究的典型课例,并配有一定的评价方式和评价数据支撑,为基层教师自己尝试、思考和落实融入素养的教学与评价转型提供了指引。我们看到黄浦、徐汇、长宁、杨浦、嘉定、金山 6 个项目区及全市范围内的 17 所项目学校,都围绕各自的教学实验主题,在市项目组的指导下,开展了持续、深入的实践研究。这些来自一线教育工作者的不懈努力和智慧凝聚,也为我们进一步深化指向素养的课堂教学实践增添了信心和动力。

我想,站在上海基础教育深化课程改革这样一个新的历史起点上,教育改革越来越需要教育科研工作者更加深入地从研究学生学习本质、学习规律的角度,参与到课程教学改革的深化中来,以实证研究为教育发展提供支撑。素养的培育非一时之功,素养的培育也需要落在日常课堂之中。学习基础素养研究团队的大胆尝试、创新实践、悉心论证和反思改进,既是教育科学本身应当具有的精神和态度,也是对当前上海深化基础教育课程改革、培育学生核心素养的一次有益探索。我相信这样的探索,将会成为对基础教育发展颇有价值的成果,期待我们所说的核心素养培育,在上海深化基础教育课程改革的这个新的历史起点上,不会仅仅停留于一句口号。

尹后庆

2017 年 9 月

(国家督学、上海市教育学会会长、上海市教委原副主任)

序3: 创建促进学生素养发展的学校教育文化

教育旨在促进个体和社会的发展。这一主题历久弥新,似乎没有多少争议。但是,什么构成发展?如何促进发展?古今中外的教育理论家和实践工作者却众说纷纭,莫衷一是。且不说不同学者秉承的理论依据和所处视角的差异,单就社会变迁对教育发展的影响就极其深远。从人类茹毛饮血到机械化的大工业时代,再到知识经济和自动化的人工智能时代,个体和社会发展的内涵有了鲜明的、实质性的演变。

核心素养是21世纪教育所指向的个体发展的内涵。随着产业结构和社会生活性质的不断变化,信息技术和人工智能的飞速发展,进入新世纪的个体将面临更为复杂开放、更多不确定性的工作和生活环境。这种情况下,只是掌握各学科固定的知识或技能是无法应对的。学生必须能够灵活的、综合的运用具体领域知识或技能解决现实问题,学会批判性审视和创造性的解决陌生问题,具备学会学习和终身学习的意识和品质,能够在多元异质、复杂多变的社会和团队中参与合作和有效沟通。时代的变迁反映到学校教育目标上,表现为越来越强调学习结果的可持续发展性和迁移性,强调个体要成为自主的、反省的、有效的终生学习者和团队协作者。

教育是面向未来的事业。有文献表明,人工智能的发展,将不仅替代搬运、清扫、驾驶、文件管理等体力型或程序性工作,还将逐渐取代律师、生物制药乃至医疗诊断等需要人类经过十几年教育和训练才能胜任的行业。人工智能教育机器人将比人类教师更加精准地诊断学生在知识或技能学习上存在的问题,提供更为个性化的辅导材料和学习支持。这对学校教育以及教师的角色和功能都提出了严峻的挑战。在智能时代,我们将不得不重新反思教育的价值。今天,我们究竟需要创建一种怎样的教育形态和课堂文化,才能搭建儿童当下学校生活和未来社会需求之间合适的桥梁?

这种教育需要转变认识论和学习观。我们今天所熟悉的分科授课、知识取向、教师讲授的学校教育特征,反映的实际上是自笛卡尔以来理性主义认识论的理智传统。这一理智传统主张将认识者(自我)与认识对象(现实世界)相分离,通过认知和理性来构建对于自然世界和人类社会的知识。它秉承的是一种客观的、可积累的、去情境化的知识观。学生可以通过“动脑”来学习人类所积累起来的,以抽象的、结论性的方式呈现在教科书中的各(学

科)领域知识。它在大工业时代得以流行,在认识论和知识观上支持了班级授课、教师讲授的教学模式。

二十世纪六七十年代以来,在以杜威、皮亚杰等学者为代表的思想启蒙和影响下,西方尤其是美国的基础教育逐渐实现了学校课程范式、教学模式和学习方式的变革和转型。杜威剖析了自我意识和认识对象相分离的理性主义认识论的不足,主张用“探究”(inquiry)来超越这一二元对立的思维方式,强调个体在与环境相互作用的过程中经验的获取和改造,提倡一种实践性的知识观和学习范式。在这种理智认识下,教育成为一种社会境脉下展开的具有连贯性的、整合性的文化实践。按照这种观念,学校教育应该将学习者置于与现实世界相关联的各种环境中,在与生活相关、彼此连结的种种经验活动中进行意义建构和团队互动。学校教育不应与现实世界相分离,学习不应与解决真实性和参与真实性实践相分离。在这些活动中,学习者通过解决复杂的、结构不良的真实问题,模仿或直接参与到实际工作者在专业共同体的实践,学习运用在人类文化中形成的概念、规则、工具和资源。在实践中循环往复的解决问题、设计和改进作品(或产品),让学生实际体验“动脑”和“动手”两者的辩证关系,获取具有个人意义的学习经验、建构知识、发展观念。现实情境中的真实问题解决和实践参与,发展了学习者的批判性思维、自主学习和自我调节能力,并由此生成可以迁移的知识和技能。

创设各种具有现实意义的真实性和真实性实践,还有助于创建一种社会协商式的学习文化。通过小组合作解决真实问题,或者直接参与专业共同体的实际实践,让学习者在持续不断的观察、讨论、质疑、反思的过程中,接受社会性他者的支持和评判,经历知识或理解的社会建构过程,体验自我是与社会性他者关联的社会性存在。它不仅让学习者在学习共同体中学会如何有效沟通和交流以及团队协作,也让他们在这一社会协商过程中不断重塑自我,从而完成对社会现实的适应。

在这种观念影响下,西方国家在近几年中涌现出情境认知、具身认知、合作学习、社会协商和建构、元认知学习等诸多理论流派。建立在这种学习范式基础上的教学模式,如项目式学习、抛锚式教学法、认知学徒制、问题式学习、设计学习等等也都有了迅猛发展。强调课程整合,从教师中心向学习者为中心改变,让学生在自主、合作和探究方式下提出问题、建构知识、形成解释和发展观念,成为学校教育的常规。教育理念和学习方式变革的完成,为21世纪核心素养直接纳入学校课程提供了必要前提和基础。

相比之下,我国基础教育阶段的学校教育范式尚未完全实现这种转型。反观今天我国

中小学教育的实际,无论是在课程设置、学习和教学方式、评价机制和管理模式上,都还留有 19 世纪中叶大工业时代教育形态的很多痕迹。受我国高考制度的深刻影响,当前中小学教育“智育唯一、分数至上”的应试教育特征仍然明显,学科本位、知行分离、知识教条主义和形式主义等积弊依然十分严重。我国在本世纪初就启动了意义深远的第八次基础教育课程改革。2014 年伊始的新一轮普通高中课程标准修订也明确提出了以核心素养为纲的课程改革理念。但是,如何结合我国国情,通过系统深入、扎实严谨的理论研究,与中小学一线工作人员紧密结合开展探索,将这种改革理念转化为我国中小学教育的实践,实现学校教育育人模式的真正转型,是摆在我国教育研究工作者、教育管理人员和一线教研人员面前的当务之急。由此观之,夏雪梅博士和她的团队历经几年时间,在上海 6 个区县通过深入研究和实践基础上形成这本书的出版,无疑具有重要的理论和现实意义。希望有更多的教育理论和实践工作者关注、思考和借鉴其中的研究成果和探索经验,也希望我国类似的研究成果能够不断涌现。唯如此,我国基础教育才有希望。

杨向东

2017 年国庆于上海陋室

(华东师范大学课程与教学研究所副所长,教授,博导)

前 言

面对变动不居、知识爆炸、人工智能的未来社会,我们究竟要教给学生什么?对这一问题的不同回答,势必引向不同的教育改革路径,呈现不同的教育图景,对国家与民族的发展必将产生深远影响,在此“多叉路口”我们必须慎重抉择。

自90年代后期以来,培养学生具有适应21世纪社会需求、促进终身学习和发展的核心素养,成为基础教育改革和发展的国际趋势。2015年11月,联合国教科文组织第38次教科文组织大会发布《教育2030行动框架》,明确提出:“教育2030”将确保所有人打下扎实的知识基础,发展创造性及批判性思维和协作能力,培养好奇心、勇气及毅力。2016年9月,我国教育部委托北京师范大学研究发布中国学生发展核心素养试行稿。可见,“培养学生什么素养”已经成为一个世界性的问题,也是我国下一阶段教育改革的导向性问题。随着学生发展核心素养的蓝图逐步清晰,有关课程纲要、课程标准、学科教材、课堂教学、教学评价及相关管理等,必将发生连锁性改革。如何加强诸环节的一致性,确保先进理念与政策能顺利落地,使学生发展核心素养真正在日常教与学的行为中得到培育,将成为关键。本项目便是对这一问题的及时回应与积极探索。

勿容讳言,尽管我国推进素质教育三十余年,教育理念与实践发生了可喜变化,教育成就也为世人瞩目,但应试教育、功利教育仍然存在,抢学抢教、刷题应试现象并不鲜见,教育焦虑情绪有所蔓延。针对这些突出问题,上海市教委采取了许多有效措施,其中之一便是在小学阶段实施“零起点等第制”评价,意在通过基于课程标准的教学与评价,抑制学前阶段的抢学抢教、小学化倾向,缓解社会焦虑情绪。但这些举措仍然没有回答“在学前教育阶段究竟要为小学生作何准备?”的问题,在上海市教委支持下,上海市教育科学研究院普教所成功申报2015年上海市教育科研重大课题《“零起点”政策背景下指向终身发展的儿童学习基础素养的课程与教学培育》。同年4月,由上海市教委立项为上海基础教育综合改革和基础教育课程改革的重点项目。该项目旨在以小学和幼小衔接阶段落实学生发展核心素养培育为着力点和突破口,聚焦学生学会学习和实践创新,坚持“理论—实践—转化”的策略,通过研究驱动融入学习基础素养的课堂教学变革,引导学生主动、灵活、持久的学习,为学生的终身学习和发展奠定牢固的素养基础。

为顺利推进研究与实践,市教委整合了基础教育处、市教委教研室、师资培训中心等部门力量形成行政、科研、教研、师训一体的推进机制。普教所成立了由课程教学研究中心、学生发展研究中心、学前教育研究室、教师教育研究中心等部门专业力量组成的研究团队。同时,在市教委支持下,项目成立了以学习为中心的课堂教学实验室、融入学习基础素养的游戏化学习实验室和项目化学习实验,建立了黄浦、徐汇、长宁、杨浦、嘉定、金山6个项目区和18所市级项目学校,形成行政、专业和实践互动的研究模式。具有不同知识背景和工作积累的人群相互协作、各展所长、相互启发、共同支撑,创新了项目运作机制,确保了项目的有效实施。

项目实施后,课题组首先进行了理论架构。在此期间,课题组搜集了500多万字的中外文献,内容涉及发展心理学、认知神经科学、入学准备、儿童社会性发展,并对问题解决、学会学习、创造性等主题进行了专题分析;召开了20余场专家咨询会,开展了全市小学和幼儿园(园)长、教师调研;使用德尔菲法对学习基础素养的理论框架进行了专家论证和完善。课题组内部又花了上百小时进行研讨,最终确定以“学会学习”与“实践创新”两大跨学科素养为基础,以个体解决问题和创造新意义所必备的通用能力、品质与身心基础为内涵,形成以学习能力、学习品质、身心健康为骨架的学习基础素养“星体模型”。

2016年开始,课题组着力进行了理论转化。课题组依托“以学习为中心的课堂”、“游戏化学习”、“项目化学习”3个教学实验室和18所项目学校,以探索具有创新性和可行性的实践路径和促进培育学习基础素养的课堂变革为重点,先后研制了《融入学习基础素养的课堂指南》、《学习基础素养研究区县指定项目第一轮视频数据采集观察员教师操作指南》、《学习基础素养研究项目推进指南》,搜集了融入学习基础素养培育的课堂案例,召开了多次项目区和项目校的成果交流与展示活动,形成了一批样例,提炼了一批经验,增强了研究共识。

本书即是对前期研究与实践的梳理总结,是所有参与人员的智慧结晶与心血凝炼。全书聚焦“素养何以在课堂中生长?”这一问题,以学习基础素养的实践转化为重点,呈现了相关发现。第一章对学习基础素养的理论问题进行了破解,第二章对本项目的研究思路与结构作了交待,这两章由夏雪梅、王枫撰写;第三、四、五章分别介绍了以学习为中心的课堂教学、融入学习基础素养的游戏化学习和融入学习基础素养的项目化学习三个实验室的具体理论和实践成果、样例。第三章由夏雪梅、李金钊、李倩云撰写,第四章由沈兰、严加平、王枫撰写,第五章由崔春华、王婷婷、潘琼、夏雪梅、杨金芳撰写,我们对每一章中所涉及样例

的项目学校和教师都做了说明；第六章讨论了儿童学习基础素养的评价问题，由杨彦平、黄娟娟、严加平、王枫、王湖滨撰写；第七章对项目区的推进历程进行了简要回顾，由6个试验区的项目负责人撰写，由严加平、胡育进行了整理。本书呈现了国内外的相关理论，汇集了项目区和项目校的实践样例，有专业研究人员的严谨论述，也有实践一线教师的鲜活故事，语言力求生动直白、通俗易懂，是广大校长与教师的参考用书，也可以作为专业人员的研究资料。尽管在短期内对这一深奥的前沿问题只能作有限的探讨，但全体研究人员还是尽力总结了自己的心得与发现，提交了一份还显稚嫩的答卷，希望得到大家进一步的指导与支持。

在本书即将付梓之际，要感谢市教委副主任贾炜先生，他全程参与了项目的策划与指导，倾注了大量心血；要感谢原教委副主任张民生先生、尹后庆先生，他们在百忙中听取课题组的汇报，并给予了关心与指导；要感谢市教委基教处的各位领导：郑方贤处长、周飞副处长、朱蕾调研员、周勤健副处长、刘中正先生等，他们花了大量时间与精力，推动课题深入实践；要感谢市教委教研室谭秩斌副主任、市师资培训中心周增为主任，她们在此过程中给予了相应的支持；要感谢6个项目区和18个项目校的领导、校长与教师们，他们具体承担了项目的实践与试验，在此过程中，为课题呈现了诸多有价值的案例，令人敬佩；要感谢的还有许多专家和学者，如袁振国、崔允灏、杨向东、顾志跃、张人利、傅禄建、胡兴宏、庞维国、卢家楣等等，他们为本课题研究提供了多样的帮助与指导。最后要着重感谢每一位核心组成员，尤其是课题具体负责人夏雪梅博士，他（她）们承受了常人难以承受的压力，在课堂改革的漩涡中经受着无情的摔打，殚精竭虑，常常是在精疲力竭后，又要重新振作起来迎接风雨，这种韧性与精神也将成为课题组的宝贵财富。

掩卷而思，深感研究之不易，尤其是深入到课堂教学微观层面的研究更是不易。我国对学生发展核心素养的研究起步不久，而学生发展核心素养的实践转化又极为关键，如果本书展现的成果能给实践者以指导，并成为大家进一步研究的“垫脚石”，则幸甚。

（上海市教育科学研究院普通教育研究所 汤林春）

目 录

前言 · 001

第一章 | 联接儿童学习的当下与未来 · 1

第一节 儿童学习与素养奠基	3
一、我们身处的当下与未来	3
二、儿童是如何学习的	6
三、为未来奠基意味着什么?	11
第二节 为学习素养奠基: 星体模型	15
一、身心基础: 具身认知与社会性情绪	16
二、学习品质: 成为主动的自我调控者	20
三、学习能力: 学会学习与问题解决	23

第二章 | 素养何以转化为课堂实践? · 27

第一节 国际视野中学习素养是如何转化的	29
一、学习类素养的特征与转化路径	29
二、芬兰如何奠基思考与学会学习技能	36
三、日本新大纲中的未来社会与儿童学习	42
四、IB 课程如何转化实践“十大学习者形象”	45
第二节 素养转化的三角结构	50
一、指向素养的学习设计	50
二、学习情境设计	52
三、学习规则设计	55
四、学习工具设计	58
第三节 融入学习基础素养的三大实验室	61
一、共通的课堂愿景	62
二、教学实验+ 设计研究+ 行动研究	62
三、三大实验室的结构与重点关注的问题	64

第三章 | 素养视角下的以学习为中心的课堂 · 69

第一节 以学习为中心的课堂与素养	71
一、为什么要从日常课堂进入	71
二、以学习为中心的课堂的突破点	73
三、学校范围内课堂学习系统的再构	75
第二节 以学习为中心的课堂设计与案例	77
一、融合学科关键概念和素养的目标	77
二、以学习为中心的任务设计	81
三、以学习为中心的规则设计	85
四、以学习为中心的工具设计	92
第三节 以学习为中心的课堂实践	98
一、低年段课堂：种下平等和思考的种子	99
二、中年段课堂：构建相互学习的横向联系	106
三、高年段课堂：合作性的问题解决	111

第四章 | 素养视角下的游戏化学习 · 117

第一节 游戏化学习与素养	119
一、“缺失”游戏的学校教育	119
二、让游戏成长学习方式	121
三、游戏化学习如何培育学习基础素养	125
第二节 游戏化学习的设计与实践	129
一、游戏化学习的情境设计	129
二、游戏化学习的规则设计	134
三、游戏化学习的工具设计	137
第三节 游戏化学习的课堂实践	140
一、人文学习中的角色游戏	141
二、数理学习中的规则游戏	147
三、多学科学习与身体游戏	153

第五章 | 素养视角下的项目化学习 · 159

第一节 项目化学习与素养	161
一、为什么要让每个儿童都经历项目化学习	161
二、中西融合视野下的项目化学习	162