



大理、丽江

传统聚落形态及其形成机制研究



陈 倩 / 著

DALI LIJIANG
CHUANTONG JULUO XINGTAI JIQI
XINGCHENG JIZHI YANJIU



科学出版社

大理、丽江传统聚落形态 及其形成机制研究

陈 倩 著



科学出版社

北 京

内 容 简 介

当前城乡规划中的空间形态设计多借鉴西方的理论和方法,缺乏与本土文化的相互适应机制。而中国传统聚落独特的空间肌理、布局形态为我们提供了优秀的范例,它的形成与发展有一套相对独立的规划思想、建设手法和内在秩序,这使得传统聚落在自由发展的表象之下更趋于理性和科学。

本书以大理和丽江的传统聚落为样本,综合运用城市形态学、历史学、案例研究、对比研究等方法,以“传统聚落”为载体,以“空间形态”为核心,以“形成机制”为主线,深度解析影响聚落空间形态形成的内在机制,有利于拓宽聚落研究的视野和范畴,也对当代中国城市规划理论的丰富、空间形态设计的创新、传统文化的传承与发展等方面具有积极的现实意义。

本书图文并茂,理论联系实际,可作为大专院校研究生、本科生学习城乡规划、建筑设计等专业的参考书籍,也可作为规划设计研究机构、国家建设管理等部门的工作参考书籍。

图书在版编目(CIP)数据

大理、丽江传统聚落形态及其形成机制研究 / 陈倩著. —北京:科学出版社, 2017.3

ISBN 978-7-03-051707-4

I. ①大… II. ①陈… III. ①聚落地理—研究—云南 IV. ①K927.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 024821 号

责任编辑:张展孟锐 / 责任校对:孟锐

封面设计:墨创文化 / 责任印制:余少力

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

成都锦瑞印刷有限责任公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2017年3月第 一 版 开本:787×1092 1/16

2017年3月第一次印刷 印张:20 3/4

字数:494千字

定价:108.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

本书出版得到以下基金项目的支持

国家自然科学基金项目：(项目编号：51168018、51578270、51368023)

昆明理工大学学校人才培养项目(省级)：(项目编号：KKS Y201455117)

云南省教育厅科学研究基金项目(项目编号：2017ZZX141)

序 一

虽然大城市问题的复杂性及严重程度伴随着城市的喧嚣和嘈杂吸引了当代社会大部分的关注,但现代城市却是人类聚居行为漫长演进的结果。回溯源头,对传统聚落的探究才是对城市问题的关注、解析和应对的起点。传统聚落相对较小的规模、相对单纯的活动内容、相对易于辨识的行为——空间模式为我们探索我们家园的诞生、发展或突变的演进规律提供了不可多得的过程样本。因此,从现代城市规划研究出发的对传统聚落的关注和研究并非出自对想象中昔日美好时光的怀旧,也不是为通过对传统聚落空间的简单模仿抒发历史情怀而搜罗素材。站在当下,回望人类聚居地中人的活动与空间形成之间的相互作用关系,以及这种关系演变中的规律,并将这种规律自觉地运用于对未来的安排(设计)才是传统聚落研究中最具价值的部分。在这种人的活动与空间形成的连续过程中,研究就像把一根虚拟的香肠按照时间序列切出了一系列切面,一旦这种切面积累到一定程度,未来某个时点的切面亦即隐约可见。

不仅如此,对于当下中国的城市规划与设计而言,这种切面还有着更加特殊的意义。西学东渐,近代以来,中国的实用技术包括城市规划更多地模仿了西方世界,将西方已经做好的切面奉为蓝本,甚至将这种切面更为实用的拿来套用,不但造成了城市空间的时空错乱,更使得未来的切面失去了可延伸的脉络,徒生迷茫与彷徨。我们的未来本不应像这样充满变数和不确定,我们原本有自己的演进脉络和规律,可以做出自己的切面。

值得欣慰的是,我们已经有同仁正在进行这方面的努力。例如:以清华大学陈志华先生为代表的乡土建筑研究积累了丰硕的成果,形成了传统聚落研究的主流;东南大学段进教授及其团队对我国传统聚落的空间开展了一系列的研究,形成了独树一帜的学术流派。但相对于我国辽阔的幅员、众多的民族以及在城市化浪潮中快速逝去的传统聚落样本,已留存的切面仍显单薄,仍需要大量的研究者去从事这种制作切面的工作。

昆明理工大学陈倩老师的新作《大理、丽江传统聚落形态及其形成机制研究》是又一个即将呈现给各位学人的切面。该著作基于作者的博士论文研究,增改润色而成,在对云南少数民族地区传统聚落进行基于统计学的全景式概述的基础上,有针对性的选取了大理和丽江地区的典型传统聚落,按照自然地理环境——山地、半山地和平坝进行了分门别类的研究和论述,并结合各自的形成过程与形成机制进行了对比分析研究。著作体现出了较高的学术水准和学术价值。首先,作者运用了GIS、统计学等科学方法与技术手段,对大理、丽江地区传统聚落的整体分布状况进行了空间统计分析,并通过分类典型的典型案例研究以及相互之间的比较,较为系统地梳理了该地区传统聚落形态形成与演变的过程及其原因,体现出较强的开拓性。其次,作者通过观察探究传统聚落中的社会经济活动,力图在人类活动与物质空间形成之间建立起对应关系,并以此揭示传统聚

落中人的活动与空间形态形成之间的关系，使得研究内容超越了“器物层面”和“静态切面”。这种研究视角和研究方法贯通了自然科学与人文科学，是一次有意义的跨学科研究尝试。再次，作者对城市形态研究领域中的某些传统观念提出了挑战，较为真实地还原了我国传统聚落形态的原貌，不但丰富和完善了对传统聚落形态乃至城市空间的认知观念，也为面对现实窘境的当代城市设计带来启迪。

因为搜集研究素材与实地感受空间的缘故，鄙人也曾随陈倩老师一同前往部分案例聚落实地考察，深深为我国悠久的聚落历史与多彩多姿的民族文化所感动。同时，也意识到由于相对闭塞的自然环境以及相对滞后的城市化大潮使得某些偏远地区的传统聚落形态以及其中的行为活动可以相对完整的得以保存。但旅游业牵引的现代经济浪潮和城市化飓风业已迫近，未来切面工作的时间和空间或许被大幅度压缩。衷心希望陈倩老师著作的出版即是云南传统聚落研究工作的新开端，也是带动更多学者参与其中的契机。

是为序。

清华大学建筑学院城市规划系 教授

谭纵波

序 二

传统聚落的形成、发展及空间分布是多种因素共同作用的结果。简单来讲,聚落发展的影响因素无外乎“天、地、人、神”。“天、地”,是自然因素,是传统聚落形成和发展的基础;“人、神”是社会文化因素,是传统聚落发展及空间演变的主要驱动因素。

云南地区地形地貌复杂,民族众多,自然多样性和文化多样性富集,特别是滇西北地区,由于其历史悠久、信仰多元、环境多变且发展相对滞后,仍保存着大量类型多样的、富有特色的传统聚落,是我们当今及未来研究传统聚落的资源宝库。然而,一方面,人们总是以“中原/中心论”的构架来看待“云南/边缘性”的文化与聚落,忽略云南特定地域传统聚落及其内在机理所具有的意义,以致长期以来,对云南传统聚落中的民居研究较多,而传统聚落的系统研究则较少,而且在方法上几乎没有突破。而另外一方面,传统聚落正在经历着一场深刻的变革,快速的发展、全球化的冲击对即使很偏远的少数民族地区的居民及其赖以生存的生态系统也提出了相当大的挑战和压力。蒋高宸先生早在1997年就深感系统研究云南聚落发展的必要性和迫切性,提出开展云南聚落研究的一个提纲,建议从多学科结合的广泛视野上,忠实、系统、深入地挖掘出不同聚落原型——或称不同民族先民心中理想的不同家园模式,以提高我们探索未来发展道路的自我觉性。

现在中国城乡规划中的空间形态设计多借鉴西方的理论和方法,缺乏与本土文化的相互适应机制。而云南传统聚落独特的空间肌理、布局形态为我们提供了优秀的范例,它们的形成与发展有一套相对独立的规划思想、建设方法和内在秩序,这使得传统聚落在自由发展的表象之下更趋于理性和科学。目前,对传统聚落在规划和建筑领域的研究已有丰富的积累,但对于“空间形态”及其“形成机制”之间的关联性研究则不多,陈倩老师这本书正好是这类型研究的一个很好的补充。

传统聚落不仅处在一种历时性的“过去”,更处在一种共时性的“生境”之中。“时空连续统”的视野希望我们不要把传统聚落看作是一个一个在时间和空间上封闭的单一的“点”,或者一条单向延续的“线”,而应把它看作是在时间上与过去的遗留、现实的存在和未来的可能相交叉的“网”;在空间上与山水、城镇紧密联系,相互包容,协同发展的“体”。

因此,当今传统聚落研究的动态与趋势至少有:跨学科(从建筑学、民俗学、人类学到环境行为学、灾后重建、遗产保护、城乡发展等);向前看(对日益全球化的世界中的“真正”传统聚落、乡土社会的未来的关注;整合传统以及现代的知识,以便创造“一个建成环境的可持续未来”);系统性(包括政治—经济—社会—文化的综合系统,土地管理的本土系统、着眼于环境行为关系的模型系统);传播性(传统聚落、乡土知识的总结与

传播)；保护维持(生态和文化多样性的保护与维持)；传统乡土意识(提高建筑类教育以及建筑、规划职业中的传统乡土意识；传统聚落是未来城乡发展的知识之源)。

本书是基于作者清华大学博士论文的一项研究成果，虽然只是对云南大理、丽江地区传统聚落形态形成机制的初步探寻，但是，这种面向未来的“去具体化”研究，把握住了上诉传统聚落研究的动态与趋势，不仅拓展了传统聚落的研究视野，而且通过具体的实证研究找到了一些传统聚落“有条理而不紊乱”的内在“规律”。

相信这本书可以启发更多的关于“传统聚落及其内在机制”的深入思考。

昆明理工大学建筑与城市规划学院院长、教授



2016年11月25日

目 录

第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景、目的及意义	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究目的	7
1.1.3 研究意义	7
1.2 相关概念的界定	7
1.2.1 传统聚落	7
1.2.2 聚落类型的划分	8
1.2.3 聚落形态的内涵	9
1.2.4 形态形成机制	10
1.3 研究对象	10
1.3.1 传统聚落的选择	10
1.3.2 大理、丽江的特色	10
1.3.3 典型案例的选择	11
1.4 研究方案	11
1.4.1 基础资料	11
1.4.2 研究方法	12
1.4.3 具体方案	14
第 2 章 云南少数民族传统聚落形态对比研究	17
2.1 本章引论	17
2.2 云南传统聚落的生存背景	17
2.2.1 自然环境	17
2.2.2 民族文化	18
2.2.3 分布特征	19
2.3 高原山地聚落	20
2.3.1 傈僳族	20
2.3.2 独龙族	22
2.3.3 怒族	22
2.3.4 藏族	24
2.3.5 小结	25

2.4 半山地聚落	27
2.4.1 布朗族	27
2.4.2 佤族	28
2.4.3 哈尼族	30
2.4.4 基诺族	33
2.4.5 彝族	34
2.4.6 拉祜族	37
2.4.7 小结	38
2.5 平坝聚落	41
2.5.1 傣族	41
2.5.2 纳西族摩梭人	43
2.5.3 小结	44
2.6 本章结论	45
 第3章 大理、丽江聚落综合分析	47
3.1 综合概况	47
3.1.1 地理区位	47
3.1.2 发展历史	48
3.1.3 行政区划	51
3.1.4 聚落风貌现状分析	52
3.2 影响聚落分布的因素	54
3.2.1 自然因素	54
3.2.2 经济因素	56
3.2.3 社会因素	59
3.3 聚落分布特征分析	60
3.3.1 滇西北横断山脉的区域决定了该地域以山地聚落为主	60
3.3.2 聚落集中于中等海拔,使海拔与人口形成负相关	61
3.3.3 农民人均纯收入与聚落选址地形之间存在关联	62
3.3.4 农民人均纯收入与聚落人口规模形成正相关	62
3.3.5 聚落整体风貌与地形地势、经济发展水平等因素密切相关	63
3.4 典型案例的选择	63
 第4章 山地型传统聚落	66
4.1 本章引论	66
4.2 诺邓综合概况	66
4.2.1 自然地理环境	66
4.2.2 历史文化渊源	67
4.3 诺邓空间形态构成	69
4.3.1 整体空间形态	69

4.3.2	公共建筑空间形态	70
4.3.3	居住建筑空间形态	74
4.3.4	街巷空间形态	75
4.3.5	节点空间形态	76
4.3.6	聚落肌理的图底关系	79
4.4	诺邓形态形成过程	80
4.4.1	初建阶段——汉唐时期	80
4.4.2	鼎盛阶段——明清时期	81
4.4.3	衰落阶段——民国年间	84
4.4.4	回归农耕——1949 年以后	86
4.4.5	空间形态演变规律	87
4.5	诺邓形态形成机制分析	88
4.5.1	整体空间形态层面上的主导机制	88
4.5.2	内部空间形态层面上的主导机制	93
4.6	诺邓小结	120
4.7	丽江宝山石头城	122
4.7.1	综合概况	122
4.7.2	形态形成过程	123
4.7.3	生产生活	128
4.7.4	形态形成机制分析	130
4.7.5	石头城小结	130
4.8	本章结论	132
第 5 章	半山地型传统聚落	133
5.1	本章引论	133
5.2	束河综合概况	133
5.2.1	自然地理环境	133
5.2.2	历史文化渊源	134
5.3	束河空间形态构成	137
5.3.1	整体空间形态	137
5.3.2	公共建筑空间形态	138
5.3.3	居住建筑空间形态	141
5.3.4	街巷空间形态	143
5.3.5	水系空间形态	144
5.3.6	节点空间形态	148
5.3.7	聚落肌理的图底关系	149
5.4	束河形态形成过程	150
5.4.1	明朝以前	150
5.4.2	明朝年间	152

5.4.3	清朝年间	152
5.4.4	民国以后到 20 世纪中后期	153
5.4.5	空间形态演变规律	154
5.5	束河形态形成机制分析	156
5.5.1	整体空间形态层面的主导机制	156
5.5.2	内部空间形态层面的主导机制	158
5.6	束河小结	177
5.7	大理周城村	179
5.7.1	综合概况	179
5.7.2	空间形态构成	180
5.7.3	形态形成过程	186
5.7.4	形态形成机制分析	189
5.7.5	周城小结	191
5.8	本章结论	194
第 6 章	平坝型传统聚落	195
6.1	本章引论	195
6.2	综合概况	195
6.2.1	自然地理环境	195
6.2.2	历史文化渊源	196
6.2.3	聚落发展历史	198
6.3	寺登街空间形态构成	199
6.3.1	整体空间形态	199
6.3.2	公共建筑空间形态	200
6.3.3	居住建筑空间形态	203
6.3.4	街巷空间形态	205
6.3.5	节点空间形态	206
6.3.6	聚落肌理的图底关系	208
6.4	寺登街形态形成过程	208
6.4.1	元朝以前	209
6.4.2	明清时期	209
6.4.3	民国年间	210
6.4.4	空间形态演变规律	211
6.5	寺登街形态形成机制分析	212
6.5.1	整体空间形态层面的主导机制	212
6.5.2	内部空间形态层面的主导机制	215
6.6	寺登街小结	232
6.7	大理喜洲村	234
6.7.1	综合概况	234

6.7.2 空间形态构成	235
6.7.3 形态形成过程	244
6.7.4 形态形成机制分析	251
6.7.5 喜洲村小结	259
6.8 本章结论	261
第7章 三类传统聚落之间的对比研究	263
7.1 本章引论	263
7.2 空间形态对比	263
7.2.1 整体空间形态	263
7.2.2 公共建筑及空地广场	264
7.2.3 民居类建筑	266
7.2.4 街巷、桥梁、古树	267
7.3 形态形成过程对比	269
7.3.1 初建时期	269
7.3.2 鼎盛时期	270
7.3.3 走向衰落	271
7.3.4 小结	272
7.4 形态形成机制对比	272
7.4.1 整体空间形态层面的主导机制对比	272
7.4.2 内部空间形态层面的主导机制对比	273
7.5 本章结论	279
第8章 结论	281
8.1 传统聚落形态形成机制总结	281
8.2 对当代的启示与意义	285
8.3 后续研究	286
主要参考文献	287
图表说明	293
附录A 云南传统民居分布一览表	306
附录B 驻诺邓井的盐务行政机构及其变迁表	307
附录C 黄姓题名坊上的碑刻文字	308
彩图	309

第1章 绪论^①

1.1 研究背景、目的及意义

1.1.1 研究背景

处于经济转型期的中国迎来了城镇化建设的新阶段,面临着经济全球化、空间市场化、信息网络化和全球城市化等多重因素的挑战,大小城镇正以一种日新月异的面貌诠释时代的发展和变迁,其建设速度和规模为世界所瞩目。我国城市规划领域在空间形态设计方面,主要运用西方的理论和手法,如轴线的运用、规则几何形态的布局等,使得形态设计与本土文化脱节。与此同时,传统聚落却展现了更加亲切宜人的场所景观,它是为了适应传统农耕的生产生活方式而存在的空间,那些街巷、广场、店铺、民居都传达着民族文化的历史信息,给人以强烈的感染力和归宿感。

受传统观念的制约,人们普遍认为传统聚落是自然生长发育形成的,主要受地理条件、自然环境的限制和影响,但事实证明“人”的作用才是至关重要的。由于传统聚落形成的长期性,所以它的发展建设同样也是缓慢的、渐进的,以至于经过岁月的洗礼显得如此协调统一,让人察觉不出时间的痕迹。但不容忽视的是,传统聚落外在的空间形态是由内在的形成机制决定的,这使得看似杂乱无章的空间肌理其实秩序井然、寓意深刻。

系统研究和分析传统聚落有利于进一步探索人居环境的可持续发展、人与自然的和谐共生及民族文化的历史传承等问题。

1. 聚落研究现状分析

近年来,关于聚落的研究主要集中在以下方面,如表 1.1 所示。

现在对于聚落研究关注最多的主要是人类学、考古学、建筑学等学科。在建筑学领域,主要研究单体建筑的平面、立面、剖面的构成和功能空间的划分,聚落整体的结构布局、肌理特征和环境景观,传统聚落的保护与发展,聚落的形成、民居的结构造型与社会背景、经济发展、历史渊源、民族文化之间的关系等内容。在人类学领域,主要运用社会人类学和文化人类学的研究方法,探讨聚落形成、发展、演变的文化历史问题,

^① 陈倩. 2010. 传统聚落形成机制研究框架——以云南滇西北地区为例. 华中建筑, (5): 166-168.

并引入“文化景观”“文化区域”和“文化类型”的理念,推进学科的深度发展。还有一些研究关注传统聚落的旅游开发,以及旅游产业的发展对聚落原始风貌的影响等问题,但涉及的面较窄,其研究有待进一步深入和拓展。

表 1.1 关于聚落的研究分类统计表^①

类型	建筑学			人类学			生态学	地理学	历史	考古学	保护 发展	总计
	建筑	规划	景观	旅游	社会	文化						
硕博论文	26	34	21	6	8	7	6	8	11	6	7	140
云南地区	22	20	16	28	20	31	21	18	25	13	9	223
其他论文	118	162	89	45	37	76	53	66	35	127	69	877
总计	166	216	126	79	65	114	80	92	71	146	85	1240

随着生态学、传媒学、文化人类学、地理信息系统(GIS)等新学科、新技术的引入,传统聚落的研究得到不断深化(林文棋,2000),聚落不再是孤立的个案研究,而是被融入整体的区域背景中分析,将人的行为活动方式与区域环境结合起来分析,探讨其内在的联系。但这些新技术的运用尚处于初步阶段,其研究的内容和领域都有很大的扩展空间。

2. 国外聚落研究概况

1) 关于城市形态学的研究

城市形态的研究可追溯到古希腊时期的米列都城模式,直到 20 世纪初期,这方面的研究多集中在对城市形态理想模式的探讨上。欧洲是较早研究城市形态学的地区,主要集中在早期德国(1928 年以前)、英国、意大利和法国。德国地理学家 Kohl(1841)的《人类交通居住地与地形的关系》是现代城市形态学研究的前驱。随后城市形态学传至英国,并在那里迅速发展起来,并由英国的 Conzen 初步形成了城市形态学的理论基础。

城市形态学的发展经历了知识积累、学科形成、理论演变、方法革新等过程,从而形成学科和学派之间广泛交流与融合的国际性研究领域。目前,西方对城市形态学的研究主要从城市历史、市镇规划分析等七个方面进行。^② 城市形态理论还对服务核心主体“人”进行多方位的研究,其中包括人的价值、认知、需求、情感等与城市形态之间的关系等。^③

卡米诺·西特(1990)在考察了大量欧洲的中世纪城市广场和街道之后,总结归纳出城市建设艺术原则,提出能够在城市里造成一种具有文化和情感刺激的室外生活环境的美学途径,同时也奠定了建筑应该反映时代条件下城市形态环境的建筑学理论基础。

斯皮罗·科斯托夫(2005 和 2008)的两本著作从一个史学家的视角,给公众提供了一些关于城市建设的经验,阐述了城市的形式和城市发展的整个进程,尤其是从历史学的观点审视和研究了城市形式的某些模式和元素,系统分析了城市形态发展演变的始末。书中大量的图示和生动的照片为研究者提供了丰富的视觉素材和资料图库。斯皮罗·科斯托夫在

① 检索时间:2013 年 9 月;检索关键词:聚落;检索范围:中国知网。

② 谷凯. 2001. 城市形态的理论与方法——探索全面与理性的研究框架. 城市规划, (12): 36—41.

③ 牟风云, 张增祥. 2009. 城市形态演化研究. 宁夏大学学报(自然科学版), 30(1): 97—100.

解析城市形态时,关注的不是抽象的形式,而是“作为意义载体的形式”,是形式及形式的由来。这为本书深入研究和分析西方城市的规划设计思想和理论提供了很好的素材。

其他比较重要的专家还有詹姆斯·E. 万斯(2007),他探索了城市对社会结构、人口统计、技术、商业经济、政治力量、宗教和文化机构、艺术和建筑风格,以及其他方面的影响。约瑟夫·里克沃特(2006)让匆忙奔走于现代生活中的人们,在面对那些所谓的简约而失去历史韵味的城市时,能够停下来思索生活的初衷和城市原来的面貌。那些被快节奏生活遗忘的古典城市的经典之美才是生活和灵感的源泉。

2) 关于乡土建筑和聚落的研究

20世纪60年代,伯纳德·鲁道夫斯基出版了《没有建筑师的建筑》(Architectures without Architects),他向人们展示了全球各地乡土建筑的魅力,并指出乡土建筑是一个被长期忽略的领域,该书的出版成为后来中外学者及建筑师对乡土建筑进行研究时必不可少的参考资料。

保罗·奥立佛也著有《房屋符号与象征》(Shelter, Sign and Symbol)、《世界乡土建筑百科全书》(Encyclopedia of Vernacular Architecture of the World)等。其中,《世界乡土建筑百科全书》共分为三卷,第一卷为基本论述部分,第二、三卷为对世界各地地区的乡土建筑进行详尽介绍和分析的部分。

拉普普特(1987)在《住屋形式与文化》(House Form and Culture)中指出,社会文化是影响住屋形式的主要因素,而其他因素如气候条件、构筑方法、可用材料、技术等只是次要因素或者说修正性因素。这一观点引起学术界的很大争议,但其对乡土建筑的研究却为后人奠定了坚实的基础。Saleh(2001)对沙特阿拉伯南部乡土聚落中建筑和聚落形态的变迁进行了研究。

藤井明(2003)和原广司(2003)都对地中海周边、日本、中东、南亚、非洲、中南美、东欧等地区的各类聚落进行了深入调研。原广司对100个典型聚落进行了详细分析,每个例子都揭示出聚落的一个侧面,部分的集合则成为整体,这样的研究方式更加接近了聚落的本质。藤井明则认为,聚落成为共同体的前提是其个性,只有表现出与众不同的特色,才能认识到它的存在,才能明确它的所属,因此所有的聚落都是独特的。

3. 我国传统聚落研究概况

我国的聚落研究是在民居研究的基础上发展起来的,刘敦桢被学术界公认为中国民居研究的开山鼻祖。20世纪30年代,以营造学社为组织的一批学者开始了对民居建筑的调查,他们借鉴西方建筑的研究方法,以建筑单体测绘为基本技术方式,对西南地区的民居进行了测绘调研,奠定了中国民居研究的基础。1934年,龙庆忠发表了《穴居杂考》。1941年,刘敦桢发表了《西南古建筑调查概况》,第一次将“民居”划分为单独的类型进行阐释,开启了民居研究的新时代。1957年,刘敦桢出版了《中国住宅概说》一书,作为中国民居研究的开山之作,开创了中国民居研究的先河。按照地域划分,《广东民居》《浙江民居》《云南民居》《福建民居》《新疆民居》和《湘西民居》等专著先后出版,积累了大批一手资料,推动和促进了传统民居的学术研究。

到20世纪80年代以后,民居研究在各高校中深入展开,比较有代表性的有以下5个团队。

(1)以陈志华、楼庆西、李秋香等为代表的清华大学研究团队。他们对乡土建筑持续了数十年的研究,注重基础资料的积累和乡土建筑的真实性。其研究方法是用“乡土建筑研究”代替传统的“民居研究”,重新定义了研究对象;打破孤立的单栋建筑研究,以“生活圈”为基本单元进行整体研究,建立了全局观念;将“乡土建筑”作为乡土文化的一个组成部分,扩大了研究外延和内涵;强调“乡土建筑”研究是一种动态的研究,它与政治、经济、文化、技术的发展密切相关;强调地域文化、历史发展、社会背景、生活风俗等对传统民居和乡土聚落的影响。先后出版了《村落》、“乡土瑰宝”丛书、“乡土记忆”丛书、“中华遗产·乡土建筑”丛书、《楠溪江中游的古聚落》《新叶村》《张壁村》《诸葛村》等重要著作,使乡土建筑研究在中国建筑史的研究中有了新的突破。

(2)以单德启为代表的清华大学研究团队。他们长期从事乡土建筑和乡土聚落由传统向现代的传承与演变研究,并在广西、安徽、浙江等地进行了实践,强调在“现代乡土”研究中要辩证地运用历史观和发展观。

(3)以陆元鼎为代表的华南理工大学研究团队。他们提出从“民系”角度综合运用语言、人文、自然等多元素结合的方法研究民居建筑和聚落,并与社会组织、家庭结构、意识形态相联系,从而扩大了聚落的研究视野。陆元鼎(2005)建构了湘赣系、吴越系、闽海系、客家系和广府系五大民系,与之对应的民居研究成果有《客家民系与客家聚居建筑》(潘安,1994)、《闽海民系民居建筑与文化研究》(戴志坚,2003)、《湘赣民系民居建筑与文化研究》(郭谦,2005)等。这种利用“文化圈”的概念对传统民居进行研究的方法,强调了区域性特征,并将社会学、人类学等学科的理论引入乡土建筑研究中。

(4)以阮仪三为代表的同济大学历史文化名城保护研究中心。长期致力于全国各地历史文化名镇、名村的保护与发展研究。

(5)以段进为代表的东南大学研究团队。他们提出以空间为核心建立多学科整合交叉的规划研究方法,出版了相关专著《世界文化遗产西递古聚落空间解析》(段进,2006)、《世界文化遗产宏村古聚落空间解析》(段进和揭明浩,2006),并且利用计算机三维模型等技术,将传统民居的测绘调查资料进行了数据化、系统化分析整理,出版了《瞻淇》《渔梁》等专著。

现在已经有很多学者尝试运用生态学、传媒学、文化人类学等多学科交叉来探讨复杂的聚落问题,以期还原聚落本来的面貌。但对于传统聚落的区域分析、整体布局、综合现状、发展趋势、分析对比等宏观层面的研究还比较欠缺。

目前,有关聚落的问题在建筑学领域的研究主要集中在:①聚落的空间构成、组织形态方面,如彭一刚(1992)、刘沛林(1998和2011)、业祖润(2001)、刘晓星(2007)、章光日(2007)、李立(2007)、潘莹和施瑛(2008)。②聚落规划布局以及建设思想方面,如马航(2006)、潘莹和施瑛(2007)、张京祥等(2002)、张玉坤团队(2003~2007)、龚恺(2004)等。③秩序、制度及其管理方面,如林修果(2005)、郭湘闽(2006和2007)、邵磊(2003)。④地理学方面,如金其铭(1988和1989)、宋金平(2001)、陈芳惠(1984)等。

4. 云南传统聚落研究概况

在“乡土建筑”研究的热潮中,云南也紧锣密鼓地开展着对各少数民族传统建筑和聚落的调查与总结。20世纪60年代,云南省建筑工程厅组织了王翠兰等一大批建筑师