



西南政法大学刑事侦查学院公安学学术文库

“圣战”恐怖主义阴霾下的法国反恐问题研究

[Research on the French Experience of
Counter-Jihadist-Terrorism]

■ 刘莹 著



群众出版社

2013 年度中央财政支持地方高校发展专项资金建设项目“公安学
及公安技术学科创新团队”成果

重庆高校物证技术创新团队资助项目成果（合同号：KJTD201301）

“西南政法大学经济犯罪侦查三特专业”研究成果



西南政法大学刑事侦查学院公安学学术文库

“圣战”恐怖主义阴霾下的 法国反恐问题研究

刘 莹 著

群众出版社

· 北 京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

“圣战”恐怖主义阴霾下的法国反恐问题研究/刘莹著. —北京: 群众出版社, 2016. 12

(西南政法大学刑事侦查学院公安学学术文库)

ISBN 978 - 7 - 5014 - 5610 - 9

I. ①圣… II. ①刘… III. ①反恐怖活动—研究—法国
IV. ①D756. 588

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 284476 号

“圣战”恐怖主义阴霾下的法国反恐问题研究

刘 莹 著

出版发行: 群众出版社

地 址: 北京市西城区木樨地南里

邮政编码: 100038

经 销: 新华书店

印 刷: 北京通天印刷有限责任公司印刷

版 次: 2016 年 12 月第 1 版

印 次: 2016 年 12 月第 1 次

印 张: 13

开 本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

字 数: 200 千字

书 号: ISBN 978 - 7 - 5014 - 5610 - 9

定 价: 45.00 元

网 址: www.qzcs.com

电子邮箱: qzcs@sohu.com

营销中心电话: 010 - 83903254

读者服务部电话 (门市): 010 - 83903257

警官读者俱乐部电话 (网购、邮购): 010 - 83903253

公安综合分社电话: 010 - 83901870

本社图书出现印装质量问题, 由本社负责退换
版权所有 侵权必究

序

2015年1月的一天，从美国电视新闻网（CNN）看到法国巴黎《查理周刊》编辑部遭遇恐怖袭击的新闻。全副武装的蒙面黑衣人在街边从容射杀警察的画面在让我震惊的同时，突然对法国的恐怖主义问题产生了兴趣：为什么一个发达、文明的西方国家，在光天化日之下会发生如此肆无忌惮的“屠杀”？

当时我正在美国伊利诺伊大学香槟分校做访问学者，抱着对法国恐怖主义的好奇，我开始查阅相关的外文文献资料，并逐渐发现：原来法国是一个有着“悠久”恐怖主义历史的国家，甚至我们所说的恐怖主义（terrorism）一词，也是源于1789年法国大革命时期雅各宾政府的血腥镇压。自第一次世界大战之后，无政府主义、激进主义左翼势力（最著名的组织“直接行为”）、地区分裂主义势力（科西嘉岛、巴斯克地区）先后书写着法国的恐怖主义历史。直至20世纪80年代，来自中东、北非地区的恐怖势力借有规模的连环爆炸陆续入侵法国本土，自此以后，法国就已经面临伊斯兰恐怖主义的威胁。因此，早在美国“9·11”事件引发有关恐怖主义的全球关注之前，法国政府就已经与国际恐怖主义势力打了多年“交道”，积累了丰富的反恐经验。

巧合的是，我在美国的导师杰奎琳·罗斯教授，当时正在撰写一本关于法国与美国情报机构演变的学术著作，经常飞往法国参加学术会议或调研面谈，十分了解法国反恐情报机构的问题所在及改革动向。我们时常就法国反恐问题展开讨论，我亦借此受到了许多启发：当下法国面临的恐怖主义威胁，是由根植于法国历史、政治、社会、文化的各种矛盾因素碰撞而成的结果——“查理周刊”袭击事件不是法国“圣战”恐怖主义的开端，也不会是终结。因此，我比较确信，法国的恐怖主义与反恐制度是有重要研究价值的（尤其是在“9·11”事件之后的十四年间，多数反恐研究皆以美国作为对象，甚至连相关领域的一些其他重

要国家如以色列都被忽视了)。

从2015年11月至2016年7月，法国又陆续经历了巴黎“黑色星期五”连环恐怖袭击，尼斯国庆日恐怖袭击及诺曼底鲁昂教堂劫持事件，“圣战”恐怖主义阴霾仍然笼罩着法国。而我经过一年多的资料收集与文献研究之后，终于迎来了为期两个月的暑假，尽管天气炎热，但宽松的假期还是足以让我完成这部书稿。在此特别感谢我的研究生崔东（现在已经毕业成为检察官了）、向凯朋及本科学生杨强，由于本书涉及大量外文参考文献，他们付出了许多时间加以整理或翻译，替疲于应付的我分担不少。而我，在时隔十五年之后，不得以重新拾起早已忘得一干二净的法语，翻出书柜角落里沾满厚厚灰尘的法语字典。当我每看一页法语文献，就要查阅几十个法语单词时，甚至觉得看英文都是一种“享受”，不由得心生感叹：“书到用时方恨少。”

刘莹

2016年8月于重庆渝园家中

目 录

第一章 法国恐怖主义历史回顾	(1)
一、法国大革命时期的“国家恐怖主义”	(2)
二、19 世纪中期至 20 世纪中期法国的恐怖主义	(4)
三、20 世纪 70 年代出现的“分裂主义”与“极左主义” 恐怖势力	(5)
四、20 世纪 80 年代起法国面临的国际恐怖主义威胁	(8)
第二章 法国对抗国际恐怖主义的转变历程	(14)
一、法国对国际恐怖主义的“庇护”政策	(14)
二、从“庇护”到“妥协”的转变	(18)
三、从“妥协”到“压制”的转变	(21)
四、从“压制”到“预防”的转变	(28)
五、反恐策略的全面开展	(34)
第三章 欧洲“反恐先锋”出现：法国反恐刑事司法体系的 形成与特点	(37)
一、国际恐怖主义入侵，执法机构措手不及 (1980 ~ 1986 年)	(38)
二、建立反恐刑事司法程序，由预审法官主导 (1986 ~ 1996 年)	(39)
三、反恐模式发展期 (1996 年之后)	(41)
四、法国预审法官主导型反恐模式的特点	(45)
五、2012 年梅拉赫恐怖袭击引起的反思	(50)
第四章 后“9·11”时代法国的反恐举措	(53)
一、进一步强化反恐法律	(55)
二、预防伊斯兰激进化和恐怖组织成员招募	(59)

三、加强金融体系警戒,打击恐怖分子的经济来源	(61)
四、严格管控人员流动,防止恐怖分子入境	(63)
五、加强空中交通安全防范	(64)
六、加强国际反恐合作	(65)
七、后“9·11”时代法国反恐大事件	(68)
第五章 欧洲“反恐先锋”的幻灭:法国面临本土“圣战”恐怖主义	(72)
一、法国本土“圣战”分子实施的恐怖袭击 (2012~2016年)	(73)
二、“独狼”式恐怖袭击的出现	(80)
三、法国本土“圣战”恐怖袭击特点	(83)
四、本土恐怖袭击频发对法国反恐模式的审视	(88)
五、本土恐怖袭击频发引发对法国社会问题的深思	(93)
第六章 后“巴黎恐怖袭击”时代:法国与ISIS的对抗	(98)
一、阻断恐怖袭击阴谋的主要手段	(100)
二、“微观”与“宏观”恐怖袭击的效果	(104)
三、法国反恐安全机制的漏洞与失败	(116)
四、巴黎“11·13”恐怖袭击引发的反思	(120)
第七章 法国反“圣战”激进化对策研究	(124)
一、西方学者对“激进化”相关概念的讨论	(125)
二、英国与美国的“反激进化”策略	(130)
三、“世俗主义”法国对“激进化”的态度	(137)
四、“查理周刊”袭击案后法国的“反激进化”策略	(141)
五、法国特色的“反激进化”方式——与美国相比较	(146)
第八章 法国反恐法律与反恐机构研究	(151)
一、法国对“恐怖主义”的法律定义	(152)
二、法国反恐法律概要	(154)
三、执法机关的反恐权力及制衡	(157)
四、反恐政策与策略制度结构:政府机构与国安部门间 角色和职责的分配	(162)
五、法国反恐机构组织体系的特点——与英国相比较	(168)

第九章 法国反恐政策对本国穆斯林的影响 (172)

一、民族、种族与宗教团体——反恐政策关注的焦点 (173)

二、差别性对待——反恐政策下穆斯林对政府的信任度 ... (183)

三、国家安全与反恐政策影响下的法国穆斯林 (188)

四、反恐政策对法国政治的影响 (193)

参考文献 (196)

第一章 法国恐怖主义历史回顾

恐怖主义暴力在法国有着很长的历史，“恐怖主义”（terrorism）一词本身源自 1789 年法国大革命时期，在当时用来描述法国革命政府（雅各宾派）针对反革命主义者的血腥镇压。只是在 19 世纪末期，这个术语需要一个更时髦、更消极的内涵，当时全世界的无政府主义者，受到沙俄同行的激发，以刺杀国家元首、总统、君主为目标。在 1892 年至 1901 年所谓的“弑君十年”间，美国时任总统威廉·麦金利于 1901 年 9 月被暗杀，这也是在这种令人窒息的暴力下最引人注目的受害者。平民也没有在无政府主义者的袭击中幸免，1894 年 2 月，法国人埃米尔·亨利将炸弹扔进一家豪华的巴黎餐厅后逃走了。^①

第一次世界大战后无政府主义势头逐渐减弱，一种新的意识形态——“法西斯主义”激励了法国本土的恐怖势力。1937 年 11 月，极右势力组织的“革命行动”出现在法国街头，此后的十年间一直困扰着法国及其他欧洲国家和地区，政治暴力继续在这段黑暗的年代占据着主要地位。^② 在 1941 年 6 月德国纳粹入侵苏联后，法国共产党终于摆脱了莫斯科强加给自己的中立地位，开始实施针对德国军队和通敌者的爆炸袭击与暗杀活动，而这些行动遭到了德国占领当局的疯狂报复。

1944 年法国解放，恐怖暴力仍继续困扰着法国，1950 年的阿尔及利亚内战催生了前“阿尔及利亚民族解放阵线”（FLN）的建立，该组织通过在法国本土射杀法国警察和官员及对平民的炸弹袭击回应法国的镇压。20 世纪七八十年代，左翼激进主义势力“直接行动”进行了多起暴力袭击，该组织诞生于反欧洲资本主义的背景下，同时期欧洲还产

① Carl Schmitt, *la notion de politique théorie du partisan* (Marie - Louise Skinhausen trans., 1972).

② Paul Dumouchel, *Le terrorisme à l'âge impérial*, ESPRIT, Aug. - Sept. 2002, at 134, 140.

生了德国“红军旅”和意大利“红色旅”等恐怖组织。

主张政教合一的恐怖主义幽灵出现在 20 世纪 90 年代阿尔及利亚内战时期，伊斯兰激进组织“伊斯兰武装集团”（GIA）为了提升其政治影响力（以在选举中获胜），也为了报复法国在殖民时期的暴行，开始对法国本土展开了一系列的恐怖袭击，包括劫持一架在 1994 年圣诞节当天飞往法国的航班和 1995 年、1996 年巴黎地铁站的连环炸弹袭击。自此以后，法国再也没有摆脱过伊斯兰恐怖主义的阴霾。

法国对待恐怖主义的经验显示出历史学家们遇到的难题。考虑到自 19 世纪 90 年代起出现的各种暴力组织的意识形态、信仰及策略的巨大差异，用 *terrorisms* 表述会比 *terrorism* 更为准确，因为每个历史时期出现的恐怖主义都有其不同的内涵，这也是学者们难以给恐怖主义（这一用语本身就是主观的）加以统一定义的原因。^① 然而，我们可以从法国经历的“恐怖主义”历史中，研究其产生、发展的过程，以期得到一些经验教训：法国面对现在的恐怖主义又该何去何从呢？

一、法国大革命时期的“国家恐怖主义”

“恐怖主义”最先源于法国。“恐怖”，英文为 *terror*，在法语中为 *la terreur*，出现于法国大革命时期，这一时期也被许多历史学家称为“恐怖时代”（*the age of terror*）。“恐怖时代”一词与恐怖手段的使用以及 1789 年法国大革命同时产生。

根据法国学者帕特里斯·葛尼斐的观点，法国大革命时期并非从头到尾都是真正的“恐怖时代”，“恐怖”是随着大革命的不断推进而逐步演变而成的。充斥于大革命初期的暴力事件主要是集团暴力行为与大屠杀，即以野蛮为特征的暴力，具有集体性和自发性，自身没有具体诉求和可识别的计划，这种暴力以杀死受害人为终结。这并非法国大革命才出现的暴力，任何国家、任何时期，一旦面临突如其来的巨大灾难（如革命、内战）而使人们感受到自身受到威胁时，为了恢复社会的凝聚力处死替罪羊都会引发此种暴力。这种野蛮的暴力与恐怖主义的暴力几乎没有或根本没有关系。与前者相比，恐怖主义的暴力有其独特之

^① Jean Massot, *Le rôle du Conseil d'Etat, in La Guerre D'Algérie Et Les Français* 271 (Jean - Pierre Rioux ed., 1990).

处：对暴力进行分析，经过事先的策划和考量，暴力程度与其追求的政治目的相匹配。暴力不再是目的，而是手段。与实施大屠杀的民众不同，恐怖分子不满足于杀害，受害人不是真正的靶子，他们杀人是为了恐吓并辖制该目标，使对方产生恐惧心理，进而通过作出让步来满足其要求。因此，恐怖主义是一种策略，它通过暴力，甚至仅以暴力相威胁达到恐吓的目的。^①

1789年至1792年，法国大革命以野蛮暴力为主。恐怖主义的暴力从1789年开始出现，作为一种诉求付诸实施，从治安委员会的命令及打击大革命敌人的斗争中获得合法性。但直至1791年，它才作为一项政策，上升到国家高度。接下来，恐怖便逐步升级，1793年至1794年则达到顶峰。这一时期的恐怖主义体现在经济、政治和宗教等各个领域：1. 经济领域的恐怖主义，严禁囤积垄断、实行全面限价。1793年5月开始规定囤积垄断是重大犯罪，对“囤积居奇”和投机分子都处以死刑；商品价格弄虚作假者被列入嫌疑分子名单，必要时处以绞刑。2. 政治领域的恐怖主义，在政治上实行高度集权和高压政策。1793年9月“惩治嫌疑犯条例”通过之后，雅各宾派进行了几次大规模的清洗，包括王后在内的一大批旧贵族和反革命被送上断头台。3. 宗教领域的恐怖主义，掀起声势浩大的反教会运动。大肆鼓动人民去摧毁和抢劫教堂，逮捕和处决主教，追捕拒绝宣誓的教士。当局认为“非基督教化”运动可以为实行国家经济、政治领域的恐怖主义提供意识形态上的支撑。^②

由此可见，法国大革命时期的恐怖主义应该称为“国家恐怖主义”，即恐怖主义的实施主体是国家。国家为了有效行使职能，在合法暴力使用权方面取得最大的垄断地位，亦即国家拥有了合法的暴力垄断权利。1794年5月，法国全国被逮捕的嫌疑犯总数达30万人之多，随时都有被送上断头台的可能。此时的国家恐怖主义已经失去了控制，整个社会的法制、安全、道德都极其混乱和扭曲。人民在恐怖时期真正地

① [法] 帕特里斯·葛尼斐：《法国大革命中的暴力与恐怖》，马贺译，载《学海》2011年第2期，第69~75页。

② 钟宪章：《浅析法国大革命时期的国家恐怖主义》，载《兰州学刊》2009年第7期，第223页。

感受到了莫大的恐怖感，而恐怖主义的扩大反过来则使雅各宾派专政完全陷入了一场灾难，以致最终垮台。^①

到了20世纪，“恐怖主义”仍然主要与无政府主义、法西斯分子和民族主义相关联。尤其是第三世界国家争取殖民地独立的斗争过程中，出现了大量的恐怖主义活动。当然，在20世纪，许多学者还把“恐怖主义”与国家相连，如法西斯德国针对犹太人实施的虐杀就被称为“国家恐怖主义”。但是，到了20世纪末期，以美国为首的西方国家重新定义了“恐怖主义”，基本上把恐怖活动的主体范围限制在非国家的个人或者组织。也就是说，国家被排除出“恐怖主义”的主体范围之外。^②

二、19世纪中期至20世纪中期法国的恐怖主义

直到19世纪中期，“恐怖主义”才开始和无政府主义、民族主义和反君主政体的个人或群体相联系。19世纪末期，奉行无政府主义的组织还实施了针对俄国沙皇和美国总统的刺杀行动。在号称“弑君十年”的岁月里，法国的无政府主义者也受到了“启发”，只是其并未将“矛头”指向统治者，而是选择普通民众作为“恐吓”对象。

第一次世界大战之后，随着法西斯主义的抬头，无政府主义发展势头明显减弱。意大利的墨索里尼开始利用“机会主义”政策取得人民的支持，并于1922年被任命为总理，获取政权。1924年6月10日，墨索里尼的主要政治对手——意大利社会主义政治家吉亚科莫·马泰奥蒂遭到暗杀。出于对内战和社会主义者反君主制特点的担忧，墨索里尼领导的“国家法西斯党”获得了国王的支持，并取得了同年大选的胜利。继而，墨索里尼在1925年1月宣布国家法西斯党为意大利唯一合法政党，从而建立了意大利法西斯主义独裁的统治。

墨索里尼的“夺权”成功极大地鼓舞了法国的极右主义势力。1937年，一个名叫“秘密行动”的组织开始出现。一方面，他们接受

① 钟宪章：《浅析法国大革命时期的国家恐怖主义》，载《兰州学刊》2009年第7期，第225页。

② 王禄生：《数说“恐怖主义”——历史与现在》，载共识网，http://www.21ccom.net/articles/qqsww/qgqc/article_20140304101629.html。

墨索里尼提供的武器为其铲除政敌，暗杀居住在法国的几个著名的意大利反法西斯人士；另一方面，则憧憬在墨索里尼的支持下推翻法兰西第三共和国，建立一个意大利式的法西斯政权。“秘密行动”组织在巴黎制造了若干起爆炸袭击，希望借此在法国民众当中传播恐惧情绪。然而，“秘密行动”并未能在法国军队中占据主导权，因此，随着德国入侵、法国迅速“沦陷”，其政治夙愿也最终“灰飞烟灭”了。

整体而言，19世纪中期至20世纪中期，法国本土的“恐怖主义”是与无政府主义和法西斯主义相关联的。无政府主义与法西斯主义从未在法国本土“壮大”过，其零星的、不成规模的“恐怖袭击”也并未对法国社会产生多大的影响。而且随着第一次世界大战与第二次世界大战的来临，人们很快忘却了这两股势力。即使在今天，也很难查阅到法国无政府主义与法西斯主义“恐怖袭击”的史料。^①然而，这一时期的恐怖主义已经脱离了大革命时期的“国家恐怖主义”，与各怀政治目的的个人或群体联系了起来。

三、20世纪70年代出现的“分裂主义”与“极左主义”恐怖势力

第二次世界大战结束后，法国于1946年建立了法兰西第四共和国并制定了宪法。第四共和国的内阁在短短11年间如走马灯似地换了20届。而侵略中南半岛和阿尔及利亚的战争进一步加深了国内的政治经济危机，法国迫切要求建立一个集中、稳定的政权。在这种情况下，1958年10月，法兰西第五共和国成立，戴高乐就任总统并制定了新宪法，由此法国经济走上了高速发展的道路。从第二次世界大战爆发至20世纪70年代，法国的恐怖主义处于“真空状态”。但随着法国政权的稳定与经济的恢复，以及国际局势的影响，恐怖主义势力又再度滋生。20世纪70年代中后期，法国本土出现了两种恐怖势力：“分裂主义”与“极左主义”。

（一）“分裂主义”恐怖势力

“分裂主义”恐怖势力（与我国新疆维吾尔自治区的民族分裂势力有相似之处）倡导对法国的一些特殊地区的独立和自治，主要是巴斯

^① Pierre Hassner, *la Terreur et l'empire. La Violence et la Paix* ii, 200 (2003).

克地区、布列塔尼（法国西北部），尤其是在科西嘉岛。法国最著名的分裂主义恐怖组织为“科西嘉民族解放阵线”（FLNC），成立于1976年，是一个主要活动于科西嘉岛的军事组织。其行动主要针对法国政府，以争取科西嘉岛成为独立国家为最终目的，包括要求法国政府将其被关押的成员移送到科西嘉岛服刑等。该组织采取当时绝大多数民族解放组织惯用的手法，即暗杀岛上的行政官员、地方民众代表、爆破公共建筑，到了20世纪90年代中期更把恐怖活动推到法国本土，马赛、波尔多等南部大城的公共建筑屡屡成为其攻击目标。

法国历任政府一直拿不出有效的办法解决科西嘉问题，无论是经济扶持还是权力下放都是收效甚微。法国政府曾于1991年立法，承认科西嘉岛的独特地位，保障科西嘉的语言、文化、教育独立，但“科西嘉民族解放阵线”的恐怖活动并没有因此而停歇。2010年1月31日，该组织宣称，其对2009年发生的数十起袭击事件负责，其中包括针对政府机构进行的6起袭击事件，包括在2009年2月向警察局发射火箭弹，以及同年4月在警察局附近的两起枪击事件，还宣称对在科西嘉岛南部分别发生的18起针对度假旅馆的袭击事件负责，不过以上这些袭击事件都没有造成人员伤亡。^①

“分裂主义”恐怖势力是对法国实施恐怖袭击最为频繁的犯罪者，截至21世纪初，他们已经实施了上百起恐怖袭击。然而，他们并非最致命的，相对于当今恐怖主义的内涵来说，他们的行动还稍微“温和”一些，因为他们经常针对的是财产性目标的袭击。在科西嘉岛，他们的“领地”内部也有很高的支持率。然而，随着时间的推移，在其他一些西欧国家，他们逐步演化成恐怖主义犯罪组织，成为区别于以单纯政治目的的恐怖主义更为棘手的难题。

（二）“极左主义”恐怖势力

恐怖主义不仅是殖民主义制造的历史遗物，而且也是世界处在变革时期的一种极端反应。“极左主义”恐怖势力的产生与当时的国际局势有着很大的关系，美苏两国的冷战局面使得社会主义和资本主义两大阵营摩擦不断，这在西欧的表现尤为明显，主要的资本主义国家出现了极

^① 《科西嘉民族解放阵线宣称对20余起袭击事件负责》，载中新网，<http://www.chinanews.com/gj/gj-oz/news/2010/02-01/2102826.shtml>。

左的恐怖组织，之所以称这些组织为恐怖组织，原因在于他们可能基于意识形态的原因反对本国的政权，然而其暴力活动却指向了无辜的平民。这些组织在意识形态领域致力于推翻资本主义统治及使以美国为首的帝国主义垮台。

20 世纪 60 年代是国际社会动荡发展的年代，当时西欧蓬勃兴起的学生运动使得这些国家的执政当局感到了许多切实的威胁。特别是 1967 年、1968 年法国学生高举“反帝、反资、反战”的旗帜，反政府的浪潮几乎席卷了所有西方发达国家。学生运动最终都被镇压下去了，然而其中一些极端分子则开始考虑另一种斗争方式。这些极端分子的代表性人物就是参加过法国学生运动的意大利籍学生雷纳托·库乔。库乔认为，简单的游行示威难以动摇当局的统治，必须有更为“有效”的办法，这就是“使权力机构残废的运动”。几乎一夜之间，许多发达国家出现了众多类似的暴力组织，如西德“红军派”、意大利“红色旅”、法国“直接行动”等。

成立于 20 世纪 70 年代末期的“直接运动”，由三十多名骨干分子及数百名外围协助者组成，其中，外籍成员和女性成员占了相当高的比重。对于“直接行动”这个名字，他们的解释是“人民对于社会国家的黑暗，由人民直接行动，加以制裁，不诉诸法律，不利用特殊势力，不依赖代表”，对资本主义社会进行“象征性恐怖”的打击，要用暴力来“铲除腐朽的社会制度”。与众多极左派的恐怖组织一样，“直接行动”也是通过暗杀政治领导人、制造爆炸、破坏计算机系统等恐怖活动来提高自己的影响力。同时，它以破坏资产阶级的社会安全和秩序为宗旨，最大限度地制造恐怖气氛，来达到推翻资产阶级统治，重建所谓的“巴黎公社”式的无产阶级政权的目的。

区别于法国其他恐怖组织，“直接行动”的打击范围比较广，不仅有本国政要、政府设施、警察机构、工业设施、宾馆及国际贸易机构等国内目标，还包括美国、以色列的人员、建筑物、银行、学校等国际目标。在 1979 年至 1987 年将近十年的时间里，“直接行动”制造了大约 10 起恐怖活动，包括法国国防部国际司司长奥特朗将军，法国军队高级将领布朗丹，法国雇主联合会主席布拉马，法国实业界巨子，雷诺汽车公司总经理乔治·贝斯，外交部第一司长布劳恩姆尔，在法国警方的几番打击下，这把烧在浪漫国度的“恐怖主义火把”，一次次熄灭又一

次次被重新点燃。最终在 1987 年 2 月,被法国警方狠狠浇了一盆凉水,“直接行动”的大部分头目被捕,这个历史上规模最小的极左恐怖组织终于一蹶不振了。^①

四、20 世纪 80 年代起法国面临的国际恐怖主义威胁

“9·11”事件以后,“国际恐怖主义”一词广泛地出现在美国和西方媒体上,并经常与被认定为恐怖袭击事件元凶——本·拉登的名字及其“基地”组织联系在一起。实际上,早在 1980 年,法国就已经遭到国际恐怖主义的侵害,只是袭击规模与破坏程度不如“9·11”事件,在世界范围内的影响力不大而已。国际上通常把“恐怖主义”界定为:为实现政治目的,针对平民或民用目标,故意使用或威胁使用暴力的行为。恐怖主义的行为主体通常是指非国家的集团或秘密组织。如果受恐怖袭击的一方是另一个主权国家,袭击行为也即国际恐怖主义。

各个国家对“恐怖主义”一词内涵的界定都有不同的看法,这成为学术界探讨的一个难题,当今国际社会对于伊斯兰恐怖主义总体上采取了积极应对的态度,各国在预防和惩治恐怖主义行为方面加强了国际合作,尤其是在 20 世纪 70 年代以后,国际反恐法律文件也渐成体系,但必须指出,各国基于本国利益的缘故关于恐怖主义的含义还存在双重标准,^②各种国际反恐文件里也主要是对于恐怖主义的行为作出了界定,而对于“恐怖主义”来说,各国难有定论。各国政治利益的不同,导致难以有一个被所有国家都接受的关于“恐怖主义”内涵的界定,这也正是国际恐怖主义不能得到有效打击的重要原因,反恐本来是一种正当行为,但是有些西方国家往往将自己的一己私利夹杂其中,使得一些国家既是恐怖主义的受害者,同时又是恐怖主义的推动者。^③

国际恐怖主义与伊斯兰宗教极端主义是密切相关的。宗教激进主义以政治激进主义与文化保守主义相结合为本质特征,是与现代改良主义和世俗民族主义相对立的一种宗教社会思潮。主流的原教旨主义派别主

① 《红星照耀下的杀人狂之五:法国“直接行动”》,载 http://blog.sina.com.cn/s/blog_62423b400100fiyp.html。

② 关于对待恐怖主义的双重标准问题,国际社会一直存在争议,某组织在一国可能被认定为恐怖主义,而在他国则可能被定义为“为自由而战的斗士”。

③ 崔东:《法国反恐模式研究及对中国的启示》,西南政法大学 2016 年硕士学位论文。

张开展合法斗争，希望参与国家的政治进程；而极端的原教旨主义，就伊斯兰而言，也就是宗教极端主义的一种形态。它与恐怖主义关系密切，从宗教角度称为极端主义，从政治、法律角度称为恐怖主义。自20世纪90年代以来，不仅国际冲突日益与宗教、民族问题密切相关，而且国际恐怖主义也经常以宗教“圣战”的名义采取行动。可以说宗教极端主义既是国际恐怖主义的表层根源，在许多情况下又是国际恐怖主义的一种特殊表现形式，尽管宗教极端主义并不等同于国际恐怖主义。^①

（一）国际恐怖主义产生的背景

在第一次世界大战前后兴起的20世纪第一次民族主义浪潮中，恐怖主义已开始成为一些弱小民族反抗大国沙文主义压迫、争取民族解放和独立的斗争武器。为争取爱尔兰独立，爱尔兰的民族主义者曾使用恐怖主义手段反抗英国的统治；在巴勒斯坦，既有因阿拉伯和犹太民族矛盾激化而引起的相互之间的暴力冲突，也有犹太人针对英国殖民者的恐怖活动。不过，这一时期因民族问题而引发的恐怖活动仅仅是小范围的，并不具有全球规模。

恐怖主义真正超越一国范围而蔓延到世界各地则是在第二次世界大战以后。第二次世界大战结束后，亚非拉地区的民族解放运动高涨，广大殖民地人民要求摆脱殖民统治，实现民族独立。一部分殖民地人民在严酷的斗争形势下，开展游击战争，以恐怖主义手段来打击殖民者，加速殖民统治的完结。此类活动可称为民族解放运动型恐怖主义。这一类型的恐怖主义因其反帝国主义、反殖民主义的崇高政治目标而拥有强大的群众基础。西方学者认为，第二次世界大战后英国决定放弃巴勒斯坦、也门、肯尼亚和塞浦路斯，这在很大程度上是殖民地恐怖组织反英活动的结果；法国最终放弃了阿尔及利亚也有同样的原因，阿尔及利亚民族解放阵线的游击战还为后来的恐怖组织所仿效。^②

20世纪70年代后的法国进入了恐怖袭击的高发时期，而这一时期的法国恐袭者有绝大部分是来自巴勒斯坦武装组织，例如，“解放巴勒

① 吴云贵：《伊斯兰原教旨主义、宗教极端主义与国际恐怖主义辨析》，载《国外社会科学》2002年第1期。

② 朱素梅：《二十世纪的民族主义与恐怖主义》，载《世界民族》2000年第3期。