



◎ 王德刚 著

旅游本体论

对于普通人而言，旅游是一种生活。
而对于我们这些执着地从事旅游工作的人来说，
旅游已经成为一种信仰。

山东大学出版社

国家社科基金项目(12BGL072)

旅游本体论

王德刚 著

山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

旅游本体论/王德刚著. — 济南: 山东大学出版社, 2016. 7
ISBN 978-7-5607-5566-3

I. ①旅… II. 王… III. ①旅游学—研究 IV. ①F590

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 151047 号

责任编辑:王桂琴

封面设计:牛 钧

出版发行: 山东大学出版社

社 址 山东省济南市山大南路 20 号

邮 编 250100

电 话 市场部(0531)88364466

经 销: 山东省新华书店

印 刷: 济南新科印务有限公司

规 格: 720 毫米×1000 毫米 1/16

21 印张 390 千字

版 次: 2016 年 7 月第 1 版

印 次: 2016 年 7 月第 1 次印刷

定 价: 67.00 元

版权所有,盗印必究

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社营销部负责调换

前 言

本书是在国家社科基金项目《旅游和旅游业的本体论研究》(课题号: 12BGL072)研究报告基础上进一步修订完善形成的成果。

本项研究试图回答以下问题:

旅游的本质是什么?

旅游到底能够给人带来什么利益,能够给哪些人带来利益?

旅游的利益相关者都有谁,他们各自的利益诉求是什么?

人们通过怎样的途径去获得旅游利益?

人类应该建立怎样的旅游道德体系和立德机制?

上述问题实际上都是“旅游本体论”的核心命题。对上述问题的扩展研究,还可以引申到有关旅游和旅游业研究的许多关键领域,包括“旅游权利”问题、旅游立法问题、“旅游产业”与“旅游事业”问题、旅游发展导向与旅游政策问题、带薪假期问题、旅游利益分配机制问题,等等。

虽然人类旅游活动的起源已经有了几千年的历史,现代旅游产业也产生、发展了 170 多年,期间学术领域也一直在探讨与旅游的本质相关的系列问题,但由于现代旅游产业产生之后的旅游学术研究是源于人们对旅游经济的关注,相关研究一开始即集中于旅游经济领域,并一直影响着世界旅游学术研究的发展方向,致使我们今天要想准确回答上述问题仍然并不容易。

我对旅游本体论相关问题的关注是从旅游的公平和公益性开始的。2006 年夏季我去欧洲考察,在西班牙一个海滨度假小镇上偶遇的一个场景让我感到震撼:一辆大巴车停在酒店门前,一群成年智障人在工作人员的照顾下很有秩序地慢慢下车,从他们的表情和行动上虽然很容易判断他们是智障人,但身穿的衣服整洁、干净,一看就知道每一个人都是被精心照料的;从车上卸下来的大件行李看,他们是要在这里度假的,其中一位老年的男性重症患者行动不便,被一位年轻的女工作人员面对面地抱下来,安放在轮椅上。那位女服务人员行动和表情非常自然、主动、周到,如同对待自家亲人。通过交流得知,这是西班牙一家慈善机构与旅行社合作专为智障人设计的一个免费度假项目。这类为智障人、残疾人及其他行动不便的人设计的免费产品很多,根据这些特殊人群的不同行动能力形成产品系列。当时就想,我们在产业发展和学术研究的过程中,一直说旅游是有钱、有闲人的消

遣行为,发展旅游就是发展经济,强调旅游是一个“产业”,但人们为什么要旅游?是不是每个人都需要旅游?那些残疾人、智障人、失业者和低收入者等弱势群体还有没有权利参与旅游?谁为他们的旅游活动提供服务和保障?政府和旅游企业发展旅游难道就是为了赚钱、为了发展经济?发展旅游还有没有经济之外的其他目的?旅游有没有公共性或公益性?等等。

带着这样一些疑问,我开始重新审视原本已经被定义了旅游和旅游业。也正因为如此,关于旅游和旅游业本体论的研究带有一定的反思特征,实际上就是在经历了旅游和旅游业的不同发展阶段、旅游和旅游业更加多元化、普及化之后,对这种现象所进行的反思式的追问,带有一定的阶段性总结的意味,并试图在这种审视和总结中,对以往的非理性认识进行纠偏。几年来,首先对几个关心的具体问题进行了初步的探索性研究,连续发表了几篇相关的文章,包括《旅游利益相关者及其价值取向研究》(《旅游科学》2008年第1期)、《旅游权利论》(《旅游科学》2009年第4期)、《旅游道德论》(《旅游科学》2010年第1期)、《再论旅游权利》(《北京第二外国语学院学报》2011年第7期)、《旅游利益论》(《旅游科学》2011年第2期)、《旅游公平论》(《中大管理研究》2012年第1期)等。这些相关成果的陆续发表,虽然使旅游和旅游业的本体论研究有了一定基础,但这些成果总体上还是相互孤立的,并未形成系统性的理论体系,也未对旅游的本质产生清晰、准确和科学的认识。

《旅游和旅游业的本体论研究》于2012年获得全国社科规划项目立项后,结合项目研究计划,对之前已经取得的研究成果进行了重新梳理,广泛地查阅了其他学者已发表的同类和相近领域的研究成果,在国内选定了几个具有典型意义的案例点进行了全面深入调查,试图在前期研究的基础上,通过新的数据分析、现象观察、旅游发展过程回顾和理论推导等不同方法的综合运用,形成对旅游本质的科学认识,系统回答关于旅游和旅游业本体论的系列问题。但在进入综合研究和总结阶段的时候却发现,虽然前期经过了大量细致的调查和研究工作,但要想形成关于旅游和旅游业本体论的系统理论体系,仍然存在很多困难。这主要是因为此前尚没有人对旅游和旅游业的本体论问题进行过系统研究,对旅游和旅游业本体论研究的核心问题——研究对象、研究内容等缺乏基础性认识,使我们今天直接对上述问题进行定义和定论心存疑虑。但经过这样一段系统的研究之后,感觉能够确定的是,旅游和旅游业的本体论研究,可以用三个依次关联的关键词来清晰地勾画出一个逻辑线索,即:权利、利益、道德。

权利,即旅游是人的基本权利。

利益,即人人(所有的旅游利益相关者)都可以从旅游和旅游业中获得利益。

道德,即人们必须通过符合道德规范的手段和途径去获得旅游利益。

这三个关键词或许并不能够总括旅游和旅游业本体论研究的全部内容,但我们通过对它们及其关联问题的系统分析、归纳和总结,大概能够形成对旅游和旅游业本体论问题的基本认识。在此呈现给学界和业界同仁,请大家批评指正。

参与本课题研究的课题组成员包括(按课题申报时的参加者排序):孙平(山东大学管理学院旅游系副教授,博士)、黄潇婷(山东大学管理学院旅游系副教授,博士)、田芸(山东农业工程学院副教授)、王蔚(济南大学历史与文化学院讲师,博士)、贾衍菊(齐鲁师范学院讲师,博士)、蔺茂兰(山东大学管理学院旅游系支部书记,副教授)、吉小青(山东大学管理学院党委书记)。

本课题于2015年10月14日通过全国哲学社会科学规划办公室结项评审(结项证书号:20151474)。

王德刚
2016年5月18日

目 录

第一部分 研究框架与基础

| | |
|-------------------------|----|
| 第一章 研究框架 | 3 |
| 第一节 旅游本体论 | 3 |
| 第二节 旅游和旅游业的本体论研究 | 11 |
| 第二章 相关研究综述 | 14 |
| 第一节 本体论研究视角引入旅游研究 | 14 |
| 第二节 旅游权利研究 | 16 |
| 第三节 旅游利益研究 | 22 |
| 第四节 旅游道德研究 | 28 |
| 结 论 | 33 |

第二部分 基础研究

| | |
|------------------------|----|
| 第三章 旅游和旅游业溯源 | 37 |
| 第一节 人类旅游活动的起源 | 37 |
| 第二节 人类组团旅游的标志意义 | 55 |
| 第四章 旅游的本质 | 60 |
| 第一节 对旅游概念和分类的再认识 | 60 |

| | |
|------------------------|----|
| 第二节 旅游的本质 | 66 |
| 第五章 旅游权利 | 75 |
| 第一节 旅游权利的提出及法律依据 | 75 |
| 第二节 旅游权利的内涵和特征 | 81 |
| 结 论 | 86 |

第三部分 旅游利益相关者及其利益诉求

| | |
|------------------------------|-----|
| 第六章 旅游系统与旅游利益相关者 | 89 |
| 第一节 旅游系统 | 89 |
| 第二节 旅游利益相关者 | 99 |
| 第七章 旅游者利益 | 114 |
| 第一节 旅游者核心利益 | 114 |
| 第二节 旅游者利益的表现形式 | 117 |
| 第三节 现代旅游者利益诉求的新特点 | 121 |
| 第八章 政府旅游利益 | 126 |
| 第一节 政府旅游利益取向分析 | 126 |
| 第二节 政府旅游利益 | 129 |
| 第九章 社区居民旅游利益 | 142 |
| 第一节 社区居民参与旅游的成本和收益 | 142 |
| 第二节 社区居民的旅游利益诉求 | 149 |
| 第三节 社区居民与旅游相关利益群体的博弈关系 | 152 |
| 第十章 企业旅游利益 | 159 |
| 第一节 旅游企业经营权和收益权 | 159 |
| 第二节 旅游企业利益诉求与绩效 | 162 |
| 第三节 旅游企业利益与责任 | 167 |
| 第十一章 公众旅游利益 | 174 |
| 第一节 公众参与主体的界定 | 174 |

| | | |
|------|-----------------|-----|
| 第二节 | 公众参与方式 | 177 |
| 第十二章 | 边缘群体旅游利益 | 181 |
| 第一节 | 边缘群体的界定 | 181 |
| 第二节 | 低收入群体旅游利益 | 182 |
| 第三节 | 无障碍旅游的发展 | 186 |
| 结 论 | | 191 |

第四部分 旅游道德与利益分配

| | | |
|---------------------|------------------------|-----|
| 第十三章 | 旅游道德与立德机制 | 195 |
| 第一节 | 旅游道德与旅游行为准则 | 195 |
| 第二节 | 旅游道德行为 | 205 |
| 第三节 | 利益诉求与旅游立德机制 | 215 |
| 第十四章 | 均衡利益原则与利益分配机制 | 226 |
| 第一节 | 利益均衡与旅游利益观 | 226 |
| 第二节 | 均衡利益原则的实现途径 | 234 |
| 第三节 | 均衡利益原则下的利益分配机制构建 | 251 |
| 第十五章 | 公益、公平与旅游权利实现 | 259 |
| 第一节 | 公益意识与旅游业的权利觉醒 | 259 |
| 第二节 | 公平理念与旅游业的权利尊重 | 269 |
| 第三节 | 旅游权利的最终实现与持续保障 | 280 |
| 结 论 | | 297 |
| 结束语:当旅游成为一种信仰 | | 298 |
| 参考文献 | | 300 |

第一部分
研究框架与基础

第一章 研究框架

19 世纪末,现代旅游学术研究是从对旅游经济价值的关注开始的,虽然后来也扩展到了其他领域,但对旅游本体论的研究一直未形成整体框架,因此,今天的研究必然从基础开始。

第一节 旅游本体论

概念阐释是理论研究的开始。关于旅游本体论的概念、内涵,目前在学术领域尚未形成统一认识。

一、本体论

本体论(Ontology),属于哲学范畴的研究领域,是研究事物、现象的本原和本质的学科。

在中国古代哲学研究领域,关于本体论的研究被称为“本根论”,指的是探索、研究天地万物产生、存在、发展、变化的根本原因和根本依据的学说。将“本”字与“体”字合并连用,形成“本体”这一专用词句,在中国古代文献中很早就出现了,但在文献中被大量使用则是在宋明理学中。^① 而将“本体”作为哲学范畴中的一个专门概念则是在宋朝时期,当时“本体”这一概念已经“频繁出现在各家各派的著作中”^②。中国古代许多思想家、哲学家如阮籍、司马彪、朱熹、王充、王弼、邵雍等,都有对“本体”的研究和论述。考察古代学者们对“本体”的认识,汉语中的“本体”,实际上是指“最高”“最根本”“最普遍”“最重要”的意思。^③

在古希腊哲学中,本体论研究也有着悠久的历史,人们所进行的本体论研究大多集中在探索和研究世界的本原。古希腊学者一直在探讨和研究构成世界万物的最基本元素——“本原”到底是什么,也特别关注世界的“本质”到底是什么,试图通过本体论研究产生对人类世界和宇宙万物的本质性认识。

现代学术意义上的“本体论”概念是 17 世纪时由德国经院学派学者郭克兰纽

① 参见方立天:《中国古代哲学问题发展史》,中华书局 1990 年版,第 1~2 页。

② 参见谢维营:《本体论批判》,人民出版社 2009 年版,第 5 页。

③ 参见谢维营:《本体论批判》,人民出版社 2009 年版,第 7 页。

(Ru-dolphus Goclenius)最先提出来的。在其 1613 年主编的《哲学词典》中,将“本体论”定义为“存在之哲学”,并作为“形而上学”的同义词。现代本体论在学术上被定义为“关于一切实在的基本性质的理论或研究”^①。而且,现当代西方哲学家们已不再过于“关心宇宙万物——世界的存在到底是什么”,而是更加关心并重点去探求宇宙万物的存在何以成为这样的存在——也就是“万物存在的意义”^②。同时,现当代本体论研究的发展也逐渐由“物”转向“人”,其中具有典型意义的是现代马克思主义学者真正实现了本体论研究的实践转向,“使本体论第一次真正密切关注人及其生存世界并对之作出合理的解释和批判”^③。

在方法论上,本体论研究主要是运用逻辑的方法——开始时“主要是形式逻辑的方法,到了黑格尔时期发展为主要运用辩证逻辑的方法”^④——来探究世界的本质,即“本体论是逻辑地推演得到的范畴体系”^⑤。这一方法论的运用摆脱了传统经验哲学的窠臼,使本体论所在的逻辑领域大大超越了传统的经验领域,推进人类对世界的认识产生了质的飞跃。^⑥

近几十年来,无论是在西方国家还是在中国的学术领域,本体论的理论和方法被广泛地应用于其他学科和学术领域的研究,并由此衍生出许多新的研究方向、新的研究领域和新的学科。除与哲学相关的逻辑本体论、科学本体论、宗教本体论、精神本体论、物质本体论、伦理本体论等之外,本体论还在人文社会科学领域广泛与其他学科进行交叉、融合,形成了社会本体论、艺术本体论、文学本体论、法学本体论、管理本体论、教育本体论等新兴学科和研究领域,甚至还开始向计算机科学、电子技术、中医学等领域进行深度渗透,拓展了这些学科的研究空间,推动了科学研究的纵向深入和横向融合。

二、旅游本体论

由本体论到旅游本体论,也是科学研究纵向深入和横向融合的结果。随着旅游和旅游业的发展,旅游本体论必然会成一个专门的研究领域。

(一) 旅游学研究进程中的旅游本体论研究

本体论研究的根本任务是探索、研究事物的本原和本质。从这个意义上讲,旅游学术研究一开始就应该或必然要涉及旅游本体论研究的一些关键问题,如旅游的起源与本质、旅游审美、旅游的概念、旅游利益相关者和利益分配机制等等。但遗憾的是,由于现代旅游学术研究的开端是源于人们对旅游经济现象的关注,使旅游学术研究一开始就极具功利性特征——主要集中于对旅游流、旅游者对旅游东

① 俞宣孟:《本体论研究》,上海人民出版社 2012 年版,第 17 页。

② 黄颂杰:《本体论在当代:结构与重建》,载《学术月刊》2002 年第 4 期。

③ 欧阳康、张明仓:《马克思本体论批判的价值取向及其当代意义》,载《中国社会科学》2002 年第 6 期。

④ 俞宣孟:《本体论研究》,上海人民出版社 2012 年版,第 20 页。

⑤ 俞宣孟:《本体论正义》,载《上海社会科学院学术季刊》2000 年第 1 期。

⑥ 参见俞宣孟:《本体论研究》,上海人民出版社 2012 年版,第 22 页。

道社会的经济贡献、旅游市场和旅游消费特征等经济领域的研究,而与旅游本体论研究相关的一些根本性问题却被忽视了。

从世界旅游学术发展历程和旅游本体论研究的进程来看,迄今为止大体上可以划分为三个阶段:

1. 关注经济的旅游学起源阶段

现代旅游学术研究的发端——旅游学的起源,是伴随着现代旅游和旅游业的产生而发展起来的,从19世纪末至20世纪30年代末期,持续了三四十年的时间。

旅游学术研究的兴起,最初的和首要的原因是旅游活动和旅游业发展给旅游接待地带来了显著的经济效益,所以,现代旅游学术研究首先发端于旅游经济研究。

19世纪的后半叶,工业革命的发展带来了社会经济的繁荣,改变了人们的工作过程、工作性质,并让人们有了更多的闲暇时间,从而也改变了人们的生活状态。特别是蒸汽机技术在交通运输领域的应用,使人的规模化流动和旅游活动的规模化发展成为可能,也使旅游活动为东道社会带来了更加可观的经济利益,旅游业开始成为引人注目的新兴行业。出于促进旅游发展的需要和对经济利益的深切关注,人们开始关注对旅游现象的研究。1899年,时任意大利国家统计局局长的政府官员波狄奥(L. Bodio)发表了一篇针对旅游活动的经济影响的研究文章——《关于意大利外国旅游者的流动及其花费》。该文对意大利国际入境旅游者的活动和花费规律进行了分析和研究,此文被认为是现代旅游学术研究的开端,同时它也成为此后相当长时间旅游学术研究的基本范式。直至20世纪30年代,人们对旅游现象的研究始终主要集中于旅游者及其活动规律、旅游花费等旅游经济领域,主要使用统计学的方法进行研究。如1927年罗马大学的旅游学者马里奥蒂(A. Mariotti)出版的《旅游经济讲义》、1931年德国的旅游学者博尔曼(A. Bormann)出版的《旅游业概论》等,研究视角和研究内容基本都集中在旅游经济领域。而且,这一研究视角从经济学角度对旅游活动的形态、结构和活动要素进行了剖析和论证,并形成了一个基本判断:旅游活动是具有经济性质的一种社会现象。这种认识在相当长的一段时间内,在旅游研究领域发挥着主导性影响。直到20世纪60年代,还很少有人对旅游的主要功能是为了发展经济、为接待地带来经济效益这一观点产生怀疑。这样,旅游现象就理所当然地被定义为是一种旅游业的经营性活动,旅游业是一种劳动力密集型的行业。这种对旅游和旅游业的判断几乎成为人们审视旅游现象的一种思维定式,也因此形成了几代学者对旅游现象根深蒂固的认识,这“在很大程度上影响了旅游研究向纵深层次发展”^①。

2. 旅游学全面发展与旅游本体论研究的肇始阶段

从20世纪40年代初期至70年代末期,世界旅游学术研究进入了全面发展阶段,同时,旅游本体论研究由于部分学者对旅游本质的“管窥”式理论探索,而初显

^① 申葆嘉:《国外旅游研究进展》,载《旅游学刊》1996年第2期。

端倪。

进入 20 世纪 40 年代,伴随着“二战”的结束,世界旅游和旅游业开始复苏并走向规模化和大众化阶段,伴随而来的是旅游的社会影响也更加全面地暴露和反映出来,因而也促使旅游学术研究逐步从旅游经济研究的狭窄领域中走出来,旅游研究开始进入全面发展阶段。

瑞士圣加伦大学的旅游学者亨泽克尔、伯尔尼大学的旅游学者克拉普夫于 1942 年合作出版了《旅游总论概要》一书,首先摆脱了以往单纯从经济角度对旅游现象进行研究的“旅游经济研究”窠臼,开始从本体论的视角来探讨“旅游现象的本质”,认为旅游现象的本质是具有众多相互作用的要素和方面的复合体,这个复合体是以旅游活动为中心,并与国民、保健、经济、政治、社会、文化、技术等社会中的各种要素相互作用的产物。这一研究虽然还不能十分准确地描述旅游的本质,而只是对旅游本体论问题的一个“管窥”,但也的确在学术上从此掀开了旅游本体论研究大幕的一角。但非常遗憾的是,他们这种新的视角和观点在当时并没有引起学术界足够的重视。^①

进入 20 世纪 60 年代之后,由于“二战”结束后世界范围内经济的持续发展,旅游活动呈现出规模化、快速化发展的趋势,全球性大众旅游广泛兴起,旅游业在世界范围内表现出广阔的前景,旅游活动与社会各方面的关系也变得越来越错综复杂,旅游学术研究也自然而然地逐步介入到了与旅游活动有关的各个社会领域,开始表现出跨学科综合研究的趋势和特征,有越来越多的学者将其他学科的理论和方法用于旅游学研究,使旅游学术研究的领域大为拓宽。其中,密执安大学的两位学者罗伯特·W·麦金托什和夏希肯特·格波特合著的《旅游学——要素、实践、基本原理》一书,对旅游学的理论体系进行了较为系统的论述,奠定了对此后旅游学研究的理论基础。正是由于这些基础性的研究,促使旅游学科内部新的研究领域和新的分支学科不断涌现,在传统经济导向的旅游经济学、旅游市场学、旅游价格学、旅游统计学、旅游会计学等经济学范畴分支学科的基础上,还出现了如旅游地理学、旅游心理学、旅游行为学、旅游美学、旅游人类学、旅游民族学、旅游政治学、旅游法学、旅游生态学、旅游规划学、旅游史学、旅游符号学、旅游医学以及涉及到旅游企业管理、旅游景区规划设计与管理、旅游服务管理等与多种其他学科范畴相交叉的旅游学分支领域。

特别值得关注的是,这一时期旅游影响研究已经开始从过去单一的旅游经济影响的狭窄领域扩展开来,逐渐延伸到社会文化、环境和生态领域,并相继形成了不同的学术领域,而研究的关注点则逐步集聚到了旅游发展给那些欠发达的接待国家和地区造成的负面影响的反思。学者们普遍关注到,这些接待地由于处于经济和文化的弱势地位,旅游发展给他们带来了环境与生态污染、传统文化的退化与蜕变、离婚率上升、家庭凝聚力减弱以及卖淫、犯罪、赌博现象的泛滥等一系列社会

^① 参见王德刚:《旅游学概论》,清华大学出版社 2012 年版,第 35 页。

问题——学术研究开始关注旅游的社会影响,特别是对接待地社会文化所造成的负面影响,并相继有一些批判性的研究成果出版,如旅游学者纳什的《作为殖民主义形式的旅游》、特纳与阿什的《成吉思汗马队》、卡特的《旅游——是发展的通行证吗?》等。1977年,由美国人类学家史密斯女士主编的《主人与客人:旅游人类学》一书以论文集的形式出版,其中有15篇文献分别讨论了理论问题和不同文化背景接待地旅游活动的案例。这本书被国际著名的旅游学术杂志《旅游研究纪事》称为“旅游社会文化影响研究的里程碑”。^① 这些研究成果虽然还没有能够触及旅游本体论研究的核心问题,但已经昭示着旅游本体论研究的端倪。特别值得注意的是,在这一时期,旅游学、生态学、人类学领域开始形成了“负责任旅游”的思潮,为之后“生态旅游”概念的出现奠定了基础。

3. 强调权利、回归本质的去功利化阶段

20世纪80年代至今,旅游学术研究中旅游本体论的关注越来越多,并对某些具体问题逐步形成了一致认识。

“二战”之后全球经济的持续发展和世界和平局势的总体稳定,推动了旅游和旅游业的长足发展。而伴随着全球旅游业的大发展,一些深层次的问题也逐步暴露出来,也推动着人类的旅游观念和旅游发展理念在发生变化。在20世纪80年代之前,尽管人们已开始从不同的视角关注旅游和旅游业的发展,并注意到了旅游的一些负面影响,但这并不能掩盖当时经济目的和产业导向下旅游学研究的功利性诉求,这种现象一直延续到20世纪70年代末期。1980年,这种现象发生了重大变化。1980年9月27日~10月10日在菲律宾马尼拉召开的世界旅游大会上,通过了一个由世界旅游组织起草的关于旅游和旅游业的纲领性文件——《马尼拉世界旅游宣言》(简称《马尼拉宣言》)。该文件指出:“不论旅游业的经济效益多么现实、重要,都不会也不可能是各国作出鼓励发展旅游业之决策的唯一标准。”^② 同时,该文件还原始性地确定了“旅游应是人人享有的权利”^③的理念,这也是世界上首次提出“旅游权利”的概念。

《马尼拉世界旅游宣言》提出了一个全新的、具有颠覆性的旅游发展理念,即否定了以往发展旅游的单一经济诉求,这对当时的功利主义思潮无疑是一个巨大的挑战,也为旅游学研究开启了一个新的视角,指引着旅游学研究向非经济领域倾斜,特别是对旅游本体论中的一些关键问题开始了有深度的研究。

《马尼拉世界旅游宣言》发表后,旅游的影响研究在学术领域受到更多的关注。1982年,英国朗曼出版集团出版了英国旅游学者阿利斯特·马斯逊、费济阿利·华尔的著作《旅游业效益学——旅游地经济、自然和社会影响研究》(该书是最早被翻译到中国来的旅游学著作之一,对中国旅游学研究的影响深远)。作者从经济、

① 参见马勇、周霄:《旅游学概论》,旅游教育出版社2008年版,第6页。

② 徐京(译):《马尼拉世界旅游宣言》(世界旅游组织1980年),载旅游研究空间站,http://www.lixinjian.com。

③ 参见王德刚:《旅游权利论》,载《旅游科学》2009年第4期。

社会和自然等不同视角对旅游和旅游业的影响进行了综合研究,拓宽了研究视域,特别是在旅游和旅游业的社会影响方面,从旅游与东道社会的相互关系、旅游与社会的变迁、旅游与宗教、旅游与文化等方面,进行了比较全面的研究探索。其中,作者特别关注了对旅游与道德行为问题的研究,指出:旅游“最不令人满意的副产品是它对东道主群的道德水平的影响”,导致卖淫、犯罪和赌博等社会问题不断增长,并进一步指出其根源是因为“旅游意味着人们摆脱了正常生活的严格束缚”,“旅游可用做一般的道德放松的替罪羊”。^① 这本著作是自现代旅游学产生以来最系统阐述旅游和旅游业影响的研究成果。

20世纪末和21世纪初的这二十年来,国外的旅游学术研究主要集中在“基础理论、旅游者行为、目的地、旅游市场、旅游业和旅游管理”等领域。^② 同时,结合社会发展过程中一些新理念、新思潮,关注和研究的热点也显现出一些时段性特征。如在“开放社会科学”思潮的引领下,旅游研究领域也试图要构建“旅游社会科学”的学科体系。1991年,国际上最为知名和权威的旅游学术研究刊物《旅游研究年刊》(*Annals of Tourism Research*)在当年第一期出版了题为《旅游社会科学》(*Tourism Social Science*)的专辑,内容中涉及经济学、人类学、生态学、文化学、心理学等分支领域;同时,学者们还开始关注旅游伦理、旅游弱势群体等与旅游本体论相关的新问题、新领域,将研究视野扩大到了“人与人、人与自然及人与环境关系的诸多伦理问题”^③。同时,随着管理学研究领域利益相关者理论的出现,在旅游利益相关者研究方面,关于旅游利益相关者的构成、权利与权力、诉求与利益等的研究也普遍展开,关于各利益相关者在旅游和旅游业中的成本、各自的利益诉求及共同利益、获取利益的途径与手段等都展开了不同程度的研究,特别是对其中的“利益相关者不同的利益主张”、利益相关者对待“成本与收益”的不同态度等问题的研究越来越走向深入^④,开始触及旅游本体论的核心问题。

(二) 旅游本体论

从对世界旅游学术研究发展历程的梳理来看,由于一开始人们研究旅游是源于对旅游经济现象的关注,使早期的旅游学术研究带有非常显著的功利化特征。而这种价值取向也对我国的旅游学术研究产生了很大的影响,使这种功利化取向在我国的旅游学术研究领域也同样体现得十分突出。

20世纪70年代末80年代初,我国现代旅游业的兴起本身就是伴随着改革开放和轰轰烈烈的经济建设大潮应运而生的,优先发展国际入境旅游的旅游业起步模式本身即昭示了其经济诉求和功利化目的。因此,一直到20世纪末的二十多年里,我国的旅游学术研究基本是在“拿来”“引进”国外教科书的基础上,跟随“旅游

^① 参见[英]阿利斯特·马斯逊、费济阿利·华尔著,郑利平、邓善译:《旅游业效益学——旅游地经济、自然和社会影响研究》,广东旅游出版社1991年版,第195~196页。

^② 参见谢雪梅、马耀峰、李天顺:《近十年国外旅游研究发展趋势》,载《经济地理》2009年第5期。

^③ 张立生:《近期国外旅游学研究进展》,载《旅游学刊》2004年第3期。

^④ 参见李正欢、郑向敏:《国外旅游研究领域利益相关者的研究综述》,载《旅游学刊》2006年第10期。