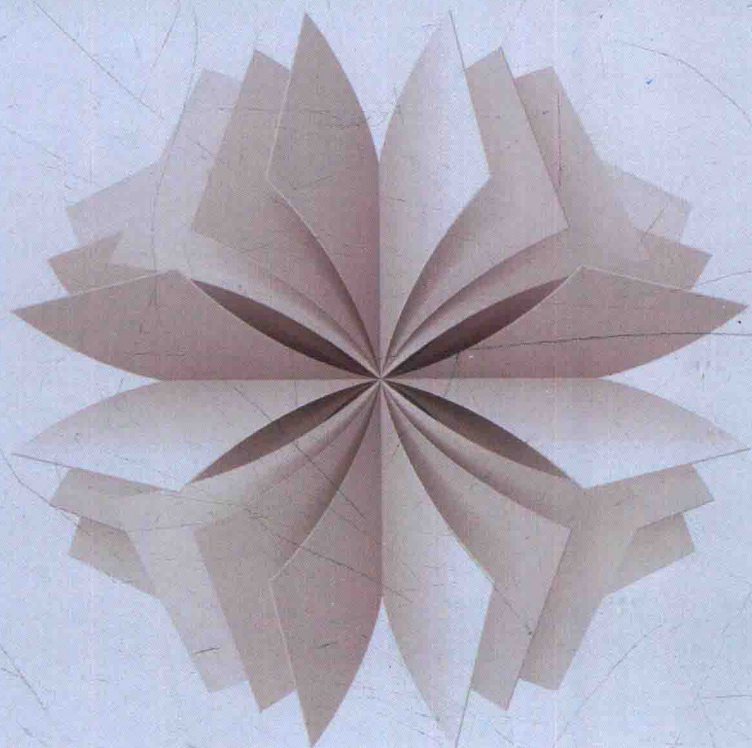




詹姆逊的总体性观念 与文化批评阐释

马 宾◎著



苏州大学出版社
Soochow University Press

詹姆逊的总体性观念与文化批评阐释

马 宾 著

本书获盐城师范学院外国语学院英语品牌专业资助,项目名称为“江苏高校品牌建设工程一期项目”(项目号:PPZY2015A012)。

苏州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

詹姆逊的总体性观念与文化批评阐释/马宾著. —
苏州:苏州大学出版社, 2016. 12
ISBN 978-7-5672-1984-7

I. ①詹… II. ①马… III. ①詹姆逊, F. —西方马克思主义—研究 IV. ①B089.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 306598 号

书 名: 詹姆逊的总体性观念与文化批评阐释

作 者: 马 宾 著

责任编辑: 汤定军

策 划: 汤定军

装帧设计: 刘 俊

出版发行: 苏州大学出版社(Soochow University Press)

社 址: 苏州市十梓街1号 邮编: 215006

印 刷: 宜兴市盛世文化印刷有限公司印装

网 址: www.sudapress.com

E - mail: tangdingjun@suda.edu.cn

邮购热线: 0512-67480030

销售热线: 0512-65225020

开 本: 700mm × 1000mm 1/16 印张: 15 字数: 231 千

版 次: 2016 年 12 月第 1 版

印 次: 2016 年 12 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5672-1984-7

定 价: 42.00 元

凡购本社图书发现印装错误, 请与本社联系调换。服务热线: 0512-65225020

前 言

随着人类社会步入 20 世纪,人类文明史翻开了新的篇章,日新月异的高新技术、哲学、心理学等的新发现都在推动人们的认知能力和知识水平不断上升到新的台阶,人类认识和改造世界的能力因此得到了极大增强。我们批判性地继承人类历史上流传下来的丰硕理论遗产和认识成果,以辩证理性思维方式来探寻客观世界以及人类意识活动的内在规律,对于客观事物以及人自身的认识也发生了本质性的变化。反映在人文社科领域便有了哲学、心理学、语言学、文学、美学、文化研究等领域内的新发展和新方向,譬如存在主义从个人经验出发建构理论框架,现象学对事物表象进行反思,后结构主义对结构主义进行反拨和批判,解构主义对逻各斯中心主义进行消解,后现代主义对现代主义进行颠覆,精神分析对人类内心世界进行挖掘和剖析,以及马克思主义对人类历史发展规律总体性把握和规划,等等。这些理论观点尽管出发点各异,论证思路也不尽相同,但都在不同程度上反映了客观真理的一部分,因而也就能够互相渗透和启发,为我们全面客观地把握真理提供必要的理论条件。

在各种理论流派的广泛交流与激烈竞争中,有一种理论的影响力异常深远,而且当它应用在许多领域之后都取得了丰硕的成果,那就是传统马克思主义及其在当代的变体,如西方马克思主义、黑格尔式马克思主义、后现代的马克思主义、中国化的马克思主义等。作为西方马克思主义流派的杰出代表人物,詹姆逊有着重大的理论创见和卓越的历史功绩。他的理论既坚持了马克思主义唯物史观的牢固基础,保持了辩证法的灵活态度,揭示了颠扑不破的真理,又带有鲜明的时代特征,博采众家理论之所长,及时地反映了当前社会的最新形势和

典型特征。这对于我们繁荣社会主义思想理论建构、建设社会主义和谐社会、发展社会主义精神文明与物质文明、早日实现中国梦、指导我们进行文学创作和展开自身理论话语的建构都有着极为重要的借鉴价值和启发作用。

詹姆逊出生于1934年,是美国俄亥俄州人,他本科毕业于“声明远扬而又异常低调”的哈弗福德学院,而硕士和博士毕业于耶鲁大学。他曾经留学法国和德国,先后在哈佛大学、加利福尼亚大学、耶鲁大学和杜克大学任教,现为美国艺术与科学院院士,并且于2008年荣获堪称“人文社科界的诺贝尔奖”的霍尔堡大奖。自从1961年出版了自己的第一部著作《萨特:一种风格之缘起》,直到2013年出版的英文著作*The Ancients and the Postmoderns*, *The Antinomies of Realism* 和2010年在中国翻译出版的《詹姆逊文集(第5卷)》,以及2012年出版的《黑格尔的变奏》,已经先后出版专著二十多部,论文上百篇。他的研究范围之广,论著数量之众,理论观点对于世界文化和文学界的影响之深,足以让他跻身于世界级文化批评理论家之列。

他最初关心艺术作品的形式,研究了形式主义和结构主义,后来逐步转向文化批评,研究领域逐渐扩大到电影、文化甚至建筑与视像文化、科幻小说等。詹姆逊于2006年获得科幻小说研究协会朝圣者奖,以表彰他在科幻小说研究方面做出的终身贡献。他还有一本书荣获美国现代语言协会的詹姆斯·罗塞尔·罗威尔奖。美国批评界最著名的期刊《批评调查》则将詹姆逊排名在雅克·拉康与爱德华·萨义德之间,名列过去30年间第七位最重要的批评理论家。在大卫·霍罗威茨列出的“101位最危险的教授”当中,詹姆逊也榜上有名。据本书作者查找国内外学术研究资料初步得知,截止到2013年以詹姆逊为主题的论文、章节和专著多达530多个。

赵一凡教授曾经撰文介绍了詹姆逊的深厚学术渊源,并且指出其杰出的理论贡献和深远的社会影响:“杰姆逊20世纪50年代末在耶鲁大学攻读博士学位时,曾师从德裔流亡批评家奥尔巴赫教授,深受其反对专业切割、提倡‘动态综合阐释’的思想影响。后在哈佛教书10年,悉心研读西方马克思主义文论,颇得益于卢卡契的整体观与历史小说理论。这两家经典理论的熏陶促使杰姆逊在传统人文学术分

崩离析、现代文化日益同专业理性反悖的背景之下,坚持追求宏观阐释与操作技巧的统一,致力于打通并联结‘历史与语言’、‘意识与结构’之间的对立。”这可以说是对于詹姆逊学术生涯以及治学方法特点的精辟概括,高度评价了詹姆逊在马克思主义遭遇严峻挑战的时代背景下所做出的强势回应,其中也特别强调了总体性方法论对于他的启发和帮助,使得他能够将诸家理论相互贯穿并且加以统摄。正是因为有如此综合性的理论观念以及开放包容的学术胸襟,詹姆逊才得以涉猎如此众多的研究领域,取得如此辉煌的学术成就,实现其宏伟的学术抱负和治学理想。

詹姆逊从事学术研究活动的重要特点就是涉猎面非常广泛,内容异常丰富,而且每每有新的创见,这体现出他深厚扎实的理论功底以及超越常人的勤奋与努力。他精通英语、法语、德语、西班牙语等语言,后来为了研究鲁迅等人的作品,还努力学习了中文。他为了评论电影作品,就接连看了几百部电影。为了得到最真实的感受,他尽力掌握第一手资料,进行大量的阅读,亲自进行体验。从萨特、卢卡契、马克思、阿尔都塞、弗洛伊德到德里达、利奥塔、福柯等众多理论大家,从文学、哲学、戏剧到音乐、电影、建筑、绘画、雕塑、信息技术等各式各样的研究对象,在他笔下都能够从容驾驭,将它们贯穿拼接起来,找到其背后隐藏的线索,揭示其理论背景和社会现实依据。麦克埃布称赞道:“很少有思想家敢于真正地蔑视传统关于文化对象的区分,詹姆逊就是这样的思想家:他像关注有意建立起来的、复杂的高级现代主义作品一样,也能够关注朋克的复杂性。”

詹姆逊熟悉当代的诸家理论流派,积极吸收其中的合理成分,与他们展开理论对话。加上他本人又富有创新精神,经常能够依据总体性理论视角来分析当前错综复杂的社会与文化现象,提出了许多启发性的概念,成为他标志性的理论创造,诸如“意识形态素”、“认知测绘”、“政治无意识”、“第三世界民族寓言”、“地缘政治美学”等,这些往往是在前人理论基础上进行进一步的创造性阐释和总结的结果。

詹姆逊先后提出过许多具有鲜明总体性特征的响亮口号,当中有些甚至成为詹姆逊的标志性话语:“马克思主义是我们不可逾越的语义地平线”,“马克思主义的政治就是一种乌托邦的计划”,“所有的阶

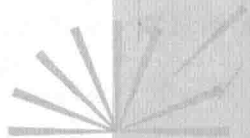
级意识都是乌托邦的”，“第三世界的文本都是民族寓言”，“第三世界知识分子永远是知识分子”，等等。这其中有许多都是他在前人的研究基础上进行创造性地阐释和发挥的成果。这些口号让人听了以后感觉很警醒，也很振奋，他似乎交给了我们那把破解当今理论迷局的密匙。

他强调总体性辩证思维方式对于英美传统思维方式的修正价值：“现代英美思想或英美哲学实际上是政治自由主义、经验主义和逻辑实证主义的混合物，与辩证的思想是敌对的；但是，如果不重视辩证思想，人们就无法与自己的历史构成统一起来。”只有在总体性观念指引之下，进行广泛深入的阅读和融会贯通，才可能得出如此深刻的见解。事物的总体性存在方式要求我们必须具备辩证灵活的思维，认识到事物包含了多个方面以及各个部分之间相互联系和相互转化的特征。詹姆逊一直沿用了跨语言、跨民族、跨学科的比较研究方法。在分析资本主义文化的时候，他具备广阔的理论视野，善于把各种理论流派糅合起来，而且将研究的目光扩展到社会学、心理学、历史学、人类学、政治学、经济学、地理学、建筑学等极其广泛的领域，真正实践了他所主张的主体性的辩证认识方法。

本书从总体性这一传统哲学的基本认识论入手，聚焦于研究著名西方马克思主义理论家詹姆逊的总体性理论，揭示了他对于黑格尔、马克思、萨特、卢卡契、阿尔都塞等人的总体性理论的吸收和借鉴，阐述他在总体性理论指导之下做出的关于后现代文化文学现象的分析和判断、建构和发展起来的文学批评理论，以及对于第三世界文学的评价和定性。本书综合参考和吸收借鉴了相关学者对于詹姆逊多元总体性理论建构以及文化与文学文本批评实践的深刻解读和精彩评论，探讨了总体性理论对于詹姆逊形成自己独具一格的理论体系和开展丰富有效的批评实践活动的重要指导作用和深远意义。

詹姆逊是一位有着深厚的理论根基、敏锐的问题意识和强烈的时代感与历史责任心的杰出的西方马克思主义理论家。他秉承西方马克思主义的传统，坚持总体性的原则和立场，并且创造性地吸收和借鉴了其他流派的理论资源，密切关注时代发展的最新动态和趋势。以生产方式作为主导阐释符码，以文学和文化文本的政治化阐释为目标，

以多元化理论视角的交织以及异质性文本的并列和拼贴作为理论表述特征,开创了自己独具一格的西方马克思主义批评理论体系。总体性对于詹姆逊具有极其重要的方法论意义,也是他的本体论关于事物本原认识的原则和立场。我们要反对那种形而上学的僵化的总体性,要主张那种在不断的否定当中获得肯定的总体性。这是詹姆逊的总体性方法论给我们的启示,也是我们保持马克思主义理论活力的源泉,以及构建开放性总体的理论根基。



目 录

Contents

● 前 言 / 1

● 导 论 / 1

第一节 詹姆逊的学术背景与理论根基 / 4

第二节 国际学术界对于詹姆逊的研究 / 14

第三节 中国的詹姆逊研究及译介 / 19

第四节 本书结构与主要观点 / 24

第五节 本书研究价值以及创新之处 / 26

● 第一章 总体性观念的渊源与流变 / 28

第一节 黑格尔的同一总体性 / 28

第二节 马克思的异质总体性 / 33

第三节 卢卡契的黑格尔主义式总体性 / 37

第四节 萨特的辩证总体性 / 41

第五节 阿尔都塞的结构主义整体性 / 47

第六节 詹姆逊的多元总体性 / 54

● 第二章 总体性观念指导下的后现代文化批评 / 60

第一节 后现代文化的时代分期与定义 / 60

第二节 后现代文化的特征 / 75

一、深度的削平 / 76

二、历史感的撕裂 / 121

三、主体的灭亡和情感的消逝 / 125

第三节 詹姆逊对后现代主义的批评策略 / 129

● 第三章 总体性观念指导下的文学批评 / 134

第一节 总体性的辩证解读法 / 134

第二节 辩证的文学形式观 / 139

第三节 政治无意识 / 145

第四节 乌托邦欲望 / 150

● 第四章 总体性的全球化视域:第三世界文学民族寓言 / 157

第一节 寓言与象征 / 157

第二节 詹姆逊的第三世界文学观 / 170

第三节 詹姆逊的民族寓言观 / 184

● 结语 / 190

● 参考文献 / 198

导 论

随着人类社会步入 20 世纪,人类文明史翻开了新的篇章,日新月异的科学技术推动人们的认知能力和知识水平不断上升到新的台阶,人类认识和改造世界的能力因此得到了极大增强。社会生产力成倍增加,现代化的物质文明和精神文明使得人们的生活水平有了极大的改善与提高。西方国家的资本主义社会制度快速发展,经济、政治、法律体系进一步巩固和健全,哲学、文学、艺术领域也是新潮迭起。然而与此同时,社会成员之间的贫富差距也在日益扩大,不同社会阶层之间的矛盾也愈加突出和错综复杂。人们的物质生活和精神生活,无论是内容还是形式方面,都已经变得极其精细和复杂,我们对于客观世界以及自我意识的认识达到了前所未有的深度和广度。

我们批判性地继承人类历史上流传下来的丰硕理论遗产和认识成果,以辩证理性思维方式来探寻客观世界以及人类意识活动的内在规律,对于客观事物以及人自身的认识也发生了本质性的变化。我们看到有众多学者孜孜不倦地进行理论的建构、批判与重构,在否定之否定的辩证总体性过程之中积极有效地拓展了人类认识的深度和广度,从不同的角度展望和设想通往人类自由理想王国的康庄大道。

反映在人文社科领域便有了哲学、语言学、文学、美学、文化研究等领域内的新发展和新方向,譬如从个人经验出发展开思辨的存在主义、对于事物表象所做的现象学反思、后结构主义对结构主义的反拨和批判、解构主义对于逻各斯中心主义的消解、后现代主义对于现代主义的颠覆、精神分析对于人类内心世界的挖掘和剖

析以及马克思主义对于人类历史发展规律的总体把握和规划。这些理论观点尽管出发点各异,论证思路也不尽相同,但都在不同程度上反映了客观真理的一部分,因而也就能够互相渗透和启发,为我们全面客观地把握真理提供了必要的理论铺垫和前提准备。

在各种理论流派的广泛交流与激烈竞争中,有一种理论的影响力异常深远,而且当它应用在许多领域之后都取得了丰硕的成果,那就是传统马克思主义及其在当代的变体,如西方马克思主义、黑格尔式马克思主义、后现代的马克思主义、中国化的马克思主义等。作为西方马克思主义流派的杰出代表人物詹姆逊(Fredric Jameson, 1934—, 又有杰姆逊、詹明信、詹姆森等译名),他有着重大的理论创见和卓越的历史功绩。

他的理论既坚持马克思主义唯物史观的牢固基础,保持辩证法的灵活态度,揭示了颠扑不破的真理,又带有鲜明的时代特征,博采众家理论所长,及时反映了当前社会的最新形势和典型特征。这对于我们繁荣社会主义思想理论建构、建设社会主义和谐社会、发展社会主义精神文明与物质文明、早日实现中国梦、指导我们进行文学创作和展开自身理论话语的建构都有着极为重要的借鉴价值和启发作用。

纵观人类的认识历史,对于世界以及人自身的认识一直离不开总体性的方法。人们在实践中体会并且总结得出:只有在更大的背景中才能够更加全面、深入、正确地认识对象,这种人类的基本认识方法一直被我们沿用至今。马丁·杰在《马克思主义与总体性——从卢卡奇到哈贝马斯关于一个概念的探险记》一书中指出,“总体性的观念在西方思想史上可谓源远流长,自古希腊到启蒙时代,再到近代诸家哲学、人文学思潮,对世界、人、社会 and 历史的总体性谋划一直是绵延不绝的主题。”^①他直接指出,在现代思想史上,没有比构造一种可行的总体性的观念更为持久和更有影响力的思想倾向。

^① 吴琼:《总体性与詹姆逊的文化政治哲学》,《文化研究》,第1辑,天津:天津社会科学院出版社,2000年版。

对于世界本源的认识和推测,则更是激起了无数思想家的理论建构冲动,由此诞生了诸多的假说和阐释,大多沿着同一性的思维忙于建构抽象,包容一切的终极阐释话语,直至解构主义、后结构主义以差异性的话语暴力摧毁人们的幻想,将人们的注意力重新拽回到纷繁而具体的现实世界当中来。“把握总体性是认识西方马克思主义的钥匙,就如英国哲学家怀海特所说的它是‘主词’。”^①这种对于总体性的强调一点也不过分,而是恰好反映了总体性观念对于我们整个思想体系的塑造作用和理想诱惑。我们每个人实际上都有意或者无意地受到总体性观念的影响,在不同程度上去追求总体性的真理,因此它就具有了原始认识方法的意义。

但是要从这种朴素而有效的认识方法出发,发展成为哲学意义上的认识论,必须要经过严格的逻辑推理和反复论证。首先就会遇到人的认识能力局限性的问题。在漫漫历史长河中,人类的历史很短暂,个人的一生更是短暂。如何在这短暂的时间内充分体验到并且能够把握整体,形成对于世界、人自身的完整的看法,这个问题一直困扰着所有对此加以关注的思想家。

整体必然是与个体相对而言的,单个的事物不能称为整体,而这个事物之外又有其他的个体,如此循环重复,永无止境。所以从绝对的意义上讲,所谓的“整体”只能是人们的预期和假设,并不可能真正地穷尽这个极限。但是这并不代表人们就无法认识事物,人们往往是通过有限的认识经验不断地进行总结和归纳,以期达到对事物不断深化和全面的认识。这在哲学上就体现为本体论和方法论方面的差异:事物在本质上是总体性的,我们对于它的认识是永远不可能穷尽的;我们采用的方法是总体化的,是根据已有经验和认识能力来不断扩充和修正对于事物的既有认识。

事物的存在状态是总体,它先于人类历史而存在,相对独立于人类。人类是历史的产物,同时又可以能动地认识世界以及人类自身。所谓的主体与客体其实不过是人类为了认识事物而人为构

^① 崔丽华:从分歧走向融合——詹姆斯总体性思想探析,《北京化工大学学报》,2010年,第3期。

造出来的划分,人类通过将自身与其周围世界区分开来而认识自己,认识周围的世界。这种认识的本能使人类在努力把握整体与个体的相互联系中达到对于事物的阶段性的理解深化。

第一节 詹姆逊的学术背景与理论根基

詹姆逊出生于1934年,是美国俄亥俄州人,他本科毕业于“声明远扬而又异常低调”的哈弗福德学院,而硕士和博士毕业于耶鲁大学。他曾经留学法国和德国,先后在哈佛大学、加利福尼亚大学、耶鲁大学和杜克大学任教,现为美国艺术与科学院院士,并于2008年荣获堪称“人文社科界的诺贝尔奖”的霍尔堡大奖。^①自从1961年出版了自己的第一部著作《萨特:一种风格之缘起》,直到2013年出版的英文著作 *The Ancients and the Postmoderns, The Antinomies of Realism*、2010年在中国翻译出版的《詹姆逊文集(第5卷)》以及2012年出版的《黑格尔的变奏》,已经先后出版专著二十多部、论文上百篇,详细目录请参见论文后面的参考文献部分。他的研究范围之广、论著数量之众、理论观点对于世界文化和文学界的影响之深,足以让他跻身于世界级文化批评理论家之列。

他最初关心艺术作品的形式,研究了形式主义和结构主义,后来逐步转向文化批评,研究领域逐渐扩大到电影、文化甚至建筑与视像文化、科幻小说等。根据内尔·伊斯特布鲁克介绍,詹姆逊于2006年获得科幻小说研究协会朝圣者奖,以表彰他在科幻小说研究方面做出的终身贡献。他还有一本书荣获美国现代语言协会的詹姆斯·罗塞尔·罗威尔奖。美国批评界最著名的期刊《批评调查》则将詹姆逊排名在雅克·拉康与爱德华·萨义德之间,名列过去30年间第七位最重要的批评理论家。在大卫·霍罗威茨列出的“101位最危险的教授”当中,詹姆逊也榜上有名^②。截至2013年,据本书作者查找国内外学术研究资料初步得知,以詹姆逊为主

① 王逢振:詹姆逊荣获霍尔堡大奖,《外国文学》,2008年,第6期。

② Eastbrook, Neil. "Rattling the Bars". *Science Fiction Studies*, 2007, Volume 34.

题的论文、章节和专著多达 530 多个。

赵一凡先生曾经撰文介绍了詹姆逊的深厚学术渊源,并指出其杰出的理论贡献和深远的社会影响:“杰姆逊 20 世纪 50 年代末在耶鲁大学攻读博士学位时,曾师从德裔流亡批评家奥尔巴赫教授,深受其反对专业切割、提倡‘动态综合阐释’的思想影响。后在哈佛教书 10 年悉心研读西方马克思主义文论,颇得益于卢卡契的整体观与历史小说理论。这两家经典的熏陶促使杰姆逊在传统人文学术分崩离析、现代文化日益同专业理性反悖的背景之下,坚持追求宏观阐释与操作技巧的统一,致力于打通并联结‘历史与语言’、‘意识与结构’之间的对立。”^①这可以说是对于詹姆逊学术生涯以及治学方法特点的精辟概括,高度评价了詹姆逊在马克思主义遭遇到严峻挑战的时代背景下所做出的强势回应,其中也特别强调了总体性方法论对于他的启发和帮助,使得他能够将诸家理论相互贯穿并且加以统摄。正是因为有如此综合性的理论观念以及开放包容的学术胸襟,詹姆逊才得以涉猎如此众多的研究领域,取得如此辉煌的学术成就,实现其宏伟的学术抱负和治学理想。

他当初之所以选择萨特作为自己博士论文的研究对象,主要是出于对于萨特的“政治文人”治学态度和行动哲学的信服,而且这也成为他毕生为之奋斗的目标。自觉保持高度的政治敏锐性和积极的“介入”心态使詹姆逊在后来的学术生涯中受益匪浅。他力排当时盛行的将“风格、句法、主题、文字”封闭在象牙塔里面来进行研究的“安全”做法,以萨特为例来揭示文学风格与生活风格的关系,宣称萨特的文学风格不是“‘技巧’,而是不可分割的整体的组成部分,语言反映主题,而主题则是已然蕴含于语言本身东西的具体化”^②。辩证思维方式,尤其是总体性思想在其中已经开始显现出来了。这不禁让人联想起萨特当年从个体分析出发,将精神分析方法与马克思主义方法综合起来,写出长达 3000 页的《家庭

① 赵一凡:《马克思主义与美国当代文学批评》,《外国文学评论》,1989 年,第 4 期。

② Jameson, F. *Sartre: The Origins of a Style*. Yale University Press, 1961, p. 181.

白痴》，详细分析福楼拜的生活经历对于他的创作的影响，以及作家的个人风格的形成过程。尽管在当时美国的知识分子对于共产主义以及现实的政治生活唯恐避之不及，在周遭一片压倒性的“新批评”与现象学对峙的喧嚣声中，“詹姆逊逆‘后马克思主义’或‘反马克思主义’潮流而动，坚持马克思主义并介入了后现代主义论争，他通过反对后现代主义和后结构主义的攻击捍卫了马克思主义理论，这些理论攻击马克思主义是过时的、总体论的、生产性的简化论话语，它们不能概括当代后工业社会出现的特征”^①。詹姆逊却冷静而勇敢地唱出了格调迥异、雄辩自信的时代强音。

进而他又向前迈进了一大步，通过研究萨特而了解到其身后更大的西方马克思主义背景，大谈阿多诺、本雅明、卢卡契等马克思主义思潮的风云人物。他于1971年出版了《马克思主义与形式》一书，表明自己既要反拨庸俗马克思主义忽略“形式”的价值，又要针砭英美经验主义和实证主义无视“现实生活”的时弊。而且该书的副标题即为“20世纪辩证的文学理论”，旨在伸张“黑格尔式”的辩证思维，以对抗苏联官方的马克思主义教条。可以说，詹姆逊拿起辩证法尤其是总体性观念的武器，同时与数个对手展开鏖战，他的这种战斗风格一直延续至今。

詹姆逊在书中并没有如人们所期望的那样系统地勾勒出西方马克思主义的传承与演变的历史，而是选择了将卢卡契、萨特、阿多诺、本雅明、马尔库塞和布洛赫的思想纷然杂陈，使人在惊愕之余感受到看似孤立的思想流派背后共同的宏大语境。在那种多声部的、并不完全合拍的大合唱中，隐约提炼出马克思主义的主旋律。通过对比与联系来使自己在认识上得到升华，完成“突然的转换”，在某个“辩证的瞬间”体验到一种认识论上的“震惊”。从而证明马克思主义在当代依然具有充沛的生命力，马克思主义内部同样也存在着竞争与淘汰，远非某些人所幻想的那种单一、停滞、封闭状态的理论体系。詹姆逊将部分与整体、抽象与具体统摄于

^① Kellher, Douglas. *Postmodernism, Jameson, Critique*. Washington: Maiseonneuve Press, 1989, p.23.

总体性的框架之中,以自己的文本来展现真正的辩证思维特征,而且他在以后的论著当中一直不懈地追求这种效果。

他直到该书的最后一章才简要地介绍了辩证批评的主要立场和基本原则,尤其强调了总体性观点,指引大家“走向辩证批评”。他形成了对于形式的基本看法,将意义结构与社会现实相关联,并且将批评的主体和范畴与具体的历史语境相关联,他在此后的所有著述中都在努力贯彻执行这两个基本主张。

他在书中还特别强调辩证思维的对象不仅仅是作品的内容与形式这么简单,而且应当包括用以阐释作品的范畴和方法,从而将辩证思维的适用性扩大到了非马克思主义的批评领域。詹姆逊将辩证思维置于至高无上的元批评位置上,分别为阐释学、形式主义、精神分析、结构主义等诸多理论找到特定的历史归属范围,张开总体性的大网,将它们统统吸纳进来,为自己所用,构筑起多元化的马克思主义的宏伟理论体系。

詹姆逊紧接着在第二年就写出了另外一部重要著作《语言的牢笼》,向大家推荐介绍以卢卡契为代表的西方马克思主义的辩证理论,力图恢复马克思主义在美国学术界的影响力,重振马克思主义阵营来代替日益陷入颓势的庸俗马克思主义。并且对结构主义与后结构主义进行马克思主义式的“重写”,对其进行批判性的阐释,一方面揭露形式主义传统对于这种新思潮的僭越,另一方面纠正老左派马克思主义阵营对它的漠视和偏见。

他指出了形式主义和结构主义在突破传统的经验论和实在论,突出语言符号的系统性特征方面的历史进步意义,同时又点出其拘囿于共时性的“牢笼”之中,脱离社会历史现实的致命缺陷。他进而提出总体性辩证思维方式,提醒我们要将共时分析与历时分析综合起来,分别从结构模式与历史演进两个维度来看待问题。例如,结构主义在“无意识、意义、意指过程”等方面的开创性研究可以为马克思主义解释社会生活和社会行为提供重要的理论参考和学术依据。但更重要的是如何在坚持马克思主义原则的前提下对其进行“符码转换”,将这些异质话语的理论基础置换成马克思主义的唯物史观与辩证法,对其进行马克思主义式的洗礼,为这些