

文化大繁荣背景下 遗址保护与都市圈和谐共生机制研究

Study on the Harmonious Symbiosis Mechanism between Site Protection and
Metropolis Circle in the Context of Cultural Prosperity

裴成荣 著

中国社会科学出版社

文化大繁荣背景下 遗址保护与都市圈和谐共生机制研究

Study on the Harmonious Symbiosis Mechanism between Site Protection and
Metropolis Circle in the Context of Cultural Prosperity

裴成荣 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

文化大繁荣背景下遗址保护与都市圈和谐共生机制研究/
裴成荣著. —北京: 中国社会科学出版社, 2017. 4

ISBN 978 - 7 - 5161 - 9306 - 8

I. ①文… II. ①裴… III. ①文化遗址—保护—关系—
城市建设—研究—中国 IV. ①K878.04 ②F299.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 270790 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 侯苗苗
特约编辑 曹慎慎
责任校对 周晓东
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 4 月第 1 版
印 次 2017 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 17.5
插 页 2
字 数 287 千字
定 价 78.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

前言

党的十七届六中全会通过的《中共中央关于深化文化体制改革 推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》提出“将文化产业培育为国民经济的支柱产业，加强文化基础设施建设，推动文化产业跨越式发展，培养高度的文化自觉和文化自信，提高全民族文明素质，增强国家文化软实力，弘扬中华文化，努力建设社会主义文化强国”的战略目标与新要求。我国历史文化悠久，遗址文化资源丰富，大遗址作为我国文化遗产中规模特大、文物价值突出的遗址文化资源，反映了现代中国保存的历史文化遗产的基底性特色，承载着中华民族深厚的历史文化底蕴，是我国文化遗产资源的精髓，是最具有中国特色的文化资源。随着知识与信息化的迅猛发展，文化资源日益成为城市的战略性资源，文化软实力日益成为城市竞争力的重要核心。遗址文化产业及其衍生产业，正在成为后现代时期城市发展的重要增长点。在新的历史条件下，在加快推进新型城镇化发展的新阶段，重视和加强对大遗址的保护，挖掘和弘扬大遗址的历史文化价值，已经成为新时期我国实现文化大发展大繁荣的重要内容，也是推动中华文化复兴，提升中国文化国际竞争力的重要之举，更是推动文化产业成为国民经济支柱产业的重要依托。如何依托我国丰富的遗址文化资源，提升城市的文化形象，带动旅游等相关产业的发展，改善城市的人居环境，让遗址区的百姓从靠山吃山靠水吃水过渡到躺在遗产上享福，达到多赢的局面。实现大遗址保护从突击式、抢救性、应急式，向形成长效机制转变，是政府部门和考古工作者的共同课题。

目前我国的遗址保护已经从对遗址本体的保护转变到对大遗址及大遗址片区的保护，保护区域不断扩大，保护内容也从文物本身转到对区域环境，乃至区域居民的整体保护发展。大遗址整体保护与利用的方式主要有五种：一是将整个遗址区建成遗址公园；二是将遗址区与风景区

结合建成旅游景区；三是将整个遗址区建成森林公园；四是将遗址保护与现代农业园区结合建成遗址历史文化农业园区等；五是遗址文化区模式，将遗址密集区通过设立国家级文化新区方式进行保护，如曲江新区。局部保护与利用的方式主要有两种：一是将部分遗址建成遗址展示区；二是将部分遗址建成遗址博物馆。但无论是整体保护方式还是局部保护方式，从总体上对城市空间的绿化及生态城市建设都起到了积极作用。在实践中，各地针对区域大遗址的不同现状，在大遗址保护实践中还总结出了大遗址保护与当地经济社会发展相结合、与当地群众生活水平提高相结合、与当地城乡建设相结合、与当地环境改善相结合的“四个结合”的理念。但是伴随着我国城市化的加速发展，城市建设与大遗址所在地居民生存、经济发展与大遗址保护、利用在土地资源配置中的矛盾日益凸显；由于体制、机制的缺失和司法、执法的困难，更由于错综复杂的多重利益关系，使大遗址保护面临着较大的困境。在新型城市化发展背景下，如何实现遗址保护与城市的和谐发展，已经成为我国目前城市发展转型中面临的一个热点和难点问题。

由于遗址所包含的内容广泛，层次较多，本书将研究对象主要集中于“遗址保护与都市圈和谐共生机制”内容的研究。根据目前遗址保护的主要模式与问题，将研究内容主要集中于以下四个方面：（1）遗址保护与都市圈空间发展和谐共生机制研究；（2）遗址保护与文化产业发展和共生机制研究；（3）遗址保护与民生建设及城乡统筹发展机制研究；（4）遗址保护与生态城市建设和共生机制研究。在此基础上，以国家级大遗址密集片区——西安都市圈遗址保护为典型案例，结合西安目前正在进行的国际化大都市建设实践，对西安都市圈内如何构建遗址保护与都市圈和谐共生机制进行了实践探索。

课题组先后对国内外的遗址保护模式进行了研究，并对我国大遗址密集片区之一的西安都市圈内的遗址保护及利用情况进行了多视角的深入调查。通过与各级文物管理部门、规划局及开发利用单位的座谈交流，以及对曲江新区、汉长安城遗址区、唐大明宫遗址区、丰镐遗址区内现住居民的问卷调查与深度访谈，借鉴国内外遗址区现有保护模式的经验，关于构建遗址保护与都市圈和谐共生长效发展机制形成了如下主要观点：

（1）超前谋划，构建遗址保护与都市圈和谐共生的前期研究机制。

组织多学科、多部门合作,建立沟通和理解渠道,以促使对大遗址保护模式达成共识。其基本流程为:确立大遗址保护的基本原则和方向,对大遗址区域历史文化进行梳理,构建大遗址区域的复原想象,对国内外遗址公园进行比较研究,科学界定大遗址的空间范围,政府、文物部门、开发商达成共识,为后期的大遗址保护与开发模式的选择奠定基础,避免开发过程中的争论和分歧。

(2) 因地制宜,构建遗址保护与都市圈和谐共生的利益共享机制。针对大遗址区生产生活现状,以及城市化加速扩张的现实需求,保护和利用好大遗址这一宝贵的文化资源,必须进一步充实丰富、创新、提升大遗址保护利用模式。从城市和谐发展与搞活整个大遗址区经济社会发展的高度,充分考虑大遗址区居民的发展意愿,科学谋划和确定大遗址区的发展方向、产业定位。在此基础上,通过协调城市地域规划,合理界定资源开发、利用与保护之间的各方利益关系,科学确定大遗址保护模式,构建遗址区与城市和谐发展的利益共享机制。

(3) 管理创新,构建遗址保护与都市圈和谐共生的体制机制。目前大遗址保护过程中存在多头管理、经费短缺、人力不足等问题。从我国经济特区的发展来看,特区模式可以保障专项政策的实施,对于构建大遗址保护和充分利用的长效机制具有重要意义。因此,可以考虑借鉴借助于开发区的管理模式,通过管理体制的创新,实现对大遗址统一规划、统一建设和统一管理,并运用市场手段,通过市场机制对各种优势资源进行整合,以凝聚大遗址区域发展的合力。在具体实施中,可以考虑根据各大遗址的不同情况与特点,分阶段有步骤地进行推进。

(4) 关注民生,构建遗址保护与都市圈和谐共生的以人为本机制。从目前我国大遗址保护现状看,遗址区的经济社会发展都比较落后。实现遗址区发展与城市同步和谐发展,是新时期我国城市化发展的必然要求。从城市发展全局统筹谋划遗址区的居民生产生活,应将大遗址保护与民生建设紧密结合,将遗址本体的保护与遗址区居民的生产生活、人文环境改善相结合,促进区域一体化协调发展。尤其对占位较大的大遗址区域,要进一步加大对遗址保护、补偿安置、发展规划等相关政策措施的宣传力度,提高政策的透明度。如果必须拆迁,应当进一步提高遗址区居民的拆迁安置补偿标准,尽量不要异地安置,并给予遗址区村民更多实惠。可以考虑通过成立公司,村民以入股形式参与到遗址保护与

后期的旅游发展中去。同时,高度关注遗址区老弱病残人群的社会保障问题,关注年轻人的就业创业扶持问题,加强职业培训或提供就业岗位,通过各种方式提高当地居民收入,真正实现遗址区与城市发展的和谐,为居民的长期可持续发展提供保障。

(5) 尊重历史,构建遗址保护与都市圈和谐共生的空间共融机制。在充分尊重历史传统的前提下,将大遗址保护融入经济、社会、人与自然和谐发展的框架内,通过制定大遗址保护规划,合理确定绝对保护区、控制建设区 and 环境协调区,促进大遗址保护与城市建设的融合。绝对保护区禁止建设、原始保护、修旧如旧,控制建设区应控制建筑的性质、体量、高度、色彩及形式,环境协调区要保护自然地形地貌。大遗址区居民应当作为大遗址的重要组成部分,进行同步适度保护,绝不能为了方便,简单地将村民搬迁了之,使大遗址成为一个“荒野”。对于历史街区,还要坚持保护历史环境,合理利用、永续利用的原则。历史文化街区的更新要根据当地具体社会经济状况,充分听取公众特别是当地居民的意见,采取循序渐进、注重差异化和分散化的更新模式。

(6) 多元协同,构建遗址保护与城市再造的融资保障机制。资金短缺,土地性质不明,是目前大遗址保护中面临的突出问题。大遗址作为全人类的文化遗产,大遗址本身不是产品,但经过开发,成为供人们观赏或消费的展览品、人文景观和文化信息时,它完全可以作为一种商品。希望政府进一步加大资金投入,或成立专门机构对外筹集大遗址保护资金,拓宽大遗址保护的资金渠道,吸引社会各方面资金参与大遗址保护与开发。在解决资金短缺问题方面,在坚持政府主导的前提下,逐步由政府主导型向社会主导型转变。不断提高大遗址资源合理配置和利用效率,促进大遗址产业化发展,促进大遗址文化产品的商业化和市场化。使大遗址文化资源、管理经营人才、资金向高效益行业集中,打造一批有竞争力的行业,真正把大遗址产业变成竞争力强、关联性高、效益好的现代文化产业,为大遗址保护提供可持续的资金保障。

目 录

第一章 导论	1
第一节 研究背景及意义	1
一 研究背景	1
二 研究目的及意义	4
第二节 相关概念释义及范围界定	5
一 相关概念释义	5
二 研究范围界定	9
第三节 研究方法思路	9
一 研究方法	9
二 研究思路及框架	9
第四节 研究内容及创新点	10
一 研究内容	10
二 研究重点与难点	11
三 研究的创新与突破	12
第二章 相关理论与实践述评	13
第一节 相关理论基础	13
一 协调发展理论	13
二 和谐共生理论	14
三 可持续发展理论	16
四 生态宜居理论	18
第二节 国内外相关研究综述	19
一 关于遗址区域保护的宏观研究	19
二 关于遗址保护与城市发展关系研究	22

三	关于遗址保护与文化产业发展研究	25
四	关于遗址保护与城乡统筹发展研究	27
五	关于遗址保护与生态环境建设研究	29
第三节	遗址保护的实践历程	31
一	国外典型地区的保护实践	31
二	国内典型地区的保护实践	46
第四节	遗址保护理念与实践的演进历程	57
一	18 世纪下半叶的工业革命至 19 世纪下半叶	57
二	19 世纪下半叶至 1945 年	58
三	1945 年至 20 世纪 70 年代中期	59
四	20 世纪 70 年代中期至 90 年代初期	60
五	20 世纪 90 年代初期至今	61
六	大遗址保护的新趋势	61
第五节	历史遗产保护的国际宪章	62
一	雅典宪章	62
二	威尼斯宪章	63
三	内罗毕建议	63
四	马丘比丘宪章	63
五	巴拉宪章	64
六	佛罗伦萨宪章	64
七	华盛顿宪章	64
八	奈良宣言	64
九	西安宣言	64
十	荆州宣言	65

第三章 遗址保护与都市圈空间和谐共生机制研究

第一节	遗址保护与都市圈空间发展的现实矛盾	66
一	遗址区凋敝的城中村与都市空间 高速扩张之间的矛盾	66
二	遗址区历史特色消退与都市特色 空间构建之间的矛盾	67
三	遗址区无序的环境空间与都市和谐	

环境建设之间的矛盾	67
第二节 遗址区对于城市空间特色塑造的价值	67
一 大遗址搭建起城市总体空间格局特色	67
二 大遗址区构成都市特色文化空间	68
三 大遗址区营造良好的城市环境空间	68
第三节 不同区位大遗址保护与都市圈空间结构协调性评价 ...	68
一 评价方法	69
二 评价结论	70
第四节 大遗址区与都市圈空间协调发展路径分析	71
一 促进大遗址区空间“再生”	71
二 构建大遗址区多元特色开放空间	72
三 建设大遗址区和谐社会空间	72
四 发展大遗址特色文化空间	73
第五节 大遗址保护与都市圈空间协调发展机制	73
一 管理层面	73
二 规划层面	74
三 政策层面	74
第四章 遗址保护与都市圈文化繁荣和谐共生机制研究	76
第一节 遗址保护与产业和谐共生机制理论分析	76
一 和谐共生的动力——价值生成机制	77
二 和谐共生的基础——运行保障机制	79
三 和谐共生的保障——利益分配机制	80
第二节 遗址保护与产业和谐共生发展模式	81
一 和谐发展模式	82
二 破坏发展模式	91
三 单一保护模式	94
四 毁坏停滞模式	94
第三节 文化遗址资源产业化模式	95
一 遗址公园产业化模式	95
二 遗址博物馆产业化模式	96
三 旅游景区产业化模式	97

四	生态园产业化模式	97
五	遗址农业园区产业化模式	98
六	遗址文化园产业化模式	99
七	遗址特区模式	100
第四节	文化遗产保护与产业化管理模式	101
一	管理委员会模式	101
二	企业参与经营管理模式	102
三	混合型管理模式	102
第五章	大遗址保护与生态城市建设的协同机制研究	103
第一节	遗址与大遗址保护	103
一	我国遗址分布情况	103
二	大遗址保护的意义	104
第二节	城市的内涵与城市系统的运行原理	105
一	城市的内涵	105
二	城市系统的运行原理	106
第三节	生态城市与生态城市的文化遗产价值	109
一	历史研究与文化教育	110
二	观光游览与休闲娱乐	110
三	环境美化与生活改善	111
四	地类转换与空间优化	111
第四节	大遗址保护与生态城市建设的协同机理	112
一	遗存本体与现代城市整体空间规划相适应	113
二	遗址保护与自然生态环境保护的具体措施相结合	113
三	大遗址与区域建筑景观协调、用地空间协调、 服务功能协调	114
四	大遗址所在城市的文化价值、经济价值、 社会价值相统一	114
第六章	遗址区保护与城乡统筹和谐共生机制研究	115
第一节	城乡统筹发展的内容	115
一	城乡统筹理念的提出	115

二	城乡统筹的主要内容	115
第二节	我国城市化进程中的征地拆迁模式	117
一	货币安置	118
二	留地安置	118
三	就业安置	119
四	社保安置	119
五	住房安置	119
第三节	城市化背景下遗址区征地拆迁存在的主要问题	120
一	补偿标准偏低	120
二	就业渠道较窄	121
三	社会保障较少	121
四	培训服务缺失	122
五	文化融入较难	122
六	维权上访增多	123
第四节	遗址区实现城乡统筹发展的主要内容	124
一	可持续发展	124
二	遗址区城乡统筹发展的主要内容	124
第五节	实现遗址区城乡统筹的路径选择	127
一	生存保障	127
二	能力建设	127
三	产业支撑	128
四	城市融入	128
第六节	实现遗址区城乡统筹的长效机制	128
一	建立合理的土地补偿与利益分配机制	128
二	建立就业培训与知识提升的长效服务机制	129
三	构建城乡统筹发展的可持续发展社会保障体系	129
四	构建市场经济条件下的利益长效分配机制	130
五	构建农村居民城市融入的文化发展机制	130
第七章	国家大遗址片区——西安都市圈发展中的遗址保护实践	132
第一节	西安城市空间结构的演变	132
一	西周时期：空间布局方整轮廓	133

二	秦朝都城：跨河布局结构松散	133
三	汉长安城：呈现“斗城”形态	134
四	唐长安城：方整轴线对称形态	135
五	明清时期：布局保持方整形态	136
六	民国时期：依然保持方整形态	137
七	现代西安：方形与放射形形态	138
第二节	西安城市发展的动力要素	145
一	山水格局是西安城市空间演变的基本力量	145
二	战略区位是西安城市空间演变的重要支撑	146
三	政治地位是西安城市空间演变的核心力量	150
四	开发区政策是城市空间发展的主导推动力	151
五	华夏传统文化对空间布局特色的塑造力	154
第三节	西安大遗址保护的实践	156
一	西安大遗址概况	158
二	城市总体规划实施整体保护	159
三	因地制宜推进多元保护模式	161
第四节	西安都市圈发展的态势	165
一	战略定位	165
二	发展目标	166
三	空间布局	168
第五节	构建大遗址保护与西安都市圈空间和諧的机制	169
一	加强大遗址保护立法	169
二	为大遗址保护用地开辟“绿色通道”	169
三	建立和健全大遗址保护财政保障机制	169
四	在全社会范围内设立不同层次的大遗址保护基金	169
五	加强大遗址保护的理论研究和技术研究	170
第八章	国家大遗址片区——西安都市圈遗址保护与文化繁荣	171
第一节	西安都市圈文化赋存概况	171
一	西安都市圈文化资源丰富	171
二	西安都市圈是我国大遗址密集片区	173
三	西安都市圈大遗址地位具有至高性	175

第二节	西安文化遗址产业化发展历程	176
一	文化遗址产业化的初级阶段：景点建设	176
二	文化遗址产业化发展阶段：景区开发	176
三	文化遗址产业化发展新阶段：集群化推进	177
第三节	西安遗址文化产业化发展面临的问题	178
一	遗址的密集性与规格的高等级性给 遗址保护带来严重困难	178
二	资金需求的巨大性与维护的持续性 导致的区域过度商业化矛盾突出	178
三	文化遗址保护与遗址区村民生活、 生产存在尖锐矛盾	179
四	遗址文化资源的共性所导致的遗址文化 产业发展模式趋同化现象严重	179
五	各级政府文化遗址保护权责不清，管理体制僵化	180
第四节	西安遗址保护与文化产业和谐共生机制构建	180
一	建设大遗址特区进行统一保护与开发	181
二	创建科学有效的遗址保护投融资机制	181
三	构建遗址保护与关联产业良性互动关系 及有效的产业化模式	181
四	构建文化遗址保护与文化产业和 谐运行的有效机制	182
五	遗址产业化过程中构建以市场为主、 政府协调为辅的利益分配机制	182
第九章	国家大遗址片区——西安城乡统筹发展案例研究	184
第一节	西安城市化发展历程	184
一	工业化建设时期（1949—1978 年）	184
二	城市化推进时期（1978—2000 年）	186
三	新型城市化时期（2000 年以来）	187
第二节	西安实施城乡统筹的实践路径	187
一	城中村改造	188
二	开发区建设（城市新区）	189
三	城镇化发展（组团开发）	190
第三节	西安大遗址片区城乡统筹发展的模式评估	192

一	城中村改造模式	192
二	新区统筹发展模式	193
三	大遗址特区模式	205
第十章	国家大遗址片区——西安生态城市建设的实践	227
第一节	西安城市发展的足迹	228
一	产业发展轨迹：高端产业注入—特色 产业培植—多元产业发展	228
二	城市发展轨迹：卫星城—开发区—城市新区	230
三	城市特色建设：文脉传承—生态建设—文化引领	231
第二节	西安生态城市建设的绩效评估	233
一	指标体系的构建	233
二	评价方法	235
三	评价结果分析	236
第三节	遗址保护背景下生态城市建设的对策建议	241
一	遗址本体抢修与旧城综合改造相呼应	241
二	遗址本体保护与新区规划布局相契合	242
三	遗址环境整治与城市环境改善相融合	242
四	遗址文化挖掘与城市产业发展相衔接	243
第四节	西安城市转型与绿色发展的启示	244
一	必须树立文化引领的发展理念	244
二	必须加强城市总体规划的引导	245
三	必须重视城市的历史文脉传承	245
四	必须强化生态环境的保护意识	245
五	必须加强公众参与的发展理念	245
六	必须选择符合实际的保护模式	246
	参考文献	247
	附件1 曲江遗址区调查问卷	256
	附件2 汉长安城遗址区调查问卷	260
	后 记	265

第一章 导论

第一节 研究背景及意义

一 研究背景

1. 文化大繁荣与文化强国战略的提出

改革开放 30 多年来,我国经济实现了快速发展,国际地位不断提升,但文化迷失与价值观、道德滑坡日益引起关注,如何实现由经济强国向文化强国的转型,需要加大对我国传统文化中优秀部分的吸收和传承。大遗址承载着我国历史文化的精华,需要在实现科学保护的前提下,在重塑国人价值观和文化修养方面发挥作用。2011 年党的十七届六中全会通过了《中共中央关于深化文化体制改革 推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》,提出了“建设社会主义文化强国”的战略目标,提出了将文化产业培育为国民经济的支柱产业的新要求。加强文化基础设施建设,推动文化产业跨越式发展,加快推进文化体制改革,发挥市场在文化资源配置中的积极作用,培养高度的文化自觉和文化自信,提高全民族文明素质,增强国家文化软实力,弘扬中华文化,努力建设社会主义文化强国。大遗址是文化遗产中规模特大、文物价值突出的大型文化遗址、遗存和古墓葬,它承载着中华民族深厚的历史文化底蕴,是最具有中国特色的文化资源。随着我国经济社会发展进入新阶段,文化价值的作用日益凸显。保护大遗址、挖掘和弘扬大遗址的历史文化价值,是实现文化大发展大繁荣的重要内容,也是推动文化复兴、提升中国文化国际竞争力的重要之举,推动文化产业成为国民经济支柱产业的重要支撑,也是我国构建社会主义核心价值观的重要依托。

2. 推动文化产业成为国民经济新支柱

在世界经济史的视野中,人类的经济活动是沿着农业到工业再到服务业、信息业这样的轨迹演进的,体现了产业“软化”的发展趋势。从国际产业发展规律和格局来看,文化产业凭借独特的产业价值链、快速的成长方式,以及广泛的渗透力、影响力和辐射力,成为全球经济和现代产业发展的新亮点,成为衡量一个国家和城市核心竞争力的重要标志。文化产业具有附加值高、潜力无限的独特优势和特点。因此,从国家发展战略层面看,大力发展文化产业,推动文化产业快速发展,提高文化产业规模化、集约化、专业化水平,是当前我国经济结构战略性调整的重要支点和转变经济发展方式的重要着力点,也是打造中国经济升级版的重要内容。大遗址是文化遗产中规模特大、文物价值突出的大型文化遗址、遗存和古墓葬,它承载着中华民族深厚的历史文化底蕴,是最具有中国特色的文化资源。在推进新型城市化背景下,保护大遗址,挖掘和弘扬大遗址的历史文化价值,促进遗址文化资源转化为城市产业升级中的重要资源支撑力量,实现城市文化产业大发展大繁荣,推动文化产业成为国民经济支柱新的支柱产业,已经成为新时期城市化发展的新要求。

3. 城市圈域化发展对遗址保护的挑战

美国经济学家、诺贝尔奖获得者斯蒂格利茨说过:“21世纪初期,影响世界最大的两件事,一是新技术革命,二是中国的城市化。”改革开放以来,尤其是20世纪90年代的开发区建设以来,我国城市化发展进入快速发展期,区域中心城市的都市圈化发展不断提速。由于大城市在生产成本、市场需求、设施配套等方面的绝对优势,导致大范围的区域人口、经济等要素不断向大城市聚集,导致我国的城市化发展不仅表现为城市数量的快速增长,而且城市的规模也越来越大,城市由点状逐渐向网络式都市圈结构发展,尤其是伴随着高速铁路和高速公路的网络化,都市圈之间的空间联系更加紧密。在经济全球化、区域一体化的强烈冲击下,都市圈逐渐取代单个城市成为新的竞争主体,甚至已经成为衡量区域经济发展水平的新标志。目前,我国已经形成了12个有规模的都市圈或城市群。我国历史文化悠久,遗址资源富集。伴随着城市化的快速推进,都市圈规模的扩大,地处城市远郊的大遗址越来越多地进入都市圈范围之内。同时,在市场利益的驱动下,在土地财政的压力