



中浦院书系  
· 研究报告系列 ·  
总主编 周仲飞  
· 博士后文库 ·

# “区域城市化” 与城市群经济发展

Quyú chéngshìhuà yǔ chéngshìqún jīngjī fāzhǎn

毛新雅 著

海外借

 人 民 出 版 社



中浦院书系  
· 研究报告系列 ·  
博士后文库  
总主编 周仲飞

# “区域城市化” 与城市群经济发展

Quyu chengshihua yu chengshiqun jingji fazhan

 人民出版社

责任编辑：张伟珍

封面设计：吴燕妮

### 图书在版编目（CIP）数据

“区域城市化”与城市群经济发展 / 毛新雅 著. — 北京：人民出版社，2016.11  
（中浦院书系 / 周仲飞主编. 研究报告系列 · 博士后文库）

ISBN 978-7-01-016889-0

I. ①区… II. ①毛… III. ①城市群—经济发展—研究—中国 IV. ①F299.21  
中国版本图书馆 CIP 数据核字（2016）第 245607 号

## “区域城市化”与城市群经济发展

QUYU CHENGSHIHUA YU CHENGSHIQUN JINGJI FAZHAN

毛新雅 著

人民出版社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 11 月第 1 版 2016 年 11 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：14.25

字数：201 千字

ISBN 978-7-01-016889-0 定价：32.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话：（010）65250042 65289539

版权所有 · 侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

## 中浦院书系编委会

主 任 周仲飞

副主任 王金定 郑金洲 熊 云 刘靖北 张生新 宋 今

委 员 (按拼音排序)

陈 忠 何立胜 刘靖北 刘根法 沈 军 宋 今 王金定

熊 云 燕乃玲 张生新 赵世明 郑金洲 周仲飞

中浦院书系

## 总 序

中国浦东干部学院（简称中浦院，英文名称为 China Executive Leadership Academy, Pudong，英文缩写 CELAP）是由中共中央组织部直接管理，中共上海市委协助管理，地处上海市浦东新区的国家级干部教育培训机构。中共中央政治局委员、中央书记处书记、中共中央组织部部长兼任学院院长，中共上海市委副书记兼任学院第一副院长。学院 2003 年开始筹建，2005 年 3 月正式开学。习近平总书记要求学院“按照国际性、时代性和开放性要求，努力加强对学员进行马克思主义最新理论成果的教育，进行改革开放和社会主义现代化建设新鲜经验的教育，在帮助学员树立国际视野、提高执政能力方面更有特色”。学院坚持“党校姓党”的根本原则，紧紧围绕党和国家的工作大局，依托长三角地区丰富的革命传统资源、改革开放的实践案例和现代化建设的丰富实践资源，紧扣改革创新、走中国特色社会主义道路的“时代精神”这条主线，突出“国际性、时代性、开放性”的办学特色，坚持开门办学、开放办学，走出了一条现代化、高水平、具有自身特色和优势的培训新路，在国家级干部教育培训格局中发挥了重要的作用，得到广大干部学员的好评和社会的广泛认可。

“中浦院书系”是学院办学特色的重要载体，又是学院办学十几年来教学培训成果的重要展示。为适应干部教育培训改革创新的要求，学院在培训理念、培训内容、课程建设、教学方式方法等方面进行了一系列的新探索，形成了“忠诚教育、能力培养、行为训练”的教学布局。忠诚教育，就是坚持“党校姓党”的办学原则，突出党的理论教育和党性教育的主课主业地位，加强对学员进行党的理想信念教育、宗旨意识教育、法治思维教育、反腐倡廉教育，教育干部忠诚于党的事业，忠诚于国家和人民的利益，忠诚于领导者的使命和岗位职责。能力培养，就是坚持把马克思主义中国化最新理论成果与中国特色社会主义道路的实践探索紧密结合起来，紧扣改革开放现代化建设过程中中国经济社会发展的重点问题，着力培养广大干部领导现代化建设的本领。建院以来，学院一直围绕科学执政、民主执政、依法执政开展培训，着力增强领导干部推动科学发展、促进社会和谐的能力。把创新发展、协调发展、绿色发展、开放发展、共享发展的理念纳入培训重要内容，打造品牌课程；并在提升改革创新能力、公共服务能力、社会治理能力、国际交往能力、群众工作能力、应急管理能力、媒体应对能力方面形成了独具特色的系列课程体系。行为训练，就是通过必要的角色规范和行为方式训练，对领导干部进行岗位技能、行为品格、意志品质和心理素质的训练，比如民主决策方法、情绪控制方法、媒体应对技术等，通过采取近似实战特点的行为训练，提高学员的心理素质、工作技巧和岗位技能。

学院在办学实践中强调理论联系实际的马克思主义优良学风，强化需求导向、问题导向、实践导向，将马克思主义基本原理与中国改革开放现代化建设的实践紧密结合，注重回答广大干部关心的热点难点问题。学院运用现代培训理念与方法，依托新型媒体与现代化的信息技术等教学手段，灵活运用讲授式教学、现场体验式教学、案例式教学、研讨式教学、情景模拟式教学等多种教学方式方法，突出学员的主体性，充分调动学员内生的学习积极性与参与性，提高培训的针对性和实

效性。

“中浦院书系”以党的十八大和十八届三中、四中、五中全会精神与习近平总书记系列重要讲话精神为指导，围绕“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局，落实“五大”发展理念，聚焦改革开放中的重大理论与现实问题，集中反映我国经济社会发展的新理论、新知识和新实践，及时回应广大干部和社会民众普遍关注的热点问题，既是对我国改革开放和现代化建设事业发展的实践梳理和经验总结，又是对我国经济社会发展重点、难点、焦点问题的理论探索和理性分析，对全面深化改革开放的实践具有一定的指导和借鉴意义，同时也为干部教育培训提供了重要的辅助教材。

“中浦院书系”包括了学院在教学科研过程中形成的四个系列。

大课堂系列。按照“四个全面”战略布局，围绕“创新、协调、绿色、开放、共享”五大发展理念，聚焦深化改革开放、城镇化与城市现代化、金融改革与现代企业管理、区域协调发展等五大系列品牌班次所开设的精彩讲座课程进行专题整理，形成了《改革开放实践与中国特色社会主义理论体系》《科学发展观的理论与实践》《创新驱动发展：理论与实践》《城市经济结构战略性调整》《产业经济的发展与创新》《金融改革与风险防范》《运用现代金融，促进经济发展》《国企改革与发展》《区域协调发展的理论与实践》《城镇化与城乡发展一体化》《城乡统筹与农村改革发展》《智慧城市与城市现代化》《资源节约型、环境友好型社会建设》《生态文明建设》《“一带一路”与对外开放》《中国特色的自贸区建设》《企业国际化中的政府行为、企业策略和市场机制》《城市文化发展》《政府职能转变与社会和谐发展》《加强社会建设和创新社会管理》《全面推进法治建设》《党建改革与创新》等30个专题。学院实行“开门办学，开放办学”，坚持“专兼结合、以兼为主”的原则，从国内外选聘具有丰富领导经验的中高级领导干部、具有较高学术造诣的专家学者以及具有丰富管理经验的企业家作为学院的兼职教师，尤其注重聘请那些在改革开放与现代化建设过程中干过事情、

干好事情的人来培训正在干事情的人，把改革开放、现代化建设的实践素材转变为教材、实践者转化为授课者、实践地转化为授课地。注重把党性教育与专业化能力培养、理论教育与中国特色社会主义鲜活实践紧密结合起来。目前，学院已形成 1000 余人的相对稳定、不断优化的兼职教师队伍，成为学院培训的主力军。大讲堂系列所选入的专题讲座，是部分专兼职教师的精彩演讲，这些讲座内容不仅对广大领导干部的学习具有参考价值，而且对那些关注当代中国社会热点问题的人也有启发作用。

案例系列。建院十一年来，学院非常重视开发、利用、积累鲜活的和富有中国特色的案例，把案例开发和教学紧密结合起来，形成了案例开发与应用的新机制。学院通过公开招标，设立了十多个教学案例研究开发课题，并将案例及时运用到教学中去，“危机决策流程模拟”等一批案例教学课程受到学员欢迎。2009 年以来，学院设立了“改革开放经典案例研究”专题项目、“基层党建优秀案例征集与评奖活动”，2012 年又启动了“科学发展观案例”的收集与整理。学院采取与社会各方面力量合作的方式，进一步丰富了教学案例，形成了中浦院特色的案例教学模式和干部教育的教学案例库。目前已经完成了包括《科学决策案例》《高效执行案例》《沟通艺术案例》《组织文化案例》《组织变革案例》《危机管理案例》《教育培训案例》《心理调适案例》《书记抓党建典型案例》等九本案例集。

论坛系列。学院从创办以来就非常重视论坛发挥融智、创智的重要作用，注重论坛的开放式、高端化、国际化，邀请国内国际著名机构合作举办专题论坛，并纳入教学安排中，整建制地组织契合论坛主题的专题研讨班参加论坛，并邀请学员进行主题发言和研讨交流，开创了独特的论坛式教学，得到了广大干部的好评和社会的广泛认可。自 2005 年建院至今，学院举办了大小论坛近百次，邀请了 60 多个国家和地区的各界专家近千人，就国内外政治、经济、社会、文化问题进行深入的交流研讨，为政府决策提供智力支持。目前，我们已经打造了在国内

外产生较大影响、具有良好声誉的论坛，如中国新加坡高层论坛、中浦国际领导学论坛、中浦长三角高层论坛、中浦金融论坛、中浦“一带一路”（自贸区）论坛等。此次集结出版的是代表性论坛的收录文章和讨论成果，目的就是凝聚共识，传播卓识。

研究报告系列。研究是提升办学质量与学院可持续发展的重要支撑。从创办以来，学院就以建设研究型创新型的学院为目标，提出了“科研支撑和服务教学”的发展战略，倡导“教学出题目，科研做文章，成果进课堂”的理念。学院成立10多个科研平台服务教学培训，重视“双师型”队伍建设，强调教师不仅要重视学科专业的发展，提升教学科研水平，同时作为一位培训师还要重视干部培训规律和干部成长规律的研究，并将专业研究成果和培训规律研究成果转化为教学培训内容。鼓励广大管理人员以教学为中心，深入一线，紧紧围绕学院发展战略、教学培训管理科学化、培训质量水平提升、核心竞争力培育等等开展常规工作的研究。学院长期对中国干部教育培训开展规律性研究和理论探索、实践创新，形成了目前国内独特的干部教育学学科，创办了具有一定影响的《干部教育培训研究》刊物，培养了一批具有一定理论基础、丰富实践经验、探索创新精神的干部教育培训研究队伍，在中国干部教育培训理论研究领域与实践创新领域产生了一定影响，为学院走在干部教育改革创新的前沿阵地提供了可持续发展的动力和支撑。研究报告系列包括《中国领导学研究（2006—2008）》《中国领导学研究（2009—2013）》《中国干部教育培训发展报告·2009》《干部教育培训改革与创新研究》《中国干部教育培训研究年度报告》等等。这些研究报告是我们追踪领导学、干部教育学学术前沿，进行理论探索与实践探索的结晶。

总之，“中浦院书系”充分体现了学院“国际性、时代性、开放性”办学特色，是中国浦东干部学院办学11年成果的集中展示。参与“书系”编写工作的不仅仅是学院的教研人员，而且包括学院的学员、兼职老师以及社会各界关心学院发展的领导、学者和实践者，他们为书系的



出版做了大量工作，不能一一列举，在此一并致谢。这项工程也得到了人民出版社领导、编辑的大力支持，他们为“书系”出版付出了辛勤的劳动，在此表示衷心的感谢。

中国浦东干部学院常务副院长 周仲飞

2016年3月

# 目录



中浦院书系·研究报告系列

|                                 |       |
|---------------------------------|-------|
| 第一章 绪 论                         | / 001 |
| 第一节 本书研究背景                      | / 001 |
| 第二节 本书主要概念界定                    | / 006 |
| 第三节 本书的研究内容与方法                  | / 010 |
| 第四节 本书的创新与不足                    | / 012 |
| 第二章 “区域城市化”: 理论、研究与启示           | / 014 |
| 第一节 “区域城市化”的理论演绎                | / 015 |
| 第二节 “区域城市化”的研究进展                | / 024 |
| 第三节 “区域城市化”理论与研究对中国城市化<br>发展的借鉴 | / 028 |
| 第三章 中国三大城市群“区域城市化”特征            | / 035 |
| 第一节 三大城市群省际迁移与国家“区域城市化”<br>整体阶段 | / 035 |



|      |                              |       |
|------|------------------------------|-------|
| 第二节  | 人口流动迁移对三大城市群“区域城市化”<br>进程的影响 | / 048 |
| 第三节  | 三大城市群“基于区域的城市化”分析            | / 066 |
| 第四节  | 三大城市群“区域城市化”的共同特征以及<br>不同路径  | / 091 |
| 第四章  | 国际发达都市区与城市群“区域城市化”分析         | / 094 |
| 第一节  | 英国人口城市化进程及伦敦都市区“区域<br>城市化”特点 | / 095 |
| 第二节  | 上海都市区“区域城市化”特点及与伦敦<br>都市区比较  | / 107 |
| 第三节  | 伦敦“区域城市化”对中国都市区城市化<br>发展的启示  | / 119 |
| 第四节  | 日本东海道城市群“区域城市化”案例            | / 123 |
| 第五章  | 人口区域变动与城市化的经济效应              | / 128 |
| 第一节  | “基于区域的城市化”与经济发展的相关性          | / 128 |
| 第二节  | 人口流动迁移与区域增长收敛                | / 131 |
| 第三节  | 城市化、对外开放与人口红利                | / 149 |
| 第四节  | 对农业转移人口市民化的区域空间思考            | / 170 |
| 第六章  | 结论及当前相关政策调查分析                | / 183 |
| 第一节  | 结 论                          | / 183 |
| 第二节  | 当前相关政策的调查分析                  | / 185 |
| 参考文献 |                              | / 205 |
| 后 记  |                              | / 216 |

# 第一章 绪 论

## 第一节 本书研究背景

据美国北卡州立大学和乔治亚大学的联合统计,2007年5月,地球上居住在城市的人口首次超过了农村,21世纪是名副其实的城市世纪。资料显示,2012年中国的城市化率达到了52.57%,<sup>①</sup>仍处于诺瑟姆曲线(Northam Curve)所揭示的人口城市化加速阶段。若中国能在2050年基本实现现代化,城市化率应达到70%或以上,这意味着还要有近20%的人口从农村进入到城市,这必将对我国的生产、消费、能源资源消耗等方面产生重大影响,也会给世界经济发展带来深刻变化。尽管有不少人对城市化进程持批判态度,但城市化是人类经济社会发展的必然趋势,我们不能回避它,而是需要积极采取措施以减少贫民窟、空气污染、交通拥堵等“城市病”问题。“在发达国家的历史上,经济的发展和进步总是与人口的城市化同步进行,中国也不例外”。<sup>②</sup>

<sup>①</sup> 为城镇人口占总人口的比重,数据来源《中国统计年鉴(2013)》。

<sup>②</sup> [美]约翰·奈斯比特、多丽丝·奈斯比特:《中国大趋势》,中华工商联合出版社2011年版,前言第6页。

## 一、从区域空间视角研究城市化问题是城市群经济实践发展的必然要求

20 世纪五六十年代以来，随着经济全球化浪潮的推进以及交通和互联网等通讯技术的迅速发展，要素流动变得更加便捷和顺畅，并且要素往往倾向于流动到“合作网络”和具有集体认知与行动的城市群区域当中。譬如，在中国这么广袤的地域中，为什么珠江三角洲（下称珠三角）地区和长江三角洲（下称长三角）地区吸引外商投资的数量显著地多于其他区域？那是因为城市群区域内城市之间的协作关系密切，有利于企业形成上、中、下游经济活动产业链条，有利于节约成本、提高效率。企业资金、技术等要素的流入，也必然带动人口、人才等要素的迁入，并且由于区域内协助的需要，城市群区域内人口流动迁移的互动关系也更为密切。上述因素有助于城市群区域内形成资金、技术、劳动力和人才等要素活跃交流的态势。

确实，尽管中国处于城市化加速时期，但其人口城市化的区域格局并非均衡展开，而是呈现出某些区域城市化水平的高地与一些区域城市化水平的洼地并存的态势：东部地区的长三角地区、珠三角地区和京津冀地区等城市群区域由于较为优越的地理位置、较早地实施对外开放政策，因而比较早地进入工业化起飞阶段，经济发展活力强劲，创造了众多的就业机会，成为吸引人口流动迁入的主要区域。这些迁入人口一方面由于大部分进入到城镇工作生活，另一方面即便是进入乡村乡镇企业工作的，也由于这些乡镇企业较为发达的乡村较为迅速地实现了“就地城市化”而最终还是成为了城镇常住居民，因而迁入人口较多的长三角、珠三角和京津冀三大城市群区域的城镇化水平相对也比较高。

当 1957 年简·戈特曼 (Jean Gottamann) 在《城市群：东北沿岸的城市化》一文中首次使用“城市群” (Megolopolis) 一词时就指出，研究“城市群”现象所要关注的问题之一是：“为什么大量人口集聚到城

城市群区域”，并大胆提出“城市群的出现预示着人口居住和经济活动布局的一个新时代的到来”。<sup>①</sup>可见，人口空间分布变化所导致的城市化区域格局的改变是与“城市群”经济形态诞生伊始就相伴而生的、值得研究的一个问题。

改革开放以来，伴随着中国经济的高速增长，在国家区域经济格局中崛起了长三角、珠三角和京津冀三大城市群区域，这三大城市群区域不仅对国内其他区域的经济社会发展发挥着辐射带动作用，也在中国国家参与世界经济合作与竞争中发挥着龙头作用，其中长三角城市群更是早在 20 世纪 70 年代就被戈特曼誉为是“世界第六大城市群”区域。长三角、珠三角与京津冀三大城市群区域以占全国 6.3% 的面积，2010 年容纳了全国 27.4% 的人口，<sup>②</sup>创造了全国 43.9% 的 GDP 和 46.4% 财政收入<sup>③</sup>，吸引外商投资企业注册资本占到全国的 64.7%，<sup>④</sup>并创造了全国 77.3% 的进出口贸易额，<sup>⑤</sup>在国家经济发展中特别是对外开放中扮演着十分重要的角色。

随着城市群经济形态的崛起和发展，城市群区域内部的经济活动以及与之相伴的资金、技术和人才等要素的相互交流也愈益频繁。作为生产者和消费者，人口在城市群的中心城市与腹地之间、节点城市的中心城区与郊区之间以及城市群区域内大、中、小城市之间流动迁移的联系和相互作用也更加明显，呈现出“区域城市化”的特点，也就是说，城市群区域的城市化不再单纯表现为人口从农村向城市流动迁移或者将农村划归为城市的就地城市化过程，它也表现为在区域当中，人口对城市群的核心与腹地、中心城区与郊区、大城市与小城镇之间不同的流动迁

---

① Jean Gottmann, “Megalopolis or the Urbanization of the Northeastern Seaboard”. *Economic Geography*.33.3 (1957), pp.189-200.

② 全国第六次人口普查数据。

③ 指三大城市群区域一般预算收入占地方一般预算收入总和的比例。

④ 仅指外省投资企业中外方注册资本部分。

⑤ 按经营单位所在地分货物进出口总额口径计算。



移偏好而产生的人口城市化空间格局的发展变化。<sup>①</sup>正如英国学者钱皮恩（Champion, 2001）所指出的，人口城市化过程实际上是指人口由农村向城镇集中、中小城市人口向大城市集中、城市人口向城市核心区域集中这样三种过程<sup>②</sup>，这三种过程往往是同时展开的。

过去，在中国城市化水平较低的情况下，学术研究和政策制定的关注点往往集中在城市化的第一种过程，即人口由农村向城镇流动迁移、城镇人口在总人口中比例不断提高的过程。该种研究将人口城市化问题的分析单元划分为城市和农村两个单元，为相关政策制定提供了决策依据，有利于促进中国城镇化水平的提高和经济的发展。但当前，中国城镇化水平已超过 50%，并且经济社会发展中的城市群形态也更为凸显，需要学术研究和政策制定更多地关注人口在城市群区域的中心与腹地之间、大城市的中心城区与郊区之间以及在人口规模不同的大、中、小城市之间流动迁移的规律以及相互关系，更多地关注人口在区域空间集聚与扩散的特点，更多地从“区域”视角而非仅“城市”视角分析和看待城市化问题。

“区域城市化”研究将城市化问题的分析置于城市群经济凸显的背景中，有利于揭示人口城市化的空间格局变化及其与城市群经济发展之间的关系，动态把握我国人口城镇化过程中出现的新特点和新问题。

## 二、中国国内乡城迁移规模庞大，深刻影响着 人口“区域城市化”的空间格局

中国正处于城市化的加速时期，人口由乡村向城市流动迁移的数量规模庞大，增长很快，成为促进中国经济发展、城市化水平不断提高的

① 关于人口“区域城市化”的内涵，本章后面将作进一步阐释。

② Champion A, “Urbanization, Suburbanization, Counter-urbanization and Reurbanization”, in Padison R, *Handbook of Urban Studies*, SAGE Publication, 2001.

重要因素。<sup>①</sup> 改革开放以来,特别是1992年建立社会主义市场经济体制以来,随着经济的快速增长以及政策对于人口流动迁移的逐步放宽,中国国内人口乡城迁移逐渐成为一个显著的社会现象,对于经济社会发展以及城市化的区域格局演变产生着越来越重要的影响作用。

1982年第三次全国人口普查数据显示,当时国内流动迁移人口为657万,只占全国总人口的0.66%,人们基本上感觉不到流动人口的存在。1990年第四次全国人口普查显示,国内流动迁移人口为2192万,占总人口的比例提高到1.89%,人们对于流动人口的存在已有了很明显的感觉,整个社会对于流动人口的关注也逐渐显露出来。<sup>②</sup> 2000年第五次全国人口普查时,国内流动迁移人口达到1.02亿,占全国总人口的比例提高到7.9%,上海、北京和广东等省市的外来人口比重分别达到19.1%、18.2%和17.7%,即这些省市每5、6个人当中就有1个外来人口。人口流动迁移已成为中国经济社会发展中的显著现象。到2010年第六次人口普查时,全国流动迁移人口达到2.21亿,占总人口的16.16%,在不到30年的时间里,国内流动迁移人口规模增长了33.7倍,而上海和北京等城市的外来人口比重已分别高达近39%和36%,即在北京和上海人口中,每3个人不到就有1个是外来人口!人口流动迁移已深刻影响和改变着中国经济社会发展。

数量庞大的流动迁移人口无论是对迁入地还是对迁出地都产生着重大影响。从经济社会发展角度而言,人口流动迁移的正面作用在于,一方面,流动人口通过迁移获取了就业机会,也促进了迁入地的经济发展;另一方面,迁移人口通过汇款以及带回技术和资金的回迁对于迁出地的经济发展也产生着积极影响;人口迁移的负面影响在于,大规模迁

---

① 改革开放以来的三十多年中,由于城市长期较为成功的实施了计划生育政策,中国目前城市人口比例的提高即城市化水平的提高多依靠人口乡城迁移以及将农村地区划归为城市这两种途径实现。

② 参见杨云彦:《中国人口迁移的规模测算与强度分析》,《中国人口科学》2003年第6期。